

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْمُتَاوَى الرِّضْوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 4
مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تصنیف الحنفیہ علی حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْعَطَا يَا النُّبُوَّةَ

الْفَتْوَى الْضَوْءُ

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد چہارم

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان
فقیہی انسا ئیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی حنفی قدس سرہ العزیز

۵۱۲۵۲ — ۵۱۲۵۰

۵۱۸۵۶ — ۵۱۹۲۱

رضا فاؤنڈیشن • جامعہ نظامیہ ضویہ

اندرولن لوہاری دروازہ لاہور پاکستان (۳۰۰۰۰)

فون نمبر ۲۵۷۳۱۳



(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد چہارم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیزہ
فیضانِ کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	مولانا صاحبزادہ محمد عبد المصطفیٰ ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ
اہتمام	مولانا صاحبزادہ قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت " " " " " "
تہذیب عربی جہاز	مولانا محمد احمد مصباحی ، مولانا محمد صدیقی ہزاروی
پیش لفظ	حافظ محمد عبد الستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
فائدہ جلیلہ (ترتیبِ ترویج)	حافظ محمد عبد الستار سعیدی " " " " " "
تخریج و تصحیح	مولانا ذیبا احمد سعیدی ، مولانا محمد عمر ہزاروی
ترتیب فہرست	حافظ محمد عبد الستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
کتابت	محمد شریعت گل ، کریم الکلان (گورخانوالا)
پروف ریڈنگ	مولانا سردار احمد حسن سعیدی
اشاعت	جنوری ۱۹۹۳ء
صفحات	۷۶۰
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
قیمت	۲۵۰ روپے

ملنے کے پتے

- رضا فاؤنڈیشن ، جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
۰۳۰۰/۹۳۱۵۳۰۰ ۷۶۶۵۷۷۲
- مکتبہ اہلسنت جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
- خیابانِ اہستہ آن سبیلیکیشنز ، گنج بخش روڈ ، لاہور
- مشیر برادرز ، ۳۰ بی ، اردو بازار ، لاہور

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۳۱	تیم کا بیان
۳۲۵	موزوں پر مس کا بیان
۳۳۹	حیف کا بیان
۳۴۴	نہاستوں کا بیان
۵۴۵	استنہار کا بیان
۹۱۱	فوائد جلیلہ
۷۴۷	مآخذ و مراجع

فہرست رسائل

۱۱۱ جلد سوم تا ۳۲۰ جلد چہارم	○ حسن التعمیم
۳۱ تا ۱۸۷	○ قوانین العسل
۱۸۹ تا ۲۸۲	○ الطبۃ البدیعة
۲۸۳ تا ۳۲۰	○ مجلی الشمعة
۳۹۹ تا ۴۶۲	○ سلب الثلب
۴۷۳ تا ۵۵۳	○ الاعلیٰ من السكر



زمر

- محقق : علامہ کمال الدین ابن حمام صاحب فتح القدير
 ح : علامہ محمد ابراہیم بن محمد الحلبي صاحب غنية المستمل
 شمس : علامہ محمد امين ابن حبيب الشامي صاحب رد المحتار
 ط : علامہ سید احمد الطحاوي صاحب حاشية الدر المختار و حاشية راق الفوائد
 الدر : الدر المختار ، علامہ محمد علاء الدین المنصفي
 الدرر : الدرر شرح القدر ، ملا خضر و علامہ محمد بن فراموز
 بحر : البحر الرائق ، علامہ زين الدين ابن نجيم
 ہندیہ : فتاویٰ عالمگیری ، جماعت علمائے احناف
 نہر : النہر لفتاویٰ ، علامہ ابن عمر بن تیم
 فتح : فتح القدير ، علامہ کمال الدین ابن حمام
 غنیہ : غنية المستمل ، علامہ محمد ابراہیم بن محمد الحلبي
 علیہ : حلیۃ الحل ، ابن امیر الحج





پیش لفظ

چند سال قبل محسنِ اہلسنت مفتی اعظم پاکستان ناظم اعلیٰ تنظیم المدارس (اہلسنت) شیخ الحدیث حضرت علامہ مفتی محمد عابد القیم ہزاروی قدس سرہ العزیز کی سرپرستی اور نگرانی میں فتاویٰ رضویہ کی جدید دور کے تقاضوں کے مطابق اشاعت کا جو عظیم منصوبہ رضا فاؤنڈیشن کے نام سے شروع کیا گیا تھا بفضلہ تعالیٰ پوری آب و تاب کے ساتھ اپنی ارتقائی منازل طے کر رہا ہے، اب تک فتاویٰ رضویہ کی کتاب الطہارۃ (مکمل، چار جلدوں میں) ریور جہانت سے مرتب ہو کر منظرِ عام پر آ چکی ہے۔ کتاب الطہارت بابۃ قیوم جلدات میں سے جلد اول مکمل اور جلد دوم کے تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر مبنی ہوئی تھی۔

www.alabarrasilibrary.org

فتاویٰ رضویہ، کتاب الطہارۃ پر ایک نظر

عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتابوں میں کتاب الطہارت کے تحت مندرجہ ذیل اہواب سے متعلق مسائل مندرج ہوتے ہیں: (۱) وضو، (۲) نوافل وضو، (۳) غسل، (۴) پانیوں کا بیاض، (۵) گھٹریں کا بیان، (۶) تیمم، (۷) مسیح ٹھیں (۸) حیض، (۹) انجاس، (۱۰) استنجار۔

لیکن فتاویٰ رضویہ کا انداز و اسلوب کتبِ فتاویٰ میں منفرد اور ممتاز ہے۔

اس عظیم مفتی و علمی شاہکار میں کتاب الطہارۃ کے تحت مذکورۃ الصدور مسائل اہواب سے متعلق مسائل کے علاوہ مندرجہ ذیل بیالیس اہواب سے متعلق بھی ضمایم ہزاروں مسائل مذکور ہیں، نماز، احکام مسجد، جنازہ، زکوٰۃ، روزہ، نکاح، طلاق، حلق، قسم، حدود، سبیر، شرکت، وقف، بیعہ، شہادت، وکالت، دعویٰ، ہبہ، اجارہ، حجر، غصب، قسمت، شکار و ہبہ و قربانی، حذر و اباحت، اجارہ عورات، شرب، دیت، مہر نکاحات، وصی، فراغت، فوائد فقہیہ، رسم المغنی، عقائد، کلام، تہذیب مذہبیاں، فوائد حدیثیہ، اسرار الرجال، فضائل و مناقب، فوائد اصولیہ، طبعیات، ہندسہ ریاضی۔

فتاویٰ رضویہ کی کتاب الطہارۃ ۲۴۶ استغارات کے جوابات، اقوال اور حکمت و فیوض کے عنوان سے ۲۲۱ تحفہ

و تدقیقات معتد بہ اللہ تعالیٰ، ۱۹۴۵ء معروضات و قطعات اور ۳۰ رسائل پر مشتمل ہے جن میں سے ایک سالہ باب العقائد والکلام جو جلد اول قدیم کے صفحہ ۳۵۷ تا ۴۹۱ء پر تھا کتاب الطہارۃ سے خارج کر دیا گیا ہے جسبندیہ ایڈیشن میں اسے عقائد و کلام والی جلد میں شامل کیا جائے گا۔

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم

پیش نظر جلد، جلد اول قدیم کے صفحہ ۴۹، رسالہ قوانین العمار فی تعلیم علم عند زید مار سے آخر یعنی صفحہ ۸۴۹ تک اور جلد دوم قدیم کے شروع سے صفحہ ۴۵ یعنی کتاب الطہارۃ کے آخر تک ہے۔ یہ جلد ۱۳۲ سوالوں کے جوابات، اقوال اور قلت کے عنوان سے ۴۹۵ تحقیقی نکات، ۴۵۱ القطعات و معروضات اور انتہائی نفیس و دقیق مباحث جلیلہ کے حامل مندرجہ ذیل پانچ عظیم الشان رسائل پر مشتمل ہے۔

(۱) **قَوَانِینُ الْعُمَلَاءِ فِي مَقَاتِلِهِمْ عَلَيَّهِ نَزَلَ شَرِيحُهُ مَعًا**۔

اس تعلیم کرنے والے کا حکم جس کو علم ہو کہ دوسرے کے پاس پائی ہے۔

(۲) **الْطَّلَبَةُ الْبَدِيعَةُ فِي كَوْنِ صِدْقِ الشَّرِيعَةِ**۔

امام صدر الشریعہ صاحب شرح و تالیف کی ایک عبارت پر تحقیق و بحث۔

(۳) **مُجِبِّاتُ الشُّمُوعَةِ لِجَمَاعِهِ حَدِيثٌ وَ نَفْعَةٌ**۔

جناہت و حدیث دونوں کے جمع ہونے کی ۹ صورتوں کا بیان۔

(۴) **سَلْبُ الثَّلَبِ عَنِ الْقَائِلِينَ بِطَهَارَةِ الْكَلْبِ**۔

ٹکے کے نمب ہونے کا بیان۔

(۵) **الْاَخْلُ مِنَ الشُّكْرِ لَطَلَبَةُ سُكْرِ سَوْسُ وَ سَوْسُ**۔

جانوروں کی ہڈیوں سے صاف کر دہ چینی کا بیان۔

اس جلد میں متعدد ضمنی مسائل کے علاوہ پانچ مستقل ابواب پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔

(۱) تیمم (اس کی بحث جلد سوم کے صفحہ ۲۹۷ سے چل آ رہی ہے)

(۲) مسح خفین (موزوں پر مسح کا بیان)

(۳) حیض (حائضہ عورت کے احکام کا بیان)

(۴) انجاس (نجاستوں کا بیان)

(۵) استیجار (استیجار کرنے کا مشروع طریقہ)

فوائد حبلیہ

فتاویٰ رضویہ جلد اول قدیم کے حاشیہ پر حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مختلف فقہی، کلامی، اخلاقی، اصلاحی، معاشرتی اور مساطحات الہیہ سے متعلق متعدد مستقل مسائل ذکر فرمائے ہیں۔ بعض کی طرف کتاب کے اندر اشارہ موجود ہوتا ہے اور بعض بالکل مستقل حیثیت میں کتاب سے علاوہ فائدہ سے کے طور پر مذکور ہیں جن کا ذکر فہرست میں ہے لیکن وہ کتاب کے اندر موجود نہیں بلکہ حاشیہ پر موجود ہیں۔ نئی طباعت میں چونکہ صرف قلمی کتاب یا اس سے متعلق حاشیہ ہی دیئے گئے ہیں حاشیہ پر موجود مستقل مسائل نہیں دیئے گئے لہذا ان کی علیحدہ کتابت کر دینے کے فوائد حبلیہ کے نام سے مستقل رسالہ کی صورت میں پیش نظر جلد کے آخر میں لگا دیئے گئے ہیں جن کی ترتیب و ترویج کا فریضہ حضرت قبلہ مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے حکم پر اقم نے سرانجام دیا ہے۔ ان فوائد کی مجموعی تعداد ۱۱۳۸ ہے۔ قارئین کی سہولت کے لیے ہر مسئلہ کے آخر میں پُرانی جلد اول مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی کا عنوان اور فائدہ نمبر بھی درج کر دیا گیا ہے۔ ان فوائد حبلیہ کو نقل کرنے میں مولانا حافظ محمد سلیمان سعیدی اور مولانا محمد یونس نے بھرپور تعاون فرمایا۔

اس جلد میں شامل جلد اول (قدیم) کی عربی عبارات کا ترجمہ بھی محقق جلیل حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دامت برکاتہم العالیہ شیخ الادب دارالعلوم ہامدہ اشرفیہ مبارکپور ہندوستان نے فرمایا جن کا مختصر تعارف جلد سوم کے پیش لفظ میں گزر چکا ہے، جبکہ جلد دوم (قدیم) کے ۵۴ صفحات کی عربی عبارات کے ترجمہ کے فرائض اخلاقیہ سابق مشیر و فاقی شرعی عدالت پاکستان حضرت علامہ محمد صدیق ہزاروی مدرس دارالعلوم ہامدہ نظامیہ رضویہ لاہور زید مجدہ نے سرانجام دیئے ہیں۔ مولانا ہزاروں کا شمار سرلیق القلم اور کثیر التصانیف فضلا رہیں ہوتا ہے اب تک متعدد کتب کے تراجم و تلخیصات کے علاوہ بیسیوں مستقل تصانیف تحریر فرما چکے ہیں۔ اخبارات و رسائل میں آپ کے بہت سے تحقیقی مضامین شائع ہو چکے ہیں اور یہ سلسلہ ابھی جاری ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو عرصہ طافرتہ اور ان کی سرپرستی میں فتاویٰ رضویہ شریف کو نافع عام بنانے کے لیے اس عظیم اشاعتی منصوبہ کو پایہ تکمیل تک پہنچائے۔ آمین!

○ حافظ محمد عبدالستار سعیدی

ناظم تعلیمات ہامدہ نظامیہ رضویہ، لاہور

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۳ھ / نومبر ۲۰۹۲ء

فہرست جلد چہارم

الواب و مسائل

باب التیمم

تیمم سے نماز پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوا کہ دوسرے کے پاس پانی موجود تھا نماز ہو گئی اگر وہ اب پانی دے گا آئندہ کے لیے تیمم کرنے کا۔

مثلاً آدمی نماز پڑھ رہے تھے ایک شخص پانی لایا خاص ایک سے کہا کہ یہ پانی لے اُسی کی گئی اور اگر وہ امام ہو تو سب کی گئی۔

نماز میں کافر کہہ کر پانی لے تو اس کا اعتبار نہیں پوری کر کے پانی مانگے دے تو پھر ہے۔

اگر کسی وجہ سے معلوم ہو کہ کافر مسافر سے نہیں کہتا تو نیت توڑنی چاہیے۔

اگر کسی خاص مسافر پر ظن ہو کہ براہِ قسوس کہتا ہے تو نیت توڑنے کی اجازت نہیں۔

نماز میں معلوم ہوا یا یاد آیا کہ دوسرے کے پاس

پانی ہے اگر ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا

نیت توڑے ورنہ جائز نہیں۔

تیمم سے نماز پڑھتا تھا نماز میں سراب پر نظر پڑی تو کیا کرے۔

گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا

نیت توڑنا واجب ہے۔

تیمم سے نماز نماز کامل ہے تیمم طہارت کاملہ ہے

نماز میں پانی دیکھا اور پوری کر لی اگر دینے میں شک ہو تو مانگنا مستحب ہے اور ظن غالب ہو کہ

نہ دے گا تو مستحب بھی نہیں۔

اگر ظن غالب ہو کہ پانی ایک میل سے کم ہے تو تلاش واجب ہے ہاں شک ہو تو مستحب ہے

ورنہ مستحب بھی نہیں۔

نماز میں دوسرے کے پاس پانی دیکھا اور ظن غالب

کہ مانگے سے دے دے گا تو اگرچہ نیت توڑنا واجب

ہے لیکن اگر نماز پوری ہو کر کے مانگا اور اُس نے نہ دیا

تو نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔ ۶۴۲، ۳۷

ایک شخص نے چند آدمیوں کو پانی مشترکاً بیسہ کیا اور انہوں

نے قبضہ کر لیا جب تیمم کسی کا نہ جائے گا۔ ۶۴۲، ۳۹

اگر ان میں صرف ایک کو بیسہ کیا تو بعد قبضہ اُسی کا تیمم

جائز ہے لیکن اگر وہ امام تھا تو نماز سب کی گئی اگرچہ

اور وہ کا تیمم نہ گیا۔ ۶۴۲، ۴۰

تیمم سے جماعت ہو رہی ہے اور ایک شخص پانی دیا

اور کہا میں نے تم سب کو بیسہ کیا، یا امام کے سوا کسی

اور کو کہا یہ میں نے تجھے بیسہ کیا، بعد سلام امام نے

اُس سے پانی مانگا اُس نے دے دیا سب کی نماز

گئی۔ ۶۴۲، ۴۰

شروع نماز سے پہلے دوسرے کے پاس پانی ملے گا

جو اب غالب گمان ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو

مانگنا واجب اشک ہے تو مستحب اور نہ مستحب

بھی نہیں۔ ۶۴۳، ۴۲

آب طہارت سفر میں پسندولی نہیں کہ اُس کے مینے

میں بہت تکلف جوتا ہے۔ ۶۴۳، ۵۸

دس صورتیں جن میں پانی دے دینے کا تکلیف غالب

ہوتا ہے۔ ۶۴۳، ۵۹

جس چیز کے ہوتے ہوئے تیمم نہ ہو سکتا ہو تیمم کی

حالت میں جب وہ شے پانی جائے گی اُسے توڑ

دے گی۔ ۶۴۳، ۶۹

یہاں واقعی پانی دینے نہ دینے کا اعتبار ہے اسے

گمان کہ جو پاؤں اگر واقع کا حال نہ کھلا تو اس کے

گمان پر مدار ہے۔ ۶۴۳، ۷۲

جنگل میں پانی کا قریب معلوم نہ تھا جاننے والے

سے پوچھا اس نے نہ بتایا تیمم سے پڑھ لی نماز

ہو گئی۔ ۶۴۳، ۷۳

بتانے والا موجود تھا اور اس نے نہ پوچھا اور

نماز پڑھ لی پھر دریافت کیا اور اس نے پانی قریب

بتایا نماز نہ ہوئی۔ ۶۴۳، ۷۴

اُس نے پوچھا اور اُس نے سنا اور کچھ نہ بولا بعد

نماز پانی بتایا نماز ہو گئی۔ ۶۴۳، ۷۴

گمان غالب تھا کہ دے دے گا تیمم سے نماز پڑھ لی

اتنے میں اس کے پاس اور پانی کثیر آگیا اور

دے دیا تو کیا حکم ہے۔ ۶۴۳

گمان غالب تھا کہ دے دے گا بعد نماز مانگا

اس نے انکار کر دیا اس لیے کہ اتنے میں پانی

خرج ہو کر کم رہ گیا تھا تو کیا حکم ہے۔ ۶۴۳

پانی پر قدرت جس سے تیمم ناجائز ہو پانچ طرح

حاصل ہوتی ہے۔ ۷۹

کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا غالب

گمان نہ ہوا بعد نماز مانگا اُس نے کہا خرج

ہو گیا پہلے مانگتے تو دے دیتا اس کا کچھ اعتبار نہیں۔ ۶۴۳، ۵۹

پانی جس کے پاس ہے اُس نے غلط جملہ کر دیا

کہ خرج ہو گیا تو اس کا کچھ اثر نہیں۔ ۶۴۳، ۷۷

پانی دینے کا وعدہ کرنے سے اُسی وقت کے لیے

پانی پر قہر نہ سمجھا جائے گا کسی آئندہ وقت پر اُس کا

- اثر نہ ہو گا۔ ۶۷۴، ۷۹
 وقت و درجہ سے قدرت ثابت ہوگی پچھلے سے نہیں۔ ۶۷۴، ۷۹
 اول وقت ہے اور پانی ایک میل فاصلہ پر ہے اگرچہ
 وسطہ وقت میں وہاں تک پہنچ جانے کا گمان ہو تکثیر
 واجب نہیں صرف مستحب ہے۔ ۶۷۴، ۷۹
 پانی پر قدرت کے معنی۔ ۶۷۵، ۸۲
 آخر وقت میں پانی ملنے کی امید کی چودہ صورتیں ہیں جن
 میں حکم ہے کہ وقت کو ابست آنے تک انتظار
 مستحب ہے۔ ۶۷۵، ۹۸
 جتنا ممکن ہو معلوم نہیں کہ پانی ایک میل دور ہے یا کم، تیمم
 کر کے نماز پڑھ لی، جو گئی، اس پر تلاش کرنا بھی لازم
 نہیں جب تک ایک میل سے کم کا ظن نہ ہو۔ ۶۷۶، ۱۰۷
 معلوم ہے کہ پانی دو میل سے کم ہے وقت مستحب میں
 اس تک پہنچ جاؤں گا اور یہ معلوم نہیں کہ ایک میل ہے
 یا اس سے بھی کم جائز ہے کہ تیمم کر کے پڑھ لے پھر اگرچہ
 ایک میل سے کم بن سکے نماز ہو گئی، ان اگر یہ ظن غالب
 تھا کہ ایک میل سے کم ہے اور تلاش نہ کیا اور تیمم سے
 پڑھ لی نماز نہ ہوئی اگرچہ بعد کو ایک میل یا زیادہ ہی
 دور ہونا ظاہر ہو۔ ۶۷۶، ۱۰۷
 یہ وعدہ کہ وقت کے بعد دوں گا کچھ موثر نہیں۔
 وعدہ جس سے وقت میں پانی ملنے کی امید ہو اگر
 نماز سے پہلے ہوا مطلقاً موثر ہے اگرچہ بعد کو وفا
 بھی نہ ہو۔ ۶۷۷، ۱۱۳
 وقت میں دینے کا وعدہ اگر بعد نماز ہو تو کیا حکم ہے ۶۷۷، ۱۱۳
 دینے سے دلالت انکار کی صورتیں۔ ۶۷۷، ۱۱۷
 اس نے مانگا اس نے پانی دوسرے کو دے دیا تو
 کیا حکم ہے۔ ۶۷۷، ۱۱۸
 مانگے پرچہ رہنا بھی انکار ہے اگر کوئی قرینہ غفلت
 پر نہ ہو۔ ۶۷۷، ۱۱۸
 اس وقت اور مانگنے والے اور سکوت کرنے والے
 کی حالتوں اور باہمی قطعاعات پر نظر ضرور ہے
 کہ اس سے کبھی ظاہر ہوتا ہے کہ سکوت برپا
 منع نہ تھا۔ ۶۷۷، ۱۱۹
 اسی قرینوں کا بیان جن کے سبب انکار ثابت
 نہیں ہوتا۔ ۱۲۰
 پانی مانگنے پر سکوت کی چودہ صورتیں اور اسی کے احکام
 کی تفصیل تحقیق مستفہ سے۔ ۱۲۱
 پانی دیکھا اور نہ مانگا نہ نماز سے پہلے نہ بعد اور اس
 وقت نکل جانے کے بعد اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی
 اور پانی آیا تو نماز پھیرنا چاہئے۔ ۶۷۷، ۱۲۳
 پانی دیکھا اور نہ مانگا اور تیمم سے پڑھی اور وہ دیکھتا رہا
 اور پانی بعد وقت دیا تو ظاہراً اس پر عادی نماز
 چاہئے۔ ۶۷۷، ۱۲۳
 نماز کے بعد پانی دینے میں منابطہ احکام۔ ۱۲۵
 انکار کے بعد دینا مفید نہیں مگر یہ کہ نماز پوری ہو
 سے پہلے دے دے۔ ۶۷۷، ۱۲۵
 پانی دیا اور استعمال سے منع کر دیا تو یہ منع کہاں تک
 موثر ہے اس کی صورتیں تحقیق مستفہ سے۔ ۱۲۰
 پچیس صورتیں ہیں جن میں پانی جوتے ہوئے تیمم کا
 حکم ہے۔ ۱۲۷

اُس کی تحقیق کر پانی دینے کا نکلنا اس سے زیادہ مانگے
تیمم سے پڑھ لینے سے نماز ہوگی یا نہیں۔

جنگل میں جس سے پانی کا حال پوچھا جائے موجود ہے اور
بلے پوچھے پڑھ لی تو کیا حکم ہے۔

پانی مانگنے اور دینے نہ دینے کے مسائل میں ۱۹ احادیث
تحقیقات مصنف سے۔

جنابت کے ساتھ حدث بھی ہے اور نہ تھا نہیں سکتا
وضو کر سکتا ہے تو وضو بھی نہ کہ صرف تیمم کافی ہے ۱۹ احادیث
تنگل وقت کے لیے تیمم کی تائید مزید۔

ایک طہارت میں پانی اور مٹی بھی نہیں ہو سکتے۔ ۱۹ احادیث
ہر حدث چھوٹا ہو یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ، جلتا ہے
تو ایک ساتھ، اس میں ٹکڑے نہیں۔ ۱۹ احادیث

اکثر اعضائے وضو زخمی ہیں تو صرف تیمم کہے یوں ہی
اکثر بدن زخمی ہے تو فقط تیمم کہے۔ ۱۹ احادیث

وضو یا غسل میں اگر ناخن بھر کر پانی پہننے سے رہ گئی
تیمم کہے آتا جسم وضو کا کافی نہ ہو اگر جب اتنا پانی
ملے کہ اُس ناخن بھر کر پر بنے کو کافی ہو تیمم ٹوٹ جائیگا

اسی پر بہانے سے غسل اُتر جائیگا۔ ۱۹ احادیث
جنبت کے وقت وضو کے قابل پانی تھا اُس نے فقط

تیمم کیا اب حدث ہوا تو وضو کرے۔ ۱۹ احادیث
نہانے میں کچھ جگہ رہ گئی اور پانی نہ رہا تیمم کہے اس کے

بعد حدث ہو تو وہ سر تیمم کہے۔ ۱۹ احادیث
نہانے میں کچھ بدن باقی رہ گیا اور پانی ختم ہو چکا اب

جب پانی پائے اُس جگہ پر بہانے کی جنابت حکم
دیتا ہے۔ ۲۰ احادیث

نہانے میں اعضائے وضو اور کچھ بدن باقی رہ گیا
پھر اتنا پانی ملا کہ اُن میں ایک کو کافی ہے تو جس میں

چاہے خرچ کرے اور وضو بہتر۔ ۲۰ احادیث
جنبت نے وضو کر لیا اور پانی نہ رہا تیمم کیا اب جو پانی

ملے تو اعضائے وضو وضو کرنے کی اُسے حاجت نہیں
بقیہ بدن وضو غسل اُتر جائیگا۔ جو اعضا پہلے

وضو لیے ان کی طہارت اسی معنی پر ہو چکی کہ دوبارہ
اُن کے وضو کرنے کی حاجت نہیں نہ یہ کہ اُن سے کچھ

کام جائز ہو جائیں جو جنبت کو ناجائز تھے۔ ۲۱ احادیث
جنب نہایا اور ہینڈ کا کچھ حصہ باقی تھا پھر حدث ہوا

دونوں کے لیے ایک تیمم کہے پانی اُن میں سے جس
کے لیے کافی ملے کا غیر اس کے حق میں ٹوٹ

جانے کا دوسرے کے حق میں باقی، سب کا اور اگر
ایک کو کافی ہے دونوں نہ ہو سکیں تو جنابت

وضو سے اور مذہب دافع میں حدث کا تیمم
پھر کرے۔ ۲۵ احادیث

اسی صورت میں اگر جنابت نہ وضو کی جگہ وضو کر لیا
تو جنابت کا تیمم بالاتفاق پھر کرنا ہوگا۔ ۲۶ احادیث

جنابت کے لیے غسل و تیمم سے پہلے جو حدث ہو گا وہ
غسل یا تیمم اُسے بھی زائل کر دے گا لیکن جنب نے

اعضائے وضو وضو لیے اُس کے بعد حدث ہو تو
بقیہ بدن وضو سے اُس کا غسل اُتر جائے گا

یہ حدث نہ جائیگا اس کے لیے وضو یا تیمم ضرور ہے۔ ۲۷ احادیث
پانی اُٹھی ہی جگہ کو پاک کرتا ہے جہاں گزرے اور

مٹی چھو و دست پر گزر کر سارے بدن کو۔ ۲۸ احادیث

- جب نب نے احسانے وضو دھو لیے پھر صحت ہوا اور جنابت کے لیے تیمم کیا اب اگر وضو کیلے پانی نہیں پاتا تو یہ تیمم اس حدیث کو بھی رفع کر دے گا ورنہ نہیں۔ ۶۸۳
- جنابت کے لیے تیمم کیا پھر صحت ہوا وضو کیا پھر نہایت کا پانی پایا اور نہ نہایا تو جنابت لوٹ آئی مگر احسانے وضو کی طہارت نہ گئی۔ ۶۸۳، ۶۹۷
- صورت مذکورہ میں اگر جنابت لوٹ آنے کے بعد پھر صحت ہو اور قابل وضو پانی پاسے بہر حال وضو کرنا ہوگا۔ ۶۸۳، ۶۹۸
- اسی صورت میں اگر قابل وضو پانی نہ تھا اور جنابت کے لیے تیمم کیا تو صحت بھی اٹھ جائیگا مگر صرف اس وقت تک کہ وضو کے قابل پانی پاسے۔ ۶۸۶، ۶۹۸
- صحت تابع مستقل کا بیان اور صحت مستقل کے احکام صحت تابع کے احکام۔ ۶۸۳، ۶۹۸
- جب نب نے تیمم کیا پھر صحت ہوا اور اس کے لیے وضو نہ کیا تھا کہ پانی نہ لانے کے قابل ملا اور نہ نہایا جس سے جنابت خود کے باقی رہی اور پانی چھوڑ کر میل بھر سے زیادہ چلا گیا اور اب پانی صرف وضو کے قابل پایا وضو کی حاجت نہیں۔ ۶۸۳، ۶۹۸
- صورت مذکورہ میں جو جنابت کے بعد جتنے حدیث پرنگے اُن کے لیے ہی تیمم جنابت کافی ہے۔ یا اگر تیمم یا وضو کے بعد پھر صحت ہو تو وضو لازم ہے۔ ۶۸۳، ۶۹۷
- جب نب نے تیمم سے نماز پڑھی پھر صحت ہوا اور وضو کر کے موز سے پہنے پھر پانی پر گزرا اور بے نہائے ایک میل چلا گیا اور نماز کا وقت آیا وضو کو پانی موجود ہے وضو کی حاجت نہیں رہنا بت کا تیمم کرے۔ ہاں اس کے بعد صحت ہو تو وضو کرے اور اس میں موز سے آثار کر پاؤں وضو کرے اور اس میں موز سے آثار کر اس کی تحقیق کہ صحت بھی جنابت سے پہلے ہوتا ہے کبھی ساتھ کبھی بعد اور اس میں صورتوں کا بیان۔ ۶۸۳
- اس کی تحقیق کہ صحت و جنابت جمع ہونے کی دو قسمیں ہیں اور ان کے احکام کا بیان۔ ۶۸۵
- صحت مند رخصت یعنی تابع جنابت کی بارہ صورتیں ہیں۔ حدیث مستقل کہ تابع جنابت نہ ہو اس کی دشمنی صورتیں ہیں۔ ۶۸۶
- حدیث مستقل ہونے کا ضابطہ کلیہ۔ ۶۸۶
- صحت مند نہ کوئی حکم نہیں رکھتا اور اس کی اور حدیث مستقل کی تفصیل احکام میں ۶۹۷ مسئلے اختلاف مصنف سے۔ ۶۸۷
- حدیث مستقل کی صورتیں اور ان کے احکام۔ ۶۸۷
- جب نب نے وضو کیا پھر صحت ہوا پھر سارا وضو کیا اگر ایک انگلی کی ایک چوڑ چھوڑ دی تو اگرچہ جنابت کے لیے تیمم کرے گا مگر اس پور کے قابل پانی ملے تو اسے وضو ضرور ہے تیمم کافی نہ ہو گا۔ ۶۸۵، ۶۸۷
- حدیث نفا اگر صرف ایک ایک بار احضاد صحنے کے لائق پانی پایا تیمم نہیں کر سکتا اور تیمم تھا اور اتنا پانی ملا ٹوٹ گیا۔ ۶۸۵، ۶۸۳
- حدیث ہو یا جنابت یا دونوں ایک تیمم ان میں سے جس کی نیت سے چلبے کر لے کافی ہے۔ ۶۸۵

حیض کا بیان

۳۴۹ نماز میں حیض آجانے کا حکم۔

۳۵۱ عورت بجاالت حیض مراقبہ کر سکتی ہے۔

۳۵۲ رتس دن سے کم حیض آنے کی صورت میں صحبت کب جائز ہوگی؟

۳۵۳ عورت کے پیٹ یا ران وغیرہ اعضا پر فراغت حاصل کرنے کا حکم۔

۳۵۴ حیض والی کے ہاتھ کی پکی روٹی اور اس کی اپنے ساتھ لہانے کا حکم۔

۳۵۵ عورت اگر نفاس سے آٹھ دن میں فارغ ہو جائے تو اس کا حکم۔

۳۵۶ بجاالت حیض و نفاس صحبت کرنے کا کفارہ۔

۳۵۷ دوبارہ کفارہ مذکور مختلف روایات اور ان کے محال کا بیان۔

۳۵۸ وخت شرعی اور دم شرعی کی مقدار۔

۳۵۹ حالت حیض میں ضرورت کو پورا کرنا کس طرح جائز ہے۔

۳۶۰ بجاالت جنابت جواب سحاح کا طریقہ۔

۳۶۱ اخبار یا کتاب میں آیت قرآنی کریم لکھی ہو تو اس کا چھوٹے وضو کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

۳۶۲ معتدور کا بیان

۳۶۳ برائے سیر والے کے احکام

۳۶۴ معتدور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز نہیں پڑھ سکتا۔

۳۶۵ نجاستوں کا بیان

۳۶۶ پانچ دانہ استعمال جائز ہے۔

مستقر میں ہے وضو کی حاجت ہے اور پکڑے پر بقدر

نافع نماز کوئی نجاست اور پانی اتنا ہے کہ چاہے

وضو کر لے چاہے نجاست دھو لے اس پر لازم ہے

کہ نجاست دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کر لے۔ ۳۸۵

اگر عذر و جہل کی رحمت کے محتاج بندے کے ایک ایک

پیسے کا لہا غفرایا کر آتا تو نہ تھنے کو پانی نہ رہے گا تو

تیمم کر دھیلے کا پانی پیسے کو ملتا ہو تو وحید زیادہ نزد

تیمم کر لے۔ ۳۸۵

افضل یہ ہے کہ نجاست دھونے کے بعد تیمم کرے

اور پہلے کر چکا ہو تو دوبارہ کر لے۔ ۳۸۵

اگر جنابت کا بقیہ باقی ہے اور حدث بھی اور پانی ایک

ہی کے قابل طاووازم ہے کہ پہلے بقیہ جنابت دھو

اس کے بعد حدث کا تیمم کرے اگر پہلے تیمم کر لیا تو پانی

اس دھونے میں غریح ہو جانے کے بعد دوبارہ تیمم

لازم ہے۔ ۳۸۵

۳۸۶

مسح خفین

موتہ اتارنے سے روزہ کا مسح ٹوٹ جاتا ہے اگر خود

کے بعد حدث نہ ہوا اور روزہ خود ہی اتارا یا مسح

کے مدت ختم ہونے کے سبب اتارنا ضرور ہوا صرف

پاؤں دھو لے یا اگر بعد وضو حدث ہوا تھا تو

ابھی سارا وضو کرے گا۔

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۸

۴۲۷	التنبیہ علی ابی السمود۔	۴۲۷	پوہار اب میں گر جانے تو اس کا حکم
۴۲۸	کتب تجس العین نہیں، یہی راجح ہے اور اس کی	۴۲۸	اور اس کے پاک کرنے کے دو طریقے
۴۲۹	وجہ تزیج۔ اول۔	۴۲۹	بحالت جنابت پسینہ آئے اور کپڑے تر ہو جائیں
۴۳۰	دوم، سوم، چارم۔	۴۳۰	تو ناپاک ہوں گے یا نہیں۔
۴۳۱	پنجم، ششم، ہفتم۔	۴۳۱	زنگوں کے پاک ہونے کا بیان۔
۴۳۲	کتب تجس العین ہونے کے واسطے کی تضعیف بخیر	۴۳۲	قوم بڑی نجاست متقی علیہا میں جگہ موضع
۴۳۳	وجہ۔	۴۳۳	نقص قطعی میں بھی باعث تخفیف ہوتا ہے۔
۴۳۴	وجہ اول۔	۴۳۴	نا پاک مصری کا پھینک دینا روا نہیں اور اس کے
۴۳۵	وجہ دوم، سوم۔	۴۳۵	پاک کرنے کا طریقہ۔
۴۳۶	چارم۔	۴۳۶	زہر کی مشکہ کا حکم۔
۴۳۷	پنجم۔	۴۳۷	چھپکلی سرک میں گر گئی اور زندہ نکال لی گئی تو ایسے
۴۳۸	التنبیہ علی الطیبی وجميعه المباح۔	۴۳۸	سرک کا کیا حکم ہے؟
۴۳۹	قادی کلیہ کرکئی نجاست اپنے معدی میں حکم	۴۳۹	تہتی چیز ناپاک ہو جانے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ۔
۴۴۰	نجاست نہیں پاتی۔	۴۴۰	پڑیا کے رگٹے ہونے کپڑے سے غادر درست ہے
۴۴۱	کسی شے پر اجنا کے دو معنی ہیں۔	۴۴۱	یا نہیں۔
۴۴۲	اس رسالے کا نام سبب التلب عن العالمین	۴۴۲	ترخی کی گئی پاک ہے یا ناپاک؟
۴۴۳	یعلھا را التلب۔	۴۴۳	نجس چیز ایک مرتبہ میں پاک ہو جاتی ہے یا نہیں۔
۴۴۴	وادی پھنسی سے اگر کچھ نہ نکلے تو اس کے پاک کرنے	۴۴۴	جوتے پر اگر پشیا پڑ جائے تو اس کے پاک
۴۴۵	کا طریقہ۔	۴۴۵	کرنے کا طریقہ۔
۴۴۶	التنبیہ علی سادات المحتار۔	۴۴۶	شبہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی۔
۴۴۷	سراج نور کی ہڈی کا حکم۔	۴۴۷	پتھر کی کھڑی یا چاول یا چونسے میں چوسے کی ٹینگنی
۴۴۸	تمسواک میں باحق دانست ہڈی ہر تو اس کا حکم۔	۴۴۸	نیکے تو کیا حکم ہے؟
۴۴۹	رعایت خلوت بلا جاع معتبر ہے۔	۴۴۹	گتے کے تجس العین ہونے اور نہ ہونے کی تحقیق۔
۴۵۰	چھت پر گوبر سے لمبائی کی گئی پھر وہ چھت ٹپکی	۴۵۰	التنبیہ علی البحر والدہر وغیرہما۔
۴۵۱	اور پانی کپڑے وغیرہ کسی چیز کو دکا تو اس کا حکم۔	۴۵۱	التنبیہ علی سادات المحتار۔

- چستی جو پڑیں سے صاف کی جاتی ہے نہ معلوم وہ
 پڑیاں کس جانور کی ہوتی ہیں اُس کے حکم کی کامل تفصیل
 مقدمہ اولیٰ کہ بجز خنزیر ہر جانور کی پڑیاں خواہ
 ماکول و بقربوح ہو یا غیر ماکول اور مائیدہ بوج پاک ہیں۔
 مقدمہ ثانیہ کہ شریعت میں طہارت و طہنت
 اصل ہیں کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کی
 محتاج نہیں اور حرمت و نجاست عارضی ہیں کہ
 اپنے ثبوت میں محتاج دلیل خاص۔
 ۴۹۳ غالب ہے اور ظن غالب شرعاً معتبر۔
 ۴۹۳ ظن غالب کی دو صورتیں۔ پہلی صورت
 ۴۹۴ شک ظن دوم کی توفیق اور ان پر اذات لطیفہ
 ۴۹۴ ہر ایک کی بے شمار تعریف و رضی۔
 ۴۹۸ ظن غالب کی دوسری صورت۔
 ۴۹۸ اس صورت کا حکم۔
 ۴۹۹ جو کس کا ذبح حرام ہے وہ کھانوں میں حلال نہیں۔
 ۵۰۱ چاندہ جلیلہ کہ مکروہ تنزیہی رنگناہ کبیرہ ہے نہ
 صغیرہ۔ اس کا ترکیب اصلاً عقاب کے معنی نہیں۔
 ۵۰۵ مقدمہ ثانیہ کہ کسی طے کی ذبح یا صنت میں بوجہ
 طہارت نجس یا اخذ و حرام نجاست و حرمت کا
 تعلق اس کے ہر فرد سے منع و اعتراز کا موجب
 ہو سکتا ہے جب معلوم ہو کہ یہ طہارت برودہ عظم و شول ہے۔
 ۵۰۶ مقدمہ ثالثہ کہ جب بازاری افواہ قابل اعتبار اور احکام
 شریعت کا منافی نہ رہے۔
 ۵۰۷ مقدمہ رابع کہ حرمت طہارت نجاست
 احکام دینی ہیں اور احکام دینی میں کافر کے غیر محض ناخبر۔
 ۵۰۸ مقدمہ خامس کہ کسی طے کا محلی احتیاط سے دور ہونا
 یا کسی قوم کا بے احتیاط ہونا سے مستلزم نہیں بلکہ
 وہ طے مطلقاً ناپاک یا حرام قرار پائے یا اُس قوم
 کی استعمال خواہ بنائی ہوئی چیزیں ناپاک یا حرام قرار پائیں۔
 ۵۰۹ جس پانی میں بچہ یا تھو یا پاؤں ڈال دے پاک ہے
 جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔
 ۵۱۰ کفار کے تیار کردہ کھانوں اور ان کی بنائی ہوئی
 مشائیوں کا حکم۔
 ۵۱۱ کفار و فساق کے کھڑوں کا حکم۔
 ۵۱۲

- عاص کا صاحبِ موصی سے دریافت کرنا کہ اس
موصی پر دوسرے آتے ہیں یا نہیں اور حضرت
خاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صاحبِ موصی کو
بتائے سے منع فرمادینے کا واقعہ اور منع کہنے کے وجہ۔ ۵۱۵
واقعہ مذکورہ میں موصی صغیر تھا یا کبیر۔ ۵۱۶
ایک جہت کے لیے جائز نہیں کہ دوسرے جہت کو اپنی تعلیق
پر آمادہ کرے۔ ۵۱۹
ایامِ مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور پاروی در شیعہ کی گفتگو
در بارہ موطا شریف۔ ۵۱۹
جہت بلکہ عامی کو بھی ظنِ ظہر کی تعلیق پر مجبور نہ کیا جائیگا
اُن امور میں جو عقل کی رائے پر موقوف ہوتے ہیں۔ ۵۱۹
شرعیات مطہرہ میں مصطلحات کی تحصیل سے مفسدہ کا
ازالہ مقدم تر ہے۔ مثلاً مسلمین نے دھت کی الا۔ ۵۲۵
در حدیث بابت مدارات خلق۔ ۵۲۷
ضابطہ کلیہ اجتہاد الحفظ کہ فعل فی الفی و ترک حرمان
کو ارضائے خلق پر مقدم رکھے اور ہاں امور میں کسی
کی مطلقاً پرواہ نہ کرے اور اتنا ہی مستحب و ترکہ
غیر اولیٰ پر مدارات و مراعاتِ قلوب کو اہم جانے
اور غنہ و فقر، ایذا و محنت کا باعث ہونے سے بہت گ۔ ۵۲۸
وضع ضابطہ کلیہ میں بابت تفرقہ در حکم عظام و شراب۔ ۵۲۵
واقع ہو کر کسی شے حرام خواہ جس کے دوسری چیز
میں خلط ہونے پر یقین دو قسم ہے، اول تخصیص
دوم نوعی۔ پھر نوعی دو قسم ہے، اول ایسالی
دوم کلی۔ ۵۲۵
آوردہ اشیاء بھی جی کا کسی ماکول و مشروب یا
اور استعمالی چیزوں میں خلط مسنا جانا موجبِ تردد
و تشویش و باعثِ سوال و تحقیق ہو۔ (دو قسم ہیں)
اول مائتہ مخدور۔ دوم ماہر مخدور۔ ۵۳۵
نکاحہ ضابطہ مذکورہ۔ ۵۳۶
التشروع فی الخرابہ بتوفیق الہی۔ ۵۳۷
خیر تو اتر کے مجبوری میں کہہ دے کہ نزدیک اسلام
شرط نہیں۔ ۵۳۷
خیر کا حکم۔ (انگریزی ۱۵۸) ۵۳۲
خاکر۔ ۵۴۱
جلب تبسیر قواعد فقہ سے ہے۔ ۵۴۷
حدیث انکم فی ترحمان من ترک منک عشتو
ما اصابہ الا اخرجہ الترمذی وغیرہ۔ ۵۴۸
تنبیہ۔ ۵۵۲
عیسانی کے ہاتھ کی چھوٹی ہوتی شیرینی قابلِ استعمال
ہے یا نہیں۔ ۵۵۳
نصاری کے مذہب میں خون حیض کے سوا کوئی
چیز ناپاک نہیں۔ ۵۵۴
عیسانی کی چھوٹی چوٹی چیز کا استعمال شرعاً مکروہ ہے۔ ۵۵۴
تیسرے طور سے کہا کہ تم مٹی کے برتن کو پاک کر کے
دیکھو تو پتا چلے گا۔ اس کا حکم کیا ہے؟ ۵۵۵
شیر خراپچہ کا پینا پاک ہے یا ناپاک۔ ۵۵۶
اگر جسم پر نجاست لگ جلتے اور وہاں دھرم ہو
تو کیا حکم۔ ۵۵۶
لقاح، تشنگ وغیرہ نوعی و اہل کفر سے ناپاک
ہو جائیں تو پاک کس طرح ہوں گے۔ ۵۵۶

- ۵۵۶ ناپاک سرت کے پاک کرنے کا طریقہ۔
 غسل غلغلے کے پوچھ کر پانی گھر سے نکالنا پھر اُس
 گھر سے کدھوک استعمال کرنا مکروہ ہے یا نہیں۔ ۵۵۷
 ناپاکی دھونے کے بعد تہجد باندھ کر غسل کرے تو
 تہجد پاک رہے گا یا نہیں۔ ۵۵۸
 جتنی عورتوں کی کڑاچوں کو نئے چاٹتے ہیں ان کے
 یہاں کی شیرینی یا دودھ لے کر کھانا پینا درست ہے
 یا نہیں۔ ۵۵۹
 مٹی کے برتن ناپاک ہو جائیں تو ان کے پاک کرنے
 کا طریقہ۔ ۵۶۰
 کھانا استعمال کیا بڑا دھول چرمی دھوکو سلائی
 استعمال کر سکتا ہے یا نہیں۔ ۵۶۱
 ہاتھ پاک کرنے میں کیا ضروری ہے۔ ۵۶۲
 اگر کپڑے پریلوں کے پیشاب کی پھینٹیں پڑی ہوں
 تو نماز ہوگی یا نہیں۔ ۵۶۳
 ناپاک گھی کو پاک کرنے کے تین طریقے۔ ۵۶۴
 اٹھلے پر نجاست لگ جلتے تو پاٹ کر پاک ہو جائیگا
 یا نہیں۔ ۵۶۵
 ہتھوڑے یہاں کی اشیائے ثروخشک کا حکم شرعی۔ ۵۶۶
 ناپاک زمین دھوپ سے پاک ہو جلتے پھر گیل پیر
 رکھنے سے پیر ناپاک ہوگا یا نہیں۔ ۵۶۷
 جس زمین پر بیٹے پیشاب پانا نہ کرتے ہیں اُس پر
 رابہ گر گئی پھر اس کی سسکر بنائی گئی وہ پاک ہے
 یا ناپاک۔ ۵۶۸
 چوہے کی میٹھی یا اُپلے کی گڑھی کھانے میں نکل آئے
- ۵۵۶ تو کیا حکم ہے؟
 غسل غلغلے کا گھڑا زمین پر رکھ دینے سے ناپاک ہوگا
 یا نہیں۔ اور جو شخص اپنے کو مولیٰ کہو اسے اُس
 کا حکم۔ ۵۵۷
 کھانے کے پاس مٹی گھڑا تھا کسی نے منہ ڈالتے
 نہیں دیکھا لیکن کچھ خشات میں اٹو تو حکم کیا ہے؟ ۵۵۸
 سڑکوں پر پھیر کاؤ کرنے کی غرض سے جو پانی حوضوں
 میں جمع کیا جاتا ہے اُس کا کیا حکم ہے۔ ۵۵۹
 کھانا کی نفی اور آفریں معتبر نہیں۔ ۵۶۰
 خاکہ ب اگر سقے کی تر خشک چھو دے تو کیا حکم ہے؟ ۵۶۱
 جس گھس میں مٹی منہ ڈال دے اُس کا حکم۔ ۵۶۲
 تھنکی کی چھوٹی ہوتی چیز کا حکم۔ ۵۶۳
 ہاتھ کے پئے ہوئے پانی کا حکم۔ ۵۶۴
 نئی مطلقاً ناپاک ہے مگر انبیاء کرام کی تخلیق جس
 نطفے سے ہوئی وہ اور خود انبیاء کے کرام کی منی بلکہ
 تمام خضلات پاک ہیں۔ ۵۶۵
 یقین کے پیشاب کی پھینٹوں کا حکم۔ ۵۶۶
 نیا کپڑا بغیر دھوئے استعمال کیا جاسکتا ہے
 یا نہیں۔ ۵۶۷
 دیکھی اور دھاتی صابری کا حکم۔ ۵۶۸
- باب الاستنجاء**
 وضو کے نیچے ٹپنے پانی سے بڑا یا چھوٹا استنجاء
 کرنے کا حکم۔ ۵۶۹
 بغیر وضو کا پینا ستر مرض سے شفا رہے۔ ۵۷۰

- ایسے شخص کی نماز و امامت کا حکم جو بوجہ غدر یا بیعت سے استغناء کر سکے۔ ۵۷۹
- بہر پیشاب دربارہ استغناء نبوی صلوٰۃ اور صحابہ کرام کی عادت کا بیان۔ ۵۸۰
- ڈھیلے اور پانی و دفن سے استغناء کرنا افضل ہے۔ ۵۸۱
- استغناء کن کن چیزوں سے خشک کرنا چاہیے اور کن کن سے خشک نہ کیا جائے۔ ۵۸۲
- کتاب فیض المصلیٰ کی ایک عبارت کا حل۔ ۵۸۳
- لفظ غرض کے معنی لغوی و اصطلاحی کا بیان۔ ۵۸۴
- حلیک یا باں کو مغازہ کہنے کی وجہ۔ ۵۸۵
- انگوٹھی پر اگر کراچی یا اس کے معطلین لگے ہوں تو اس کو ناکر بیت الخلاء جانا افضل ہے۔ ۵۸۶
- بہر پیشاب صرف پانی سے استغناء کرے تو پا جا رہا یا تبہ بند نہیں رہتا ہے یا نہیں اور اس کی امامت کیسے۔ ۵۸۷
- پڑھنا سے استغناء کہنے کی جانت کا سبب۔ ۵۸۸
- قدم جن دور ان کے ہاں روں کی غوراکہ کا بیان۔ ۵۸۹
- کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا حکم اور یہ کہ اس میں چار حرج ہیں۔ ۵۹۰
- ایک مرتبہ جہان کوہنے کے بعد دوبارہ بغیر غسل آلہ جماع کرنا مکروہ ہے۔ ۵۹۱
- اس شکار کا دفع رضوی جو صاحب فتح الباری اور صاحب حدة القاری کو حدیث حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں پیش آیا۔ ۵۹۲
- چار احادیث صحیحہ اس بارہ میں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ممنوع، یہ ادبی، خلاف سنت ہے۔ ۵۹۳
- حدیث حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے آٹھ جواب۔ ۵۹۴
- جس میں وارد کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کسی گھوڑے پر تشریف لے گئے اور وہاں کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا۔ ۵۹۵
- اولیٰ جواب یہ کہ منسوخ ہے۔ اس پر دو مستقلاتی و علامہ عینی کا تعقب اور تعقب کا جواب رضوی۔ ۵۹۶
- جواب سوم بیانی کردہ امام منذری اور اسس کی اصلاح رضوی۔ ۵۹۷
- علامہ ابوری کا جواب چہارم اور اس کی اصلاح رضوی۔ ۵۹۸
- جواب پنجم کی ایضاح پر تصحیح رضوی۔ ۵۹۹
- جواب ششم پر رضوی نا پسندیدگی۔ ۶۰۰
- جواب ہفتم پر اعتراض رضوی پھر اس کی اصلاح۔ ۶۰۱
- جواب ہشتم۔ ۶۰۲
- ذکرہ بالا چار احادیث حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے تحت پر ایسہ طریق ترجیح رضوی۔ ۶۰۳
- ایک لڑنے پانی سے استغناء اور وضو درست ہے یا نہیں۔ ۶۰۴
- یہ تہذیبی عقائد کی کتابیں ہندو کی پرستیوں سے بدتر ہیں اور فقہائے کرام کا یہ تحریر کرنا لکھنا بوجہ الاستغناء باوراق الغلطی درست نہیں۔ ۶۰۵
- بہر پیشاب جماعت کلوغ سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا کلوغ کرتے ہوئے کو سلام کرنا کیسا ہے۔ ۶۰۶
- مسلمان کو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ۶۰۷
- اور بعد فراغت مجزؤ کا قاعدہ سے پاک کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ۶۰۸
- قائد کی تعلیم کا حکم ہے اگرچہ سادہ ہو۔ ۶۰۹

<p>حرفِ بجا قرآن میں حضرت ہر وہ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوئے تھے۔</p>	<p>۶۰۰ خلیفہ کو خلیفہ پر جتنے وقت شک ہو کہ قطرہ اتر آیا بعد خطبہ آ کر تناسل کو چھو تو تری معلوم نہ ہوئی اور</p>
<p>پیشاب کے بعد کلون لیا اور پانی سے پاک کرنا مجہول گیا اور نماز ادا کر لی یا نماز میں یاد آیا تو نماز ہو گئی یا نہیں۔</p>	<p>۶۰۵ نماز پر حادیٰ تک کیا حکم ہے۔</p>
<p>پیشاب کر کے اسی جگہ میں صرف پانی سے استنجا کرنا درست ہے یا نہیں یا کلون لینا شرط ہے۔</p>	<p>۶۰۵ حدیث میں وارد کہ شیطان دھوکا دینے کو تم کو کہ دیتا ہے جس سے تری کا شہرہ ہوتا ہے۔</p>
<p>استبراء واجب ہے اور اس کی تعریف۔</p>	<p>۶۰۵ جب لنگریا لنگوٹ سے قطرہ بند ہو جاتا ہے تو اس کا بازو صاف واجب ہے۔</p>
<p>مسجد کے پیشاب خائف کا رخ اگر بسوئے مشرق یا مغرب ہو اور اہل علم باوجود مخالفت علماء ہر ملے کی کوشش نہ کریں تو ان کا کیا حکم ہے نیز اس شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں جو ان میں پیشاب وغیرہ کرتا ہو۔</p>	<p>۶۰۶ پھر ٹا استنجا کیا، پھر شکل وہ بارہ اُس سے استنجا کر سکے ہیں۔</p>
<p>جو شخص استنجا خشک کرتا ہو اگر اس کو کوئی شخص مسلم کرے تو وہ جواب دے یا نہیں۔</p>	<p>۶۰۶ ڈھیلے اور پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ پیشاب کا ہمیشہ آجاتا ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔</p>
<p>صحن مسجد کے بارے میں ایک سوال کا جواب جاذب یعنی بلا ٹنگ سے استنجا کرنے کا حکم۔</p>	<p>۶۰۶ یہاں سے بیت المقدس اور بغداد شریف کی سمت بھی شمال ہے۔</p>
<p>بڑا یا چھوٹا استنجا محض پانی سے کرنے والے کا حکم۔</p>	<p>۶۰۶ چھوٹی حائل شریف ٹیپ کے ڈبے میں رکھ کر پھر کرے میں سی کیپوں کے گلے میں ڈالنے کا حکم۔</p>
<p>پانچا میں تھوکنے کا حکم۔</p>	<p>۶۰۶ قرآن چھوٹی تعلیق پر رکنا احائل بنانا شرعاً مکروہ و نا پسند ہے۔</p>

فہرست ضمنی مسائل

تحقیق کھسٹ تجزی دو قسم ہے (۱) شامل (۲) مختصر ۲۶۵

باب الفضل

چونا کشتا اگر راستوں پر جم جائے تو بغیر چھڑائے غسل ہوگا یا نہیں۔ ۳۲۳

از زوال میں دریشاب کے بعد نہانا پاب ہے۔ ۱۹۶، ۴۴۴
بعد جماعت دریشاب کیا نہ سویا نہ اتنا چمکا کر بغیر منی نکل جاتا اور نہ لایا اب جتنی نکلا دوبارہ نہانا ہوگا

اگرچہ بے شہوت نکلے۔ ۱۹۶، ۴۴۴
ہر منی کو شہوت سے نکلے اُس سے پہلے مذی ضرور نکلتی ہے۔ ۲۳۴، ۴۴۴

اگر حیض و اقلام و جانا و ازال سب مجھے ہوں

تو سب کو ایک سری غسل کافی ہے۔ ۲۵۲، ۴۴۴

غسل میں نیت کیا ہے اور وہ کیسے ہوتی ہے؟ ۳۲۳

پہرے کی جگہ برہنہ غسل کرنے کا حکم۔ ۳۲۳

باب الوضو

مسح کہ وضو میں بھاس سے مراد تری پہنچانے کسی
طرح ہو اگرچہ منہ پر لٹیا غوطہ لگانے سے۔ ۲۳۷، ۶۱۲
وضو میں مسح کی جگہ سر دھونا غلاف سنت ہے۔ ۲۳۷، ۶۱۲
آنکھ سے پانی نکلنا ناقض وضو ہے یا نہیں۔ ۳۲۱

فصل فی النواقض

کتنی حدت ہوئے وضو کیا وہ سب سے ہے نہ فقط
اول سے۔ ۲۴۹

حدت صفرو ہی ہے جس سے فقط وضو واجب ہو
نہانا نہ ہو۔ ۲۴۵

اشن کی تحقیق کہ ہر موجب غسل موجب وضو ہے۔ ۲۴۹

تحقیق المصنف ان الحدث المتجزئ
على قسمين شامل ومقتصر۔ (مصنف کی

بغیر دقت و شہوت احتکام کا حکم۔

زانی کے ذریعہ کا حکم۔

اگر کافر اسلام لائے تو غسل کا حکم دیا جائے گا۔

غسل خاز میں ننگے نہانے کا حکم۔

مسائل نماز

تیم والے نے نماز میں پانی پیا یا نماز ٹوٹ گئی اگرچہ

الاحتیات کے بعد۔ ۳۲۶ ۴۰۵، ۳۲

ایک سو سو پھیرنے کے بعد پانی پیا یا نماز ہو گئی۔ ۳۲۶ ۴۰۵، ۳۲

صاحب تریب کو قضا نماز یا دقت اور وقت میں

گنہائش اور اس نے خلافت حکم وقت کی پرش تو

اس وقت کو صحیح کہیں گے یا کیا۔ ۳۲۸ ۱۳۱

عمل اقامت میں امام چار رکعت کی نماز دو پڑھ کر

چلا گیا اور مقتدیوں کو اس کا حال نہ معلوم ہوا کہ

مقیم ہے یا مسافر ان کی نماز نہ ہوئی اگر سپر یہ

خود مسافر ہوں، ان اگر جنگل میں یا منزل پر ایسا

ہوا تو ان کی بھی ہو گئی جو قیم ہے اپنی چار پوری

کرے۔ ۳۲۵ ۴۰۵

التحقیق ان العلم المذکور بحال

الامام شیخ الحکر بصحة الاقتداء لا شرط

فمن الاقتداء۔ ۳۲۶ ۱۳۵ (حاشیہ)

جسائر

جنب یا عاتقہ جس پر نہانا لازم تھا اسی حالت

میں مرتبہ قریب ہی غسل میت سب کر

اداکر دے گا۔ ۳۲۰ ۲۵۲

مسائل طلاق

کسی سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اُس نے

پانی کا بیان

کافر کے جھٹے پانی کا حکم۔

دہ درہ عرض کا حکم جبکہ پانی دہ درہ نہ ہو۔

دہ درہ عرض میں غن، طول، عرض کتنا لازم ہے،

اور اس کا حکم جاری کا ہے یا نہیں۔

پتہ کے پانی کا حکم۔

حرام پیے سے بڑا آگے عرض کے پانی کا حکم۔

مستعمل پانی کے بارے میں امام اعظم علیہ الرحمۃ

کا مذہب محقق۔

آب وضو کے قطرے کپڑے پر گرنے یا مسجد میں

گرانے کا حکم۔

حقہ کے پانی کا حکم۔

گنویں کا بیان

گنویں کے احکام۔

ناپاک پانی سے وضو یا غسل کیا، تو معلوم ہونے پر کب

تک نمازیں دہرائی جائیں۔

آب گنواں دہ درہ تک ہو گا۔

گنا اگر گنویں میں گر جائے تو کیا حکم ہے؟

۱۶۹، ۱۶۸

حرام و مفید ہے۔

کسی سے کہا اپنا غلام میری طرف سے جو عرض ہزار روپے کے آزاد کر دے، اُس نے کر دیا یہ بیع تو ہوئی مگر

اسے نہ ایک باب و قبول و نگار نہ بیع کے شرائط۔ ۱۶۸ (حاشیہ) ۱۶۹

مسائل دعویٰ

حاکم نے مدعی علی سے حلف کو کہا وہ چپ رہا یہ بھی انکار ہے چکر گو نگلیا بہراند ہو۔ ۱۶۸، ۱۶۹

اُس صورت میں مستحب ہے کہ قاضی اُس سے تین بار حلف کو کہے اگر سکوت کرے انکار ٹھہرا کر مدعی کو ڈگری دے دے۔ ۱۶۸، ۱۶۹

مسائل ہیبرہ

عورت سے کہا تو نے مہر بخشا، اُس نے کہا بخشا ہوا، گواہوں نے کہا ہم گواہ ہو جائیں، کہا ہو جاؤ، ہو جاؤ، قرینہ سے معلوم ہو گا کہ اس کا یہ کہنا واقعی ہے یا طعن ہے۔ طعن سے ہے تو نہ بخشا گیا۔ ۱۶۹

مسائل احبارہ

کافر کی خدمت کاری کی نوکری جائز نہیں۔ ۱۶۸
قبر پر قرآن مجید پڑھنے کی اجرت جائز نہیں اور اُس کے جواز کا حیلہ۔ ۱۶۹

مسائل حظ و اباحت

مسلمان کو جائز نہیں کہ با اختیار خود اپنے کو

کہا میں نے طلاق دی طلاق ہو گئی، اور قبضہ لاکر چھڑکنے کی آواز سے کہ میں نے طلاق دی، نہ ہوگی۔ ۱۶۹، ۱۷۰
عورت نے طلاق مانگی اس نے نہ مانا اُس نے پھر کہا دی اس نے سختی سے کہا دی نہ ہوئی، اور فرم آواز سے کہا تو ہو گئی۔ ۱۱۹، ۱۲۰

تثلیث : یہاں سے مسلم ہوا کہ طلاق کے مسائل بہت نازک ہیں ایک حرف کی کئی بیشی و کنار لہجہ کے بدلنے سے حکم بدلتا ہے سخت احتیاط رکھنا چاہیے۔ ۱۱۲

مسائل قسم

قسم کھائی فلاں چیز تجھے دینے سے انکار نہ کن گا اُس نے مانگی، اُس نے وعدہ کیا تو کیا مکر ہے۔ ۱۱۲، ۱۱۳
قسم کھائی کہ فلاں چیز زیادہ کن دوں گا اُس نے مانگی اس نے وعدہ کر لیا قسم نہ ڈالنے کی بہت تکدہ نہیں۔ ۱۱۲
قسم کا کفارہ دینے کا اتنا نہیں کہ وہ نفل مسکینوں کو کھانا دے پانچ کو دے سکتا ہے تو صرف تین روپے رکھے۔ ۱۱۲
قسم کھائی کہ نکسیر چھوٹنے سے وضو نہ کرے گا، پھر چشماں کیا پھر ناک سے غوی نکلا اُس نے وضو کیا حاشا ہو جائے گا۔ ۲۲۹، ۲۳۰

مسائل بیع

باتع نے بیع میں شرط کر لی کہ تین دن تک مجھے بیع قائم رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہے اُس مدت تک بیع اُسی کی بلکہ وہ سبہ کی مشتری کو تعارف جائز نہ ہوگا یہ شرط اتنا دہر تین دن کے لیے جائز ہے زیادہ کیلئے

۹۲	عَادَةُ مُحَمَّدٍ (الاستشهاد على خلاف فية بمخلافية ايضا حـ)	۴۲۸ - ۴۲۷	ذلت میں ڈالے۔ اگر کوئی مسلمان مجھ کو یا پیاس سے مرنا ہو اس کی اعانت مسلمانوں پر فرض ہے ایسی حالت میں اگر وہ دوسرے کے پاس کھانا پانی پائے اس پر مانگنا فرض ہے اور یہ خود مجبورانہ محتاج نہ ہو تو اس پر وینا فرض ہے۔
۱۲۸	الْفَاهِمُ تَوْخِذُ مَنْ قِيُوْدُ تَذَكُّرُ فِي الْحُكْمِ لَا فِي التَّحْلِيلِ إِلَّا إِذَا دُلَّ الدَّلِيلُ -	۴۲۸ - ۴۲۸	پانی ضائع کرنا حرام ہے۔ مال ضائع کرنا حرام ہے۔
۱۹۶	قَمَاسُ كَلَامِ الْحُكَمَاءِ فِي كَثَرَةِ مَوْرُوثٍ كَالْمَا نَهِىَ فَرَسًا -	۴۲۸ - ۴۲۸	فوائد فقہیہ
۲۰۷	الشُّرُوحُ مَقْدَمَةٌ عَلَى الْفَتَاوَى -	۴۲۸ - ۴۲۸	والتی بھی مثل مریا ہے مگر جب مریا اس کے خلاف ہو تو مقبر نہیں۔
۲۰۸	ذَكَرَ أَكْثَرَ الْمُتَوْنِ الْمُعْتَمَدَةِ فِي الْمَذْهَبِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	متجانسان لا ینختلف مقصود ہوا اذا اجتمعا تد اخلا -
۲۰۸	الْمَنِيَّةُ لَيْسَتْ مِنَ الْمُتَوْنِ بَلْ عِدَادُهَا فِي الْفَتَاوَى -	۴۲۸ - ۴۲۷	لا یفر دالتا بم حکم - بسطوط المتبوع یسقط التایم -
۲۰۸	لَيْسَ التَّنْوِيرُ مِنْ تِلْكَ الْمُتَوْنِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	اذا بطل شی بطل ما فی ضمنہ - تراجی شروط التضمن بالکسر و من التضمن -
۲۰۸	الْأَشْبَاهُ وَالنَّظَائِرُ لَيْسَتْ مِنَ الْمُتَوْنِ بَلْ مَرْتَبَتُهَا فِي الْفَتَاوَى أَوْ فِي الشُّرُوحِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	رسم المفتی
۲۵۶	الْهَدَايَةُ مَعَ أَنَّهَا شَرْحٌ مَعْدُودَةٌ فِي الْمُتَوْنِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	کثیرا ما یشیرون بالمشال الفہا المراد - سہما یقال باطل بمعنی سیبطل -
۲۵۷	ذَكَرَ كَثِيرٌ مِنَ الشُّرُوحِ الْمُعْتَمَدَةِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	کون روایہ ظاہرہ لا یقضى بكون خلافها قادیہ -
۲۵۷	ذَكَرَ بَعْضُ مَا لَا يُعْتَمَدُ -	۴۲۸ - ۴۲۷	
۲۵۷	ذَكَرَ كَثِيرٌ مِنَ الْفَتَاوَى الْمُعْتَمَدَةِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	
۲۵۷	ذَكَرَ بَعْضُ مَا لَا يُعْتَمَدُ -	۴۲۸ - ۴۲۷	
۲۱۰	ذَكَرَ الْمَعْرُوفَاتِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	
۲۱۰	ذَكَرَ مَا قَالُوا أَنَّهُ لَا يُعْتَمَدُ -	۴۲۸ - ۴۲۷	
۲۱۰	قَدْ يَطْلُقُ لَفْظُ الشَّيْخَيْنِ عَلَى الصَّاحِبَيْنِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	
۴۳۶/۲۵۱	أَقْدَاتُ عِلْمٍ مِنْ كَرَامَاتٍ مُعْرَبٍ نَحْوِ -	۴۲۸ - ۴۲۷	
۵۲	كُلُّ نَقْلِ ذِيْلِهِ فِي الْهِنْدِيَّةِ بِقَوْلِهِ كَذَا فَهُوَ نَقْلٌ عَنْهُ بِلَفْظِهِ وَمَا ذِيْلُهُ بِقَوْلِهِ	۴۲۸ - ۴۲۷	



رسالہ

قوانین العلماء فی متیۃ علم عند زید ماء^{۳۵} علمائے قوانین اس تیم کرنے والے کے بارے میں جسے معلوم ہو کہ زید کے پاس پانی ہے^{۱۳}

شرح تفریحہ وضوی کے افادہ پنجم میں بحث اس مسئلہ کا ذکر آیا کہ اگر دوسرے کے پاس پانی پایا اور نہ مانگا اور تیم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اُس نے دسہ دیا تو نماز نہ ہوتی، نہ دیا تو ہوگئی۔ اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق وہاں ملے گی کہ بجائے خود ایک رسالہ ہوگئی طول کے سبب اُسے وہاں سے جڑا کیا اور رسالہ کا حالہ دیا۔ یہ وہ رسالہ ہے وہاں التوفیق۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اسـل من بحر نـداه	تمام قمرین خدا کے لیے جس نے اپنے بحیرہ منہا سے
ماء هـداه و صـب مصـطفاه	آبِ ہدیٰ اپنے مصطفیٰ کے ساتھ بھیجا، تو ہمیں
فانـعـطـا بـلا سـؤال و طـهـرنا بـه من دس	بے مانگے عطا کیا اور اس سے ہمیں گراہی کے میل سے

ملہ اقول جو تیم سے ہوا اور جو تیم کرنا چاہتا ہو تیم دونوں پر صادق ہے اور ان مسائل میں دونوں کا ذکر ہے پھر علمہ کہا
منہی نہ کہا کا قائلو کہ علم شرط ہے دیکھنا ضرور نہیں جیسے پانی اس سے آڑ میں ہے یا یہ اندھا ہے اور اسے علم آیا کہ
دوسرے کے پاس پانی ہے اور زید کہا رفیق نہ کہا کا قائلو کہ رفیق ہونا کچھ شرط نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (دم)

مجل فہرست رسائل

۶۲	والسنو والکلام مع الجوهر بخمسة وجوه مع صدر الشريعة۔	رسالہ ۱: قوانین العلماء فی متیسر	عند زید مساء تم کرنے والا نماز میں یا اس سے پہلے یا بعد دو گئے کے پانی پر مطلق ہر اس کے خاصیل تک
۶۵	بمبحث متى العبرة بظن النعم او العطاء والکلام مع البدائع والمحلية۔	۳۱	میں بے نظیر تحقیقات مصنف علماء کے قانون کا ذکر پھر مصنف کا اس کے بے قانون وضع کرنا۔
۶۶	بمبحث حصول القدرۃ علی الماء بالوعد وفيه خمس تنبيهات وتحقیق احکام لم توجد فی الكتب۔	۳۲	انکار حکم کے لیے بارہ مسائل کی تلمیح بے زید والکلام النہر والشامی والمختار وغيرهم۔
۸۲	اشکال للمصنف علی مسألة الوعد۔		بمبحث هل يجب الطلب اذا علمه قبل المصادرة
	بمبحث مسألة رجاء الماء أخرا الوقت والکلام مع الامام العینی بخمسة عشر وجها ومع الامام ملك العلماء	۴۲	والکلام مع الغنية والمبسوط وفيه مقامات۔
	والائمة المجلة الجندی والکاف والاکمل والکمال۔		المقام ۱: کلمات العلماء ههنا علی ثلثة مسائل والکلام مع النهایة والبحر
۸۹	تقسیم المصنف الوعد الی الایاتی والرجائی وتحقیق الحکوفیه۔	۵۰	والشامی والمبسوط کثیرین والمفصلین والموجبین والمحلیۃ وصدر الشريعة۔
۱۱۴			المقام ۲: هل الشک ملحق بظن العطاء

- منع دولت میں مصنف کی تحقیق اور وہ تفصیل کر
کتابوں میں نہ ملے گی۔
- ۱۱۷ بحث ہل وجوب الطلب بمعنی الاشتراط
لصحة التيسيم وتحقیق المصنف
- ۱۲۰ فید الکلام مع السادات الانحرى وطوش۔
قانون الامام صدر الشريعة والكلام
عليه بثلاثة دجوه ومع اخي چلی والرد على الكنوى۔ ۱۲۲
- قانون البحر الرائق والكلام عليه
بأحد عشر وجها۔
- قانون العلامة الحلبي والكلام عليه
بثلاثة وجوه۔
- القانون الرضوي ۲۲۶ قسموں کو دس میں جمع
کر دینا اور انیس قاصدوں کا بیان۔
- ۱۲۸ ۱ قسموں کا بیان اور اُن کے احکام کا احاطہ
اور پانچ شمار قسموں کا اشارہ اور ان کے
احکام کا احاطہ۔
- رسالہ ۲ والطلبية الهدية في قول
صدر الشريعة۔ شروع باب التيميم شرح مقام
میں امام صدر الشريعة کی عبارت کہ اس روز سے
آج تک معرکہ الارار ہی اُس کی نفیس تحقیق افادات
خاصہ مصنف سے۔
- ۱۸۹ مصنف کا اس مدعا پر سات دلیلیں قائم کرنا
کہ جنابت کے ساتھ حدت بھی ہو اور غسل نہ کر سیکے
و شکر کر سکتا ہو تو وضو بھی نہ کرے صرف تیمم کرے
والکلام مع البیدائمه والحلی والمشای
- وملك العلماء والكافي والزيلى والفتح
والحلية والبحر والشرعيات وچلی و
الطحاوى والرد على الكنوى۔ ۱۹۱
- ۲۱۳ مدعا پر اصرار۔
کلام الامام صدر الشريعة واعتراضات
النظار عليه۔ ۲۱۶
- تأويلات العلماء لكلام صدر الشريعة
ثنا عشرة افادة من المصنف لتحقیق
المقام والكلام مع البرجندی بأربعة
وجوه ومع الفاضل قره باغی بثمانية
وجوه والاعتراض على غاية الحواشي
بسبعة وجوه والرد على الكنوى بخمسة
وعشرون وجها۔ ۲۳۱
- انظار شريفة للمصنف
کشف شبهات بالغة بانظار بانرغة۔ ۲۵۸
- تحقیق المصنف في من اجنب
غیتیم فاحدث فتوحاً فمربهم ولنهم
يقول انه اذا وجد وضوء يتوضؤ وتيمم
لجنابة والكلام مع الخاتبة۔ ۲۶۶
- تأويل المصنف لكلام صدر الشريعة۔ ۲۶۱
- شرح المصنف لكلام صدر الشريعة۔ ۲۶۲
- رسالہ ۳ ومجل الشجرة لجامع حدث
والسنة جنابت وحدث دون جمع ہونے کی
۹ صورتیں اور اُن کے احکام میں دلیل تحقیق
مسند کی تین تفسیریں والکلام مع شرح

الحاصل التحقيق ۛ والحمد	الطحاوی والمخلاصة والكافي والهنديّة
۲۸۴ للرب الرحيم الرفيق ۛ و	وشرح الوقاية.
۲۸۹ الصلوة والسلام على هادى	نقل عبارات علماء.
۲۹۷ الطريق ۛ والہ وصحبہ	ترقیات مصنف.
۲۹۸ ادنى التوفيق ۛ والحمد لله	فہرست احکام.
۳۰۰ سرت العالین -	مصنف کا ضابطہ کلیہ.
۳۱۴ رسالہ ۴ : سلب الشب عن القائلین	ذکر اختلافات واضطرابات والکلام مع
۳۰۱ بظہارۃ الکلب - کتب کے ظاہر العین یا نجس	شرح الطحاوی والشامی والفتیة .
۳۹۹ العین برسنے کی منسل بحث -	بمبحث اجتماع النجاسة الحقيقة والحکمة
رسالہ ۵ : الاحل من السكر لطلبہ	واللہدیکفی لاحدہما والکلام مع السراج
۳۰۹ سکر دوسر - بانوروں کی پڑیوں سے حاصل شد	الوہاجر والحلیة وکثیرین .
۳۷۳ چینی کا حکم اور اس کی کابل بحث .	ترجیح قول محمد فیما اذا اجتمع الحدیث
	الاکبر والاصغر والماء کاف لاحدہما .



رسالہ

قوانین العلماء فی متیۃ علم عند زید ماء علمائے قوانین اس تحیم کرنے والے کے بارے میں جسے معلوم ہو کہ زید کے پاس پانی ہے

شرح تفریح و تفسیر کے افادہ و فہم میں ختم اس مسئلہ کا ذکر آیا کہ اگر دوسرے کے پاس پانی پایا اور نہ مانگا اور
تیم سے پانی پھر مانگا اور اُس نے دے دیا تو نماز نہ پڑھنی، دیا تو ہو گئی۔ اس مسئلہ کی تفصیل و تحقیق وہاں لکھی گئی
بجائے خود ایک رسالہ ہو گئی طول کے سبب اسے وہاں سے جھٹک دیا اور سالہ کا حالہ دیا۔ یہ وہ برخالہ سے ہے
واللہ التوفیق۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی امر سئل من بحر ندائہ تمام قرین خدا کے لیے جن نے اپنے بکسیر سفا سے
ماء حیات و ماء مصطفیٰ آید ہدیٰ اپنے مصطفیٰ کے ساتھ صیبا، تو ہمیں
فا عطا بلا سوال و طہر نابہ من دلی بے مانگے عطا کیا اور اس سے ہیں گمراہی کے میل سے

میں اقول جو تیم سے ہوا اور جو تیم کو نہ پتا ہوتا تیم دونوں پر صادق ہے اور ان مسائل میں دونوں کا ذکر ہے پھر علم کیا
میں ہی نہ کہا گیا تھا کہ علم شرط ہے دیکھنا خود نہیں جیسے پانی اٹس سے آڑ میں ہے یا یہ اندھا ہے اور اسے علم آیا کہ
دوسرے کے پاس پانی ہے اور زید کہہ دیتی نہ کہا تھا کہ دیتی ہو یا نہ شرط نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ دم

الضلال : صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم :
 و باریک و شریف و مجدد و کرم : صلی
 التواری و التواتر و الا تعالیٰ : الیٰ ابد
 الیٰ ابد من ازل الیٰ ازل : و علیٰ آلہ و صحبہ
 خیر صعب و آلہ :
 (ت)

تیمم کے دوسرے کے پاس پانی پائے یہ مسئلہ بہت معرکہ الہیہ و طویلہ الا ذیال ہے اکثر کتب میں اس کے
 بعض جزئیات مذکور ہیں امام صدر الشریعہ سے شرح و قایہ پھر محقق ابراہیم علی نے غنیہ شرح میں پھر محقق زین العابدین
 نے بحر الرائق میں مرحوم اللہ تعالیٰ دس جہناہم (خدا سے بڑا ان پر رحمت فرمائے اور اسی کی برکت سے
 ہم پر رحمت فرمائے۔) اس کے لیے قوانین کلیہ وضع فرمانا چاہے کہ تمہیں شقوق کو عادی ہوں۔ فقہیہ تولا
 چند مسائل ذکر کرے جن کا لفظ ہر ضابطہ میں ضروری ہے وہی اپنے اختلافات پر مادہ ہر ضابطہ میں پھر قوانین علما اور
 مالہ و علیہا پھر وہ جو فیض قدیر سے قلب فقیر پر فائز ہوا واللہ الحمد واللہ المستعان و علیہ
 التکلیل (اور خدا ہی کے لیے ساری حمد ہے اور خدا ہی مستعان ہے اور اسی پر بھروسہ ہے۔) ت
 مسئلہ ۱۰ اگر دوسرے کے پاس اتنا پانی ہوگا کہ اس کی طہارت کر کافی اور اس کی حاجت سے زائد ہو
 معلوم نہ تھا اور تیمم کے نماز پڑھ لی نماز کے بعد معلوم ہوا تو نماز پر اس کا کچھ اثر نہیں نماز ہو گئی اگرچہ بعد نماز وہ اسے
 پانی خود یا اس کے مانگے سے دے بھی دے۔

لما علمت ان لا قدیمة الا بالعلم حتی لو وضع
 فی س حلة ماء و نسیت و صلی تمت و انت
 تذکر بعد حالہ بعد کما تقدم فخصلا
 فی نسمة ۱۵۸۔
 اس کی وجہ وہی ہے جو بیان ہوئی کہ بغیر علم و اطلا
 کے قدرت نہیں۔ یہاں تک کہ اگر اپنے خیمہ میں پانی
 رکھا اور بھول گیا اور نماز پڑھ لی تو پوری ہو گئی۔ اگر
 بعد نماز یاد آیا تو اعادہ نہیں جیسا کہ نمبر ۱۵ میں
 تفصیل سے گزارش۔ (ت)

خاتیمہ میں ہے :

الصلی بالقیوم اذا وجد الماء بعد الفراغ
 من الصلاة لا تلزمه الا عادة ولو وجد
 فی خلل الصلاة ضدت و کذا لو وجد
 بعد التشہد قبل السلام و انت وجد بعد
 تیمم سے نماز ادا کرنے والے کو جب نماز سے فارغ ہونے
 کے بعد پانی ملے تو اس پر اعادہ لازم نہیں اور اگر نماز کے
 درمیان پانی پائے تو نماز فاسد ہو گئی۔ اسی طرح اگر
 تشہد کے بعد سلام سے پہلے پائے۔ اگر ایک سلام

ماسلو تسلیمة واحدة لہر تقصد
پھیرنے کے بعد پائے تو نماز فاسد نہ ہوتی۔ (ت)
مسئلہ ۲: اگر نماز پڑھتے ہیں اس نے پانی لگا کر رکھا کر یہ لے لے یا طلع کما کہ جس کے جی میں آئے اس سے وضو
کرے تو تیمم ٹوٹ گیا نماز جاتی رہی اس کا ذکر نمبر ۱۶ میں گزرا مگر یہاں ایک استثناء غفیس ہے امام فقیہ النفس
نے فرمایا اگر وہ کھنڈ والا نصرانی ہو نیت نہ توڑے کہ اس کے کینے لاکیا اعتبار شاید مسخرہ بن سے کہتا ہو یا نماز کے
بعد اس سے مانگے دے دے تو نماز پھر سے درست ہوگئی۔ غازی میں ہے :

المصلی بالتیمم اذا قال له نصرانی خذ الماء
فانه يمضی علی صلاته ولا یقطع لان کلامه
قد یكون علی وجه الاستهزاء فلا یقطع
بالشک فاذا فرغ من الصلاة سألہ ان اعطاه
اعاد الصلاة والا فلا۔
تیمم سے نماز ادا کرنے والے سے جب کوئی نصرانی کہے
پانی لے تو نماز پڑھتا رہے قطع نہ کرے اس لیے کہ
اس کا کلام بطور استہزاء بھی ہوتا ہے تو شک کی زیادہ
پر قطع نہ کرے جب نماز سے فارغ ہو جائے تو اس سے
طلب کرے اگر دے دے تو نماز کا اعادہ کرے

در نہ نہیں۔ (ت)

اسی طرح غازی میں زیادات و فتاویٰ دین سے ہے اقول مسئلہ کوام اکثر بھائے مناظر کو مغنہ پر انگار
فراتجہ اور مثال سے مقصد کی راہ دکھاتے ہیں یہاں نصرانی کی غفیس نہ کا ذکر خصوصیت بلکہ مدخلین استہزاء ہے
اگر نصرانی یا کوئی کافر اس کا ذکر یا تحت یا رحیت یا اس کی شاگردی میں ہے یا اس سے کسی حاجت کی طبع رکھتا
یا خوف کرتا ہے تو ان صورتوں میں اس پر گناہ استہزاء ہو گا نیت توڑنی ہوگی ہاں اگر پھر مانگے پر نہ دے تو تیمم
باقی ہے۔ ذلك لظهور من القدسية علی الماء قلنا هم بعد ما يعاين حبه (وہ اس لیے کہ طبعی طور
پر پانی پر قدرت ظاہر ہوگئی اور اس کا کوئی معارض موجود نہیں۔ ت) اور اگر کوئی فاسق بیابک تسخر کا عادی ہے
رگوں سے یونہی کما کرتا پھر نہیں دیتا ہے تو اس کے کھنڈ پر نیت توڑنے کی اجازت نہ ہوگی۔

لا یبطل العمل حرام ولہ یحصل الظن
علی القدرة بقولی مثله من المستهزئين
المشاهر۔
اس لیے کہ عمل کا باطل کرنا حرام ہے اور اس جیسے
کینے تسخر کرنے والے کی بات سے قدرت کا ظنی
حاصل نہ ہوا۔ (ت)

ہاں بعد نماز دے دے تو اعادہ کرنی ہوگی در نہ نماز بھی ہوگئی اور تیمم بھی باقی واہدہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳: اگر اس نے اس سے پانی لینے کو نہ کہا مگر عین نماز میں اسے اس کے پاس کافی پانی ہونے کا علم ہوا قبول اگرچہ تذکرہ سے کہ پچھلے اس کے پاس پانی ہونا معلوم تھا یا نہ رہا تیمم کر کے نماز شروع کی نماز میں یاد آیا کہ فلاں کے پاس پانی ہے وھذا اظہار جہد ۱ (اور یہ بہت ظاہر ہے۔ ت) تو دو صورتیں ہیں اگر اسے گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے گا تو نیت توڑے اور مانگے اور اگر گمان غالب ہو کہ نہ دے گا یا کسی طرف غلبہ ظن نہ ہو شک کی حالت ہو تو نیت توڑنے کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ مسند الشریعہ میں زیادہ است ہے :

المقتسم المسافر اذا سأل من معه ماء كشيوا
وهو في الصلاة وغلب على ظنه انه لا يعطيه او شك
مضى على صلاته لانه صرح بشروعه فلا
يقطع بالشك وان غلب على ظنه انه يعطيه
قطع الصلاة وطلب منه الماء
غیر وہ الامساخر حالت نماز میں جب کسی کے پاس گھیر پانی
بیکے اور غالب گمان ہو کہ وہ اسے پانی نہ دے گا یا
شک ہو تو نماز پڑھتا رہتا ہے اس لیے کہ اس کا شروع
کرنا صحیح ہے تو شک کی وجہ سے نیت نہ توڑے گا اور
اگر غالب گمان ہو کہ پانی دے دے گا تو نماز
توڑ دے لہذا اس سے پانی طلب کرے۔ (ت)

بعینہ اسی طرز پر انھیں و غیر میں جامع کو بھی سے ہے۔

غیرانہ یس فیہ ذکر ظن العطاء صریحاً و
انما دل علی القطع فیہ بالمفہوم
مگر اس میں دینے کا گمان ہونے والی صورت صراحت
نہ کر نہیں۔ مفہوم سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت
میں نماز توڑ دینے کا حکم ہے۔ (ت)

بزاز میں ہے۔

ان علم انه يعطيه قطع وان اشك
اگر یہ جانتا ہو کہ وہ دے دے گا تو نماز توڑ دے
اور اگر اشکال و اشتباہ کی صورت ہو تو نہ توڑ سکتا

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے۔

المقتسم بالتيمم اذا سأل من سراً بائناً
تیمم سے نماز ادا کرتے ہوئے اگر سراپا کی شکل

سنة شرح الرقايه فصل فيما يجوز له التيمم مطبع رشيد دہلی ۱۰۱/۱

سنة فتاوى بزازية مع عالمگیری فصل الخامس في التيمم مطبع نورانی کتب خانہ پشاور ۱۶/۴

میں ریت) دکھائی دے تو اگر اس کا غالب گمان ہو کہ یہ پانی ہے تو اس کے لیے نماز توڑنا جائز ہے اور اگر دونوں گمان برابر ہوں تو نماز توڑنا جائز نہیں، اور نماز سے غارش ہونے کے بعد ظاہر ہو جائے کہ پانی ہی ہے تو اعادہ لازم ہے ورنہ نہیں۔ (دست)

تنبیہ۔ اقول ظاہر عبارات بحالت ظن غالب عطا وجوب قطع ہے،

اس کی چند وجہیں ہیں (۱) اس لیے کہ میثاق خبر میثاق آری زیادہ ہو کہ ہے (۲) اس لیے کہ دینے کا اسے گمان ہے تو اتنے سے پانی پر اسے قدرت نہیں حاصل ہو گئی کہ اس کا تیمم باطل ہو جائے لیکن اس گمان سے تیمم باقی رہ جانے میں ایک قوی مشبہ ضرور پیدا ہو گیا تو اس تیمم پر برقرار رہنا محال نہ ہو گا جب تک کہ اس مشبہ کا بطلان ظاہر نہ ہو جائے (۳) اس لیے کہ ہمارے نزدیک تیمم نماز کی ادائیگی کامل ہے جیسے وضو سے نماز کامل ہے اسی لیے یہ درست بلکہ بلا کر اہست جائز ہے کہ وضو والا

اکبرر آیه انه ماء یا مہ له ان ینصرفت و ان استوی لظن ان لا یحصل له قطع الصلاة و اذا اخرج من الصلاة ان ظہر انه کان ماء یلزمہ الاعادة والا فلا۔

لأن صيغة الاخبار أكد من صيغة الامر ولأن بطن العطء وان لم یقدر علی الماء حتی یبطل یتسمم لکن اودت شبهة قویة فی بقائه فلا یحصل المضمون علیہ حتی یظہر بطلانہا ولأن الصلاة بالتیمم كاملة عندنا كالصلاة بالوضوء ولذا اصر اقتداء المتوضئ بالتیمم بل حیث ان بلاکرا حة وان کان العکس افضل فهذا القطع لیس للاکمال بل فلا یطال و

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ کیا ملانے یہ نہیں فرمایا کہ پانی ملنے کی امید ہو تو آخر وقت مستحب تک نماز مؤخر کرنا مذہب ہے تاکہ نماز کی ادائیگی دونوں طہارتوں میں سے اس طہارت سے ہو جو زیادہ کامل ہے اقول (جواب یہ ہے کہ) زیادہ کامل کا درجہ کامل سے اوپر ہے اور نماز توڑنا کامل کرنے ہی کے لیے ہے کامل ہو جانے کے بعد زیادتی کامل کے لیے نہیں ہے (باقی برسر آئند)

عنه فان قلت ایس قد قالوا مندوب السواحي الماء تأخیر الصلاة الى آخر الوقت المستحب لیقم الاداء باكمل الطہارتین اقول الاكمل فوق الكامل والقطعم انما جاء فلا یطال لا للزیادة بعد الکمال قبالی فی البینایة عن قول

لینے ثمہ فی المضي علی الصلاة ضرر علیہ
یزان و مثل القطع لو لم یجب لم یجوز
لقوله تعالى ولا تبطلوا اعمالکم و الله
سبخته اعلم۔

دور کرنا ہو۔ اور نماز توڑنا ایسا عمل ہے کہ اگر واجب نہ ہوتا تو اس کا جواز ہی نہ ہوتا اس لیے کہ باری تعالیٰ کا
نواہی ہے : اور تم اپنے عملوں کو باطل نہ کرو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۴ : یہ حکم نماز کے قطع و اتمام کا تھا۔ رہا یہ کہ اس سے پانی مانگنا اس پر واجب ہے یا نہیں اقول
بحال ظن عطا تو وجوب میں شبہ نہیں کہ اسی کے لیے نیت توڑنے کا حکم ہوا باقی دو حالتوں میں عبارت خلاصہ یہ ہے بڑا
نماز پانی دیکھ کر مانگنا واجب ہونے نہ ہونے کا اختلاف آئمہ اور مسائل مکہ کر فرمایا،

هذا كله قبل الشروع في الصلاة ولو شروا
بالتيمم في السفر فرأى من جلا معه ماء كثير
ان اعلم انه يعطيه يقطع الصلاة وان علم
انه لا يعطيه يضي على صلاته وان اشكل
يضي على صلاته ثم يسأله ان اعطاه
اعاد الصلاة وان ابى فصلاته تامة۔

دے دے تو نماز کا اعادہ کرے اور انکار کرے تو نماز کامل ہو گئی۔ (ت)

اسی طرح ہندیر میں خط سرخی سے ہے خیرا نہ لہ ید کو ظنت العثم (مگر انہوں نے منع و انکار کا گمان
ہونے وال صورت نہ بیان کی۔ ت) اس کا یہ مفاد کہ بحال ظن منع سرائی کی اصطلاح مت نہیں اور بحال شک نماز
(بقیہ حاشیہ منظر کو مشہد)

الهداية باكمل الطهارة تین وهو الموضوء وهيفة
افعل تدل علی ان التيمم طهارة کا ملة و لكن
الموضوء اكمل منها ۱۲ منہ غفر له (د)

بنا یہ کہ عبارت باكمل الطهارة تین (دونوں میں سے
اکل طہارت کے ذریعہ) پر بنا یہ کہ الغافیر ہیں وہ
وضوے اور افضل کا صیغہ یہ بتا رہا ہے کہ تیمم بھی طہارت
کا ہے لیکن وضو اس سے زیادہ کامل ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

ملہ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الخ مس فی التیمم
سنہ فتاویٰ ہندیر آخر فصل اول
سنہ البنایہ فی شرح الہدایۃ باب التیمم

مطبوعہ نوکلشور کھنٹو ۳۳/۱
مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۹/۱
مکتبۃ الاحادیث کتبہ الکمرہ ۳۲۶/۱

پوری کر کے مانگے یہ صحت نہ فرمایا کہ مانگنا واجب ہے یا مستحب اقول حرم مستند عن قرب آب میں تحریر ہے کہ اگر قرب مشکوک ہو طلب واجب نہیں صرف مستحب ہے، در مختار میں ہے،

اذا غلب علی ظنہ قرب بہ لا یجب بل یستحب اگر قرب کا غالب گمان نہ ہو تو طلب واجب نہیں بلکہ ان سے جاوا الا لا۔

شرح تفریع رضوی کے افادہ پنجم میں اور بعض عبارات بھی اس کے مفید گزریں اور جوہر و نیزہ میں ہے،
اذا شکک یستحب لہ الطلب (شک کہ صورت میں طلب مستحب ہے۔ ت) اسی طرح ہندیہ میں سراج و جامع سے ہے، بحر میں بدلے سے ہے،

اذا غلب علی ظنہ قرب بہ لا یجب بل یستحب اگر قرب کا غالب گمان نہ ہو تو طلب واجب نہیں بلکہ مستحب ہے جب کہ پانی موجود ہونے کی اسے کچھ

امید ہو۔ (ت)

اس کے کثرت روایات عنقریب آتے ہیں اسی اشارہ قاضی قزامل حکم یہ نکلا کہ بحال ظن عطا مانگنا واجب اور بحال شک مستحب اور بحال ظن منع مستحب بھی نہیں، اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵ صحیح و مستند و ظاہر روایہ یہ ہے کہ نماز میں بحال غلبہ ظن غلطی اگرچہ نیت توڑنے کا حکم ہے مگر فقط اس غلطی سے نہ تیمم کرنے نہ نماز جائز ہے یہاں تک کہ اگر پوری کر لی اور پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز بھی صحیح اور تیمم بھی باقی کہ ظاہر ہو کہ وہ ظن غلط تھا۔ اقول یہ حکم خود انھیں عبارات مذکورہ زیادات و جامع کرنی و محیط سسرہ غسی و خلاصہ و بزاز و مصدر الشریعہ و علیر و ہندیہ سے ظاہر کہ قطع نماز کو فرمایا اور قطع وہی کی جائے گی کہ ہنوز باقی ہے باطل خود ہی معدوم ہو گئی قطع کیا ہو بحر میں ہے،

اذا کان فی الصلوة و غلب علی ظنہ الاعطاء جب اللہ رون نماز ہو اور اسے غالب گمان ہو کہ لا یبطل بل اذا اتمھا و سألہ و لم یعط تمت دے دے گا تو اس سے نماز باطل نہیں ہو چھاتی صلاتہ لانہ ظہر امت ظنہ کات بلکہ اس صورت میں جب نماز پوری کر لے پھر مانگے اور خطا کذا فی شرح الوقایہ وہ نہ دے تو نماز پوری ہو گئی اس لیے کہ ظاہر ہو گیا

۳۴/۱

مطبوعہ مجتبائی دہلی

سہ در مختار باب التیمم

۲۸/۱

مکتبہ امدادیہ ملتان

سہ الجوہرۃ النیرۃ

۱۹۱/۱

مطبوعہ ایچ ایم سعید کچی کراچی

سہ البحر الرائق

فعلہ منہ ان ما فی فتوح القدر من بطلانہا
بمجرد غلبۃ ظن الا عطاء لیس بظاہر
الان قاضیان فی فتاوا ذکر البطلان فی
ہذہ الصورۃ بمجرد الظن عن محمدؐ۔

اسی طرح رد المحتار میں نہر سے ہے ،

قال لا تبطل کما جزم بہ الزیلعی وغیرہ قضا
فی الفتوح فیما نظرہم فی الخانیۃ عن
محمدؐ انہا تبطل بمجرد الظن فجمع
غلبتہ اولیٰ وعلیہما یحمل ما فی الفتوح آہ
ہر حسبہ اولیٰ باطل ہو جائے گی اور اسی پر محمول ہے کہ جو فتح القدر میں ہے ۔ (د)

اقول جبارۃ الخانیۃ المسافر

اذا اشریع فی الصلاۃ بالتیمم ثم حب
المان معہ ماء فانه یمضی فی صلاتہ فاذا
سلم فمسأله ان منع جازات صلاتہ
وان اعطا بطلت وعن محمدؐ رحمہ اللہ
تعالیٰ اذا رمی فی الصلاۃ مع غیرہ ماء
وقف غالب ظنہ انہ یعطیہ بطلت
صلاۃتہ آہ

فلیس فیہا عن محمدؐ بطلانہا

کہ اس کا گمان غلط تھا ۔ ایسا ہی شرع و قایم میں ہے ۔
اس سے معلوم ہوا کہ محض قبلہ ظنی عطا سے بطلانی نماز
کی بات جو فتح القدر میں ہے وہ ظاہر نہیں مگر
قاضی خان نے اس صورت میں محض گمان کی وجہ سے
بطلانی نماز امام محمدؐ سے اپنے فتاویٰ میں نقل فرمایا ہے (د)

انہوں نے کہا : نماز باطل نہیں ہو جاتی جبکہ اس پر
امام زلیحی وغیرہ نے جزم کیا ہے تو فتح القدر میں جو لکھا ہے
وہ محل نظر ہے ۔ ہاں خانیہ میں امام محمدؐ سے ایک روایت
ہے کہ محض گمان سے نماز باطل ہو جاتی ہے تو غلبہ ظنی سے
جو فتح القدر میں ہے ۔ (د)

اقول (میں کہتا ہوں) خانیہ کی عبارت

یہ ہے : مسافر جب تیمم سے نماز شروع کرے پھر
کوئی آدمی آئے جس کے پاس پانی ہو تو وہ نماز پڑھتا
رہے جب سلام پھیرے تو اس سے پانی مانگے اگر نہ دے
تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر دے دے تو باطل ہو گئی ۔
اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ جب
اندرون نماز دوسرے کے پاس پانی دیکھے اور اس کا
غالب گمان یہ ہے کہ وہ اسے دے دے گا تو اس کی
نماز باطل ہو گئی ۔

اس عبارت کے اندر امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ سے

۱۵۴/۱	مطبع سمیعہ کچی کراچی	باب التیمم	رد المحتار
۱۸۵/۱	مطبع البابانی مصر	فصل فیما یجوز لہ التیمم	رد المحتار
۲۴/۱	مطبع نول کشور لکھنؤ	فصل فیما یجوز لہ التیمم	فتاویٰ قاضی خان

بمجرد الظن بالمعنى الذى اراد النهر بيل
قد قيد صريحا بقلبة الظن ولو لم يقيد
لكان هو المراد اذ الظن الضعيف ملحق
بالشك كما هو حرايه فكيف تبطل بالشك
صلوة صبح الشروع فيها بيقين وكأنه لم يراجع
الحانبة واعتمد قول اخيه ذكر البطلان
بمجرد الظن فعمله على تجريد الظن
عن الغلبة وليس كذلك وانما مراده
بمجرد الظن ان قبل استئصال فيظهر
تحقيق ظنه او نقيضه .

اس معنی میں مجرد ظن سے بطلان نماز کا ذکر نہیں جو صاحب
النہر الخافق نے مراد لیا بلکہ اس میں تو صاف غلبہ ظن
کی قید موجود ہے اور اگر یہ قید نہ ہوتی تو بھی ظن سے
غلبہ ظن ہی مراد ہوتا اس لیے کہ ظن ضعیف تو شک میں
شامل ہے جیسا کہ علما نے اس کی مراعت فرمائی ہے
تو شک سے ایسی نماز کیسے باطل ہو جائے گی جسے
شروع کرنا یقینی طور پر درست بھی ہوا ہے ۔ ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ صاحب نے نہ خود غائبہ کی مراعت
نہ فرمائی اور اپنے برادر صاحب بحر کی عبارت ذکر
البطلان بمجرد الظن (مجرد ظن سے بطلان کا

ذکر کیا ہے) پر اعتماد کرتے ہوئے اس کا معنی یہ لیا کہ گمان غلبہ سے خالی ہو حالانکہ ایسا نہیں ۔ مجرد ظن سے ان کی مراد
یہ ہے کہ محض گمان ہوا ۔ یعنی ابھی مانگا نہیں کہ گمان کی درستی و کامیابی یا ناکامی متکشف ہو ۔ (ت)

ثم اقول ما روى عن محمد بن محمد

الله تعالى في محفل تأويلين الاول ان بطلت بمعق
ستبطل كما هو معروف في كلامهم في سير
ما مقام وقد بيناه في رسالتنا فصل القضاء
في رسم الافتاء . الثاني ان المعنى ان حكم
نفس هذه الصلوة هو البطلان حتى ولو لم
يزد على هذا او مضى على صلاته ولو لم
يسأل بعد ها حكم ببطلانها سواء اعطاه
صاحب الماء بدون سؤال او لا وعبارة
الفتح هكذا جملة من المتيمين وحب
لهم صاحب الماء فقبضه لا ينتقض بهم
احد منهم لانه لا يصيب كلا منهم ما يكفيه
على قولهما وعلى قول ابي حنيفة رضي الله

ثم اقول امام محمد رحمته تعالى سے جو روایت
آئی ہے اس میں دو تاویلیں ہو سکتی ہیں ، اول یہ کہ
"باطل ہوئی" کا معنی یہ ہے کہ ابھی باطل ہو جائے گی
جیسا کہ ان حضرات کی جہارتوں اور متقدم جنگوں میں یہ
معنی معلوم و معروف ہے ۔ اور ہم نے اسے اپنے رسالہ
فصل القضاء فی رسم الافتاء میں بیان
کیا ہے ۔ دوم یہ کہ خود اس صورت کا حکم یہ ہے کہ
نماز باطل ہو گئی یہاں تک کہ اگر اس نے اس سے
زیادہ پکڑ نہ کیا اور نماز پڑھ لی ، بعد میں مانگا بھی نہیں
تو اس نماز کے باطل ہونے کا حکم ہو گا خواہ پانی والا
بغیر مانگے اسے دے یا نہ دے ۔ اور فتح القدر کی
جہارت اس طرح ہے : تیمم والوں کی جماعت ہو رہی ہے
انہیں پانی کے مانگنے پانی بہہ کر دیا جس پر وہ قابض

تعالى عنهم لا تصح هذه الهيئة للشيوع
ولو عين الواهب واحدا منهم يبطل تیممه
وإنهم حتى لو كان اما ما بطلت صلاة الكل
وكذا لو كان غير امام الا انه لما خرج القوم
سأله الامام فاعطاه تفقد قلب قول
الكل لتبين انه مبطل قادر على السام
واعلم انهم فرغوا من بقیة فطنت عليه
مرجل معه ماء فان قلب على فطنه انه يعطيه
بطلت قبل السؤال وان قلب ان لا يعطيه
فيضي على صلاته وان اشكل عليه يعضي
ثم يسأله فان اعطاه ولو بغيرا بضمن المشك
و نحوه اعادة والا فهي تامة وكذا لو اعطاه
بعد المنع الا انه يتوقفاً هنا فصلاة اخرى
وعلى هذا اطلاق فساد الصلاة في صورة
سؤال الامام اما ان يكون محسولاً عن حالة
الاشكال او امنب عدم الفساد عند غيبة
ظن عدم الاعطاء مقيد بما اذا لم يظن
له بعد اعطائه او انت تصبر ان هذه
العبارة بعيدة عن ذینک التاویلیت
اما الاول فظاهر واما الثاني فلان مفاد
ما حکاه عند امت عند ظن العطاء
او المنع لا توقف على السؤال بل محبت
في ظن المنع وبطلت في ظن العطاء سأل
اوله يسأل انما يتوقف الا امر على السؤال
عند الشك والاشكال ولذا فهم

بھی ہو گئے تو ان میں سے کسی کا تیمم نہ ہو گا اس لیے
کہ ہر ایک کو اتنا نہ پہنچے گا۔ اس لیے کافی ہو یہ حکم
بر قول صاحبین ہے۔ اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کے قول پر یہ بہر ہی شیعہ کی وجہ سے صحیح نہیں
اور اگر بہر کرنے والے نے ان میں سے کسی ایک کو
معین کر دیا تو اس کا تیمم باطل ہو جائے گا باقی
لوگوں کا نہیں یہاں تک کہ وہ شخص معین اگر امام تھا
تو سب کی نماز باطل ہو گئی۔ اسی طرح اگر غیر امام ہو۔
مگر یہ کہ جب لوگ نماز سے فارغ ہو گئے تو امام نے
اس سے پانی مانگا اس نے دے دیا تو سب کے قول پر
نماز فاسد ہو گی اس لیے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس نے
پانی پر قدرت ہوتے ہوئے نماز ادا کی۔ چنانچہ چاہئے
کہ شریک نے یہ تفریع فرمائی ہے کہ اگر کسی نے تیمم سے
نماز شروع کی پھر اس کے سامنے ایسا شخص نمودار ہوا
جس کے پاس پانی ہے تو اگر اس کا غالب گمان یہ ہو کہ
وہ پانی دے دے گا تو مانگنے سے پہلے ہی نماز باطل ہو گئی
اور اگر غالب گمان یہ ہو کہ نہ دے گا تو نماز پوری کرے اور اگر اشتباہ
کی صورت ہو تو نماز پوری کرے پھر اس سے مانگے اگر
دے دے تو دشمن مثل کے بدلے بیع وغیرہ سے ہی شے
تو نماز کا اعادہ کرے ورنہ نماز کامل ہو گئی۔ اسی طرح
اگر انکار کرنے کے بعد دے مگر اس صورت میں وہ یہاں
کسی دوسری نماز کے لیے وضو کرے گا۔ تو امام کے
مانگنے کی صورت میں فساد نماز کو مطلقاً گنہایا تو حالت
اشتباه پر محمول ہو گا یا اس پر کہ نہ دینے کا غلبہ ظن
ہونے کی صورت میں عدم فساد اس سے مقید ہے کہ
ابھی اس کے دینے کا حال ظاہر نہ ہوا ہو اور نماز کو

المخالفة بينه وبين قبح سؤال الا حاشا
حيث حكموا فيه بطلان صلاتهم اذا
اعطاه وهو باطلا فبشمل ما اذا كانت
الاحكام ظن في صلاته عطاء او منع او
شك فتوقفت الصلوة في ظن المنع ايضا
على ما يتبين من الحال بعد السؤال ولذا
سرد التوفيق بين حاصلين امان يخفى القرم
بعبارة الشك فيصح التوقف على السؤال
او يقال ان في ظن المنع ايضا يزول حكم
الصلاة بظهور خطائهم بعد الصلاة فلهذا
ما ظهره من امانه رحمه الله تعالى وهو غير
منسوج على سؤال ما روي عن الامام الرباني
رحمه الله تعالى كيف وقد نسبته الى المشايخ
انهم هم الذين فرغوا وانت تعلم ان ما حكاه
عنه ما في الخلاصة سوى امت فيها
ان علم انه يعطيه يقطع الصلاة وقصر
بداله في الفتحة بطلت قبل السؤال وليس
مفادها البطلان بمجرد ظن العطاء ولا الجرم
بالعبادة مطلقا في ظن المنع حتى لا تعاد وان
اعطى ولا تخصيص احواله الحكم على
ما يتبين بعد السؤال في بصيرة الاشكال
بل هو عام يشمل جميع الاشكال كما
يتجلى في كل ذلك حقيقة الحال
بعون المولى ذي الجلال والظهور والله
تعالى اعلم انه رحمه الله تعالى اعتمد

معلوم ہے کہ یہ جہارت صاحب فتح القدیر کی ان دونوں
تاویلوں سے بعید ہے۔ پہلی تاویل کا بعد تو ظاہر ہے
دوسری اس طرح کہ اپنے طور پر انہوں نے جو حکایت
فرمائی اس کا مفاد یہ ہے کہ دیتے یا نہ دینے کا ظن ہونے
کی صورت میں مانگنے پر کچھ موقوف نہیں بلکہ حکم یہ ہے
کہ نہ دینے کا ظن ہو تو نماز صحیح اور دیتے کا ظن ہو تو
باطل ہو گئی مانگنے یا نہ مانگنے۔ صرف شک و اشکال
کی صورت میں مانگنے پر معاملہ موقوف رہتا ہے۔ اس
لیجے انہوں نے اس مسئلہ میں اور امام کے مانگنے کے مسئلہ
میں اختلاف سمجھا کیوں کہ اس میں علمائے سبھی کی نماز
باطل ہونے کا حکم کیا ہے جب امام کو مانگنے پر پانی والا
پانی دے دے۔ اور یہ حکم اپنے اطلاق کی وجہ سے
دوران نماز امام کے ظن عطا ظن منع اور شک تمام
صورتوں کو شامل ہے تو ظن منع کی صورت میں بھی مانگنے
کے بعد ظاہر ہونے والے حال پر نماز کی صحت موقوف
رہی اور اسی لیے انہوں نے دو حمل کے درمیان تطبیق
دار فرمائی کہ یا تو جو نیز کو صورت شک سے خاص کیا جائے
تو صحت نماز مانگنے پر موقوف رہے گی یا یہ کہا جائے
کہ بعد نماز گمان کی خطا ظاہر ہو جانے سے صحت نماز کا
حکم ظن منع کی صورت میں بھی ختم ہو جاتا ہے۔ یہ وہ ہے
جو صاحب فتح القدیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے سمجھا اور مراد لیا۔
ان کا یہ سارا حکم امام ربانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل شدہ
روایت کے طریقہ پر وارد نہیں اور یہ کیسے کہا جاسکتا ہے
بلکہ وہ صاف اس کی نسبت مشائخ کی طرف فرما رہے ہیں
کہ ان ہی حضرات نے یہ تفریع کی ہے۔ یہ بھی معلوم ہے

ہیہنا علی ما فی ہمدیہ و لدیہ و اجمع کلماتہم
ولذا اس رد فی التوفیق مع ان الشق الاول
لا مبالغہ لہ و الاخیر ہو المخصوص علیہما
فی کتب المذہب کما سیاق ان شاء
اللہ تعالیٰ۔

نہیں کہ محض ظن عطا سے نماز باطل ہوگئی، نہ ہی ظنی منع کی صورت میں مطلقاً صحت نماز کا جزم ہے یہاں تک کہ دسے دیکھ
پر بھی اعادۂ نماز نہ ہو، نہ ہی یہ کہ مانگنے کے بعد ظاہر ہونے والی حالت پر حکم کا حوالہ صرف صورت شک کے ساتھ خاص ہے
بکھرے حکم عام اور تمام صورتوں کو شامل ہے جیسا کہ اس سلسلہ میں حقیقت حال بعون عود سے ذی الہلال روشن ہوگی۔
ظاہر یہ ہے۔ اور خدا سے برتر ہی جانتے والے ہے۔ کہ صاحب فتح القدر رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں اپنی یاد پر اعتماد
فرمایا ہے کلمات ملاک مراجعت نہ فرمائی اسی سے تطبیق میں تردید کی صورت اختیار کی حلال کو شق اول کی تو کوئی گنجائش ہی
نہیں اور اخیر پر تو کتب مذہب میں نص موجود ہے جیسا کہ عنقریب آئے گا اگر خدا سے برتر نہ پاتا۔ (ت)

مسئلہ ۱۶ اگر شروع نماز سے پہلے دوسرے کے پاس پانی معلوم ہوا تو آیا اس سے مانگنا واجب ہے یا نہیں یہاں
اختلاف روایات تاجدا اضطراب ہے آردہ کہ عطا نے کتب و فقہ و کمال سے فقیر کو نفع ہوا یہ کہ یہاں بھی وہی حکم ہے جو
مسئلہ ۲ میں گزرا یعنی ظن غالب ہو کہ دسے دے گا تو سوال واجب اور بدلہ مانگنے تیمم کے نماز پڑھنا حلال نہیں ورنہ
واجب نہیں اور بلا سوال نماز حلال ہاں بحال شک سوال مستحب مسئلہ ہر دو ظن میں خود ہی تحقیق و توفیق ہے اور مسئلہ
شک میں ہی قول جہور و راجح علی التیقن ہے اس اختلاف روایات کے متعلق بعض عبارات دیکھ کر اپنے دونوں دعووں
کو دو مقاموں میں تحقیق کریں و باقیہ التوفیق بہا یہ میں ہے،

(انکان مع رفیقہ ماء طلب مند قبل ان
یتیمم) لعدم النعم غایباً (ولو تیمم قبل
الطلب اجزاً) عند ابی حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ) لانه لا یلزمہ الطلب من
ملك الخیر و قال لا یجزیہ لانت السماء
عند اول عبادۃ ۱۷

اگر رفیق سفر کے پاس پانی ہو تو قبل تیمم اس سے طلب
کرے کیونکہ عونا اس سے انکار نہیں ہوتا۔ اور
اگر بغیر مانگے تیمم کر لیا تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے
نزدیک ہو جائے گا۔ اس لیے کہ دوسرے کی
حک سے مانگنا اس پر لازم نہیں۔ اور صاحبین نے
فرمایا تیمم نہ ہو گا اس لیے کہ پانی عموماً خرچ کیا اور دیا
جاتا ہے۔ (ت)

غایر و بنایہ میں ہے،

ذکر الاختلاف فی الايضاح والتقريب و
شرح الاقطع بين الحنفية ومالك كما
ذكر في الكتاب وقال في المبسوط ان كان مع
سفيقة ماء فحليما ان يسأله الا حلي
قول الحسن بن زياد فانه لا يقول السؤال
ول وفيه بعض المحرر وما شرع القيم
الا لدفع المحرر.

فتح القدير میں ہے،

القدرة على الماء بملكه او بملك يده اذ اكان
يباع او بالاحاطة اصاحه ملك السرفيق
علا لان الملك حاضرا ثبت العجز.

ايضاح، تقریب اور شرح اقطع میں امام ابو حنیفہ
اور صاحبین کے درمیان اختلاف ذکر کیا ہے جیسے
کتاب میں بیان کیا ہے۔ اور مبسوط میں فرمایا، اگر
رفیق کے پاس پانی ہو تو اس پر یہ ہے کہ رفیق سے
مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا نہیں وہ کہتے تھے
کہ مانگنا ذلت کا کام ہے اور اس میں کچھ حرج بھی ہے
جبکہ تیمم کی مشروعیت دفع حرج ہی کے لیے ہے۔ (ت)

پانی پر قدرت پڑی ہوتی ہے کہ خود اس کا مالک ہو
یا فروخت ہو یا ہو تو اس کے بدل کا مالک ہو یا
اس کے استعمال کی اجازت ہو۔ لیکن پانی رفیق مگر
کو ملک ہو تو ایسا نہیں اس لیے کہ ملک مانع ہے تو عجز
ثابت ہو گیا۔ (ت)

اس میں نیز ذخیرہ امام بران اربعین سے بنایہ وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے،

عن الجصاص لا خلاف بينهم فسر ادا بحنيفة
اذ غلب على فنه منعه و سراه اذا غلب
عدم المنع لثبوت القدرة بالاحاطة في
الماء كافي غير عند.

جصاص سے منقول ہے کہ ائمہ میں کوئی اختلاف نہیں۔
امام ابو حنیفہ کی مراد یہ ہے کہ غالب گمان نہ دینے
کا ہو اور صاحبین کی مراد یہ ہے کہ عدم انکار گمان
ہو اس لیے کہ امام صاحب کے نزدیک پانی میں
اجازت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے دوسری
چیزوں میں نہیں۔ (ت)

۱۲۵/۱	مطبع نوید رضویہ سکھر	باب التیمم	۱۲۵/۱
"	"	"	"
"	"	"	"

نہایہ امام سغائی پھر بنایہ امام عینی و ذخیرۃ العقبیٰ میں ہے :

لو یذکر فی عامۃ الناس قول ابی حنیفۃ
مرضی اللہ تعالیٰ عنہ فی ہذا الموضع بل قبل
لا یجوز التیسم قبل الطلب اذا کان غالب
ظنہ ان یعطیہ مطلقا من غیر ذکر الخلاف
بین علاننا الثلاثة مرضی اللہ تعالیٰ عنہم
الا فی الايضاح انہ ہذا نقل الذ خبیرة
ولو یذکر فی البنایۃ قوله الا فی الايضاح
و ذکر مکانہ الاعلیٰ قول الحسن بن زیاد
فانہ یقول السؤال ذلۃ وفيہ ضرر
نیز عینی میں ہے ،

اکثر نسوٰں میں اس جگہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا قول مذکور نہیں بلکہ یہ کہا گیا کہ مانگے بغیر تیمم جائز نہیں
جب کہ غالب گمان یہ ہو کہ دسے دسے گا۔ یہ ہمارے
تینوں علما رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان کوئی اختلاف
نہایتے بغیر مطلقا ذکر ہے۔ مگر ایضاح میں ذکر خلاف
ہے اور یہ ذخیرہ کی عبارت ہے اور بنایہ میں الا فی
الایضاح "نہیں اس کی جگہ یہ ہے، مگر حسن بن زیاد
کے قول پر ایسا نہیں وہ کہتے ہیں کہ مانگنا ذلت ہے
اور اس میں ضرر ہے۔ (د ت)

ذکر الزوائد وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ اگر مانگے بغیر تیمم کر یا تو
امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں جو حسن نے ان سے
روایت کی تیمم ہو جائے گا۔ (د ت)

بکر میں ہے ،

اعلم ان ظاهر الروایۃ عن اصحابنا الثلاثة
وجوب السؤال من المرفیق کما یفید و ما فی
المبسوط قال واذا کان معہ مرفیقہ ماء
فعلیہ ان یسألہ الاعلیٰ قول الحسن بن
زیاد فانہ کانت یقول السؤال ذل وفيہ
بعض الخرج و ما شرع التیسم الا لندفع
الخرج ولکننا نقول ماء الطہارۃ مبدول

معلوم ہو کہ ہمارے تینوں اصحاب سے ظاہر روایت
یہ ہے کہ رفیق سے مانگنا واجب ہے جیسا کہ یہ اس سے
مستفاد ہوتا ہے جو مبسوط میں ہے ، فرماتے ہیں ،
جب اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس پر یہ ہے
کہ رفیق سے مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر ایسا
نہیں اس لیے کہ وہ کہتے تھے کہ مانگنا ذلت ہے اور
اس میں کچھ خرچ ہے جب کہ تیمم کی مشروعیت دفع خرچ

عامة بين الناس وليس في سؤال ما يحتاج اليه
مذلة فقد سأل رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم بعض حواشي من غيره اه
فاندفع بهذا ما وقع في الهداية وشرح
الاقطع من الخلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه
فعنده لا يلزمه الطلب وعندهما يلزمه و
اندفع ما في غاية البيان من ان قول الحسن
حسن وفي الذخيرة نقلا عن الهمداني
انه لا خلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه
فمراده فيما اذا غلب على ظنه منعه اياه و
مراده عند غلبة الظن بعدم المنع و
في المجتبى الغالب عدم الظنة بالماء حتى
لو كان في موضع تجري الظنة عليه لا يجيب
الطلب منه اه - كما استند في مراده من ان
يمنع اكثر من ان يغلب على ظنه ان لا يجيب
فقيهين

اذا اتيتهم وصلى ولم يسأل فعلى قول ابى حنيفة
رضي الله تعالى عنه صلاته صحيحة
في الوجه كلها (اي سواء ظن منعه او منعه او
شك) وقال لا يجوز له والوجه هو التفصيل
كما قال ابو نصر المصنف
انه انما يجب السؤال في
غير موضع عمرة السماء فانه

جسٹیم کر کے نماز پڑھ لے اور طلب نہ کرے تو امام ابو حنيفة
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر اس کی نماز تمام صورتوں
میں صحیح ہے (یعنی خواہ دینے کا گمان ہو یا نہ دینے کا
یا شک کی صورت ہو) اور صاحبین فرماتے ہیں نماز
نہ ہوگی۔ اور جو صاحب یہ ہے کہ تفصیل کی جائے
جبکہ ابو نصر صغار نے فرمایا کہ مانگنا ایسی ہی جگہ واجب
ہے جہاں پانی کم یا ب نہ ہو کیونکہ اسی صورت میں وہ

حينئذ يتحقق ما قاله من انه مبذول والا
فكونه مبذولا عادة في كل موضع ظاهر
المنع على ما يشهد به كل من
الاسقار فينبغي ان يجب الطلب ولا تصح
الصلاة بدونه فيما اذا ظن الاعطاء لظهور
دليلهما دون ما اذا ظن عدمه فكونه في
موضع حزة الماء اهـ۔

بات متحقق ہوگی جو صاحبین نے فرمائی کہ پانی لیا دیا
جاتا ہے ورنہ ہر جگہ پانی کا عادتہ مبذول ہونا (لیا دیا
جانا) کچھ طور پر قابل رد و منع ہے جس پر سفروں کی
زحمت اٹھانے والا شخص شاہد ہے۔ تو حکم یہ ہونا
چاہیے کہ مانگنا واجب ہے اور اس کے بغیر نماز
صحیح نہیں اس صورت میں جبکہ دینے کا گمان ہو
کیونکہ اس صورت میں صاحبین کی دلیل ظاہر ہے

مگر اس صورت میں نہیں جبکہ نہ دینے کا گمان ہو اس لیے کہ یہ پانی کی کیا بی کی جگہ ہو گا (ت)۔

اقول الصغار لم يحدث قولاً خلاف
اقوالهم بل هو كما شرح لها كما فعل الامام
البحر صاحب فلو لا حفظ هذا لما احتاج الى
الخروج عن اقول ائمة المذهب جيبها
بالتوضيح والتفريق قال اما اذا شك في
موضع حزة الماء او ظن المنع في غيره
فلا احتياط في قولهم والتوسعة في قوله
لان في السؤال ذل ولا و قول من قال لا ذل في
سؤال ما يحتاج اليه ممنوع اهـ۔

اقول صغار نے اقبال ائمہ کے برخلاف
کوئی نیا قول ایجاد نہ کیا بلکہ یہ ان ہی اقوال کی شرح
کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ امام بحر صاحب نے کیا ہے۔
صاحب غنیہ اگر اس کا خیال فرماتے تو انہیں تو ذیل
تفہیم کر کے ائمہ مذہب کے سارے اقوال سے خروج
کی ضرورت نہ پیش آتی وہ لکھتے ہیں: لیکن جب ایسی
جگہ ہر جہاں پانی کیا ب ہو یا ایسی جگہ نہ ہو لیکن انکار کا
گمان ہو تو احتیاطاً صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت
امام صاحب کے قول میں ہے اس لیے کہ مانگنے میں

ایک ذلت ضرور ہے اور یہ بات چہر تسلیم نہیں کہ ضرورت کی چیز مانگنے میں کوئی ذلت نہیں (ت)۔

اقول فاذن يؤول الامر الى ترجيح
قول الامام مطلقاً ويذهب اختيار قولهما
عند ظن العطاء لامن الذل محذور
عن مطلقاً وقد ثبت

اقول تو معاملہ اس پر آجائے گا کہ
امام صاحب کے قول کو مطلقاً ترجیح ہے اور ظن
خطا کی صورت میں صاحبین کا قول مختار نہ رہ جائیگا
اس لیے کہ ذلت مطلقاً پرہیز کیے جانے کے لائق ہے

فی الحدیث یحیی المؤمن عن ان یدل نفسه
الا ان یقال انما یدل بالسؤال حیث
یعز لانه اذن شیء مضمون به فالمتسائل
منه ان منع فہذا دل ظاہر وان دفع
من وتحمیل المنۃ ذل حاضر بخلاف
موضع لا یعز فیہ فانہم یتباذلون بہ فیہ
ولا یتوقم المنع ولا الامتنان فی الدفع وعن
ہذا قال فیہ لظہور دلیلہما قال واستدل
بانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد سأل
بعض حواجنہ من غیرہ مستدرک لا نسہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان بالمؤمنین
اولی من انفسہم فلا یقاس غیرہ عیبہ لانه
اذا سأل افترض علی المستول البذل ولا
کذلک غیرہ ۱۱۔

علیہ الطبرانی فی المعجم الکبیر عن اجماع
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اعطى الذلۃ
من نفسه طائعا غیر مکرہ فلیس منا ۱۲ منہ
غفر لد (م)

علیہ ظہری ہذا ثم رأیت الصلۃ المنوبلای
اشار الی ہذا الفرق کما یأتی اتفاقا عبارۃ
القول الثالث ۱۲ منہ غفر لد (م)

حدیث میں بھی اس بات سے مخالفت آتی ہے کہ مومن
اپنے کو ذلت میں ڈالے مگر یہ کہا جاسکتا ہے
کہ مانگنے سے ذلت وہاں ہوگی جہاں پانی کیا ہو
اس لیے کہ ایسی صورت میں پانی ایسی چیز ٹھہرے گا
جس میں نخل و انکار ہوتا ہے اب میں سے مانگا گیا اگر
نہ دے تو اس میں مانگنے والے کی کھلی ہوئی ذلت ہے
اور اگر دے دے تو اس کا احسان ہوگا اور احسان
لینا بروقت ذلت سے بخلات ایسی جگہ کے جہاں
پانی کم یا ب نہ ہو کیونکہ لوگ وہاں آپس میں پانی بچتے
دیتے ہوں گے اور انکار و منع متوقع نہ ہوگا اور دے دینے
میں احسان جانے کی صورت بھی نہ ہوگی۔ اسی لیے
صاحب غنیہ نے اس صورت سے متعلق فرمایا کہ اس
میں نہ جبین کی دلیل ہی ہر ہے۔ مزید لکھتے ہیں : اور
اس بات سے استدلال کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

امام طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے : جو اپنی ذات کو
ذلت بخوشی بغیر اکراہ کے دے دے وہ ہم میں سے
نہیں ۱۲ منہ غفر لد (د)

یہ کلام میرے ذہن میں آیا تھا پھر میں نے دیکھ کر
علامہ شرنبلالی اس فرق کی طرف اشارہ فرمایا ہے
جیسا کہ قول سرہم کی عبارتوں میں ابھی آئے گا ۱۲ منہ
غفر لد (د)

۱۱۔ غنیۃ المستمل باب التیم
۱۲۔ مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی

طبع سہیل انڈیا لاہور ص ۶۹

۱۰۔ ۲۴۸/ الترغیب والترہیب بحوالہ الطبرانی ۱۴۹/۲

اپنی ضرورت کی کچھ چیزیں دوسرے سے مانگیں قابل استدراک ہے اس لیے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو مومنوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار ہے تو حضور پر کسی اور کا قیاس نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وہ جب طلب کریں تو جس سے طلب فرمایا اس پر دینا فرض ہو گیا۔ یہ حال کسی اور کا نہیں (ت)

اقول کسی بھی صفت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مثل دوسرا شخص نہیں۔ حضور کی ایک صفت "غیرت" بھی ہے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلق خدا میں سب سے زیادہ غیرتمند ہیں اور خدا سے بڑا ہی سے بڑھ کر غیرت والا ہے اور کسی بھی باعزت طبیعت سے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی ایسے فعل سے تعرض کرے جو ذلت شمار ہوتا ہو۔ اس ثابت ہوا کہ ضرورت کی چیز مانگنا بھی ایسا بھی ہوتا ہے جس کا ذلت میں شمار نہیں ہوتا اور نہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے واقع ہی نہ ہوتا۔ اور اس میں دینا فرض ہونے نہ ہونے کا کوئی دخل نہیں۔ فرض تو کبھی غیر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں بھی ہو جاتا ہے، جیسے نبوک کی شدت والے کو کھانا دینا۔ اس گفتگو سے کلام

اور میں کہتا ہوں اس بات کا جواب کہ "حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مومنوں کے ان کی جانوں سے زیادہ مالک ہیں" ایک دوسرے دقیقہ اتنا زبردستی ہے۔ وہ یہ کہ مومنوں کی ملکیتیں خود حضور کی ملک ہیں اس لیے کہ خود مومنین کی جانیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملک ہیں اور اس میں کسی ذلت کا احتمال نہیں کہ آقا اپنے غلام سے اس کے ہاتھ کی کوئی چیز طلب کرے اس لیے کہ خود غلام اور جو کچھ

اقول تیس مسئلہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیرہ فی شئ من الصفات و منها النبیۃ فہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا غیر خلق اللہ واللہ تعالیٰ لا غیر منہ و بحال من نفس کریمۃ غیر ان تستعرض لثمن ما یعد ولا فثبت ان من سؤال الحاجۃ ما لیس بذل و الا لما وقع منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا دخل فی ہذا لا فخر من البذل و عدمہ وقد یفترض فی حق غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایضا کا طعن کہ ذی خصوصیت فہذا اقدار ینتقم بہ لما فی البسوط۔

موسو کی حمایت میں قائمہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ (ت)

وانا اقول انما الجواب فی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یخضع بالمومنین من انفسہم صلی منزع اخر دقیق و هو ان اعدائہم اعدائہم انہم انفسہم اعدائہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا احتمال لذل فی سؤال المولیٰ بعضہ عبیدہ صفا فی یدہ و انہ و ما

ناید کہ ملکہ مولاء قلیس من السؤال فی شئ
بل استخداہ فی ہذا یتجہ مراصد و یتضح
کلامہ ثم قال لکن عدم وجوب الطلب
من الرفیق نسبہ صاحب الہدایۃ و
صاحب الايضاح الی ابی حنیفہ کما تقدم
واما شمس الانمۃ فی المبسوط فانه نسبہ
الی الحسن بن زیاد فاذا یقول السؤال ذل
وفیہ بعض الحرج ورمیہ یوقت بہان
الحسن رواہ عن ابی حنیفہ فی غیر ظاہر
الروایۃ واخذ ہوبہ فاعتمد فی المبسوط
ظاہر الروایۃ واعتبر صاحب الہدایۃ و
الايضاح روایۃ الحسن لکن انساب بہن حسب
ابی حنیفہ فی عدم اعتبار القدرۃ بالقدیر و فی
اعتبار العجز للحال واللہ سبحنہ تعالیٰ
اعلم اھ۔

اس کے ہاتھ میں ہے سب اس کے آقا کی ملکیت ہے
تو دراصل یہ مانگنا ہے ہی نہیں بلکہ یہ خدمت لینا ہے۔
اس بیان سے صاحب غنیہ کے مقصد کی توجیہ اور
ان کے کلام کی توضیح ہو جاتی ہے۔ پھر لکھتے ہیں: لیکن
رفیق سے مانگنا واجب نہ ہونے کو صاحب ہدایہ اور
صاحب الايضاح نے امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب
کیا ہے جیسا کہ پہلے گزرا۔ لیکن شمس الانمۃ نے مبسوط
میں اسے حسن بن زیاد کی طرف منسوب کیا ہے کہ وہی
یہ کہتے ہیں کہ مانگنے میں ذلت ہے اور اس میں کچھ
خرج ہے۔ تطبیق یوں دی جا سکتی ہے کہ حسن نے
اسے امام ابو حنیفہ سے غیر ظاہر الروایۃ میں روایت
کیا اور خود حسن نے اسی کو کیا۔ تو مبسوط میں ظاہر الروایۃ
پر اعتماد کیا اور صاحب ہدایہ و صاحب الايضاح نے
روایت حسن کا اعتبار کیا اس لیے کہ وہ اس بارے میں
امام ابو حنیفہ کے مذہب سے زیادہ مناسبت رکھتی ہے
کہ قدرت کا اعتبار دوسرے کے الفاظ سے نہیں ہوتا اور اس بارے میں کوئی الحال ہو بخیر ہے (اسی کا اعتبار ہے۔ اور

خدا کے پاک ہی خوب جانتے والے ہے اھ) (ت)

اقول: فی تہ کلام سیاق (اس میں مجھے کلام ہے جو حشریب آ رہا ہے۔ ت) علیہ میں ہے :
فی الاختیار جازئ (ای التیمم قبل الطلب)
عند ابی حنیفہ وحند ابی یوسف لا یجوز ولم
یذکر محمد اوانسا ذکران قیاس قولہ
اختیار میں ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک (مانگنے
سے پہلے تیمم) جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک
جائز نہیں۔ امام محمد کا ذکر نہ کیا صرف یہ ذکر کیا کہ ان کے

عند ای صاحب الاختیار: (یعنی صاحب اختیار نے ۱۲۔ ت)

ان غلب علی ظنہ انہ یعطیہ لا یجوز و الا
یجوز ^{لہ} اھ

اقول هكذا اجري القليل والقال
ولا حاجة الى استكشاف الاقوال في بد تألف
على المقامين لتفصيل المقال في بتوفيق
رئيس المهيمن المتعال

المقام الاول تباخرت ههنا
كلمات العلماء على ثلاثة مسائل

اولها لا يجب الطلب مطلقا وانه
قول سيدنا الامام خلا قال صاحبنا
قول الطرفين خلا فالدش في مرضي الله تعالى
عنهم

و دخل في قولي مطلقا من صرح
بالاطلاق كما في جامع الرموز عن التبريد
يصح قبل الطلب من الرقيق وامن ظن
الاعطاء كما قال ابو حنيفة خلا فسا
لا في يوسف اھ

و يقرب مند قول الاختيار السمار
حيث اطلق الحيوان عند الامام وقابله
بالتفصيل على قياص قول محمد
ومثلها عياصرة الجوهرية الآتية ومن

قول كقياس كاختياره ہے کہ اگر اسے غالب گمان ہو
کہ وہ دے گا تو جائز نہیں ورنہ جائز ہے احد (ت)

اقول اسی طرح قیل وقال جاری ہے
اور زیادہ اقوال لانے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ ہم اپنے
برتر تحقیق پروردگار کی توفیق سے تفصیل کلام کے لیے
ان دو مقاموں پر آتے ہیں

مقام اول یہاں کلمات علما تین مسائل
پر کثرت سے وارد ہوئے ہیں

مسئلہ اول مطلقا یا غنا واجب نہیں اور
یہ چار سے امام صاحب کا قول ہے بخلاف صاحبین
یا یہ طرفین کا قول ہے بخلاف امام ابو یوسف رضی اللہ
تعالیٰ عنہ

میرے "مطلقا" کلمے میں اطلاق کی تصریح کرنے
والے اور اس حکم کو بلا قید ذکر کرنے والے سبھی لوگ
داخل ہیں۔ اطلاق کی تصریح جیسے جامع الرموز میں تفرید
کے حوالہ سے ہے کہ ترفیق سے پانی مانگنے سے پہلے تم
صحیح ہے اگرچہ دینے کا گمان رکھتا ہو جیسا کہ امام ابو حنیفہ
کا قول ہے بخلاف امام ابو یوسف اھ

اس سے قریب "اختیار" کی گزشتہ عبارت ہے
کہ اس میں امام صاحب کے جواز کو مطلق ذکر کیا ہے اور
اس کے مقابلہ میں قول امام محمد کے قیاس پر تفصیل بیان
کہ ہے اور اسی کے مثل جو برو کی عبارت ہے جو آ رہی ہے

ارسلوا رسالاً وھم الاکثرون حتی الوقایۃ قبل طلبہ جائز خلافاً لھما ام وہی التفتیحۃ یصرح قبل الطلب ام وہی من الہدایۃ تیمم قبل الطلب اجزاء عند ابی حنیفۃؒ وہی بدائع ملک العلماء لوکامت مع سرفیقہ ماء ولم یعلم بہ لایجب الطلب عندنا وان علم بہ ولكن لا تن له فکذلک عند ابی حنیفۃؒ وقال ابو یوسف علیہ السؤل وجه قوله امت الماء عبذولی عبادۃ ولابی حنیفۃؒ ان العجز متحقق والقدرۃ موهومۃ لان الماء من اعن الاشیاء فی السفر ام وہی الخانیۃ لورای مع سرفیقہ ماء فتیمم قبل ان یسأل واصل جائز ام وہی الخلاصۃ وہی الاصل لوکان مع سرفیقہ ماء غانہ یسأل قال فی التجرید السؤل لیس بواجب عند ابی حنیفۃؒ وقال ابو یوسف واجب ام ولفظ البسائیۃ من التجرید لایجب الطلب من السرفیق عند ابی حنیفۃؒ و

بلا قید ذکر کرنے والے حضرات زیادہ ہیں۔ وقت سیر میں ہے، مانگنے سے پہلے جائز ہے بخلاف صاحبینؒ۔ فقاریہ میں ہے: قبل طلب صحیح ہے، اور ہدایہ کی عبارت گزر چکی، مانگنے سے پہلے تیمم کیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہو گیا، بدائع ملک العلماء میں ہے: اگر اس کے رفیق سفر کے پاس پانی تھا اور اسے علم نہ ہوا تو ہمارے نزدیک مانگنا واجب نہیں اور اگر اسے علم نہ ہوا لیکن اس کا دام نہیں رکھتا تو بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہی ہے اور امام ابو یوسفؒ کا قول ہے کہ اس پر مانگنا ہے۔ ان کے قول کی وجہ یہ ہے کہ پانی عادت سے دیا جاتا ہے اور امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ بجز تحقق سے اور قدرت مہیوم ہے اس لیے کہ سفر میں پانی سب کم یا بٹھ ہے، اور خانہ میں ہے: اگر اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا پھر مانگنے سے پہلے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی تو جائز ہے، اور خلاصہ میں ہے: اصل (مبسرط) میں ہے، اگر رفیق سفر کے پاس پانی ہو تو مانگے گا۔ تجرید میں ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مانگنا واجب نہیں اور امام ابو یوسفؒ کا

۱۰۱/۱	مطبع رشیدیہ دہلی	شرح الوقایہ باب التیمم
۹/	نور محمد کازلہ تجارت کتب و کراچی	شہ نقایہ مختصر الوقایہ کتاب الطہارۃ
۲۳۶/۱	المکتبۃ الاسلامیہ مکہ مکرمہ	شہ الہدایۃ مع العینی
۴۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	شہ بدائع الصنائع
۲۶/۱	مطبوعہ نوٹکشر لکھنؤ	شہ فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز لہ التیمم
۳۲/۱		لہ خلاصۃ الفتاویٰ الفصل فی المس فی التیمم

محمد خلافاً لابی یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ
 اہد فی ملتقى الابحر مات یستم قبل الطلب
 جازاً اھد فی الاصلاح ویصح قبل طلبہ
 من رفیق له ماء خلافاً لھما اھ قال شرب و
 بقول الامام جزم فی المجموع والملتقى
 والوقایة واجب الکمال اھ وقال المصلحة
 التوفیری فی الايضاح ہذا علی وفق مساف
 الهدایة والایضاح والتقريب وغیرھا
 (ای کشرم الا قدم کما تقدم عن العناية و
 البناية و البحر قال) و فی التجريد ذکر محمد ا
 مع ايجینفة اھ ثم ذکر قوفیق الجصاص ثم
 کلام المبسوط العام فی عبارة العتية و
 البحر ثم اعقبہ بکلام البدایة العام۔

پھر امام جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے پھر مبسوط کا کلام جو حناہ و بحر کی عبارات میں گزرا اس کے بعد ہدایہ کی عبارت لکھی
 جو ابھی گزری۔ (ت)

اقول وبهذا النصوح ظهر ما في
 قول النهاية لمزيد كراختلاف الا في الايضاح
 وكذا نكث يقال للمصلحة البحر هؤلاء المتن
 والعاشد البدایة والوقایة والاصلاح والمجمع
 والتجريد والا يوضح والتقريب و

قول ہے کہ واجب ہے اھ تجرید کا والد دیتے ہوئے
 بنایہ کے الفاظ یہ ہیں: رفیق سے مانگنا امام ابو حنیفہ
 و امام محمد کے نزدیک واجب نہیں بخلاف امام ابو یوسف
 رحمہم اللہ تعالیٰ اھ۔ ملتقى الابحر میں ہے: اگر مانگنے
 سے پہلے ترم کر لیا تو ہو گیا۔ اھ۔ اصلاح میں ہے،
 "اپنے کسی رفیق سے پانی مانگنے سے پہلے ترم کر لینا صحیح ہے
 بخلاف ما جمیع" اھ۔ عقار شامی لکھتے ہیں: امام
 صاحب ہی کے قول پر مجمع، ملتقى، وقایہ اور ابن الکمال
 کا جزم ہے۔ اھ علامہ وزیر الايضاح میں رقمطراز ہیں،
 "یہ اس کے مطابق ہے جو ہدایہ، الايضاح، تقریب اور
 ابن کے علاوہ (یعنی جیسے شرح اقلع جیسا کہ حناہ،
 بنایہ اور بحر کے والدوں سے گزرا) میں ہے۔ اور تجرید
 میں امام محمد کو امام ابو حنیفہ کے ساتھ ذکر کیا ہے" اھ
 پھر امام جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے پھر مبسوط کا کلام جو حناہ و بحر کی عبارات میں گزرا اس کے بعد ہدایہ کی عبارت لکھی
 جو ابھی گزری۔ (ت)

اقول ان جي نسوس سے حناہ کے اس قول
 کی خامی نکلے ہو گئی کہ متن الايضاح میں اختلاف کا ذکر
 آیا ہے۔ اسی طرح علامہ بحر سے بھی عرض کیا جائے گا
 کہ یہ متن وعائد ہدایہ، وقایہ، اصلاح، مجمع،
 تجرید، الايضاح، تقریب،

شرح الاقطار، براءت، خلاصہ، فتح، اختیار، بوجہ سبب کے سبب اس پر نص کر رہے ہیں کہ امام اعظم اور صاحبین کے درمیان اختلاف ہے۔ اور امام اجل ابوبکر جصاص امام صاحب اور صاحبین کے قول میں تطبیق دے رہے۔ اور براءت شرح مواہب الرحمن میں نسخہ پایا زیادہ ظاہر قول صاحبین ہے، جصاص کی تطبیق ذکر کی ہے اور اپنے اس قول سے اس کی تائید کی ہے کہ اسی لیے "کافی" نے کسی اختلاف کی حکایت نہ کی اور اسے علامہ شرنبلالی نے غیبتہ ذوی الاحکام میں نقل کیا۔ ان تمام حضرات کا قول صرف اس وجہ سے کیجئے کہ روایا جائے گا کہ بسوٹا نے محض حسن کی طرف اختلاف کی نسبت کی ہے۔ کیا اثبات کرنے والے۔ جبکہ وہ طاقت دہی ہیں۔ ایک نفی کرنے والے پر مقدم نہیں؟ کیا ایسا نہیں کہ بارہ ایک مسئلہ میں ظاہر الروایۃ متعدد بھی ہوتی ہے۔ میرا یہ قول (تقد و ظاہر الروایۃ) غیبتہ کی اس تطبیق سے بہتر ہے جو اس کی عبارت میں گزری کہ ان حضرات نے روایت تادیرہ کا اعتبار کیا اس لیے کہ وہ مذہب امام سے زیادہ منسوب رکھتی ہے۔ اس وجہ سے اس کا اعتبار کرنا اور چیز ہے۔ اور اسے امام کا قول قرار دینا اور ان کے اور صاحبین کے درمیان مذہب میں اختلاف قائم کرنا اور چیز ہے۔ اگر غیبتہ کی تطبیق کو حدیثی نے ہی رد الحتم اور منہ الخاف میں برقرار رکھا ہے، اور خدا سے پاک ہی توفیق بخشنے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ دوم، مانگنا مطلقاً واجب ہے اور یہ کہ یہ ہمارے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ظاہر الروایۃ ہے۔ اور یہی وہ ہے جو بسوٹا کے حوالہ

شرح الاقطار والبیضاء والخلصة والغفران الاختیار والجوہرۃ کے یہ مانگنا مطلقاً بالاختلاف بین الامام صاحبہما جیب، والامام الاجل ابوبکر الجصاص یوفق بین مذہبہما صاحبہما وقال فی المبرہان شریعۃ مذهب المرحوم الاظهر قولہما شمس، والامام الجصاص وایده بقولہ ولہذا لم یحکم الکافی خلافاً لہ نقلہ العلامة الشرنبلالی فی غنیۃ ذوی الاحکام کیف یرد قولہم جمیعاً بمجرّد انہ فی المبسوط لم ینسب لاختلاف الاالی المحسن الیس المثبتون وہم عصیۃ مقدّمین علی ثانی واحد الیس ان ظاہر الروایۃ مرہما تقدّم فی مسألة واحدة وقول ہذا الاول من توفیق الضیعیۃ الامام فی عبارتہا ان ہذا وہ اعتبروا الروایۃ النادرۃ لکونہا النسب بمذہب الامام فاعتبیر بہا لہذا شیء وجعلہا قول الامام ونسب لاختلاف بینہما جیبیہ فی المذہب شیء اخر وان اقرہ فی رد المحتار ومنحة الخائف وانک سیخفہ الموفق۔

اس کا اعتبار کرنا اور چیز ہے۔ اور اسے امام کا قول قرار دینا اور ان کے اور صاحبین کے درمیان مذہب میں اختلاف قائم کرنا اور چیز ہے۔ اگر غیبتہ کی تطبیق کو حدیثی نے ہی رد الحتم اور منہ الخاف میں برقرار رکھا ہے، اور خدا سے پاک ہی توفیق بخشنے والا ہے۔ (ت)

وٹانیں ہا جیب مطلقاً وانہ ظاہر الروایۃ عن اثنتی الثلثۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم وذلك ما مر عن المبسوط

وَأَعْتَدَهُ تَبَعًا لَشَيْخِهِ فِي التَّنْوِيرِ فَقَالَ قَبْلَ طَلْبِهِ
لَا يَتِمُّ عَلَى الظَّاهِرِ إِذْ قَالَ فِي السُّدُرِ أَعْب
ظَاهِرُ السُّوَايَةِ عَنْ أَصْحَابِهَا لِأَنَّهُ مَبْذُولٌ
عَادَةً وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى اهـ۔

اقول ولما رُفِعَ النُّقْطَةُ لِنُصِيْرِهِ وَ
لَا عَمْرَآةٌ مَحْشُورَةٌ لِأَحَدٍ وَفِي التَّبْيِينِ لَوْ عَمِدَ بِهِ
خَاسِرٌ فِي الصَّلَاةِ وَصَلَّى بِالتَّيْمِمِ قَبْلَ الطَّلَبِ يَجْزِيهِ
أَهْ ثُمَّ ذَكَرَ رَوَايَةَ الْحَسَنِ ثُمَّ تَوْفِيقَ الْجَمْعِ مَعَهُ
وَفِي جَوَاهِرِ الْأَخْلَاطِ مَعَ مَرْفُوعِهِ مَسَاءً وَ
شَرِيعَ فِي الصَّلَاةِ قَبْلَ الطَّلَبِ لَا يَجُوزُ وَفِيهِ
يَجُوزُ عَلَى قِيَاسٍ قَوْلُ الْأَمَامِ خَلَاةً لِقَا ضَرْفٍ

سواء اور مانگنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو جائز نہیں اور کہا جی کہ قول امام کے قیاس پر جائز ہے بخلاف قاضی کے۔ اور
اقول وہنا جوارات أخر ليست
حسراتكم كما تقدم عن الخلاصة عن الامام
انه يسأل فان اصبغته وان كان ظاهراً لوجوب
كثيراً ما تاتي للنسب كما لا يخفى على من خدم
كلما تهم ويقرب منه قول القدروري ان
كان هم مرفيقه مما طلب منه قبلات
يتيمم فامت منه عنه تيمم اهـ والسرابة

گزارا۔ اور تویریں اپنے شیخ کا تبارع کرتے ہوئے اسی پر
اعتماد کیا تو یہ بھی کہ اس سے مانگنے سے پہلے ظاہر کی بنیاد
پر تہیم نہیں کرے گا۔ اور در مختار میں فرمایا، ظاہر سے
مرد ہمارے اصحاب سے ظاہر الروایہ، اس لیے کہ
پانی عادیہ دیا جاتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت)

اقول یہ لفظ میں نے کسی اور کے یہاں
نہ دیکھا، اور مذہبی در مختار کے مثنیٰ حضرات نے اس
پر کسی کا حوالہ دیا۔ تبیین میں ہے، اگر خارج نماز ایسے
اس کا علم ہو گیا پھر بھی مانگنے سے پہلے تہیم سے نماز پڑھ
لی تو یہ اس کے لیے کفایت نہیں کر سکتا۔ اور پھر
انہوں نے حسن کی روایت اور جصاص کی تطبیق ذکر کی۔

جوابہر الاخلاطی میں ہے، اس کے رفیق کے پاس پانی
نہیں ہے اور مانگنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو جائز نہیں ہے بخلاف قاضی کے۔ اور

اقول یہاں کہہ جاتیں بھی ہیں جو صریح
نہیں جیسے خدمت سے بحوالہ اصل گزارا کہ وہ مانگے گا
اس لیے کہ صیغہ خبر اگرچہ وجوب میں ظاہر ہے لیکن
نہب و استحباب کے لیے بھی کثرت سے آتا ہے
جیسا کہ کلمات علما کے خدمت گزاروں پر مخفی نہیں۔
اس سے قریب یہ جہارتیں بھی ہیں (۱) اگر اس کے
رفیق کے پاس پانی ہو تو تہیم کرنے سے پہلے اس سے

۴۳/۱	طبع دہلی	باب التیمم	لہ در مختار
۴۳/۱	طبع الازہر مصر	"	لہ تبیین الحقائق
۱۳/۱	(قلی نسخ)	فصل فی التیمم	لہ جواہر الاخلاطی
ص ۱۲	طبع کانپور	باب التیمم	لہ قدروری

طلب کرے اگر نہ دے تو تیم کرے" اور قدوری ۔
 (۲) اپنے رفیق کے پاس پانی پائے تو اس سے مانگے
 اگر نہ دے تو تیم کرے اور نماز پڑھے اور مراجعہ ۔
 (۳) اپنے رفیق سے پانی طلب کرے اگر نہ دے تو
 تیم کرے " کذا الدقائق ۔ یہ صیغہ یہاں وجوب کیلئے
 کیجئے ہو سکتا ہے جب کہ طسقی میں بھی اسی کے مثل فرمایا
 ہے اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس سے طلب
 کرے اگر نہ دے تو تیم کرے اور اگر مانگنے سے پہلے تیم کر لیا تو بھی ہو گیا (ت)

تنبیہ: میرے "مطلقاً واجب" کلمے سے مراد
 یہ ہے کہ ملانے اسے حرجی ذکر کیا ہے اور وہ قید نہیں
 لگائی ہے جو تیسرے قول میں آرہی ہے ۔ اس لیے
 کہ جس طرح اس کے اتباع کے کلام میں یہی صورت
 واقع ہے (یعنی ارسال سے تقید نہیں) ۔ ہاں امام
 صدر الشریعہ نے اسے صریحاً تقیم پر محمول کیا ہے جیسا کہ
 ان کے قانون کے ذکر میں تضعیف کے ساتھ اس کا ذکر
 آ رہا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ ۔ اور اس سے قریب
 وہ بھی ہے جو غنیہ سے گزرا کہ انہوں نے امام اور صاحبین
 کے دونوں قولوں کو تقیم پر رکھا یہاں تک کہ ان کے لیے
 تحقیق کی گنجائش شکل آئی وہاں گزرجہا کہ یہ تحقیق نہیں (ت)
 مسلک سوم : صاحب اس کے گمان پر دائر
 رکھنا کہ اگر اسے دینے کا گمان ہو تو مانگنا واجب ہے

اذا وجد مع من فيقه ماء فانه يسأله فان
 لم يعطه تيمم وعلیٰ آء والکتب یطلبه من
 من فيقه فان منعه تيمم کذا کیف وقد
 قال مشی فی المنطق واعتقد مذهب الامام
 وهذا نصه ان كان مع من فيقه ماء طلبه
 وان منعه تيمم وان تيمم قبل الطلج جازي
 پھر بھی ان کا اعتقاد مذہب امام ہے ان کی عبارت یہ ہے :
 اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو تو اس سے طلب
 کرے اگر نہ دے تو تیم کرے اور اگر مانگنے سے پہلے تیم کر لیا تو بھی ہو گیا (ت)

تنبیہ: قول ہونا يجب مطلقاً المراد
 به انهم ذکر وہ امرسلة ولم یقیدوها بما
 يأتي في القول الثالث اذ هذا هو الواقع في
 كلامه المبسوط واتباعه نعم هذه الامام
 صدر الشریعة علی صریح التعمیم کما سیأتی
 فی ذکر قانونه مع تضعیفه ان شاء الله تعالیٰ
 وتقرب منه ما مر من الغنیة من حمل حمل
 من قول الامام ومما حیه علی التعمیم
 حق تأتي له التلیق وقد تقدم انه ليس
 بتحقیق ۔

وثالثها ادارة الامر علی ظنه فان
 ظن العطاء وجب الطلب ولم یحضر

مطبوعہ نوکشتور کھنہ

المطبعة الانزیریة بولاق مصر

۴۴/۱

۴۴/۱

دار احیاء التراث العربی

من فتاویٰ مراجعہ باب التیمم

کذا کذا الدقائق مع التبعین

کذا طسقی الا بحر مع مجمع التمر باب التیمم

اور اس سے پہلے تیم جائز نہیں۔ المسید ہارسے میں
نہایت کی عبارت گزر چکی اور بحر محیط، غیر، خزانہ اور
برجندی کی عبارتیں آرہی ہیں۔ غائر اور خزانہ المفتاح
میں سب سے پہلے اپنے رفیق کے پاس پانی دیکھا اور گمان کیا کہ
اگر اس سے مانگے تو دے دے گا تو تیم جائز نہیں بلکہ
اس سے طلب کرے اور کافی میں ہے اگر اس کے رفیق
کے پاس پانی ہو اور اسے گمان ہو کہ اگر طلب کرے تو دے دے گا
تو تیم جائز نہیں اور اگر اس کے گمان میں یہ ہو کہ نہیں دے گا تو تیم کرے
اور اگر شک رکھتا ہو اور تیم کر کے نماز پڑھ لے پھر مانگے
اور وہ دے دے تو اعادة کرے اور ہمسدیر میں
ذکر ہے بالاجہارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: اسی
طرح عتاقی کی شرح زیادات میں ہے اور۔ برجندی میں
قاضی امام ابو زید رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل ہے کہ مانگنا
ایسی جگہ واجب ہے جہاں پانی کم یا ب نہ ہو ایسی جگہ
نہیں جہاں کم یا ب ہو اور شرح مسکین لکھنؤ
میں ہے کہ ابو نصر صفار سے ہے کہ جب ایسی جگہ ہو جہاں
پانی کم یا ب ہو تو بہتر یہ ہے کہ اپنے رفیق سے طلب کرے
اور اگر طلب نہ کیا تو یہ اس کو کفایت کرے گا اور اگر وہ
ایسی جگہ ہو جہاں پانی کم یا ب نہیں ہو تا تو طلب سے پہلے
اسے کفایت نہیں کرے گا اور غیر میں یہ اضافہ کیا

التيتم قبله تقدم فيه نص النهاية و مستأنق
فصوص البحر المحيط والمنية والخزانة و
البرجندی وفي الخاتمة وخزانة المفتاح رأي
مع سريفة ماء انك انك غالب ظنه انه يعطيه
لا يجوز له ان يتيمم بل يسأله اه وفي
الكافي مع سريفة ماء وظن انه انت
سأله اعطاه له يجوز التيمم وانك انت
عنده انه لا يعطيه تيمم وانت شك و
تيمم ووصل في سؤال فاعطى بعيداً وفي
التهذيب بعد نقله وهكذا في شرح الزيادات
للعقابي اه وفي البرجندی نقل عن القاضی
الامام ابی نريد رحمه الله تعالى انه يجب
الطلب في موضع لا يعز الماء فيه لافي موضع يعز
اه وفي المنية وشرح مسکين لکھنؤ عن ابی نصر
الصفار رحمه الله تعالى اذا كان في موضع يعز
فيه الماء فالأفضل ان يسأل من سريفة و
ان لم يسأل اجزاء فان كان في موضع لا يعز
الماء فيه لا يجوز له قبل الطلب اه مراد في المنية
كما في عمرامات و اعتقد الشرع بل في مقتصد
و شرحه فقال يجب طلبه ممن هو معه

سے فتاویٰ قاضی خان فصل فیما یجوز التیمم
سے فتاویٰ ہندیہ بحوالہ مفتاح الفصل الاول من التیمم
سے ایضاً

مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ ۲۶/۱
فوری کتب خانہ پشاور ۲۹/۱

نوکلشور لکھنؤ ۳۸/۱
سیہ گنجی کراچی ۹۰/۱

کتاب خانہ جامعہ نظامیہ، لاہور ۵۶

سے شرح النقایۃ للبرجندی فصل فی التیمم
سے شرح مسکین لکھنؤ علی ما مشی فی العین باب التیمم
سے حین المصلی فصل التیمم

لأنه مبذول عادة فلا ذل في طلبه التكليف في
محل لا تشعب به النفوس ^{الله} ومنها العبارات
التي قد متنا في المسألة الثالثة والرابعة
عن الزيادات ومحيط السرخسي والخاتمية و
الخلاصة واليزنيرية وصدر الشريعة
والبحر والهندية قصصية وحباسم
الكرخي والبدائع والمحلية مفهوما من الامر
بقطع الصلاة عند غلظ الاعطاء فانه يوجب
الوجوب اذ لو كان لها حل القطع ويقابلها اطلاق
نص الخاتمية وخزانة المفتين شرح بالقياس
ثم جاء انسان معه ماء فانه يفتي في صلاته ^{الله}

مانع كاه وجب لازم كراهية كونه كركب ^{الله} سوا
فرازة المفتين كراهية عبادت ^{الله} كركب ^{الله} سوا

اقول وقد علمت انهم يرمون عن
قوس واحدة وهو وجوب الطلب في مظنة
الاعطاء لا غيرها وانما نشأ الخلاف من
الاختلاف في ان الماء هل هو مبذول
عادة في السفر كالخضراء لا فمت قال
نعم قال يجب مطلقا ومن قال لا قال
لا ومن فصل فصل فلم يبق في الوصول
عنه كذا يستفاد ما قد مناهن تقرير وجوب القطع
في المسألة الثالثة ۱۳ منه خفر له (م) :

بجس كرا دیوں میں ^{الله} اور شریک لائی نے اپنے متنی و
شرح میں اسی پر اعتماد کرتے ہوئے فرمایا اسے اپنے
سامع سے مانگنا واجب ہے اس لیے کہ پانی عادی
دیا جاتا ہے تو اسے مانگنے میں کوئی ذلت نہیں اگر کسی
جگہ جہاں پانی کے معاملہ میں طبیعتوں میں بکل نہیں
پایا جاتا ^{الله} ان ہی میں سے وہ عبادتیں بھی ہیں جو
پہلے ہم نے قیس سے اور جو تھے مسئلہ میں زیادات ،
محیط سرخسی ، خاتیمہ خلاصہ ، برازیہ ، صدر الشریعہ ،
بحر اور ہندیہ کے حوالوں سے صراحت اور جامع کرخی ،
بدائع اور علیہ کے حوالوں سے غلو یا بیان کیں کہ ظنی
عطا کے وقت نماز توڑنا جائز نہ ہوتا۔ ان عبادتوں کے مقابلہ میں خاتیمہ اور

فرازہ المفتین کی یہ عبادت ہے : ^{الله} سوا نماز توڑنا ہے تو وہ نماز پڑھتا ہے ^{الله} است
اقول : معلوم ہر چہ کہ کبھی حضرات ایک
ہی کمان سے تیر چار ہے ہیں۔ وہ یہ کہ ظن عطا کی جگہ
مانگنا واجب ہے وہ ہماری جگہ نہیں۔ خلاف صرف اس
بار سے میں اختلاف سے پیدا ہوا کہ کیا پانی سفر میں بھی
حضر کی طرح عادی دیا دیا جاتا ہے یا ایسا نہیں ؟
جنہوں نے کہا ہاں ، وہ مطلقا واجب کے قائل بنے۔
اور جنہوں نے کہا نہیں ، وہ وجوب کے قائل نہیں اور
جیسا کہ وجوب قطع کی اس تقریر سے مستفاد ہوتا ہے جو
ہم نے مسئلہ سوم میں پیش کی ۱۴ نہ خفر نہ است :

لے مراقی الفلاح مع عاصیۃ الطحاوی
لے فتاویٰ خاتیمہ فصل فیما یجوز لہ التیمم

مطبوعہ دارالہدیۃ مصر
مطبوعہ نوکلشور کھنہ

الى الصواب الا ان جعل عقد هذا الميثاق قاعاً
المفعلون فقد اعتمدوا الميثاق وهو المبدأ
الواضح وأما الميثاقون فنظروا الى حال المحضر
والسفر في منازلة ذات مناهل وماء الشرب
وأما النافون فالى حال السفر في منازل قليلة
المياه وماء الطهر.

بجھوں نے اس میں تفصیل کی، اس میں بھی تفصیل کی۔ تو
صواب و درستی تک رسائی کی راہ میں صرف اس میں کی
محکمہ کشائی حاصل رہی۔ تفصیل کرنے والوں نے غلو کی
جگہوں پر اعتماد کیا۔ یہ صاف راستہ ہے۔ اور اثبات
کرنے والوں نے حضر اور پگھلٹ اور پینے کے پانی
والی جگہوں میں سفر کی حالت پر نظر کی۔ اور نفی کرنے والوں
نے کم پانی والی اور آب طہارت کی قلت والی جگہوں میں سفر
کی حالت پر نظر کی۔ (ت)

اور میں کہتا ہوں، اور خدا ہی سے توفیق
ہے۔ جو عادت دیا جاتا ہے وہ صرف پینے کا پانی
ہے، خصوصاً حضر میں۔ رہا طہارت خصوصاً غسل کا پانی
تو اس میں بہت سے لوگ حضر میں بھی اجنبی لوگوں پر
بھل کر سہے ہیں اس اندیشہ سے کہ ان کا پانی ختم ہو جائیگا
تو انہیں ہشتی کے آنے تک زحمت و مشقت ہوگی یا
خود پانی کھینچنے کی زحمت اٹھانے کی ضرورت ہوگی بلکہ
اگر کوئی شخص غمی کنیز ہی پر ہوا اور اس سے کوئی سفر
یا راہ گیر اس کا پانی غسل جگہ وضو کے لیے بھی مانگے تو وہ
کے گا کیا تمہارے پاس ہاتھ نہیں؟ کیا تمہارے سامنے
کنواں نہیں؟ یہ تو حضر کا حال ہے پھر سفر کا کیا حال
ہوگا؟ (ت)

پھر یہ دیکھئے کہ تیمم کا جواز کب ہوتا ہے؟
جب پانی ایک میل دوری پر ہو اور یہ بھی قطعاً معلوم
ہے کہ جب پانی اس قدر دور ہوگا تو تیمم اپنے شہر
میں پانی کی ویسے ہی حناخت رکھے گا جیسے کھانے کی
صفاغت رکھتا ہے پھر اس کا کیا ہوگا جو سفر میں

و انا اقول وبالله التوفيق انما
الميثاق ول عادة ماء الشرب لا سيما في المحضر
واما ماء الطهر خصوصاً الغسل فكثير من
الناس يضمنون به في المحضر على الاجانب حذار
ينفذ ما عندهم فيخرجوا الى ان ياتي السقاء
او يحنوا الى كفة الاستقاء بل ان كان
احدهم على رأس مركبة وسأله غريب او
عابر ببيل ما عنده من الماء للغسل بيل
لنوضوء يقول اما لك يدان الت على البئر
خفيف بالسفر.

فلا يحل التيمم الا اذا بعد الماء
ميلاً ونحوه قطعاً ان التيمم في مصر
يتحفظ على الماء تحفظه على الطعام اذا
بعد الماء عن هذا القدر فكيف بمن
في السفر فالغالب فيه هي الضئيلة وهذا

لکونه مبذولاً لقیہ من مظنة الاتی خصوص
 صبور عذیبة کائن یکون من له الماء ولد
 هذا أو شقیقه أو جدیقہ أو اجیرہ أو
 مرعیتہ أو یها به أوله فیہ طمع یزیدہ
 یعلم هذا انت الرجل غیر شحیح ولا
 لئیم ولا متاوله وان عتده من الماء ما
 ان اعطانی منه فضل لئما یبلغه المتزل واقیا
 بها جاته من دون تقصیر ولا تقصیر أو یکون
 هذا امرضا مقعدا شل مثلاً وهو علی رأس
 البئر أو یعلم انه کریم النفس یتحیی انت
 یرو السائل لاسیما انک انت ممن یؤثرون
 علی انفسهم ولو کان بهم خصاصة ففی
 مثل هذه الصور یصح له ظن الاعطاء
 المعتبر فی الشریع وهو اکبر الرأی الملتحق
 فی العمل بالیقین دون الظن الضعیف الملتحق
 بالشک ولا شک انت هذه الصور اقل
 بكثير من غیرها فکیف یقال انت ماء
 الظاهر مبذول جادة بل مظنون به غالباً
 نعم لم تبلغ قلة هذه الصور حد مندرجة
 فوجب علیها عن النظر ونوط الحكم
 بالمظنة فوجب ادا مرة الامر علی ظنه وهو
 اعظم بنفسه فلا یقید بموضع فی الماء عزیز
 او غیر فلا شک ان الوجد هو التفصیل هذا فی
 الحكم

ہو۔ تو سفر میں زیادہ تر بخل ہی ہوگا۔ اور سفر میں
 پانی کے مبذول ہونے کی کوئی جگہ نہیں مگر چند گنی چنی صورتوں
 میں مثلاً یہ کہ (۱) پانی کا مالک اس کی اولاد سے ہو،
 (۲) یا اس کا سگ بھائی ہو (۳) یا دوست ہو،
 (۴) یا ملازم ہو (۵) یا رعیت ہو (۶) یا اس سے
 ڈرنا ہو (۷) یا اسے اس سے کوئی طمع ہو جسے وہ
 بروئے کار لانا چاہتا ہو (۸) یا جانتا ہو کہ یہ آدمی
 بخیل، پست ہمت اور میرا مخالف نہیں اور اس کے پاس
 پانی بھی اتنا ہے کہ اگر مجھے اس میں سے دے دے
 تو تباہ رہے گا جس سے وہ اپنی ضروریات بغیر کوتاہی
 کی کے پورا کرتا ہو اگر پہنچ جائے گا (۹) یا یہ اپنا لگا
 ہو یا مثلاً ہاتھ شل ہو اور وہ کنویں پر ہے (۱۰) یا جانتا
 ہو کہ وہ کبر النفس ہے سائل کو رد کرنے سے حیا رکھتا
 ہے خصوصاً جب کہ ان لوگوں میں سے ہو جو اپنے اوپر
 دوسرے کو ترجیح دیتے ہیں اگر پر انہیں سخت احتیاج
 ہی کیوں نہ ہو۔ تو ایسی صورتوں میں اس کا ظن عطا جس کا
 شریعت میں اعتبار ہے درست ہوگا اور یہ غالب گمان ہے
 جو عمل میں یقین سے ملتی ہے، ضعیف گمان نہیں جو
 شک میں شامل ہے بلاشبہ یہ صورتیں دوسری
 صورتوں سے بہت زیادہ قلیل و کم ہیں۔ پھر یہ کیسے
 کہا جاسکتا ہے کہ آپ طہارت عادت لیا دیا جاتا ہے۔
 بلکہ اس میں تو اکثر بخل ہی ہوتا ہے۔ ہاں ان صورتوں
 کی قلت جہت نہت تک نہ پہنچی کہ انہیں بالکل نظر انداز
 کر دینا اور حکم کو جائے گمان سے متعلق کرنا لازم ہو تو
 خود اسی کے گمان پر معاملہ کو دائر رکھنا ضروری ہو اور وہ خود اپنی حالت زیادہ جانتا ہے تو پانی کے کم یا ب

یا و اگر ہونے کی جگہ سے حکم معین نہ ہوگا۔ تو اس میں شک نہ رہا کہ وہ جو صاحب تفصیل ہی ہے یہ تو حکم سے متعلق کلام ہوا۔

رہ گئی تطبیق — تو میں کہتا ہوں —

اور خدا ہی سے توفیق ہے — یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ غالب و کثیر پر نظر کرتے ہوئے حکم مطلق بیان کر دیا جائے۔ فقہ میں اس کی بہت سی نظیریں ہیں۔ تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے امام صاحب رحمہ اللہ قحالی عنہ نے غالب و کثیر پر نظر کرتے ہوئے مانگنے کے عدم وجوب کا حکم مطلق بیان فرمادیا اور حسن نے اسے جیسا سناروایت کر دیا اور متون و عامر کتب نے جیسا وقوع میں آیا ویسا ہی پیش کر دیا۔ اور حسن کا اجتہاد اس طرف گیا کہ اسے اطلاق ہی پر جاری رکھا جلتے تو وہ اسی کے قائل ہوئے۔ ایسے ہی کچھ اور حضرات کا بھی گمان ہوا تو انہوں نے اطلاق کی تفسیر علوم سے کر دی۔ اور ایسے حضرات کم ہی ہیں۔ اور صاحبین نے اپنے فیخ سے مراد سمجھ کر اس کی توثیق کی تو انہوں نے اس کی تفسیر کر دی اور خود اس کی تفسیر کے قائل ہوئے۔ اب بعض حضرات نے امام کے اطلاق اور صاحبین کی تفصیل پر نظر کر کے اور ان ائمہ کے درمیان اختلاف پیش کر دیا۔ یہ صاحب ہر ایہ اور بہت سے حضرات کا مسلک ہے۔ اور بعض حضرات نے مقصد پر نظر کر کے اور یہ دیکھا کہ اطلاق سے بھی مراد تفصیل ہی ہے تو انہوں نے اتفاق کی تصریح کر دی یا کسی خلاف کی جانب اشارہ نہ کیا۔ یہ مبسوط و کافی اور ان حضرات کا مسلک ہے جن سے نہایت میں حکایت کی اور

اما التوفیق فاقول و بالله التوفیق لا غرو ف

اطلاق المحکو بالنظر الى الغالب الكثير و كذا له في الفقه من نظيره فكان سيدنا الامام رضي الله تعالى عنه اطلق الحكم بعدم وجوب الطلب في نظر الناظر و درواة الحسن كما مسم و تد اولته المتن والعامة كما وقع و ذهب اجتهد الحسن في اجرا شه على اطلاقه فقال به وكذلك ظني بعض ففسروا الاطلاق بالعموم و قليل ما فهم و سواه العاجل ان شي خلهما وقع عن فالس اذ ففسراه و قلابه فستهم من نظر الاطلاق عن الامام و التفصيل عنها فنصب بينهم الخلاف و هو مسلک الهداية و كثيرين و منهم من نظر السام و ان التفصيل هو المراد بالاطلاق فصرح بالوافق او لعمري ثم الى خلاف و هو مسلک المبسوط و الكافي و من حكى عنهم في النهاية و هم الاكثر من على ما فيها و منهم من نظر الى جانبى المفاد و المقصود فاشتت الخلاف لفظا و نغاه معنى فذهب الى التوفيق و هو مسلک الامام الجعفا و هو التحقيق الناصح و لذا ترى الخاتمة مشى على كلا القولين جائزاً به غير مؤم الى الخلاف في شئ من الموضعين كما نقلنا نصوصها في المسلكين الاول و

الثالث وتبعه في خزانة المفتين كما علمت و
 حصلهم على الصواب وبعضهم ادعى به من
 بعض الاشرقة صرحوا بتعظيم عدم الوجوب
 مع اتفاقهم جميعا على وجوب الطلب قبل
 مظنة القرب واتفاق ان يكون هذا في عبادة
 التجرید المعكبة في جامع الرموز من قبل
 القسما في نقل بالمعنى على ما فهمت فان
 عبادة التجريد السق اثرها امان جليلان
 في الخلاصة والبنائية كما مر لا اثر فيها لهذا
 التعظيم والله تعالى بكل شئ عليم وتظهر في جانب
 الايجاب صنيع صدر الشريعة وفي الجانبين
 حنين الغنية والله تعالى اعلم.

یہ لوگ اکثر ہیں جیسا کہ نہایت میں ہے۔ اور بعض حضرات نے
 اتفاق اور مقصود دونوں جانب نظر کی تو لفظ اختلاف
 ثابت کیا اور معنی اس کی نفی کی تو وہ تطبیق کی راہ پر گئے۔
 یہ امام جماعت کا مسلک ہے اور یہی تحقیق خالص ہے۔
 اسی لیے آپ دیکھیں گے کہ غائیہ میں دونوں ہی قول پر
 جرح کرتے ہوئے اور دونوں جگہوں میں کسی خلافت کا
 اشارة کئے بغیر چلے ہیں جیسا کہ ہم نے اس کی جہاتیں
 مسلک اول اور مسلک سوم میں نقل کیں۔ اور
 خزانة المفتين میں ان ہی کی پیروی کی، جیسا کہ معلوم ہوا۔
 اور یہ بھی حضرات درستی پر ہیں اور بعض، بعض سے ادنیٰ
 ہیں مگر وہ گفتی کے لوگ جنہوں نے عدم وجوب کی تعلیم کی
 عزت کی۔ جبکہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ پانی

قریب ہونے کا گمان ہوتا ہے واجب ہے۔ اور میر اندیش یہ ہے کہ یہ بات جامع الرموز میں تجرید کی حکایت کردہ
 جہات میں قسمتان کی طرف سے در آئی ہے اس طرح کہ انہوں نے اپنے قم کے مطابق اسے حقیقی نقل کر دیا اس لیے
 کہ تجرید کی جو جہات دو بزرگ اماموں نے غور و بنیاد میں نقل فرمائی۔ جیسا کہ گزری۔ اس میں اس تعلیم کا کوئی
 نشان، پتا نہیں۔ اور خدا نے ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اسی کی نظیر جانب ایجاب میں صدر الشریعہ کا
 کا طریقہ بھی ہے اور دونوں ہی جانب میں فقیہ کا عمل۔ اور خدا نے ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ (ت)

تنبیہ: جعل فی الخیة الاقوال اربعة
 فاقرن قول الصفا عن القول بالظن
 وانت تعلم انه هو فانما اقام المظنة

تنبیہ: علیہ میں اقوال چار کر دئے اس طرح
 کہ صفا کا قول، قول بالظن سے جدا شمار کر دیا جبکہ
 تاخر کو معلوم ہے کہ یہ وہی ہے۔ پس یہ ہے کہ انہوں نے

عنه اقول يتعلم من احاط بنصوص مروت
 وتأتى ان لكلامهم ههنا وجهتين فمتهم
 من ردد بين نفى واثبات صريحاً نحو امان

اقول: محو شدہ آئندہ نصوص و عبارات کا
 احاطہ کرنے والے کو معلوم ہو گا کہ یہاں کلام علی کے دو
 رخ ہیں۔ بعض حضرات نے صراحتاً نفی و اثبات کے درمیان
 (باقی بر صق آئندہ)

مقام الظن کما لا يخفى وقد قدمته في حاشية نمرة ۱۳۲۔

المقام الثاني قد تبين انه ان ظن العطاء وجب الطلب او المنع لا يثبت الشك فاعتري فيه الشك وجازت العبارات على وجهيت في الحاقه باحد

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

ظن العطاء وجب الطلب والا لا يلزم المحيط والاختيار والمبتغى او مفهومها نحو ان ظن العطاء لم يجز القسم كالنهاية والغائية وخزانة المفتين والخزائن وغيرهم فاخاها والمحاق الشك بظن المنع ومنهم من ذكر حكم الظنين واهل ذكر الشك كالكا في والمنية والهندية عن العتاق والزوائد ايضا بتصريح الحلية وقد بحث في الحلية في هذا القول عن المحاق الشك باحد الظنين جعل الكل محتملا وسرجح اللاحاق بالمنع ولا يخرج قول اكاما من المصنفات و ابن شريد عن هذا فضلا وجه لعمده عليه السلام الا بالنظر الى تغاير في اللفظ ۱۲ منه غفر له (م)

کی بلکہ منظور کیا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ میں پہلے قمر ۱۳۲ کے حاشیہ میں بھی اسے بیان کر چکا ہوں۔ (ت)

مقام دوم، یہ واضح ہو چکا کہ اگر دینے کا گمان ہو تو مانگنا واجب ہے اور نہ دینے کا گمان ہو تو واجب نہیں۔ شک کا حکم رہ گیا تو اس میں شک در آیا اور اسے ظن عطا و ظن منع کسی ایک سے طعن کرنے

تردید کی ہے مثلاً یہ کہ اگر عطا کا گمان ہو طلب واجب ہے ورنہ نہیں جیسے بحر محیط، اختیار اور جہتی میں ہے۔ یا مغویاً تردید کی ہے مثلاً یوں کہ اگر دینے کا گمان ہو تو ترکیم یا نہیں جیسے نہاید، غانیسہ، خزائن المفتین اور خزائن وغیرہ میں ہے۔ تو ان حضرات نے شک کو ظن منع سے طعن کرنے کا افادہ فرمایا۔ اور بعض حضرات نے دونوں ظن (ظن عطاء ظن منع) کا حکم بیان کر دیا اور شک کا ذکر چھوڑ دیا جیسے کا فی، منیر اور ہندیہ میں عتاق سے نقل کرتے ہوئے ہیں اور حلیہ کی تصریح کے مطابق زیادات میں بھی ہے۔ اور حلیہ کے اندر اس قول کے تحت شک کو کسی ایک ظن سے لاحق کرنے سے متعلق بحث کی ہے تو محمل ہر ایک کو رکھا اور منع سے لاحق کرنے کو ترجیح دی اور امام صفار و امام ابو زید کا قول اس سے باہر نہیں تو اسے عیوض شمار کرنے کی کوئی وجہ نہیں سوائے اس کے کہ لفظوں کے اختلاف پر نظر ہو ۱۲ منہ غفر له۔ (ت)

الظہیری۔

احمد ہا قال صدر الشریعة وفي

الزیادات اذا كان خارج الصلاة ولا يطيب
وتيسم لا يحل له الشروع بالثك فانت
التدرة والعجز مشكوك فيها انه فقد الحقة
بطن العطاء فكما لا يجوز التيسم اذا غلب العطاء
كذلك اذا شك لكن نص في المحلية ان حكم
صورة الشك غير منصوص عليه في الزيادات
اه والذی ذكر في البحر وجعله حاصل الزيادات
ولغيرها بخلاف ما في شرح الوقاية وجماعه
وفي الزيادات ان التيسم السافر الى البحر
ما نقلنا في المسألة الثالثة وقال في البحر
قوله فلا يقطع بالشك بخلاف ما اذا كان خارج
الصلاة اني اخر ما نقلت ههنا فليمن قوله
بخلاف الخ مخرج من عند الامام مرتين
مسألتي الزيادات على ما يقتضيه كلام المحلية
والبحر ولذا الرخصة في المحلية الا اليه والله
تعالى اعزها ووقع في الخادمي حكاية امت
الحاقه بطن العطاء مصحح قال في المنبر
قبل طلبه جائز التيسم اختاره في المهداية
وقيل لا اختاره في المبسوط اه فقال الخادمي

متعلق جارتیں دو طرح آئیں۔

اول : صدر الشریعہ نے فرمایا : زیادات

میں ہے کہ جب بیرون نماز ہو اور طلب نہ کرے اور
تیمم کرے تو شک کے ساتھ شروع کرنا اس کے لیے جائز
نہیں اس لئے کہ قدرت و مجرد دونوں میں شک ہے اور
اس عبارت میں شک کو ظنی عطا سے مل گیا ہے جیسے
ظنی عطا کی صورت میں تیمم جائز نہیں۔ اسی طرح شک کی
صورت میں — لیکن علیہ میں تصریح ہے کہ صورت
شک کا حکم زیادات میں منصوص نہیں اور پھر میں جو ذکر
کیا ہے اسے زیادات وغیرہ کا مسل قرار دیا ہے وہ
اس کے برخلاف ہے جو شرح وقایہ میں ہے شرع وقایہ کی بناء
پر ہے : زیادات میں ہے کہ تیمم والا مسافر — اس کے
آخر تک جویم نے مسند میں نقل کیا۔ اس میں فلا
یقطع بالشک — تو شک کی وجہ سے نماز نہ توڑے گا
کے بعد یہ بھی لکھا ہے : بخلاف اس صورت کے جب
بیرون نماز ہو — اس کے آخر تک جویم نے یہاں
نقل کیا — شاید عبارت ”بخلاف الخ“ امام صدر الشریعہ
کی طرف سے زیادات کے دونوں مسئلوں کے درمیان درج
ہوتی ہے جیسا کہ علیہ اور پھر کے کلام کا اقتضا ہے اسی لیے
اسے علیہ میں ان ہی کی طرف فسوب کیا۔ اور خدائے برتر
ہی خوب جاننے والا ہے۔ یہ ذہن نشین رہے۔ خادمی

شرح الوقایہ باب التیمم مطبع المكتبة الرشیدیہ دہلی ۱۰۱/۱

مکمل علیہ

مکمل درر شریعت الفر باب التیمم مطبع دار المساعدا کمال بیروت ۱۲۲/۲

المصالح ان من جاء اعطاءه او شك يعيد والا فلا
 اه وتعد بغيره لاحد ولو اس لمعتمد فانه تعالى
 اعلم۔
 بسوط میں اختیار کیا۔ اس پر غامدی نے لکھا کہ: تصحیح یا فخر یہ ہے کہ اگر دینے کی امید یا شک ہو تو اعادہ کرے ورنہ
 تبدیل نہ اور اس پر کسی کا حوالہ نہ دیا۔ نہ ہی میں نے کسی محدث کے کلام میں اسے پایا، تو خدا سے برتر ہی خوب جانتے
 والا ہے۔ (ت)

وثانیہما قال فی المبني بالغین
 مع من فیکه ما دظن انه یعطیه لایقیم
 الا یتیم اه فقد الحق بظن النعم وهو قبیح
 ما فی المنیة اذ قال ان کان مع من فیکه ما
 لایجوز له التیمم قبل ان یسأل عنه اذ
 کان علی غالب ظنه انه یعطیه اه و فی البرجند
 عن الحسن ان کان غالب ظنه انه یعطیه
 لایجوز له امت یتیمم قبل الطلب اه
 و فی جامع الرموز عن البحر المحیط ان ظنه
 وجب الطلب والا فلا اه و هذا ما رجحنا
 فی الحلیة اذ قال احتمال الحاق الشک بظن
 النعم اس جاح کما یظهر من توجیه هذا
 مع وقع فی لتحق الحلیة بظن العطاء
 اقول وهو سبق قلم او من خطأ النسخ
 دوم: مبتنی (غین بھر سے) میں فرمایا، تیمم
 کے پاس پانی ہے اگر گمان ہو کہ وہ دے دے گا تو تیمم
 نہ کرے ورنہ تیمم کرے۔ اہ انہی نے شک کو ظن منیع
 سے لاحق کیا۔ یہی جہالت تہمید کا بھی مقتضی ہے۔ اس
 میں یہ لکھا ہے: اگر اس کے رفیق کے پاس پانی ہو
 تو اسی مکہ کیلئے اس سے مانگنے سے پہلے تیمم جائز نہیں
 جب کہ اس کا غالب گمان یہ ہو کہ دے دے گا۔ اہ
 برجندی میں قرآنہ کے حوالہ سے یہ ہے: اگر اس کا
 غالب گمان یہ ہو کہ اسے دے دے گا تو مانگنے سے
 پہلے اس کے لیے تیمم کرنا جائز نہیں۔ اہ جامع الرموز میں
 بحر محیط کے حوالہ سے لکھا ہے: اگر دینے کا گمان ہو تو
 مانگنا واجب ہے ورنہ نہیں۔ اہ۔ یہی ہے جہ
 حلیہ کے میرے نسخے میں "بظن العطاء" لکھا ہو اسے
 اقول یہ سبق قلم ہے یا کتابوں کی خطا (باقی برصو آئند)

لے حاشیہ علی الدرر باب التیمم
 مکہ المبني

مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور
 مطبوعہ ذکثرہ لکھنؤ
 مکتبہ اسلامیہ ایران
 مکہ فیہ اصل فصل فی التیمم
 مکہ البرجندی
 شہ جامع الرموز

التفصیل وان كان في شروح الوقاية لعدد من
الشريعة انه لا يحذر له الم شروع بالشك فانت
التدريج والعجز مشكوك فيهما ثم ذكر
التوجيه بقوله ولا يبعد القول بامت الاول
(أي ادا مرة الامر على ظنه) اوجه لان الماء
ليس بمذلول للاستعمال غالباً في الاستفاد و
عصوباً في مواضع عزته فالحجز بمحقق
نظراً الى ذلك ولا يملك الغير حراً جز عن
التعمير والتدوير موهومة فيصل القول
بهذا الاصل صحيحاً للتقسيم حاله يعارضه
ما يخرج من مقتضاه وهو ظن دفعه او
وهو ما خذ عن الفتوى وقد مناهه قبل
المقام الاول وعن الابدان وقد مناهه
نفسه فيه .

حلیہ میں ترجیح دی۔ لکھتے ہیں: شک کو ظن منع سے لائق
کرنے کا احتمال زیادہ رائج ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل
کی توجہ سے ظاہر ہو گا۔ اگرچہ صدر الشریعہ کی
شرح وقایہ میں یہ ہے کہ شک کے ساتھ اس کے لیے
غائر شروع کرنا جائز نہیں اس لیے کہ قدرت و بڑی
شک ہے اور پھر توجہ یوں ذکر کی آہ کہنا جیسے نہ
ہر گاہ کہ اول (یعنی اس کے گمان پر معاملہ کو دائر رکھنا)
زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ سفروں میں زیادہ تر یہی
ہوتا ہے کہ پانی استعمال کے لیے نہیں دیا جاتا خصوصاً
ایسی جگہوں میں جہاں پانی کم یا بے ہو تو اس بات پر
فکر کرتے ہوئے بجز تحقیق ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ
کعب غیر معروف سے مانع ہے اور قدرت موہوم ہے۔
ترتیب کے حوالہ کے لیے اس قاعدہ سے شک بجا ہے
جب تک کہ اس کے معارض کوئی ایسی چیز نہ ہو جو
اس کے مقتضی سے اسے باہر سے اور وہ یہ ہے کہ دینے کا گمان برآں ہے۔ یہ توجہ فتح القدیر سے ماخوذ ہے۔ اس کی

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

وانما هو بابه بظن المنع فانت الحاقه
بظن العطاء هو الذي في صدر الشريعة
لا خلافه ويتضح الامر بما ذكر من التوجيه
فانه يثبت الحاقه بظن المنع كما توری
۱۲ منہ غفرلہ - (۳)

صحیح بظن المنع ہی ہے کیونکہ ظن عطا سے لائق
کرنا یہی صدر الشریعہ کی شرح میں ہے اس کا مقابل
نہیں۔ آگے صاحب حلیہ نے جو توجہ ذکر کی ہے اس سے
معاملہ واضح ہو جاتا ہے اس لیے کہ اس توجہ سے
شک کو ظن منع سے ہی لائق کرنا ثابت ہوتا ہے جیسا کہ
پیش نظر ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

جہالت مقام اول سے قبل ہم نقل کر آئے اور نہایت سے ماخوذ ہے۔ اس کی عبارت ہم نے مقام اول میں پیش کی۔ (ت)
اقول وهذا هو الراجح اما **اولا**

اس لیے کہ اس پر اس کی ایک غیر شاہد ہے وہ
 بعد غلوہ (تیر پینکٹے کی ٹھدی کے برابر) پانی تلاش کرنے
 کا مسئلہ ہے۔ اس میں بھی حضرات نے تصریح فرمائی ہے
 کہ اگر اسے غالب گمان ہو کہ قریب میں پانی ہے تو
 تلاش کرنا واجب ہے ورنہ نہیں۔ امام قدوری کی مختصر
 اور ہدایہ میں ہے: تیمم واسطے پر پانی تلاش کرنا لازم نہیں
 جب اس کا غالب گمان یہ نہ ہو کہ اس کے قریب میں
 پانی ہے۔ اور اگر اس کا غالب گمان یہ ہو تو جب تک
 تلاش نہ کرے تیمم جائز نہیں۔ ۱۔ وقایہ، نعتیہ،
 اصدوح، کنز، وافی، ملقی، مغز، تنویر اور نور الایضاً
 میں ہے: غلوہ (تیر پینکٹے پر جہاں تک پہنچے اتنی دور) کی
 مقدار پانی تلاش کرنا واجب ہے اگر وہ پانی قریب
 گمان کرتا ہو ورنہ نہیں۔ ۲۔ نقایہ نے اسے مفہوماً

فلانه يشهد به نظيره مسألة الطلب غلوه
 فقد نصوا قاطبة فيها انه امت غلب على
 ظنه قريبا الماء وجب الطلب والا لا تقف
 مختصر الامام القدوري والهداية ليس
 على المتيمم اذا لم يغلب على ظنه ان يقرب به
 ماء ان يطلب الماء وان غلب على ظنه لم
 يجزئ تيممه حتى يطلبه احد حق الوقاية و
 النقاية والاصلاح والكنز والموافق و
 الملتقى والغفر والتوب ونور الايضاح
 يجب طلبه غلوه لو ظنه قريبا والا فلا ثم
 انهم بالنقاية وافصح الكل انهم لم يشروا
 والمحشون قاطبة وقد منافي المسألة الرابعة
 التخصيص به عن البدان والسرابة الوهاج

سواء اس کے کہ جوہرہ میں ہے، عند ابی حنیفہ اذا
 شك وجب عليه الطلب (امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 شک کی صورت میں پانی تلاش کرنا اس پر واجب ہے)
 ۱۔ **اقول** یہ نقل غریب طرابت میں
 حد سے تجاوز ہے خصوصاً بلفظ "عند"۔ ظاہر ہے
 کہ نقل کے کلم سے یہ معنی "کی تعمید" ہے تو یہ کوئی
 شاذ سب سے الگ تعلق روایت ہوگی، اور خدا سے برتری ثابت جانے والا ہے ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

عند غيران في الجوهرة عند ابی حنیفہ اذا
 شك وجب عليه الطلب **اقول** وهو نقل
 غریب متوغل فی الاغراب لا یجاء بلفظة عند
 والظاهر انها تصحیف عن من عندنا من فعلها
 انکانت فروایة شاذة خاذلة والله تعالى اعلم
 ۱۲ منہ غفرلہ (م)

لہ قدوری باب التیمم مطبع مجتہد کان پورہ
 شرح الوقایہ باب التیمم مطبوعہ مکتبۃ الرشیدیہ روڈ
 ۱۲ منہ غفرلہ ۱۰۰/۱ مکتبہ اسلامیہ، ملتان
 ۲۹، ۲۵/۱

والجوهرة النيرة والمجرد والدور الهندية
ایضا و مثله فی مالایحصى فقد اقبلوا علی
الحاق الشک بظن البعد و اما ثانیاً
فلانه هو المصروح به فی
غیر ما کتاب جلیل فقد
قد منا نصوص النهایة
والخانیة و خزائن المفتی و الاختیار
شرح المختار سالف و ذکرنا نصوص
المبتنی و النیة و البحر المحیط و الخزائن
انفا و خلافة لم یعرف الا فی شرح
الوقایة۔

بلی نسب الحاق الشک بظن

المطام فی الجوهرة الی الصاحبین علی
خلات قول الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہم
فقال وجوب الطلب قولہما عند ابی حنیفة
لا یجب لانت سؤالی ملک الغیر فی عند
المسح و تعمل منة عند الدفع و
عندہما انت غلب علی ظنہ انت
لا یعطیه لا یجب علیہ الطلب ایضاً
وانت شک وجب و تقریر قول
ابی حنیفة اذا لم یجب الطلب و تیمم
قبلہ اجزاء و تقریر قولہما فی
وجوب الطلب اذا شک و صلی ثم سألہ

بتایہ اور سب لوگوں نے مزاحمت بیان کیا اور تمام شارحین
محدثین نے انہیں برقرار رکھا۔ اور ہم مسئلہ چہام
میں یہ کہ سراجہ باج، جوہرہ نیرہ، بحر، و مختار اور
ہندیہ سے بھی اس کی تصریح پیش کر آئے ہیں۔ اور اسی
کے مثل بے شمار کتابوں میں ہے تو شک کو ظن بعد سے
لاحق کہنے پر سب کا اتفاق موجود ہے۔ ثانیاً اس لئے
کہ متعدد جلیلہ میں اسی کی تصریح موجود ہے۔ ہم نہایت
خانیہ، خزائن المفتی اور اختصار شرح مختار کی عبارات میں یہ
پیش کر چکے اور معنی، نیرہ، بحر محیط اور خزائن کی عبارات میں ابھی
بیان کیں۔ اور اس کے خلاف سے کہیں اشتباہ نہ ہوئی
مگر شرح وقایہ میں۔

یاں جوہرہ میں شک کو ظن عطا سے لاحق
کرنے کی نسبت صاحبین کی طرف کی ہے برخلاف قول
امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس میں لکھا ہے،
”ما لکنا واجب ہے یہ صاحبین کا قول ہے۔ امام ابو حنیفہ
کے نزدیک واجب نہیں اس لیے کہ غیر کی ملک مانگنے
میں ذلت ہے اگر وہ انکار کرے اور احسان سے زیوار
ہوتا ہے اگر وہ دے دے۔ اور صاحبین کے نزدیک
بھی اگر اس کا غالب گمان ہو کہ نہیں دے گا تو مانگنا
واجب نہیں۔ اور شک کی صورت ہر تو واجب ہے
امام ابو حنیفہ کے قول پر تقریر یہ ہے کہ جب طلب واجب
نہ ہو اور قبل طلب تیمم کر لے تو ہو گیا۔ اور وجوب
طلب میں قول صاحبین پر تقریر یہ ہے کہ جب شک

واعطاء وجب عليه الاعادة باتفاقهما
وامن منعه فعند ابن يوسف حملته
جائزۃ وعند محمد يعيد وامن غلب
على ظنه انه يمتعه فصلى ثم اعطاه
توضاً واعاد وان غلب على ظنه المنذر
اليه فصلى ثم سألہ فمتعه اعاد عند
محمد وعند ابن يوسف لا۔

اس وقت اس نے نماز (تیم سے) پڑھ لی پھر مانگا اس نے دیا تو امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے اور
امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں (اور دت)

اقول قوله في ظن المنع ثم
اعطاه اعاد اعم باتفاقهما وامن لم
يعط لا بالاجتماع وحاصل قول محمد على
ما حكاه انه ان ظن العطب او شك اعاد
مطلقا اعطى بعد الصلاة او منع وان ظن
المنع فان اعطى اعاد والا لا ومحصوله
انه يشترط لجواز التيمم ظن
منع لا يظهر خلافه وحاصل قول
ابن يوسف انه امن اعطى
اعاد وامن منع لا سواء ظن
عطاء او منم او شك۔

کی صورت ہو اور نماز پڑھنے پھر مانگے اور وہ دے دے
تو باتفاق صاحبین اس پر اعادہ واجب ہے اور اگر
نہ دے تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس کی نماز
صحیح ہے۔ اور امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے۔
اور اگر اس کا غالب گمان ہو کہ نہیں دے گا تو اس
نے نماز پڑھ لی پھر اس نے دے دیا تو ضرور اسے اور
نماز لوٹا دے۔ اور اگر دینے کا غالب گمان رہا ہو
نماز دے دے دیا تو امام محمد کے نزدیک اسے اعادہ کرنا ہے اور

اقول ظن منعی میں ان کی عبارت پھر
اس نے دے دیا تو اعادہ کرے" کا معنی یہ ہے کہ
باتفاق صاحبین اس کا حکم اعادہ ہے اور اگر نہ دیا
تو بالاجماع اعادہ نہیں۔ اور حکایت جو ہر کے
مطابق قول امام محمد کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسے عطا
کا گمان یا شک ہو تو مطلقاً اعادہ کرنا ہے بعد نماز
دے یا نہ دے اور اگر منعی کا ظن رہا ہو تو اگر بعد نماز
دے دے دے دے اعادہ کرے ورنہ نہیں۔ اور اس کا
محصول یہ ہے کہ جو از تیمم کے لیے ایسے ظن منعی کی
شرط لگاتے ہیں جس کے خلاف بعد میں ظاہر نہ ہو۔ اور
امام ابو یوسف کے قول کا حاصل یہ ہے کہ جب نماز
اگر دے دے تو اعادہ کرے اور اگر نہ دے تو نہیں
پچھے خواہ دینے کا ظن رہا ہو یا نہ دینے کا، یا
شک رہا ہو۔ (دت)

وَقِيَّةً أَوَّلًا قَدْ كَانَ حُكْمُ وَجُوبِ

الطلب امت لا يجزئ التيمم قبله كما
قال في تفریع قول الامام انه لما لم يجب
اجزاء وقد مناقب الافادة الخامسة
من شرح الحد السرخسوی عن سوا حبه
وجوهرته انه حيث وجب الطلب و
لم يطلب لم یجز و امت لم یجد بعد
فعلى هذا انما يظهر وجوب الطلب قبل
الشك على ما حكى عن محمد لا على
قول ابی یوسف -

الَا ان یبغی علی التحقیق الذ
نہد یہ بتوفیق اللہ تعالیٰ امت الوجوب
ھوتا علی غیر حد الوجوب ثمہ وتکون
الشرط البطلان اذا ظن العطاء او
شک ولم یسأل قبل ولا بعد واللہ تعالیٰ
اعلم -

و ثانیاً لا نزم هذا المحكي عن محمد
بل صریحہ کما علمت انت لوسایف
الصلاة وظن العطاء او شك بطلت
صلاته من دون توقف على
منع او منع بعد لان ما منع وجوده
التيمم نقص من حد وشه كما في
البدائع والبحر والدر وغيرها وهذه كما
علمت رواية فادمرة عن محمد وقد
اسلفنا البحث عليها وانها

جوہرہ کے بیان پر چند کلام ہے، اول :

طلب واجب ہونے کا حکم یہ تھا کہ اس سے پہلے
تیمم کفایت نہ کرے جیسا کہ قول امام کی تفسیر میں
فکا کہ جب طلب واجب نہ ہو تیمم ہو جائے گا۔
ہم تعریض رضوی کی شرح کے افادہ پنجم میں ان کی سراج
اور جوہرہ سے نقل کر آئے ہیں کہ جہاں طلب واجب
ہو اور طلب نہ کرے تو تیمم جائز نہیں اگرچہ بعد میں پانی
نہ ملے۔ تو اس کے پیش نظر صورت شک میں وجوب
طلب صرف اس قول پر ظاہر ہے جو انہوں نے امام
محمد سے حکایت کیا امام ابو یوسف کے قول پر ظاہر نہیں۔
مگر یہ کہ اس تحقیق پر بنیاد رکھیں جس کا ہم بتوفیق خدائے برتر
اظہار کریں گے کہ یہاں پر وجوب کا وہ معنی نہیں جو وہاں
پر ہے۔ اور اس کا ثمرہ یہ ہوگا کہ تیمم باطل ہوگا جب
دینے کا گمان یا شک رہا ہو اور پانی نہ پہلے طلب کیا ہو
نہ بعد میں۔ اور خدائے برتر ہی خوب جانتے
والا ہے۔

دوم : امام محمد سے اس حکایت کا لازم بکھ
صریح جیسا کہ معلوم ہوا۔ یہ ہے کہ اگر نماز کے اندر دیکھا
اور دینے کا گمان یا شک ہوا تو بعد میں دینے دینے
پر کچھ عرق نہ ہے بغیر ابھی اس کی نماز باطل ہو گئی۔
اس لیے کہ جس چیز کی موجودگی تیمم سے مانع ہو اس کا
حدوث تیمم کا ناقض ہوگا۔ جیسا کہ بدائع، بحر،
درختار وغیرہ میں ہے۔ اور یہ جیسا کہ معلوم ہوا،
امام محمد سے ایک تادیر روایت ہے اور ہم پہلے اس
پر بحث کر چکے ہیں۔ اس روایت میں یا تو تاویل

مؤولة او مہجوسہ۔

اقول والتأويل لا يتمشى هنا

لتصور محجہ بعد م إلا لغات لما يظهر بعد فلهما
يحق ألا الهجر۔

کی جائے یا یہ روایت مہجور و متروک ہے۔ (ت)

اقول، اور یہاں تاویل نہیں مل سکتی اس لیے کہ
وہ مراعت کر رہے ہیں کہ اس کی طرف کچھ اتفاقات نہیں تو
بعد میں ظاہر ہو تو یہی رہ گیا کہ یہاں یہ روایت مہجور و
متروک ہو۔

سوم، بلکہ وہ تا دور روایت بھی اپنے مفہم سے
ظن عطا اور شک میں برابری بتانے والی اس حکایت
کی مخالفت کر رہی ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عطا کا
لگان ہوا اس وقت نہیں جب شک ہو۔

چہارم، اس کے منافی وہ بھی ہے جو اخیراً
کے حوالہ سے قول امام محمد کا قیاس بیان ہوا کہ اس
میں صرف ظن عطا کا اعتبار ہے، اور صرف اس کے
مناقض وہ ہے نہایت کے حوالہ سے بیان ہوا کہ
غرضب جس میں سوائے ایضات کے کسی سے بھی ہمارے
تینوں اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان کوئی
اختلاف منقول نہیں، یہ ہے کہ وجوب طلب صرف
ظنی عطا میں محدود ہے۔ اور ایضات وغیرہ میں جو ظن
منقول، یہ وہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک
مطلقاً وجوب نہیں۔ تو فریقین میں سے کسی کے نزدیک
بھی ظنی عطا اور شک کو امام محمد کے نزدیک برابر بتایا گیا
کہ امام ابو یوسف کے نزدیک۔ تو اسے نگاہ بصیرت سے
دیکھنا چاہئے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

ثالثاً۔۔۔ فاقول وبالله التوفيق،

(میں کہتا ہوں، اور خدا ہی سے توفیق ہے) اور بطور
تحقیق یہی مل بھی ہے۔ جب کوئی چیز ظاہر ہو اور اس کے

و ثالثاً بل تلك النادرة الضابطة هو

ان هذا اذا ظن العطاء لا اذا شك تخالف
هذه الحكاية السوية بين ظن الاعطاء
والشك۔

وسر أبعاً يتأقبه ما مر من الاختيار

من قياس قول محمد المعتبر فيه ظن
الاعطاء فقط ويتأقضه مسرعي ما مر من
النهاية است المذهب الغير المنقول فيه
خلاف بين اصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى
عنهم الا في الايضاح هو قهراً الوجوب على
ظن الاعطاء والخلاف الذي في الايضاح
وغيره هو عدم الوجوب عند الامام مطلقاً
فليس عند احد من الفرقتين تسوية
ظن العطاء والشك عند محمد ولا عند
ابي يوسف فتبصر والله الحمد۔

واما ثالثاً فاقول وبالله التوفيق

وهو المحل على وجه التحقيق اذا كان
شئ ظاهراً وتخلافه محتملاً لا عن

دلیل نہ یعارضہ فلا یقع الشک فی ذلک
 الظاہر لعدم استواء الطرفين فقد نصوا
 فی علم الکلام ان الاحتمال لا عن دلیل لایما
 الیقین بالعضی الا مع فکیف ینافی النظم
 والشک فی العطاء لایکون الا انہ یتراجع
 جانبہ بدلیل قیبقی محقق لا عن دلیل فلا
 یورث الشک فی العجز المعلوم الظاہر بخلاف
 ظن العطاء فانہ عن دلیل ولا بد قیعارض
 الظاہر الظاہر یدعی العجز مشکوکا فلا
 یتحقق شرط التیمم و ذلک کمن شک فی
 قرب الماء فان شکک هذا لا یجعل العجز
 مشکوکا حتی ینالہ التیمم بلا طلب و لم
 یسفر لمن ظن القرب کما تقدم فظہر سبب
 الجواب الساطع عن قول صدر الشریعة
 ان القدرة والعجز مشکوک فیہما وتبین
 ان مثل الشک لایعارض ظہور العجز
 فوجب طرحہ والحاقہ بظن النعم و لله
 الحمد ثم بعد بضم لیا لایت تصدیق تعیلی
 هذا فی کلام الامام ملک العلماء کما یأتی و اخر
 المسألة الثامنة و بالله الحمد

خلاف کا احتمال بلا دلیل ہو تو یہ اس ظاہر کے معارض
 نہ ہوگا تو اس ظاہر میں شک شواہح ہوگا اس لیے کہ
 طرفین برابر نہیں۔ علامہ علم کلام میں تصریح فرماتی ہے کہ
 "احتمال بلا دلیل یقین معنی اہم کے منافی نہیں" تو ظن کے
 منافی کیسے ہوگا۔ اور عطا میں شک نہ ہوگا مگر اسی وقت
 جب کہ جانب عطا کو کسی دلیل سے ترجیح حاصل نہ ہو سکے تو
 جانب عطا محتمل بلا دلیل رہ جائے گی تو اس سے
 اس عجز میں شک نہ پید ہوگا جس کا ظاہر معلوم ہے
 بخلاف اس صورت کے جب عطا کا ظن ہو اس لیے
 کہ یہ ایک دلیل سے ہے اور یہ لازمی امر ہے تو ظاہر
 ظاہر کے معارض ہو جائے گا اور عجز مشکوک رہے گا تو
 تیمم کی شرط متحقق نہ ہو سکے گی۔ اور یہ ایسے ہی ہے
 جیسے کسی کو پانی کے قریب ہونے کا شک ہو کہ اس کا
 یہ شک اس کے عجز کو مشکوک نہیں بنا دیتا یاں تک کہ
 پانی تلاش کئے بغیر اس کے لیے تیمم روا ہے اور اس
 کے لیے روا نہیں جیسے پانی کے قریب ہونے کا گمان ہو
 جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ اس تحقیق سے صدر الشریعہ
 کے اس کلام کا روشن جواب دیا ہو گیا کہ "قدرت و
 عجز دونوں میں شک ہے"۔ اور واضح ہو گیا کہ
 ایسا شک ظہور عجز کے معارض نہیں۔ تو اس شک کو
 نظر انداز کرتا اور ظن منع سے لائق کرنا لازم ہے۔ اور
 خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ پھر میں نے چند راقی کے بعد اپنی اس تعمیل کی تصدیق امام ملک العلماء کے کلام میں کیگی
 جیسا کہ مسئلہ ہشتم کے اواخر میں آ رہا ہے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

مسئلہ ۷ شرح تہذیب رضوی کے افادہ پنجم میں گزرا کہ یہاں اعتبار واقع کا ہے اگر اسے ظن غالب تھا کہ نہ دوسرے گا (یا شک تھا) اور اس نے تیم سے پڑھ لی بعد اس نے پانی دے دیا (بطور خود خواہ) اس کے مانگے سے تو نماز نہ ہوئی اعادہ کرے اور اگر ظن غالب تھا کہ دے دے گا اور (خلافتِ علم کر کے) اس نے نہ مانگا اور تیم سے پڑھ لی بعد کو مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی شرح وقایہ کی عبارت وہیں گزری اور دیگر عبارت قرآین میں آئیں گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ہاں اگر اس نے نہ اول مانگا نہ بعد کو کہ منع و عطا کا حال کھلتا۔

اقول نہ ظن عطا کی صورت میں اس نے پانی خرچ کر لیا یا پھینک دیا نہ شک یا ظن منع کی حالت میں اس نے بعد نماز سبہ انکار سابق دے دیا تو البتہ اس کے ظن کا اعتبار ہے اگر ظن عطا تھا نماز نہ ہوئی وہ نہ ہو گئی۔

علیہ ولید عزیز مولوی مصطفیٰ رضا خان سید ذہ البطل درقاہ الی مدارج الکمال نے یہاں ایک تفسیر حسن کا مشورہ دیا کہ صاحب آب کے پاس اس وقت کے بعد نیا پانی اور نہ آگیا ہو ورنہ آبِ کثیر میں سے دے دینا اس ظن و شک کو کہ قلت آب کی حالت میں تھا دفع نہ کرے گا وکان ذلک عند تبییض السمسالة للطیوم فی ۱۶ من المحرم الحرام ۱۳۲۹ھ و اللہ الحمد (اور یہ مشورہ جماعت کے لیے رسالہ کی تیاری کے وقت ۱۳۲۹ھ ماہ محرم کی ۱۶ تاریخ کو دیا اور حمد اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے۔ ت)

اقول یہ فیض و قابلِ محاذ ہے اگرچہ کتابوں میں نظر سے گزری کہ علما نے اسی حالتِ موجودہ پر کلام فرمایا اور یہاں یوں تفصیل مناسب کہ اگر وہ ظن منع برسا ہے قلت آب تھا تو بعد کثرت دینا اس کا تخیل نہ کرے گا اور اگر اور وجہ سے تھا مثلاً صاحب آب سے دشمن یا ناشائستگی یا اس کی نسبت گمانِ بخل تو ضرور اس گمان کی غلطی ظاہر ہوگی کمالاً بخفی واللہ تعالیٰ اعلم فیہ وراجع ولیحوس ۱۲ حصہ (جیسا کہ غنی نہیں اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ ت)

مکملہ آیا اسی مشورہ ولید عزیز کے قیاس پر یہاں بھی کیا جائے کہ اگر یہ نہ دینا اس بت پر ہو کہ اتنی دیر میں پانی اس کے پاس خرچ ہو کر رہ گیا تو یہ منع اس طرح عطا کی غلطی نہ بتائے گا۔

اقول یہاں دو صورتیں ہیں اگر یہ خرچ ہو جائے اس طور پر ہو کہ اس سے پہلے کسی نے مانگا اسے دے دیا اب کم رہ گیا منع کر دیا تو بیشک اس ظن کی غلط ثابت نہ ہوگی ظاہراً اعادہ نماز چاہئے اور اگر خود اس نے اپنی حاجت میں خرچ کیا تو اب نہ دینا اس ظن کا رد کرے گا کہ اتنا تو اسے خود درکار تھا اور جو باقی رہا اس سے انکار ہے فیہ وراجع ولیحوس ۱۲ حصہ غفر لہ (تو اس کی مراجعت اور وضاحت کر لی جائے۔ ت)

لَا نَهْ يَنْظُرُ الْعَطَاءُ كَانَتْ قَادِرًا فِي الظَّنِّ هَرَّ
عَلَى السَّمَاءِ وَلَمْ يَتَّبِعِينَ غُلَطَ هَذَا الظَّنِّ
فَيُعْصِلُ بِهِ لَفُوتَ دَرْكِ الْحَقِيقَةِ۔

علیہ میں ہے :

أَمْحَا يَكُونُ الْمَحْظُوظُ ظَنًّا لَيْسَ غَيْرَ عِنْدَ عَدَمِ
الِاسْتِكْثَاتِ لَهُ فَإِذَا دَجِدَ وَظَهَرَ الْكَامِرُ
يَخْلَافُهُ كَانَتْ الْحَالُ عَلَى مَا ظَهَرَ لَهُ وَاسْتَشْهَدَ
لَهُ بِعِبَارَاتِ الْبِدَائِعِ وَالْكَافِي ثُمَّ أَطْلَعَ
سَرَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِأَبْدَاءِ سُؤَالِ وَدَقْعِهِ
حَاصِلِ السُّؤَالِ قَدْ يَكُونُ ظَنُّهُ مَهْمِيًّا وَيَتَبَدَّلُ
مَرَّأَى مَوَاجِبِ السَّمَاءِ فَلَا يَظْهَرُ غُلَطُ ظَنُّهُ وَ
حَاصِلِ الْجَوَابِ أَنَّ الْأَصْلَ عَدَمُ التَّجَدُّدِ وَ
الظَّنِّ بِمَا يَخْطِئُ وَآمَنَ شَهْدُ فِي السُّؤَالِ
بِنُصُوصِ فِي الْمَذْهَبِ أَنَّهُ انْكَارُ بِحَضْرَتِهِ
مَنْ يَسْأَلُهُ عَنْ السَّمَاءِ فَسَأَلَهُ فَلَمْ يَخْبِرْ
فَنُتِمَ وَصَلَى ثُمَّ أَخْبَرَهُ بِهِ لَا عَادَةَ عَلَيْهِ
أَهْلُ الْعِلْمِ يَكُنْ بِالْأَخْبَارِ الْوَلَّاحِقِ
عَالِمًا قَدْ السَّابِقِ حَيْثُ سَأَلَهُ
فَلَمْ يَخْبِرْهُ فَكُنْ لَا يَكُونُ
بِالْعَطَاءِ الْوَلَّاحِقِ قَادِرًا قَدْ السَّابِقِ
حَيْثُ ظَنُّهُ مَنَعَهُ وَافْعَادِ
الْجَوَابِ أَنَّهُ فَعَلَ مَا فَعَلَ

اس نے کہ وہ ظن غلط کے باعث پانی پر بظاہر قادر
تھا اور اس ظن کی غلطی واضح نہ ہوئی تو اس کو اسی
پر عمل کرنا ہے کیوں کہ حقیقت تک رسائی فوت ہو گئی۔

ظن ہی ملحوظ ہوتا ہے کچھ اور نہیں جبکہ اس ظن کی
حقیقت منکشف نہ کر لی ہو۔ پھر جب تحقیق ہو جائے
اور معاملہ اس ظن کے برخلاف ظاہر ہو تو جو ظاہر
ہو اسی کے مطابق حال ہو گا اور اس پر انھوں نے
بدائع اور کافی کی عبارتوں سے شہادت پیش کی ہے
پھر ایک سوال و جواب لاکر طویل گفتگو کی ہے۔
سوال کا ماحصل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہو گا کہ اس کا
گمان درست ہو اور پانی واسلہ کی رائے بدل
جائے تو اس کے گمان کی غلط ظاہر نہ ہوگی۔
جواب کا ماحصل یہ ہے کہ اصل نہ بدلتا ہے اور
ظن میں کبھی غلط بھی ہوتی ہے۔ سوال میں کچھ نصوص
مذہب سے استنباط کیا ہے کہ اگر اس کے پاس
کوئی ایسا ہو جس سے پانی کے بارے میں دریافت
کریے تو اس سے دریافت کیا، اس نے نہ بتایا،
اس نے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی، پھر اس نے بتایا تو اس
پر اعادہ نہیں آیا۔ یعنی بعد میں بتانے سے
وہ سابق میں جبکہ اس سے پوچھا تھا اور اس نے نہ بتایا
واقف نہ ہو گیا تو اسی طرح بعد میں دینے سے وہ سابق

لے علیہ
لے علیہ

میں جبکہ اسے نہ دیکھنے کا لگتا تھا، قادر نہ ہو گیا۔
اور جواب سے یہ مستفاد ہوا کہ اس نے عمل سے پہلے
ہو کچھ اس کے بس میں تھا کر یا تو دفعِ حرج کے پیشِ نظر
وہ جائز ہی واقع ہو گا پھر ناجائز میں تبدیل نہ ہو گا۔
فرماتے ہیں، عبارت دیگر: "اس نے جب انکار
کر دیا تو بخیر ہو گا، مگر اس کے بعد قدرت بڑی
کا اعتبار نہیں۔ اسے ولو الجبر میں ذکر کیا ہے۔ اور اس لیے کہ وہ تشدد برتنے والا ہے اور ایسے شخص کی بات کا اعتبار
نہیں، بخلاف ہمارے زیر بحث صورت کے کہ اس نے دریافت کرنے میں اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔ (د ت)
اقول وہاں کہ نعرہ مذہب اور تھے جو

یہاں والی صورت کے موافق تھے انہیں سوال میں
پھونڈ دیا وہ یہ کہ اگر اس کے پاس ایسا شخص ہو جس
سے دریافت کر سکے اور دریافت نہ کیا، نماز پڑھ لی
پھر اس سے پوچھا۔ اس نے قریب میں پانی بتایا
تو اس کی نماز باطل ہو گئی۔ جیسا کہ ہم نے نمبر ۱۵۹
میں محیط سے نقل کردہ علیہ کی عبارت پیش کی۔ اس
کے مثل باقی، تبیین، در مختار وغیرہ میں بھی ہے
تو اسے یہ علم ہونا کہ یہ شخص ایسا ہے جس سے پانی کے
بارے میں یہاں دریافت کیا جا سکتا ہے ایسا ہی ہے
جیسے اس مسئلہ میں عطا کا ظن ہے۔ اور سوال

نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے یہاں سوال نہ کرنا۔ اور بعد میں بتانا ایسا ہی ہے جیسے یہاں بعد میں دینا۔ (د ت)
یہاں بھی اس کی نماز باطل ہو گئی جیسے وہاں باطل ہوئی۔ (د ت)

صاحب علیہ کی عبارت "اذا ابی" (جب انکار
کرے) یعنی بتانے سے انکار کرے **اقول** یہ اس

وسمہ قبل الفعل فيقيم جائزاً وفعالاً مخرج
فلا يتقلب خبر جائز قال وبعبارة أخرى
انه اذا ابى تأكد العجز فلا تعتبر القعدة
بعد ذلك ذكره في الولو الجبرية ولأنه فتعنت
ولا قول للمتعنت بخلاف ما نحن فيه
فانه لم يستعرض الموسع بالاحتكاك
كما اعتبار نہیں۔ اسے ولو الجبر میں ذکر کیا ہے۔ اور اس لیے کہ وہ تشدد برتنے والا ہے اور ایسے شخص کی بات کا اعتبار
نہیں، بخلاف ہمارے زیر بحث صورت کے کہ اس نے دریافت کرنے میں اپنی پوری کوشش صرف نہ کی۔ (د ت)
اقول اغفل السؤال فهو مما في

المذهب شبه موافقة في الصورة لما هنا
وهو انه ان كان عند من يسأله علم يسأله
وصل ثم سأله فاخبره بما قرب بطلت
صلاته كما قد منافى نمرة ۵۹ عن الحديث
عن السبيط ومثله في البدائع والتبیین
والدرر وغيرها فعلمه ان هذا ممنوع
يسأل هنا عن حال الماء كلفه العطاء في
هذا المسألة وترك السؤال كمثلها فيها و
الاشباہ اللاحق كالعطاء اللاحق فقبطل
صلاته كما بطلت ثم هذا۔

نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے یہاں سوال نہ کرنا۔ اور بعد میں بتانا ایسا ہی ہے جیسے یہاں بعد میں دینا۔ (د ت)
یہاں بھی اس کی نماز باطل ہو گئی جیسے وہاں باطل ہوئی۔ (د ت)

وقوله اذا ابى اي عن الاخبار
اقول يشمل ما اذا سأل

صورت کو بھی شامل ہے جب اس سے سوال کرے
اور وہ سُن کر خاموش رہے۔ کیونکہ اس پر عمل کا یہ
قول صادق ہے کہ اس نے نہ بتایا۔ اسے علیہ
میں انکار سے اس لیے تعبیر کیا کہ ضرورت کے وقت
سکوت عرفاً انکار ہی ہے۔ اور علمائے یہاں بھی
مسئلہ انکار کی مراست فرماتے ہیں کہ اگر اس نے
قبل نماز اس سے مانگا، اس نے انکار کیا پھر بعد نماز اسے دے دیا تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ اور انکار کے

قسم و سکت لانه صادق عليه قولهم لم
يتخبره وانما عجز عنه في الحلية بالاباء
لان السكوت عند الحاجة اياء عن فا وقد
مصرحوا بسألة الا بالههنا ايضا انه انت
سأله قبل الصلاة فابي ثم اعطاه بعد ها
فقد تمت ولا عبرة بالمنع بعد المنع
قبل نماز اس سے مانگا، اس نے انکار کیا پھر بعد نماز اسے دے دیا تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ اور انکار کے
بعد دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ (د ت)

صاحب علیہ نے فرمایا وہ تشدد برتنے والا ہے
اسے اشہد نے بدائع سے لیا ہے۔ اس پر مجھے کلام
ہے **فاقول** یہ متعین اور ثابت نہیں۔ ہو سکتا
ہے اس وقت قبول کیا ہو پھر اسے یاد آیا ہو۔
جہاں تک ہو سکے مسلمان کی حالت کو صلاح و درستگی
ہی پر محمول کیا جائیگا۔ اور خدا سے برتر خوب جاننے
والا ہے۔ صاحب علیہ لکھتے ہیں، بندہ ضعیف
کے ذہن میں یہ آیا اور اسے رقم کیا پھر کچھ عرصہ بعد
دیکھا کہ صدر الشریعہ اس کی تصریح کر چکے ہیں جو ہم نے
ان دونوں مسئلوں میں حکم بیان کیا اور اس کی علت
بھی بتا چکے ہیں اس صورت میں جب کہ خلق عطا کے باوجود نماز پوری کر لی پھر مانگا اور اس نے دے دیا۔ تو اس

وما قال انه تمت وقد اخذ
عن البدائع **فاقول** هذا غير متعین
ولا ثابت فقد ينسى ثم يتذكر و حال
المسلم تحمل على الصلاح مهما امکن
والله تعالى اعلم قال ثم بعد برهة من
ظهور هذا للعبد الضعیف و تسطیرہ برایت
صدر الشریعہ قد مصرح بما ذکرنا من
الحکم فی ہاتین المسألتین و بعلتہ فیما
لواء الصلاة مع خلق العطاء ثم سأله
فاعطاه فتوارى على ذلك اه۔

بھی بتا چکے ہیں اس صورت میں جب کہ خلق عطا کے باوجود نماز پوری کر لی پھر مانگا اور اس نے دے دیا۔ تو اس
پر ہمارا ان کا توار و ہو گیا اتھ۔ (د ت)

اقول یہ سبقت غلط ہے۔ صدر الشریعہ نے
حلت صرف اس صورت میں بیان کی ہے جب اس
نے مانگا اور اس نے انکار کر دیا۔ فرماتے ہیں اس

اقول هو سبق قلوبنا انما ذکر
العبد فیما اذا سألہ فاب
قال لانه ظهر من ظنہ

كان خطأً أهـ وهذا نظير ما سبق ان الحاق
اشك بغلبة الظن للعطاء اس جح وانما
هو ابه المنع كما هو۔
کونہا ہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا اور تو عبارت

حلیہ میں "ثم سألہ فاعطاه" کی جگہ "ثم سألہ
قابی" ہونا چاہئے، اور یہ اسی کی نظیر ہے جو عبارت
حلیہ میں گزرا کہ شک کو عطا کے غلبہ عین سے لاحق کرنا زیادہ رائج ہے۔ صحیح "منع" ہے جیسا کہ بیان ہوا۔ (ت)
تبلیغیہ: نماز کے بعد وہ دینا جس سے مطلقاً غاۃً اعادہ کرنی ہوتی ہے اگرچہ مصلیٰ کو ظن منع ہو کو نسا ہے
اور وقت نماز گزر جانے کے بعد دینا بھی یہ اثر رکھتا ہے یا نہیں، اس کا بیان مسئلہ نهم میں آتا ہے وہاں التوفیق۔
مسئلہ ۸: امام تحقق علی الاطلاق سے مسئلہ ششم میں گزرا کہ پانی پر قدرت یقینی طرح ہوتی ہے،
اول: خود اپنی ملک میں ہو۔

اقول: یعنی حاجت ضروریہ سے فارغ اور استعمال پر قدرت تو ہر جگہ شرط ہے۔

دوم: اگر یکا ہے توقیت پر قادر ہو۔

اقول: میں انہیں وجہ پر کہ گزریں کہ قیت مثل سے بہت زیادہ زمانے اور قیت اس کے پاس حاضر
نہیں تو اُدھار دینے پر راضی ہو۔

سوم: اباحت۔

اقول: یہ مصدر یعنی للفعول ہے یعنی پانی کا مباح ہونا خواہ بااحت و حیلہ جیسے بارش و دریا کا پانی یا کسی
کے وقف کیے سے یا بلا وقت عام لوگوں یا کسی خاص قوم کے لیے جن میں یہ داخل ہے مالک نے طہارت کے لیے
مباح کیا ہر گاہ سے طہارت درکار ہے یا مالک خاص اس شخص کو مباح کرے۔

ثم اقول: دو صورتیں قدرت کی اور ہیں،

چہارم: جبکہ کہ قلیک بلا عرض ہے بخلاف اباحت کہ شے مالک ہی پر رہتی ہے اُس کی اجازت سے
صرف کی جاتی ہے۔

پہنجم: مالک کا وہ کرنا کہ میں تجھے پانی دوں گا یہاں تک کہ اگر ملکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں
انتظار لازم ہے اگرچہ وقت نکل جائے کہ وعدہ میں ظاہر و خفیہ اور پانی پر قدرت اباحت سے بھی حاصل تو ظاہراً قادر ہے
لہذا تم جائز نہیں اس کا ذکر نمبر ۹ میں گزرا اور بات مباح امام ذفر حکم یہ ہے کہ جب وقت جاتا دیکھتے تم کر کے پڑھ لے جیسا کہ
نمبر ۹ میں گزرا۔

اب یہاں چند ضروری تنبیہات ہیں :

تنبیہ اول : وہ وعدہ کہ پانی نہ رہنے کے بعد ہر معتبر نہیں مثلاً نماز میں اس نے کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا نکلن غالب نہ ہوا نماز پوری کی اس کے بعد مانگا اس نے کہا میرے پاس پانی تھا تو مگر فریج ہو گیا اگر اس وقت مانگتے نہیں ضرور دیتا تو اس وعدہ کا اعتبار نہیں نماز ہو چکی اور اگر نماز سے پہلے دیکھا اور دینے کا نکلن غالب نہ ہوا اور تیمم پہلے کر چکا تھا یا اب کر لیا پھر مانگا تو اس نے وہی جواب دیا کہ اب نہ رہا اس وقت مانگتے تو دے دیتا اس وعدہ سے بھی وہ تیمم نہ جائے گا اسی سے نماز پڑھے یہی اصح ہے کہ نہ رہنے کے بعد وعدہ اس پر دلیل نہیں کر دے بھی دیتا آتے موجود رہتے وقت وعدہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دینا منظور ہے لہذا نہ رہنے کے بعد نہ دینے والا بھی یہ کیوں کہ کریں نہ دیتا بلکہ مفت کرم و اشتیاق ہے کہ ہوتا تو ضرور دیتا، بخیر الراقی میں ہے :

فی المجتبى رأى في صلاته ماء في يد غيبوه
ثم ذهب منه قبل الفراغ فسأله فقال
لو سألتني لأعطيتك فلا أعادة عليه وانك انت
العدة قبل الشروع بعيد لوقوع الثلث فب
صححة الشروع والا صح انه لا يعيد لانت
العدة بعد الذهاب لا تدل على الاعطاء
قبله اه

اعادہ نہیں کرنا ہے اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ اس کی دلیل نہیں کہ وہ پہلے دے دیتا (حدیث)

اقول : اس جزئیہ کی شرح کرنے کی ضرورت ہے لہذا ہم نے جس طرح مسئلہ کی صورت پیش کی ہے اس سے واضح ہو جاتا ہے۔ شرح اس طرح ہوگی۔
قرآن پھر اس کے پاس سے ختم ہو گیا یعنی پانی پانی والے کے پاس سے ختم ہو گیا مثلاً اسے فریج کر دیا اس سے پہلے کہ فارغ ہو یعنی اس کے اپنی نماز سے فارغ ہونے سے پہلے۔ پھر اس سے مانگا۔ یعنی نماز ادا کرنے کے

اقول هذا الفرع يحتاج إلى
الشرح وقد تبين مما عومرنا
فقوله ثم ذهب منه
الماء من صاحبه بانفاقه
مثلا قبل الفراغ لهذا من
صلاته فسأله بعد صلاته
فقال نقد ولو سألتني قبل

لاعطيتك قوله وان كانت العدة قبل الشروع
اقول تصویر بصورتین ذکرناهما انه تیمم
 ثم رأى أو رأى ثم تیمم ثم سأل بعد
 حين فقال انفق ولو سألت لا عطيت وليس
 المراد انه رأى فأن فاجاب فتيمم لانه
 تیمم صحيح قطعاً لوقوعه بعد ظهور
 العجز عن الماء بخلاف تنكك الصورتين
 ففيها قيل ليس له ان يصلي بذلك التيمم
 بل يتيمم ثانياً ولو صلى بالاول يصيد لوقوع
 الشك في صحة الشروع به في الصلاة لانه
 ان لم يظهر بعد هذه القدرة فلا يقعد عن ايراث
 الشك في العجز فوقم الشك في بقاء التيمم
 فلم يصح له الشروع بطهارة مشكوكه بخلاف
 ما اذا رأى في الصلاة لانت الشروع صحيح
 باليقين فلا يزول الا بشك ولا يصح انه لا يصيد
 لان العدة بعد الذهاب والنفاذ لا تدل
 على الاعطاء قبله **اقول** لما قررنا من ان
 التيمم ايضاً لا يشغل عليه مثل هذا
 الوعد فاذا لم يتزحج به جانب العطاء كامن
 وجوده وعدمه سواء فلم يورث شكاً في المجز
 كما قد منا تحقيقه آخر المسألة السادسة
 فهذه احاديث تتعلق بشرحها ولا بأس بالتنبيه
 على نكت -

بعد مانگا۔ تو اس نے کہا: ختم ہو گیا، اور پیٹے اگر تم نے
 مجھ سے مانگا ہوتا، تو تم کو میں دے دیتا۔ **قولہ** اور
 اگر وہ نماز شروع کرتے سے پیٹے ہوا **اقول** اس کی
 تصویر دو صورتوں میں ہے جو ہم نے بیان کیں (۱) اس
 سے تیمم کر لیا پھر دیکھا (۲) یاد دیکھنے کے بعد تیمم کر لیا پھر اس
 کچھ دیر بعد مانگا تو اس نے کہا، میں نے خرچ کر دیا اگر
 تم نے مانگا ہوتا تو دے دیتا۔ یہ مراد نہیں کہ اس نے
 دیکھتے ہی مانگا، اس نے وہ جواب دیا، اس نے اب
 تیمم کیا۔ اس لیے کہ یہ تیمم تو قطعاً صحیح ہے اس لیے کہ
 یہ پانی سے بحرِ ظاہر ہونے کے بعد ہوا ہے بخلاف ان
 دونوں صورتوں کے کہ ان ہی کے بارے میں یہ کہا گیا
 کہ اس کے لیے اس تیمم سے نماز پڑھنا جائز نہیں بلکہ
 دوبارہ تیمم کرے گا۔ اور اگر پہلے تیمم سے نماز پڑھ لی تو
 اعادہ کرے اس لیے کہ اس تیمم سے نماز شروع کرنے
 کی صحت میں شک واقع ہو گیا۔ اس کی وجہ یہ ہے
 کہ اگر وہ اپنے وعدہ سے قدرت پر دے نہ ہو تو مانگا
 تو کم از کم بحر میں شک پیدا کرنے سے قاصر نہ رہا
 اس طرح بقاء تیمم میں شک واقع ہو گیا تو مشکوک
 طہارت سے نماز شروع کرنا اس کے لیے جائز نہ ہوا
 بخلاف اس صورت کے جب اندرون نماز پانی دیکھا
 ہو اس لیے کہ شروع بالیقین صحیح ہوا ہے تو اس کا
 زوال بھی ویسی ہی چیز سے ہوگا۔ اور اصح یہ ہے کہ اسے
 اعادہ نہیں کرنا ہے اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ

اس کی دلیل نہیں کہ وہ پیٹے دے دیتا **اقول** اس کی وجہ وہ ہے جس کی ہم نے تقریر کی کہ بخیل کے لیے بھی ایسا
 وعدہ کرنا کوئی مشکل اور گراں نہیں تو جب اس وعدہ سے جانبِ عطا کو ترجیح نہ ملی تو اس کا ہونا، نہ ہونا

برابر ہے اس لیے یہ بجز میں کوئی شک نہ رہ سکا جیسا کہ ہر مسئلہ ششم کے آخر میں اس کی تحقیق کر چکے ہیں۔ یہ کلام تو شرع سے متعلق تھا، اب کچھ نکات پر تنبیہ کر دی جائے تو کوئی حرج نہیں۔ (ت)

فأقول أولاً كالتقسيم

وعدا للمشكلة والافعال وعد للمستقبل۔

وثانياً التصويرون بذب هاب السماء
خرم وفاقاً والافعال الحكم كذا لك
لوعيد هب واحتمال بهذا الجواب
بل بالادنى لانه منع اشتم۔

و منہ ہے۔

نکستہ سوم : میرے نزدیک دونوں صورتوں میں
عدم ظن عطا کی قید لگانا ضروری ہے جیسا کہ میں نے
تصویر مسئلہ میں کیا۔ اس لیے کہ جب عطا کا گمان
ہو اور اس کے خلاف ظاہر نہ ہو تو یہ حکم اور نماز کی
صحمت سے مافی ہے جیسا کہ گزارش اور آئندہ بھی آئیگا
۔ اور اس وعدہ سے اس گمان کی اگر موافقت ظاہر
نہ ہوئی تو اس کی مخالفت بھی بدرجہ اولیٰ ظاہر نہ ہوئی
اس لیے نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ اور عدائے برتر
ثوب چاہئے والا ہے۔ (ت)

تبئیہ دوم : اقول وعدہ آب کہ ہمارے امر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے پانی پر قدرت کا موجب
سمجھا گیا ظاہر ایک حکم وقت کے وقت تک ہے کہ کسی وقت حاجت کے لیے ایک وقت میں وعدہ اسی وقت کا
وعدہ سمجھا جاتا ہے نہ کہ کبھی دسے دین گے اگرچہ سال بھر بعد۔ خروج وقت پر خلعت وعدہ سمجھا جائے گا کہ
میں نے کہا تھا اور نہ دیا آئندہ اوقات کے لیے بھی وہ وعدہ اور اس کے سبب اس کا پانی پر قادر ہونا سمجھا جائے
تو مہینہ بھر کامل گزر جائے اور اسے نماز پڑھنے کی اجازت نہ ہو کہ وعدہ باقی ہے تو قدرت باقی ہے تو نیم
نا جائز ہے اور ہمارے امر کا اتفاق ہے کہ اشتکار کرے اگرچہ وقت نکل جائے تو ہر وقت یہی حکم رہے گا اور

و ثالثاً لا بد عندی من

التقييد بعدم ظن العطاء في الوجهين
كما فعلت لامت ظن العطاء اذا لم
يظهر خلافه يمنع صحة التيمم
والصلاة كما مر و يأتى وبهذه النسخة
ان لم يظهر وفاقه لم يظهر خلافه
ايضاً بالادنى فتجب إعادة الصلاة
والله تعالى اعلم۔

ہفت روزہ میں نماز سے معطل رہنے کا حکم ہوگا عاشر یہ شریعت مطہرہ کا مسئلہ نہیں ہو سکتا جرم و عہد کا اثر اس ایک ہی وقت تک رہے گا ولس،

وہذا الظاہر جدد الوعد من عند الفقہ یروی
تأیید ہفت مسائل کثیرۃ من کتاب
الطلاق و کتاب الایمان واللہ تعالیٰ اعلم۔
لہذا یہ بہت واضح ہے جسے فقہ کی خدمت نصیب ہوتی
ایسے کتاب الطلاق اور کتاب الایمان کے بہت سے
مسائل میں اس کی تائید نظر آئے گی۔ اور خدائے برتر
خوب جاننے والا ہے۔ (ت)

تنبیہ سوم: اقول ظاہر یہ ہے کہ وعدہ قدرت متفقہ و ثابت کرے گا یعنی وقت و عدسہ دستزد یعنی
وقت علم برآہستہ و ذلک لانہ ہو سبب ثبوتہا فلا تثبت قبلہ لان المسبب لا یتقدم السبب
(وہ اس لیے کہ یہ وعدہ ہی ثبوت قدرت کا سبب ہے تو قدرت اس سے پہلے ثابت نہ ہوگی، اس لیے کہ
مستبب، سبب سے مقدم نہیں ہوتا۔ ت) ظاہر ہے کہ وعدہ آئندہ کے لیے ہوتا ہے تو ماضی پر اس کا کیا اثر بلکہ
اگر وعدہ اس کے سوال پر ہو تو یہ بھی دلالت نہ کرے گا کہ اس سے پہلے مانگتا تو دے دیتا کہ اب بھی تو مانگنے پر
نہ دیا زائد وعدہ ہی کیا تو یہ کیونکر مفہوم ہو کہ پہلے دے ہی دیتا بالحد وعدہ حقیقت عطا نہیں کر سب احکام عطا
نافذ ہوں بلکہ وہ حقیقت عدم عطا ہے صرف اسی امید پر کہ ممکن ہے وعدے میں ظاہر و فاسد اسے ظاہر پانی پر
قادر مانا گیا ہے۔

لما مر فی الظہر بقول خضر عن البحر عن
البدائع عن محمد ان الظاہر الموقوف
بالوعد فکانت قادرا علی الاستعمال
ظاہر۔
اس کی وجہ رسالہ "الظہر بقول خضر" میں بحر کے حوالہ
سے بیان ہوئی۔ بحر نے بدائع سے اخذ کیا امام محمد
سے نقل کیا کہ ظاہر و فاسد وعدہ ہے تو وہ ظاہر
استعمال پر قادر ہوا۔ (ت)

تو پیش از وعدہ نہ قدرت ہوگی نہ مانگنے پر وعدہ سے یہی ظاہر ہو کہ پہلے مانگتا تو دے دیتا۔
ہذا ما ظہر فلیدر اجمہ ولیحررہ والعلم
بالحق عند العلی الاکبر۔
یہ وہ ہے جو میرے ذہن میں آیا تو اس کی مراجعت
اور وضاحت کرنی چاہئے۔ اور حق کا علم خدا سے برتر
و بزرگ ہی کو ہے۔ (ت)

اقول مگر اس میں یہ قوی شک ہے کہ علما نے بعد نماز مانگنے پر پانی دے دینے کو اس پر دلیل ٹھہرایا ہے

کہ پہلے مانگنا جب بھی دے دیتا۔

كما يأتي في المسألة الأتية عن الزيادات و
جامع الكرخي والبدائع والمحلية است
البذل بعد الغرض دليل البذل قبله

جیسا کہ اگلے مسئلہ میں زیادات ، جامع کرخی ، بدائع
اور علیہ کے حوالے سے آ رہا ہے کہ نماز سے فارغ
ہونے کے بعد دے دینا اس کی دلیل ہے کہ پہلے بھی
دے دیتا۔ (ت)

تو یوں ہی کیوں نہ کہا جائے کہ بعد نماز مانگنے پر وعدہ اس کی دلیل ہے کہ پہلے مانگنا جب بھی وعدہ کر لیتا اور
نفس وعدہ کو موجب قدرت مانا ہے تو جس طرح بعد کو پانی دے دینے سے قدرت سابقہ ثابت ہوتی کہ پہلے مانگنا
قول جاتا تو پانی زیر قدرت تھا ورنہ بعد کے وعدے سے ثابت ہوگی کہ پہلے مانگنا تو وعدہ ہو جاتا اور وعدہ موجب قدرت تھا
تو قدرت بل جاتی تو پانی زیر قدرت تھا اور جب مانگنے پر زے وعدے سے یہ حکم ہو تو بے مانگے وعدے سے بدرجہ اولیٰ کہ
یہاں قریہ احتمال ہے کہ جب ہے مانگے وعدہ کر لیا جب نہیں کہ پہلے مانگنے پر دے ہی دیتا اگرچہ اس اولیت میں
یہ کلام واضح ہے کہ شاید اور کیا عجیب مفید نہیں ظہور و کار ہے کلام امام محمد سے ابھی گزرا فکان قاعداً ظاهراً
(قرطی ہر قادر ہوا۔ ت)

اقول مگر بذل وعدہ میں فرق ہیں ہے بذل حال سے بذل سابق منظون ہوا اور بذل قطع
موجب قدرت ہے تو قدرت منظون ہوتی بخلاف وعدہ کہ قدرت کا موجب قطعی نہیں غفلت بھی ممکن ہے دینے والے
کو کوئی عذر پیش آنا بھی ممکن ہے الا تری ان محمداً انما يقول است الظاهر الوفاء (یہ دیکھیے
امام محمد فرماتے ہیں کہ ظاہر وفا ہے وعدہ ہے۔ ت) تو وعدہ صرف محدث ظن قدرت ہے اور وعدہ حال سے
سابقہ بھی یقینی نہیں صرف منظون ہے تو اس وقت کے وعدے سے سابق ظن قدرت نہ ہوا بلکہ ظن ظن
ہوا اور ظن ظن شکی نہیں تو سابق کے لیے ظن قدرت ثابت نہ ہوا تو مجزاً ظاہر کا معارض نہ پایا گیا اور
تیم و نماز صحیح رہے اور یہ تقریر اس صورت کہ بھی شامل کہ بعد کو بے مانگے وعدہ کرے کہا لا یشغی
(جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت) بالجلہ مقام مشکل ہے اور ظاہر وہ ہے جو فقیر نے گزارش کیا واللہ بخیرہ تعالیٰ اعلم۔

ثم اقول بلکہ حقیقت امر یہ ہے کہ مسئلہ وعدہ خود ہی مشکل ہے بلکہ اس سے بھی صاف تر
مسئلہ رہا اور اس کا اور مسئلہ ظن قرب کا فرق انکار محققین امام اجل عبدالعزیز بخاری اور امام قوام
کا کہ نام اکمل بابری و امام کمال ابن المہام وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے مشکل سمجھاؤ لا حل چھوڑ دیا ،

اور خدا ہی سے ہر اشکال کے حل اور ہر پیچیدگی کے
 وقیعہ کا سوال ہے۔ اور کوئی طاقت و قوت نہیں
 معجزہ بلند یا عظمت برتر خدا ہی سے۔ (ت)

مسئلہ وعدہ کو تو میں ہمیشہ مشکل سمجھتا رہا۔

اس لیے کہ وعدہ صرف زمانہ آئندہ میں امید پیدا
 کرتا ہے اور مستقبل میں امید حال میں تحقق عجز کو ختم
 نہیں کرتی پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ غرض وعدہ
 پائی پر قادر ہو گیا۔ تبیین میں ہے، پائی کی امید رکھنے
 والے کے لیے نماز کو مؤخر کرنا مستحب ہے، واجب
 نہیں۔ اس لیے کہ پائی کا نہ ہونا حقیقت ثابت ہے
 تو شک سے اس کا حکم زائل نہ ہوگا اھ۔ ہدایہ میں ہے
 اہم ابوہنبلہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
 غیر روایت اصول میں مروی ہے کہ مؤخر کرنا لازم ہے
 اس لیے کہ غالب گمان، متحقق کی طرح ہے۔ ظاہر
 روایت کی وجہ یہ ہے کہ عجز حقیقت ثابت ہے
 تو اس کا حکم ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہوگا اھ۔

شک سے مراد لیا ہے جو یقین کا مقابل ہو اس
 کی دلیل ہدایہ کی عبارت ہے جو اس کے بعد آ رہی ہے۔
 بنیاد میں ہے اور شبلیہ میں درایہ کے حوالہ سے پھر
 بنیاد و درایہ دونوں ہی ایضاح سے ناقل ہیں کہ امید
 سے مراد غلبہ ظن ہے یعنی اس کا غالب گمان یہ ہو
 کہ آخر وقت میں پائی مل جائے گا اور اسی کے مثل
 بحر وغیرہ میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

واللہ المستول لحل كل اشكال و دفع
 كل اعضال و لا حول ولا قوة الا باللہ
 العلی العظیم المتعال و

اما مسألة الوعد فلم ازل
 استشكلها لان الوعد لا يورث الا رجاء في
 المال والرجاء في القابل لا يرفع العجز
 المتحقق في الحال فكيف يقال انه بمجرد
 الوعد صار قادرا على الماء قال في التبیین
 سماجی الماء يستحب له التأخير ولا يجب
 لان العدم ثابت حقيقة فلا يزول حكمه
 بالشك اھ وفي الهدایة وعن ابی حنیفہ
 و ابی یوسف من عنی اللہ تعالیٰ عنہما في
 غیر روایۃ الاصول ان التأخیر حتم لان
 غالب السرای کالمتحقق وجه الظاهر
 ان العجز ثابت حقيقة فلا
 يزول حكمه الا بيقین مثله اھ

عہ اقوال اھ بالشك ما يقابل
 اليقین بدلیل ما يملوه من نص الهدایة
 وقد قال في البنایة وفي الشبیه عن
 البدایة کلہما عن الايضاح المراد
 بالرجاء غلبۃ الظن ای يغلب علی ظنہ
 انه یجد الماء في آخر الوقت اھ و مثله
 في البحر وغیرہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

تبیین الحقائق باب التیم

۱۱/۱
 ۳۶/۱
 ۴۱/۱

مطبوعہ امیریہ بولاق مصر

مکتبہ عربیہ کراچی
 امیر بولاق مصر

وعزاه في المحلية لها ولا غيرها والمسألة معلومة دؤارة في المتن والشروح والغاية وهي تعطي قطعاً من جاء القدر في المال لا يرفع العجز في الحال يا جماع اهي ايات في روايات الاصول فيجب امت لا يعد قادراً او لوعده وانما يؤمر بالانتظار استحباباً ان وقع الوعد قبل العسلة و ان وعد بعد ها لم يبطل صلاحة صحته بيقين كما لو حصل له من جاء الوجدات اخر الوقت بعد ما وصل فامت ما لا يمنع التيمم وجودة لا يرفعه حدوثة حين حدث فخلوا عما سبق اما الفرق بان القدرة على الماء تثبت بالاباحة اجماعاً فيجب الانتظار بخلاف غيره كسوء ودون فلا تثبت عند الامام فيستحب عند جماعهم فيجب فاقول الوعد ليس اباحة في الحال بل ايراث من جاشها في المال فيكون بين قول اعطيت وقوله ما عطي.

نزدیک اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی تو انتظار صرف مستحب ہے اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی قدرت ثابت ہوتی ہے تو انتظار واجب ہے (اس پر مجھے کلام ہے) فاقول وعدہ فی الحال اباحت نہیں بلکہ اس سے صرف آئندہ زمانہ میں امید پیدا ہوتی ہے۔ کسی کے یہ کہنے میں کہ میں نے دیا اور یہ کہنے میں کہ آئندہ دوں گا کھلا ہوا فرق ہے۔ (ت)

امثال انظار الوفاء فكان قادراً على استعمال الماء فظاهر فاقول الماء معدوم عنده بعد

طریق میں اس پر ہوا یہ وعدہ دوسری کتاب کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اور یہ مسئلہ معلوم و معروف ہے متنی، شروح اور کتاب میں کثرت سے گردش کرنے والا ہے، اور اس سے قطعی طور پر پتا چلتا ہے کہ مستقبل میں قدرت کی امید، حال میں پائے جانے والے بخیر کو ختم نہیں کرتی۔ اس پر روایات اصول میں ہمارے اصحاب کا اجماع ہے۔ تو ضروری ہے کہ وعدہ کی وجہ سے اسے قادر نہ شمار کیا جائے، صرف استنباطاً اسے انتظار کا حکم دیا جائیگا اگر قبل نماز وعدہ ہوا، اور اگر بعد نماز وعدہ ہوا تو یہ ایک ایسی نماز کو باطل نہیں کر سکتا جو بالیقین صحیح ادا ہوئی جیسے اس صورت میں جب کہ ادا سے نماز کے بعد آخر وقت میں اسے پانی ملنے کی امید پیدا ہوتی اس لیے کہ جس چیز کی موجودگی تم سے مانع نہیں ہوتی اس کا حدوث جو وقت حدوث بھی تم کو ختم نہیں کر سکتا جو وقت سابق ختم کرنا تو درکنار۔ یہ فرق پانی پر قدرت بالاجماع اباحت سے ثابت ہو جاتی ہے تو اس کا انتظار واجب ہے، دوسری چیز جیسے کڑے اور ٹول کا یہ حال نہیں اس میں امام صاحب کے

نزدیک اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی تو انتظار صرف مستحب ہے اور صاحبین کے نزدیک اس میں بھی قدرت ثابت ہوتی ہے تو انتظار واجب ہے (اس پر مجھے کلام ہے) فاقول وعدہ فی الحال اباحت نہیں بلکہ اس سے صرف آئندہ زمانہ میں امید پیدا ہوتی ہے۔ کسی کے یہ کہنے میں کہ میں نے دیا اور یہ کہنے میں کہ آئندہ دوں گا کھلا ہوا فرق ہے۔ (ت)

اب یہی یہ بات کہ ظاہر وقائے وعدہ ہے تو ظاہر پانی کے استعمال پر قادر ہوا فاقول (تو اس پر میں کہتا ہوں کہ) پانی اس کے نزدیک

ولا قدسمة على المعلوم كيف وقد قال في البحر
في مسألة من نسى الساء في مرحله هذا لانه
لا قدسمة بدون العلم لان العاد عسلى
ان فعل هو الذي لو اراد تحصيله يتأق له
ذلك ولا تكليف بدون القدر اذ هو معلوم
ان الموعود له ليس الا صريحا حتى يتأق
له تحصيل الوضوء باس اذ ته بل هو بييد
الواحد فلم تثبت القدر مرة.

کرے بلکہ یہ مسئلہ کرنے والے کے ہاتھ میں ہے تو قدرت ثابت نہ ہوئی۔ (ت)

فان قلت اليس اذ السطاء بعد
الصلاة بلا اداء بطلت فقد عد بالعطاء
اللاحق قاضيا في السابق و سيقا في التصريح
به عن الزيادة و جامع الكرخي والبدل
والحلية انه ظهرا نه كان قاضيا لان البدل
بعد الفضاغ دليل البدل قبله اه مع امن
النساء كان معدوما عند اذ ذاك والمعدوم
غير مقدور فلم لا يجعل قاضيا بالوحد و
ان كان النماء معدوما عند بعد بل هذا
ادنى لانه على ثبوت المصبول اما ما مضى
فلما يمكن ان يجعل غير الحاصل فيه
حاصلا۔

اب بھی معدوم ہے اور معدوم پر قدرت نہیں — یہ
کیسے ہو سکتا ہے جبکہ انجور الراقی میں اپنے قریباً کجاہ
میں رکھا ہوا پانی قبول جانے والے کے مسئلہ میں یہ
کھا ہے: یہ اس لیے کہ بغیر علم کے قدرت نہیں اس لئے
کہ فعل پر قادر وہی ہے کہ اگر اس فعل کو برے ثبوت
لانا چاہے تو اس کے اور قدرت کے بغیر کوئی تکلف
نہیں ہوتا "اوپر یہ معلوم ہے کہ جس سے وعدہ کیا گیا
معاملہ اس کے ہاتھ میں نہیں کہ وہ چاہے تو وضو

اگر یہ سوال ہو کہ کیا ایسا نہیں کہ جب بعد
نماز اسے بلا انکار دے دے تو نماز باطل ہوگئی اس
سے ظاہر ہو کہ بعد میں دینے سے سابق میں اس کو
قادر شمار کیا گیا۔ اس کی تصریح زیادات، جامع کرخ،
بدائع اور علیہ کے حوالوں سے آرہی ہے کہ ظاہر ہو گیا
کہ وہ قادر تھا اس لیے کہ نماز سے فارغ ہونے
کے بعد دے دینا اس بات کی دلیل ہے کہ پہلے بھی
دے دیتا۔ اہ۔ باوجودیکہ پانی اس وقت اس کے
پاس معدوم تھا اور معدوم مقدور نہیں۔ تو وعدہ
کی وجہ سے بھی اس کو قادر کیوں نہ قرار دیا جائے اگرچہ
اس کے پاس پانی اب بھی معدوم ہے۔ بلکہ یہ بدرجہ
اولیٰ ہوگا اس لیے کہ وہ آئندہ حصول کی راہ میں ہے اور
جو نماز گزر چکا اس میں تو خیر حاصل کو حاصل بنانا ممکن ہی نہیں۔ (ت)

اقول وبالله التوفيق لیست

القدرة المانعة للتيسر بمعنى
الاستطاعة فانها لا تكون قبل الفعل
والكان الماء بكفه بل بمعنى سلامة الاسباب
والاثرات بحيث لا يبقى شيء مما يتوقف عليه
تحصيل الماء خارجا عن قبضته فيكون
قادر اجمعي اتم تحصيله بيده ويشترط
مع ذلك عدم الحرج فمن بعد الماء عنه
مبدا وهو قادر على العشي فقد سلمت له
الاسباب وعد عاجز للحرمان ثم قال
انظر كاليقين الا كثرى ان من ظن قرب الماء
عن قادرا عليه مع انه لا يعلم حقيقة و
انظر ربما يعطى اذا علمت هذا فن اعطى
لاحقا حصل له انظر عن العباد سابق لو
سأل فثبت غناه هو كالثبوت يقينا انه كانت
قادر اذا ان على تحصيل الماء بالسؤال فكان
قادر على الماء لا انت القدرة المحسنة
بالعطاء وما كان بينه وبين العطاء الا
السؤال كما ظهر بالبدال اللاحق بالسؤال وان
كان بدون سؤال فبالاولى وقد كان السؤال
بيده وتركه عالما بالماء عنده فكانت
كمن يكون على رأس البئر وفيها ماء وبيده
الدلو والرسالة وهو قادر على الاستقاء
فترك وتيسر وبالجمله ظهر بالبدال
اللاحق انه لو اراد تحصيله سابق لتأق

میں اس کے جواب میں کہوں گا اور خدا

ہی سے توفیق ہے، وہ قدرت جویم سے مانع ہے یعنی
استطاعت نہیں۔ اس لیے کہ یہ تو فعل سے پہلے
ہوتی ہی نہیں اگرچہ پانی اس کی تحویل میں ہی کیوں نہ ہو۔
بلکہ یہ قدرت بمعنی سلامت اسباب و آلات ہے جس طرح
کہ جتنی چیزوں پر تحویل آب موقوف ہے ان میں سے کوئی
بھی اس کے قبضہ سے باہر نہ رہ جائے تو وہ قادر ہو گا
اس معنی میں کہ اس کی تحویل اس کے ہاتھ میں ہے اس
کے ساتھ بشرط بھی ہوگی کہ حرج نہ ہو کیونکہ پانی جس سے
ایک میل دور ہے اسی سے پہلے کی قدرت بھی ہے تو
اس کے لیے سلامت اسباب تو موجود ہے پھر بھی
حرج کے باعث اسے عاجز شمار کیا گیا۔ یہ بھی غلط ہے
کہ غالب ظن، یقین کی طرح ہے۔ دیکھئے جسے پانی قریب
ہونے کا ظن ہو اسے پانی پر قادر شمار کیا گیا ہے حالانکہ
حقیقت اسے پانی کا علم نہیں۔ اور ظن تو بار بار غلط بھی
ہوتا ہے۔ جب یہ سب معلوم ہو گیا تو اب دیکھئے جسے
بہر میں پانی دے دیا گیا اسے یہ گمان حاصل ہوا کہ
اگر مانگتا تو وہ پہلے بھی دے دیتا تو غلط ثابت ہوا۔
اور یہ یقینا ثبوت کی طرف ہے۔ کہ وہ اس وقت
سوال کے ذریعہ تحویل آب پر قادر تھا۔ تو وہ پانی
پر قادر ہوا اس لیے کہ حسی قدرت تو دینے ہی سے
ہوتی ہے۔ اور اس کے اور دینے کے درمیان
صرف سوال ہی کا فاصلہ تھا۔ جیسے اس کا قادر ہونا
بعض سوال پر دینے سے ظاہر ہوتا ہے اور بغیر
سوال دینا ہو تو بدرجہ اولیٰ۔ اور سوال اس کے

له لعدم توقفه الا على سؤاله المقدر له
وهذا هو معنى القدسية بخلاف الموعود له
فان التوقف ههنا على الوفاء وليس الوفاء
بيده فقد ظهر الفرق والمحمد لله رب
العالمين -

باتھ میں تھا جسے اس نے ترک کر دیا جبکہ جانتا تھا کہ
اس کے پاس پانی ہے قریر اس شخص کی طرح ہوا جو
کسی گنہگار پر جو جس میں پانی بھی ہے اور اس کے
باتھ میں ڈول رتی موجود ہے، پانی کھینچنے پر قدرت
بھی ہے مگر اس نے پانی نہ نکالا اور تیمم کر لیا۔ مختصر یہ کہ
بعد میں دینے سے ظاہر ہو گیا کہ اگر وہ سابق میں پانی حاصل کرنا چاہتا تو حیر آجاتا کیونکہ وہ صرف اس کے مانگنے
پر موقوف تھا اور مانگنا اس کی قدرت میں ضرور تھا۔ یہی قدرت کا معنی بھی ہے۔ بخلاف اس شخص کے جس سے
پانی کا وعدہ ہوا اس لیے کہ یہاں موقوفی و غا پر ہے اور وفا اس کے باتھ میں نہیں۔ اس بیان سے دونوں میں فرق
واضح ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں سارے جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

فان قلت ليس قد اوجبوا الطلب
وابطلوا الصلاة قبلها اذا كان في العسر انات
او قربها مطلقا او في الفلاة وقد اخبر
بقرب الماء او ظنه بوجه اخر من
مروية خضرة و غيره كما قدمته فب
خاص افادات شرح الحمد الرضوي و
اثر ثمة عن الحلية ان العلم بقرب الماء
قطعا او ظاهرا ينزله منزلة كون السماء
موجودا بحضوره فلا يجوز تيممه كما
لا يجوز مع وجوده بحضوره اه فكذا
ههنا وان كان الماء معد وما ينزله ظن
الوفاء لانه هو انظار من المسلم منزلة
الموجود فلا يجوز له التيمم -

اگر یہ سوال ہو کہ کیا ایسا نہیں کہ فقہانے
پانی تلاش کرنا واجب اور اس سے پہلے اللہ غار
کو باطل قرار دیا ہے جب وہ آبادی یا قرب آبادی
میں ہو تو مطلقاً بیابان میں ہو تو اس وقت جب آپ
بتایا گیا ہو کہ پانی قریب ہے یا کسی دوسرے طریقہ
مثلاً ہریال وغیرہ دیکھ کر اسے گمان ہوا ہو جیسا کہ
شرح تقریر رضوی کے افادۂ پنجم میں اس کا بیان
ہو چکا ہے اور وہاں علیہ سے یہ بھی نقل ہوا ہے کہ
پانی قریب ہونے کا قطعاً یا ظاہراً علم ہر جاسے تو
یہ پانی اس کے پاس موجود ہونے کی منزل میں آتا ہے
ہے تو اسے تیمم کرنا جائز نہیں ہوتا جیسے پاس موجود
ہونے کی صورت میں جائز نہیں ہوتا اٹھ کر اسی طرح
یہاں پانی اگرچہ معدوم ہے ظنی وفاقاً — اس لیے
کہ مسلم ہے وہی ظاہر ہے — اسے موجود کی منزل میں لا اتارے گا تو اس کے لیے تیمم جائز نہ ہوگا۔ (ت)

اقول ولربی الحمد علی النعمیہ

سقطت بہ وفی القیاس غلطت بہ فرق عظیم
بین المسألتین القرب والعطف کلاهما مانع
عن التیتم لحصول العتدۃ بہما ذلک الشرح
المطہر جمل ما کان دون میل کالذی بیہ
والا لجا نہ لمن بیتہ علی شط البحر التیمم
اذا لم یجد الماء فی بیتہ کما تقدم فی نمرة ۹۱
عن العنایۃ والظن الغالب فی الحمل کالعلم
ومع علم المانع لا ممانع للتیتم بیہ امت
القرب لما کان مقدورا حقیقۃ شرعا فی
الحال کما علمت کان ظن القرب ظن انہ
مقدور الان وانہ حاصل بحضورتہ فی
اعتبار الشرح المطہر وھنظن الوفاء ظن
سیحصل مع العلم القطعی بانہ غیر حاصل
فی الحال فذلک علوان المانع موجود وھذا
علم انہ یحدث امت وفی وتوقع حد ومث
المانع لا یتیم التیمم۔

اقول (جو اپنی کون گاہ) اور میرے رب

ہی کے لیے حمد ہے۔ یا خبر سے سوال کیا اور قیاس
میں غلطی کی۔ دونوں مسئلوں میں عظیم فرق ہے۔ قریب
آپ اور عطا سے آپ دونوں ہی تیمم سے مانع ہیں کیونکہ
دونوں سے قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس لیے کہ
جو پانی ایک میل سے کم دوری پر جو شرع مطہر نے اسے
اس پانی کی طرح قرار دیا ہے جو بات میں موجود ہو۔
دوہ سمندر کے کنارے جس کا گھر ہو اس کے لیے یہ
جائز ہو گا کہ گھر میں پانی نہ پائے تو تیمم کر لے جیسا کہ
نمبر ۹۱ میں عنایہ کے حوالہ سے گزارش اور ظن غالب
حق عمل میں یقین کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور مانع کا
یقین ہوتے ہوئے تیمم کی کوئی گنجائش نہیں۔ مگر یہ
ہے کہ آپ قریب چونکہ از روئے شرع فی الحال
حقیقتہً مقدور ہے جیسا کہ معلوم ہوا تو قرب کا گمان
اس امر کا گمان ہے کہ پانی اس وقت مقدور ہے اور
وہ شرع مطہر کے اعتبار میں اس کے پاس حاصل ہے۔
اور یہاں وقائے وعدہ کا گمان اس بات کا

گمان ہے کہ پانی آئندہ حاصل ہو گا۔ ساتھ ہی اس بات کا قطعی علم ہے کہ وہ فی الحال حاصل نہیں۔ تو اس
بات کا علم ہے کہ مانع موجود ہے۔ اور یہ اس بات کا کہ مانع پیدا ہو گا اگر اس نے وعدہ وفا کر لیا۔
اور مانع کے پیدا ہونے کی توقع تیمم سے مانع نہیں۔ (ت)

وھذا ما قدمت فی الظفر لقول

نرفرا نہ اذا لدرک الوقت فإراد الصلاة
لا ینھی عنھا ولا ینظر الا الی حال التمس
الراحتۃ وقلت قبلہ فیہ امت الطاعۃ
بحسب الاستطاعۃ قال یربنا تبارک و

یہ بات میں رسالہ "الظفر لقول زفر" میں

بیان کر چکا ہوں کہ جب وقت ہو گیا اور اس نے
نماز ادا کر فی چاہی تو اسے اس سے روکا نہ جائیگا
اور صرف اس کی موجودہ حالت دیکھی جائے گی۔
اس سے پہلے اس رسالہ میں میں نے لکھا ہے کہ

تعالى فأتقوا الله ما استطعتم ولا ينظر
إلا إلى الحالة المراهنة واستشهدت عليه
بمسألة السراجي هذه ان ليس عليه التأخير
وبمسألة الدرر المحرر الطيب بالاستلقاء الخ
وستأق عن البناية سبعم مسائل ومن
تر ياد اتنا سبعم أخر تشهد لهذا ومن
ذلك ما صرف في سورة ٩٠ من مسألة عامر
وعد ثوبالہ ان يعطى عامر ياد ولا ينظر هذا
هو من ذهب امام المذهب مرضى الله تعالى
عنه والآن سأيت في الغنية في مسألة
السراجي نفسها (يستحب ان يؤخر) ولولم
يفعل وتيمم وحمل جان لانه اذا كان بحسب
قدرته الله جودة عند انعقاد سببها وهو
ما اتعمل به الا اذا آه ثم بنحة سبب وله
الحمد من آيت بعد قليل من الحين الامام
الاجل ابا البركات النسخي رحمه الله تعالى
في الكافي فترقب بعين ما وفتني من
من انه ايمت الحاصل مما سبب حصل كما
سأذكر نصه ان شاء الله تعالى والله الحمد
في الاول والاخرى هذا ما كان يتخالف
حدري في مسألة الوعد

طاعت، حسب استطاعت ہوتی ہے۔ ہمارے
رب تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ تو تم خدا سے ڈرو
جتنی تمہیں استطاعت ہو۔ اور موجودہ حالت
ہی دیکھی جائے گی۔ اس پر میں نے پانی کی امید رکھنے
والے کے اس مسئلہ سے استشہاد بھی کیا ہے کہ
اس پر نماز مؤخر کرنا لازم نہیں۔ اور در مختار کے اس
مسئلہ سے کہ طیب نے اسے بہت لیٹنے کا مشورہ
دیا الخ۔ عنقریب ہنایہ کے والد سے سات مسائل
آ رہے ہیں۔ اور ہمارے اضافہ سے سات اور، وہ
سب اس پر شاہد ہیں۔ اسی میں سے وہ مسئلہ بھی ہے
جو نمبر ۹ میں گزرا کہ کوئی برہنہ بدی ہے جس کے کپڑے
کا وعدہ کیا گیا ہے اس کے لیے برہنہ نماز ادا کرنا اور
اشکاء نہ کرنا جائز ہے۔ یہی امام مذہب غوامہ علیہ
رحمہ کا مذہب ہے۔ اور اب میں نے غنیہ میں خود امید
آب والے کا مسئلہ دیکھا جو اس طرح ہے، (تأخیر
مستحب ہے) اور اگر نہ کی اہ تیمم کو کے نماز پڑھ لی
تو جائز ہے اس لیے کہ اس نے اپنی اس قدرت کے
مطابق نماز ادا کی جو سبب نماز کے انعقاد کے وقت
موجود تھی اور سبب نماز وہ وقت ہے جس سے
متصل نماز ادا ہوتی اور پھر باخام ربانی۔ اور
اس کا شکریہ ہے۔ تھوڑے دنوں بعد میں نے دیکھا

کہ امام اجل ابا البركات النسخي رحمه الله تعالى نے کافی میں بعینہ وہی فرق بیان کیا ہے جس کی میرے رب نے
مجھے توفیق دی کہ کہاں وہ جو حاصل ہے اور کہاں وہ جو آئندہ حاصل ہوگا۔ جیسا کہ ان کی عبارت عنقریب ذکر کروں گا اگر
خداے برتر کی مشیت ہوئی۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے دنیا و آخرت میں۔ یہ وہ باتیں ہیں جو مسئلہ حد سے متعلق میرے
دل میں عجائب کر رہی تھیں۔ (ت)

وَأَمَّا سَأَلَةُ الرَّجَاءِ وَمَا

عَلَيْهَا بِهِ فِي الْهَدْيِ أَيْدٍ فَأَعْتَرَضَهُ الْأَمَامُ الْأَجَلُ
الشَّيْخُ عَبْدُ الْعَزِيزِ شَمَّ الْأَمَامُ قَوَامُ الدِّينِ
النَّكَاكِ شَمَّ الْأَمَامُ أَكْمَلُ الدِّينِ الْبَابُورَقُ
ثُمَّ الْأَمَامُ الْمُحَقِّقُ عَلَى الْأَعْلَاقِ بُوْجْهَيْنِ قَالَ فِي
الْفَتْحِ عَلَى عِبَارَةِ الْهَدْيِ أَيْدٍ الْمَذْكُورَةِ قَوْلُهُ لَنْ

اب مسئلہ امید اور دعا پر
بیان شدہ اس کی تعلیل پر کلام کیا جاتا ہے۔ اس پر
امام اجل شیخ عبدالعزیز، پھر امام قوام الدین کاکی، پھر
امام اکمل الدین بابر قی، پھر امام محقق علی الاطلاق نے
دو وجہوں سے اعتراض کیا ہے۔ فتح العدر میں ہدایہ
کی مذکور عبارت پر یہ کلام ہے، ان کا قول، اس نے

عَلَيْهِ التَّعْلِيلُ يَرُدُّ عَلَيْهِ الْوُجْهَانِ بِرِغْلِ الْحُكْمِ
الرَّجْعَةِ الْأَوَّلِ فَقَطُّ كَمَا سَيَأْتِي ۱۲ مِنْهُ غُفْلَةٌ (م)

تعلیل پر دونوں وجہوں سے اعتراض ہوتا ہے اور
حکم پر صرف دہراؤل سے اعتراض ہوتا ہے جیسا
کہ آ رہا ہے ۱۲ منہ غفلہ (ت)

عَلَيْهِ قَوْلُهُ قَوْلُهُ فَيَنْتَدِي خَيْرُهُ يَقْتَضِي وَ
قَوْلُهُ مَعْنَاهُ مَنْظُورٌ فِيهِ مَتَّعٌ بِقَوْلِهِ
يَقْتَضِي أَقُولُ وَالْمَقْصُودُ الْإِبْرَادُ عَلَى وَجْهِ
ظَاهِرِ السَّرْوَايَةِ وَأَمَّا اشْرُكٌ مَعَهُ تَعْلِيلُ
الرَّوَايَةِ النَّادِرَةِ لِأَنَّ النَّظَرَ الْأَوَّلَ يَبْتَنِي
عَلَى أَنَّ ظَاهِرَ السَّرْوَايَةِ لَمْ يَتَّبِعْهُ فَمِنْ نَظَرَانِ
حَاصِلِ الْأَوَّلِ كَيْفَ قَلْبُ لَازِلٌ زَوْلُ الْأَبْقِيَتِ
مَثَلُهُ وَلَمْ تَجْعَلُوا غَالِبَ الرَّأْيِ كَالْمُحَقِّقِ مَعَهُ
إِنْكُمْ أَعْتَبَرْتُمُوهُ فِي مَسْأَلَةِ الْعَصْرَانَاثِ وَ

ان کی عبارت میں "قوله" (ان کا قول) جہاں ہے۔
اس کی غیر ہے "يقتضي" (مقتضی ہے) اور ان کی
جہاں "معناه منظور فيه" (باوجودیکہ اس میں
کلام ہے) ان کی عبارت "يقتضي" سے متعلق ہے
اقول مقصد ظاہر الروایۃ کی وجہ پر اعتراض کرنا
ہے۔ اس کے ساتھ روایت نادرہ کی تعلیل کو
اس لیے شریک کر لیا کہ پہلا اعتراض اس پر چلی ہے
کہ ظاہر الروایہ نے اس کا اعتبار نہ کیا تو یہ دو
اعتراض جوئے پہلے کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

سہ امید کی صورت میں روایت نادرہ میں یہ حکم ہے کہ نماز ترک کرنا واجب ہے جس کی تعلیل ہدایہ میں مجھے کہ غالباً
محقق کی طرح ہے "یعنی غلبہ ظن کو حق عمل میں یقین کی حیثیت حاصل ہے۔ اور ظاہر الروایہ میں اس کا حکم یہ ہے کہ تاخیر
صرف مستحب ہے واجب نہیں، ہدایہ میں اس کی تعلیل یہ ہے کہ بجز حقیقت ثابت ہے تو ویسے ہی یقین کے بغیر اس کا حکم
زائل نہ ہو گا۔ مسئلہ دہرہ پر کلام کے شروع میں یہ باتیں گزر چکی ہیں ۱۲ محمد احمد مصباحی

غالب الرأي كالتحقق مع قوله في وجبه
ظاهر الرواية ان العجز ثابت حقيقة فلا
يزول حكمه الا بيقين مثله انه منظوره
بان التيمم في العسر انات وفي الفلأة اذا اغير
بقرب الماء او غلب على ظنه بغير ذلك لا يجوز
قبل الطلب اعتبار الغالب الظن كاليقين
يقضي انه لو يتيقن وجود الماء في آخر الوقت
لزمه التأخير على ظاهر الرواية لكن
المصرح به خلافه على ما تقدم اول الباب
انه اذا كان بينه وبين الماء ميل جاز
التيمم من غير تفصيل وفي الخلاصة المسافر
اذا كان على يقين من وجود الماء او غالب
ظنه على ذلك في آخر الوقت فتييم في اول
الوقت وصل الى انكاست بينه وبين السماء
مقدار ميل جاز وان كان اقل ولكن يخاف
الفوت لا يتييم اه وقد فصله اتم تفصيل

(بقية مائيه سفر كرت)

انفلاة واحاصل الشافى ان قولكم هذا يتحقق
ان لو يتيقن وجد ان الماء في آخر الوقت
لم يجزله التيمم لانه معارض اذمت
بيقين مثله مع ان المصرح به خلافه
۱۲ منه غفر له (م)

كغالب رائے، متحقق کی طرح ہے، ظاہر الروایہ کی وجہ
میں ان کے اس قول کے ساتھ کہ عجز حقیقتاً ثابت ہے
تو اس کا حکم ویسے ہی یقین کے بغیر اقل نہ ہوگا۔
بادیو دیگر ایک تو اس میں یہی کلام ہے کہ غالب ظن کو
یقین کی طرح ماننے کے باعث پانی تلاش کرنے سے
پہلے آبادیوں میں تیمم جائز نہیں اسی طرح بیابانوں میں
بھی جبکہ اسے یہ بتایا گیا ہو کہ قریب میں پانی ہے یا
کسی اور طرح اسے پانی کا غلبہ ظن ہو (دوسرے
یہ کہ ان کا وہ قول، اس کا مقتضی ہے کہ اگر اسے
یقین ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائے گا تو پھر الرد
کے مطابق اسے نماز مؤخر کرنا لازم ہے لیکن اس کے
برخلاف جیسا کہ اول باب میں گویا یہ تصریح موجود ہے
کہ قریب اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ
ہو تو تیمم جائز ہے اس میں کوئی تفصیل نہیں۔
اور خلاصہ میں ہے کہ مسافر کو جب آخر وقت میں پانی
ملنے کا یقین یا غلبہ ظن ہو پھر بھی وہ اول وقت میں تیمم

کیسے کہا کہ ویسے ہی یقین کے بغیر اقل نہ ہوگا اور
آپ نے غالب رائے متحقق کی طرح کیوں نہ قرار دیا
جب کہ آبادیوں اور بیابانوں کے دونوں مسئلوں میں
آپ نے اس کو مانا ہے۔ اور دوسرے اعتراض
کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا یہ قول اس کا مقتضی ہے کہ
اگر اسے آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو اس کے لیے تیمم جائز ہو کیونکہ ایسی صورت میں ویسا ہی یقین اس کے
معارض مل گیا حالانکہ تصریح اس کے برخلاف موجود ہے۔ (د)

الامام الاجل البخاری ونقل كلامه في العناية
والدرایة وهذا الغلط لا يحمل قال قوله
لان غالب الراى كانت حقق قال الشيخ
عبد العزيز هذا التقليل مشكل لانه
يقضي ان يجب التأخير عند التحقق
في آخر الوقت مع بعد المسافة في الروايات
الظاهرة ليصح مقبلا عليه وليس كذلك
فانه ذكر في اول الباب ان من كان خارج
المصر يجوز له التيمم اذا كان بينه وبين
الماء ميل او اكثر وفي الخلاصة وعبارة
النسخ المسافر اذا كان على يقين من وجود
الماء في آخر الوقت او غائب عنه ذلك جهل
له التيمم اذا كان بينه وبين الماء ميل او اكثر
وان كان اقل لا يجوز وان خاف خوف الصلاة
فحمل هذا المعنى التقليل على ان السمراد
ان التيمم لا يجوز في المتحقق في غير رواية
الاصول فالحق بد غالب الظن في هذه
الرواية لو يستقيم ايضا لانه علل وجبه
ظاهر الرواية بان العجز ثابت حقيقة فلا
يزول حكمه الا بيقين مثله ذلك يقتضي
ان حكم العجز وهو جواز التيمم يزول عند
اليقين بوجود الماء في ظاهر الرواية و
ليس كذلك على ما بينا وتوهم على ان
هذا اخفا اذا كانت بينه وبين ذلك الموضع
اقل من ميل لو يستقيم ايضا لانه لا فرق

کو کے نماز پڑھے تو اگر اس کے اور پانی کے درمیان ایک
میل کا فاصلہ ہو تو جائز ہے۔ اور اگر کم ہو سیکن نماز
وقت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم نہ کرے اور امام اجل
عبد العزیز بخاری نے اس کی بھرپور تفصیل فرمائی ہے
اور ان کا کلام غایہ اور درایہ میں نقل ہوا ہے۔ غایہ
اکمل الدین بخاری کے الفاظ یہ ہیں: ان کا قول اس لیے
کہ غالب رائے محقق کی طرف ہے۔ اس پر شیخ عبد العزیز
نے فرمایا، اسی تلیل میں اشکال ہے اس لیے کہ اس کا
اقتضایہ ہے کہ آخر وقت میں یقین کی صورت میں تبعد
مسافت کے باوجود ظاہر روایات میں مؤمنہ کرنا
واجب ہوتا کہ وہ یقین علیہ ہو سکے۔ حال کر ایسا
حکم نہیں۔ اس لیے کہ شروع باب میں وہ بنا چکے ہیں کہ
”جو بیرون شہر ہو اس کے لیے تیمم جائز ہے جب کہ
اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو“
اور علامہ و عامر کتب میں ہے کہ مسافر کو جب آخر
وقت میں پانی ملنے کا یقین یا غالب گمان ہو تو اس
کے لیے تیمم جائز ہے جب کہ اس کے اور پانی کے درمیان
ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو اور اگر اس سے کم فاصلہ
ہو تو تیمم جائز نہیں اگرچہ نماز فوت ہو جانے کا اندیشہ
ہو۔ تو اگر اس کا یہی تلیل کا عمل یہ ہو کہ مراد
یہ ہے کہ غیر روایت اصولی میں چونکہ بصورت تحقیق بھی
تیمم جائز نہیں اس لیے اس روایت میں غالب ظن
کو بھی اسی سے ملتی کر دیا گیا تو یہی بات نہیں بنتی۔
اس لیے کہ ظاہر روایت کی انہوں نے علت یہ بتائی
ہے کہ بجز حقیقت ثابت ہے تو ویسے ہی یقین کے

بغیر زائل نہ ہوگا۔ یہ تعلیل اس کی مقتضی ہے کہ ظاہر روایت
میں حکم بخیر۔ جواز تیمم۔ پانی ملنے کے یقین کے
وقت زائل ہو جائے۔ حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ ہم
بتا چکے۔ اور اگر اس کا عمل یہ ہو کر یہ اس صورت
میں ہے جب اس کے اور اس جگہ کے درمیان
ایک میل سے کم فاصلہ ہو تو بھی بات نہیں بنتی۔
اس لیے کہ تعلیل ظاہر الروایہ میں ایک میل سے کم فاصلہ
ہونے کی صورت میں، تیمم ناجائز ہونے کے معاملہ میں
غلبہ ظن اور یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں جیسے کہ
ای دو فوں کے درمیان ایک میل سے زیادہ مسافت
ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہونے کے معاملہ میں کوئی
فرق نہیں۔ وہ خود اس باب کے آخر میں مراعات
کر چکے ہیں کہ جب اسے قریب میں پانی ہونے کا ظن
ہو تو تیمم جائز نہیں جیسے اگر اس کا یقین ہو تو تیمم جائز
نہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ تعلیل اشکال رکھتی ہے۔
ایک صورت اور وہ گئی وہ یہ کہ اس کا عمل وہ صورت ہو
جب اسے یہ معلوم نہ ہو کہ مسافت قریب ہے یا
بعید تو اگر یہ ثابت ہو کہ اسے آخر وقت میں پانی
ملنے کا یقین ہے تو نماز کے فوت ہونے سے اس کو
بے خوفی حاصل ہو گئی اور شک کی وجہ سے جب
بعد مسافت ثابت نہیں تو جواز تیمم بھی ثابت نہیں،
تو نماز مؤخر کرنا واجب ہے۔ لیکن اگر اس کو
اس کا غلبہ ظن ہو تو بھی غیر روایت اصول میں یقین
کے نزدیک یہی حکم ہے اس لیے کہ پانی نہ ہونے کی
وجہ سے بخیر حقیقت ثابت ہے اور اس میں عجز کا

فی تعلیل ظاہر الروایہ بین غلبة الظن
والیقین فیما اذا كانت المسافة اقل من ميل
في عدم جواز التيمم كما انه لا فرق بينهما
فيما اذا كانت المسافة اكثر من ميل في جواز
التيمم وقد صرح في آخر هذا الباب انه
اذا غلب على ظنه ان يقر به ماء لا يجوز
التيمم كما لو يقر بذلك فعلم انه مشكل
بقي وجه آخر وهو ان يحصل هذا على ما
اذا لم يعلم ان المسافة قريبة او بعيدة فلو
ثبت انه يقر بوجود الماء في آخر الوقت
فقد امتثل الطوائف ولها البرهان بعد
المسافة لتشكيك فيه لو ثبت جواز التيمم
لجيب التأخير ما لو غلب على ظنه ذلك و
كذلك عند هاهنا في رواية الاصول كانت
الغالب كما استحق وفي ظاهر الرواية لا يجب
التأخير لان البهز ثابت لعدم الماء حقيقة
وحكم هذا العجز وهو جواز التيمم لا يزول
الايقين مثله وهو اليقين بوجود السماء
في آخر الوقت ولم يوجد فلا يجب التأخير
ولكن هذا الوجه لا يخلو عن تمحيد و
يلزم عليه انه فرق ههنا بين غلبة الظن
واليقين في ظاهر الرواية ولم يفرق بينهما
فيما اذا غلب على ظنه ان يقر به ماء في عدم
جواز التيمم ولا فيما اذا كانت المسافة بعيدة
في جواز التيمم كما بينا قال فالظاهر

بقا والا شکال اھ ضمیر قال الی الامام الخامس
وقد اقرت الصلوات الساکی والیابرق رحم
الله الھمیم ورحمنا بھم آمین۔

تکلف سے خالی نہیں اور اس پر یہ اعتراض لازم آئے گا کہ ظاہر الروایہ میں انھوں نے یہاں قبلہ عن اور یقین کے درمیان فرق کیا اور ان دونوں کے درمیان عدم جواز تیمم میں اس صورت میں فرق نہ کیا جب اسے قریب میں پانی نہ ملے کا غلبہ ظن ہو نہ ہی جواز تیمم میں اس صورت میں فرق کیا جب مسافت بعید ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ فرمایا: تو اظہر ہے کہ اشکال باقی ہے۔ ”فرمایا“ کی ضمیر نام بخاری کے لیے ہے۔ اس کلام کو علامہ کاکی اور علامہ باری نے بھی برقرار رکھا۔ خدا ان سب حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے۔ الھی! قبول فرما۔ (ت)

واقول انما وجه الکلام الی ظاہر الروایۃ وتعلیلھا ومصرفہ الشیخ اجلالہا الی السوایۃ النادرۃ ودلیلہا وجعلہا اسبعۃ محاصل وسد النکال وانما سید تغنیہ مالا یشک فقد غفل علی بعض اجلۃ الکبار۔

کہنا چاہتا ہوں، سب تو ہی توضیح بھی، کیونکہ یہ بعض جلیل بزرگوں پر واضح نہ ہو سکا۔ (ت)

فاقول وبانہ التوفیق جعل محملہ الاول تقدیران وجوب التأخیر عند تیقن الوجود امن۔ فی آخر الوقت متفق علیہ بین الروایات الظاہق والنادرۃ انما الخلاف عند النظم فقامتہ النادرۃ علی الوفاقۃ وردہا ببطلان ہذا التقدير للتصمیم المتواتر علی جواز التیمم اذا بعد الماد میل۔

اقول اعـ در بما یتیقن فیـ الوجود امن۔ فی آخر الوقت

حکم۔۔۔ جواز تیمم۔۔۔ ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہو گا۔ اور وہ یہ ہے کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو اور یقین نہ پایا گیا تو تاخیر واجب نہیں۔۔۔ لیکن یہ صورت تکلف سے خالی نہیں اور اس پر یہ اعتراض لازم آئے گا کہ ظاہر الروایہ میں انھوں نے یہاں قبلہ عن اور یقین کے درمیان فرق کیا اور ان دونوں کے درمیان عدم جواز تیمم میں اس صورت میں فرق نہ کیا جب اسے قریب میں پانی نہ ملے کا غلبہ ظن ہو نہ ہی جواز تیمم میں اس صورت میں فرق کیا جب مسافت بعید ہو جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ فرمایا: تو اظہر ہے کہ اشکال باقی ہے۔ ”فرمایا“ کی ضمیر نام بخاری کے لیے ہے۔ اس کلام کو علامہ کاکی اور علامہ باری نے بھی برقرار رکھا۔ خدا ان سب حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت فرمائے۔ الھی! قبول فرما۔ (ت)

واقول کلام کا رخ ظاہر الروایۃ اور اس کی تعلیل کی جانب ہی ہے مگر شیخ نے اس کی غلطی کے پیش نظر رخ روایت نادرہ اور اس کی دلیل کی طرف پھیر دیا ہے۔ اور اس کے چار محل نکالے ساتھ ہی ہر ایک کو رد بھی کر دیا۔۔۔ میں اس کلام کی تفسیر کرنا چاہتا ہوں، سب تو ہی توضیح بھی، کیونکہ یہ بعض جلیل بزرگوں پر واضح نہ ہو سکا۔ (ت)

فاقول (تو میں کہتا ہوں)، اور خدا ہی سے توفیق ہے، محمل اول، پہلا محل اس تقدیر کو قرار دیا کہ آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو تاخیر نماز کے واجب پر ظاہر و نادر سبھی روایات متفق ہیں۔ اختلاف صرف ظن کی صورت میں ہے تو روایت نادرہ میں صورت ظن کا قیاس اس صورت پر ہے جو متفق علیہ ہے۔ اور اس کا رد یوں کیا کہ یہ ماننا ہی غلط ہے ذکر جب بھی آخر وقت میں پانی ملنے کا یقین ہو تو بالاتفاق تاخیر واجب ہے، اس لیے کہ اس کی متواتر تصریح آئی ہے کہ پانی

ایک میل دور ہونے کی صورت میں تیمم جائز ہے اقول
کہ نذر پڑھتے ہیں کہ اس صورت میں بارہا ایسا بھی
ہو گا کہ اسے آخر وقت میں پانی مل جانے کا یقین ہے اس
لئے کہ ایک میل کا فاصلہ متوسط رفتار سے آدھ گھنٹہ
سے کم میں طے ہو جاتا ہے جبکہ غروب کا بھی وقت اس کے دو گنا سے زیادہ ہے دیگر اوقات کا تو اور بھی

فان الميل يقطع بسير الوسط في اقل من
نصف ساعة و وقت الصبح و المغرب
اوسع من ضعف ذلك فضلا عن مسائر
الاقوات۔
سے کم میں طے ہو جاتا ہے جبکہ غروب کا بھی وقت اس کے دو گنا سے زیادہ ہے دیگر اوقات کا تو اور بھی

زیادہ ہو گا۔ (ت)

محل دوم: دونوں ہی میں اختلاف ہے اول
روایت تادری نے ایک اختلافی کو دوسرے اختلافی
سے لاق کر دیا اقول یہ سب سے بعید تر محل ہے
اس لئے کہ پھر یہ تعلیل ذرہ ہائے گی بلکہ ایک اختلافی
مسئلہ کی دوسرے اختلافی مسئلہ سے توضیح ہو گی
جیسا کہ امام ربانی محمد بن الحسن کا اپنی تصانیف میں طریقت
ہے۔ اس پر رد یہ ہے کہ پھر ظاہر الروایہ کا جواب یہ
ہو گا کہ ظن و یقین میں فرق ہے۔ ظن کی صورت میں
تیمم جائز نہیں اور یقین کی صورت میں جائز ہے حالانکہ
اس فرق کا بطلان معلوم ہو چکا ہے۔ اقول اسے

والثاني ان في كليهما الاختلاف
والحققت النادرة احد المختلفين بالآخر
اقول وهو من بعد المحامل اذ لا يبقى
عل هذا تعليلا بل انما هو لاختلافه باخرى
كعادة الامام الرباني محمد في كتبه
وردا بان جواب الظاهر اذن بالفرق
بين الظن فلا يجوز فيه التيمم واليقين
فيكون وقد علم بطلانه اقول ويمكن ان
يجعل مرد اللالحاق فقط وان كان بعيدا
كذلك المحمل۔

صورت الحاق کا رد بھی مسترد کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی اسی محل کی طرح بعید ہے۔ (ت)

محل سوم: پانی نکلنے کا گمان ہونے کی صورت
میں روایت تادری تاخیر نماز کو اس وقت لازم کرتی ہے
جب ایک میل سے کم فاصلہ ہو۔ اقول اس کا
مطلب یہ ہے کہ اگر اسے علم ہو کہ پانی قریب ہے تو
اگر اسے یہ گمان ہو کہ وقت نماز کے اندر پانی مل چکا
تو تیمم جائز نہیں اور اگر یہ گمان نہ ہو اس طرح کہ وقت
تنگ ہو چکا ہو تو تیمم جائز ہے جیسا کہ یہ امام زفر کا
قول ہے۔ اس پر رد یہ ہے کہ مذہب میں صرف

والثالث ان النادرة انما توجب
التاخير عند ظن الوجدان فيها اذ كانت
الفصل اقل من ميل اقول معناه
ان علم الماء قريب لا يجوز له التيمم
ان ظن وجدانه والا يان ضيق الوقت
جاز كما هو قول نوافي ورد بان المذهب
انما فرق بالقرب والبعد دون غلبة ظن
الوجدان۔ واليقين كما يعطيه ما ذكرنا في

وجه الظاهر فان كان الفصل ميلا او اكثر
جائز مطلقا والا لا مطلقا وبان المذهب
بطلان التيمم عند غلظ القرب كما صرح
به آخر هذا الباب فكيف يميزه مع العلم
بالقرب لعدم اليقين بالوجدان وليس
مصادا ان يظن الوجدان لظنه الماء اقرب
من ميل فان كونه اقرب مضر وض على
هذا المصطلح وسيأتي ايضا حه.

قرب وبعد کی تقریبی ہے پانی ملنے کے غلبہ ظنی و یقینی
میں تقریبی نہیں جیسا کہ یہ اس سے معلوم ہو رہا ہے
ہو ظاہر الروایہ کی وجہ میں ذکر کیا کہ اگر فاصلہ ایک
میل یا زیادہ ہو تو مطلقا تیمم جائز ہے ورنہ مطلقا
جائز نہیں۔ دوسرا رد یہ ہے کہ مذہب یہ ہے کہ پانی
قریب ہونے کا گمان ہو تو تیمم باطل ہے جیسا کہ اس
باب کے آخر میں اس کی تصریح فرمائی ہے پھر قریب
ہونے کا علم ہونے کے باوجود اس وجہ سے تیمم کیسے
جائز کہہ دیں گے کہ وقت میں پانی ملنے کا یقین نہیں۔ یہ معنی نہیں کہ ایک میل سے کم ہونے کے گمان کی وجہ سے اسے
پانی مل جانے کا گمان ہو اس لیے کہ اس محل میں ایک میل سے کم ہونا تو فرض ہی کیا گیا ہے۔ اس کی مزید توضیح بھی
آ رہی ہے۔ (ت)

والرابع ان النادمية فيما اذا جهل
الفصل وتقريره دليلها ان التيمم مباحا و
ماتعا اما المباح فالعلم بعد المسافة واما
الماتع فالعلم بانه يجبد الماء في آخر الوقت
والمباح ههنا غير معلوم بالفرض والماتع
لو كان متيقنا لم يجزله التيمم قطعاً للاس
من الفوات وههنا هو مظنون والمظنون
كالمتيقن فلا يجوز فيها وجب التأخير و
حاصل جواب الظاهر ان للتيمم مصححا و
مانعا فالمصحح العجز عن الماء وهو
حاصل قطعاً لان الماء معدوم حقيقة و
المانع العلم بوجدانه في آخر الوقت وهو
غير متيقن وانك ان مظنوناً فلا يعارض
المتيقن ورد بان فيه تمحلاً لتقيد

محل چہارم روایت نادرہ اس صورت سے
متعلق ہے جب اسے حاصل معلوم نہ ہو۔ اس کی دلیل
کی تقریر یہ ہے کہ تیمم کو ایک چیز مباح کرنے والی ہے
اور ایک چیز منوع کرنے والی ہے۔ مباح یہ ہے کہ
بعد مسافت کا علم ہو۔ مانع یہ ہے کہ اس بات کا علم
ہو کہ آخر وقت میں پانی مل جائیگا اور فرض کیا گیا ہے
کہ تیمم (یعنی بعد مسافت) یہاں نامعلوم ہے اور
مانع اگر متیقن ہو تو قطعاً اس کے لیے تیمم جائز
نہ ہوگا اس لیے کہ فوت نماز کا اندیشہ نہیں۔ اور
یہاں مانع یقینی نہیں مظنون ہے۔ مظنون بھی متیقن
ہی کی طرح ہے تو بھی تیمم کا جواز نہیں اور نماز مؤخر
کرنا واجب ہے۔ اور ظاہر الروایہ کے جواب کا
حاصل یہ ہے کہ ایک چیز تیمم کو صحیح قرار دینے والی ہے
اور ایک چیز تیمم کو منوع کرنے والی ہے۔ صحیح یہ ہے

اطلاق الروایات بقید لا اشارت الیه فی کلام
 احد من القریین وهو البطل بحالی
 المسافة قریا وبعدا ولا نه یبعد الا مقیما
 من العیارة ویانه یلزم ان ظاهر الروایة
 فرقت ههنا بین الظن والیقین مع انها
 سوت بینهما فی مسائل القرب والبعد فلا
 یجوز مع ظن القرب ویجوز مع ظن البعد
 کما تعلم فی الفصلین فیکی الاشکال علی حقل
 حال هذا توضیح کلامه من حمد الله تعالی
 وقد علمت امت الکلام علی حقل وجه انما
 یتوجه الی تعلیل ظاهر الروایة فیه الاشکال
 کما سلک الکام الکمال **وذكر الامام**
العینی فی البیانة کلام العیارة هذا برهنته
 غیر انه غیر قول الامام البخاری اما لو غلب
 علی ظنه ذلك فکذلک عندنا بقوله اما
 لو غلب علی ظنه عدم بعد المسافة فکذلک
 عندنا لم یعمل المشار الیه قرب المسافة .

کہ پانی سے عاجز ہو۔ اور یہ قطعاً حاصل ہے اس لیے
 کہ پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ اور مانع یہ ہے کہ آخر
 وقت میں پانی مٹنے کا علم ہو اور یہ یقینی نہیں اگرچہ
 مظنون ہے تو یہ یقین کے معارض نہ ہوگا۔ اس پر
 رد یہ ہے کہ اس میں تکلف ہے اس لیے کہ اس میں
 اطلاق روایات کی ایسی قید سے قیید ہے جس کا
 فریقین میں سے کسی کے کلام میں کوئی اشارہ ہی
 نہیں۔ اور وہ یہ قید ہے کہ مسافت کے قرب و بعد کی
 حالت کا پتا نہ ہو۔ اور اس لیے بھی کہ عبارت سے یہ کچھ
 میں آنا مست بعید ہے۔ اس پر دوسرا رد یہ بھی ہے کہ یہ
 اعتراض لازم آتا ہے کہ ظاہر الروایہ نے یہاں قیظ و یقین
 کے درمیان فرق دکھا یا جو یہ کہ ان دونوں کے درمیان قرب و
 بعد کے مسئلوں میں برابری رکھی کہ قرب کا ظنی ہو تو حسب نزہۃ
 نہیں اور بعد کا ظنی ہو تو جائز ہے ویسے ہی جیسے کہ دونوں
 صورتوں میں علم و یقین کا حکم ہے۔ تو اشکال ہر حال
 باقی رہا۔ یہ شیخ عبد العزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی
 توضیح ہے۔ لہذا یہ معلوم ہو چکا کہ ہر وہ پر کلام ظاہر الروایہ
 ہے جیسا کہ اسی راہ پر امام کمال الدین ابن الہمام چلے ہیں۔ امام عینی نے
 بنایہ میں عنایہ کا یہ کلام مکمل ذکر کیا۔ صرف یہ فرق ہے کہ امام عبد العزیز بخاری کی عبارت امام لو غلب علی ظنه فلا یست
 فکذلک عندنا (اگر اسے اس پر غلبہ ظنی ہو تو بھی شیخ عینی کے نزدیک یہی حکم ہے) کو بدل کر یہ لکھ دیا "اما

اور انہوں نے اسے اس کا غرض قرار دیا یا جو یہ کہ اس میں
 سے کچھ بھی کم نہ کیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام عینی رحمہ اللہ تعالیٰ
 کا پہلے غیص کا ارادہ تھا پھر یہ خیال ہوا کہ پورا کلام ہی بیان
 کر دیں۔ (ت)

کس و جعله ملخصه مع انه لم یخرجه منه
 شیاً و کأنه من حمد الله تعالیٰ اراد تلخیصہ
 ثم یدالہ الاستیفاء ۱۲ منہ غرض لہ۔ (م)

ملہ البیان المصروف عینی شرح ہدایہ باب التیم

الملکۃ الادادیۃ مکتہ المکرّمہ ۱/ ۳۲۴

لو غلب على ظنه عدم بعد المسافة فذلك عند هي" (اگر اسے مسافت بعید نہ ہونے کا غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے یہاں یہی حکم ہے۔ ت) اس تبدیلی سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے امام بخاری کی عبارت میں لفظ "ذلك" کا اشارہ "قرب مسافت" کی جانب سمجھا۔ (ت)

اقول وهو باطل قطعاً فان عند ظن القرب يجب التأخير اجماعاً طغفت بذلك كتب المذهب لادها مرواية نادرة والمذهب خلافتها بل الاشامة ان وجود السماء في آخر الوقت انه ان غلب هذا على ظنه فكذلك عندهما كما لا يخفى وقد اوضحه بقوله في جواب الظاهر لا يزول الا بيقين مثله وهو التيقن بوجود الماء في آخر الوقت اه فهذا هو الذي شرط الظاهر تيقنه على ما يقتضيه تعليل الهداية واكتفت النادرة بطلته على الظن فكأن هو المشار اليه بقوله ان غلب على ظنه ذلك فاعلم ذلك ثم قال اعني الامام العيني وقد ذكر هذا حمله صاحب الدرایة ايضا ناقلاً عن شيخه والمجيب عن الشيخ (يريد الامام البخاری) حيث لم يذكر وجه التخلص منه مع كونه من المحققين الكبار وكذا صاحب الدرایة والا حكمل ذكر هذا و سكتا عليه فنقول وبالله التوفيق قد ذكر وجهها فضل منه هذا الاشكال وهو انه يعتبر

اقول جبکہ یہ خیال قطعاً باطل ہے اس لیے کہ اگر قرب مسافت کا گمان ہو تو بالاجماع نماز مؤخر کرنا واجب ہے اس بیان سے کتب مذہب ہر کی ہوئی ہیں ایسا نہیں کہ یہ کوئی نادر روایت ہے اور اصل مذہب اس کے برخلاف ہے۔ صحیح یہ ہے کہ "ذلك" کا اشارہ وجود الماء في آخر الوقت (آخر وقت میں پانی کی دستیابی) کی طرف ہے کہ اگر اسے اس کا غلبہ ظن ہو تو بھی شیخین کے نزدیک یہی حکم ہے یہ کچھ پر مشیدہ نہیں۔ اور اسے انہوں نے جواب ظاہر الزام کے تحت اپنی اس عبارت میں واضح بھی کر دیا ہے کہ ویسے ہی یقین کے بغیر زائل نہ ہو گا اور آخر وقت میں پانی کی دستیابی کا یقین ہے۔ — یس وہ بات ہے جس کا یقین ہونے کی شرط ظاہر الزام میں تعلیل ہدایہ کے اقتضا کے مطابق پائی گئی۔ اور روایت نادرہ میں صرف غلبہ ظن پر اکتفا ہوئی تو ان کی عبارت "ان غلب على ظنه ذلك" (اگر اسے "اس کا" غلبہ ظن ہو) میں اشارہ اسی کی طرف ہوا۔ یہ معلوم رہنا چاہئے۔ پھر امام عینی لکھتے ہیں "ویر سب ما سب درایہ نے بھی اپنے شیخ سے نقل کرتے دیکھئے بیان کیا ہے۔ اور شیخ عینی امام بخاری پر تعجب ہے کہ

انہوں نے اس اشکال سے چھٹکارے کی صورت
نہ بیان کی، حالانکہ وہ کیا تحقیق میں مشغول ہیں۔
اس طرح صاحبِ درایہ اور اکل الدین نے بھی اسے
ذکر کیا اور اس پر سکوت ہی اختیار کیا۔ تو اسب ہم
کہتے ہیں اور خدا ہی سے توفیق ہے ہم ایسی صورت
بیان کرتے ہیں جس سے یہ اشکال حل ہو جاتے۔ وہ
یہ کہ پانی کی امید اور عدمِ امید مسافت کے قریب بعد
کے علاوہ کچھ اور اسباب سے بھی ہوتی ہے۔ مثلاً،
(۱) یہ کہ آسمان میں اوپر تر ہو اور اسے غالب گمان ہو
کہ بارش ہوگی اور آخر وقت میں وہ پانی پرست اور
ہو جائیگا۔ تو اس کے لیے ظاہر الروایہ میں نماز مؤخر
کرنا مستحب ہے اور غیرہ ایتِ اصولی میں واجب ہے
بجیسے پانی تلے کے یقین کی صورت میں واجب ہے۔

(۲) پانی دور ہو لیکن کسی ایسے شخص کو بھیجا ہے جو اس کے لیے پانی بھر لائے اور اسے غالب گمان ہے کہ جسے بھیجا ہے
وہ آخر وقت میں حاضر ہو جائیگا۔ اس کی کچھ ایسی علامات ہیں جو اس پر ظاہر ہیں۔ (۳) پانی کنویں کے اندر ہے۔ اس
کے پاس پانی نکالنے کا سامان نہیں لیکن غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں مل جائے گا۔ (۴) پانی قریب ہی ہے مگر
اسے اس کی جگہ معلوم نہیں۔ ایسے شمن کا وجود جس سے پانی فرید ہے۔ (ت)

(اقول جامعہ کے سقیم نسخہ میں اسی طرح ہے۔)

اس میں کچھ غلط گیا ہے۔ خیال ہے کہ عبارت اس
طرح ہوگی "اور اسے اس کی جگہ معلوم نہیں۔ اور چونکہ
اسے ضعف لاحق ہے اس لیے ہر طرف تلاش نہیں
کر سکتا۔ اگر اسے پانی کی جگہ معلوم ہوتی تو ایک معینیت
جاسکتا تھا ایک طرف (مثلاً) گیا بھی مگر اسے ملا نہیں

م جاء الماء وعد مرر بجانه باسباب أخر غير
بعد المسافة أو قريبها وهو ان يكون في السماء
غيم مرر غلب على ظنه انه يطرر ويقدر
على الماء في آخر الوقت فانه يستحب له
التأخير في ظاهر الرواية ويجب عليه
في غير رواية الاصول كما لو تحقق بوجود
الماء أو يكون الماء بعيد لكن اس سئل من
يستحق له وغلب على ظنه حضور من اس سئل
في آخر الوقت باسباب ظهريته له أو كانت
الماء في بئر ولو تكلف له الة الاستقاء
لكن غلب على ظنه وجد انه في آخر الوقت
أو كان الماء بقرب منه ولم يعلم مكانه وجو
شمن يشترى به الماء

(اقول هكذا في نسخة الطبع السقيمة)

وفيه سقط وكات العبارة هكذا ولم يعلم
مكانه لا يستطيع طلبه في حصول جهة لما
به من ضعف ولو علم مكانه لا يمكن الذهاب
الى جهة معينة وقد ذهب الى جهة مثلاً
فلم يجد في جمعه وهو حسيرو غلب على ظنه

انہ بلحقہ فی آخر الوقت من یخبرہ او یأتیہ بہ
او کان الماء یباع ولا ثمن عندہ ولا غلب
علی ظنہ وجود ثمن یشتری بہ الماء فی آخر
الوقت او نحو ذلک مما یؤدی هذا المعنی
فلتراجع نسخة أخرى قال (اد عندہ ما یعد
للعطش وغلب علی ظنہ وجود ماء آخر غیر
مشغول بالحاجة الاصلیة او ثمان الماء عند
المرء من او السباع او من یخاف منه علی
نفسہ او مالہ وغلب علی ظنہ نوال الماء ثم
آخر الوقت وقس علی هذا اسبابا أخری

تھک کر ٹوٹ آیا اور اسے غالب گمان ہے کہ آخر
وقت میں ایسا شخص آجائے گا جو پانی کی جگہ تہا سے
یا پانی لے آئے۔ (۵۶) یا پانی فروخت ہو رہا ہے
اور اس کے پاس دام نہیں اور غالب گمان ہے کہ
آخر وقت میں ثمن مل جائے گا جس سے پانی خرید لے گا۔
یا ایسی ہی کچھ اور عبارت جس سے یہ معنی ادا ہو سکے
تو کسی دوسرے نسخہ کی مراجعت کرنی چاہئے۔
آگے فرماتے ہیں (۶) اس کے پاس پیاس دُور
کرنے کے لیے پانی رکھا ہوا ہے اور غالب گمان ہے
کہ آخر وقت میں دوسرا پانی مل جائے گا جو حاجت
اصلیہ سے زائد ہو گا (۷) پانی ایسی جگہ ہے جہاں پوری درندہ سے ہیں یا ایسا آدمی ہے جس سے اس کو اپنی
جان یا مال کے لیے خطر ہے اور غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں مالٹے دہرہ رہ جائے گا۔ اسی پر دوسرے اسباب کا
قیاس کرو۔ (ت)

(اقول) کانت تكون ظلمة يرجو ذوالها
او وجود فانوس أو هو مريض أو اشل أو مقعد
او شیخ کبرانی غیر ذلک من عوارض یحتاج
بها فی من یوضئہ او یستقی له وذهب ولید
او خادمه الحاجة ورجوعه و آخر الوقت
او تعاوده معنی نافضة ساعة او ساعتین
لا یستطیع معها الوضوء او الغسل او الاستقاء
وسجاذبها فی آخر الوقت أو السماء
لغیرہ وهو غائب فی حاجة له ویظن عطشه
وعوده فی آخر الوقت أو لا یجد الجنب او

(اقول) (۸) شذیہ کہ تاریکی ہو جس کے
چمٹ جانے یا کرنی فانوس مل جلنے کی امید ہو (۹) بیمار
ہے یا بدتمہ شل ہے یا بیمار ہے یا بن رسیدہ ہوڑھا ہے۔
ایسے ہی اور عوارض جن کی وجہ سے اس کو ایسے شخص
کی ضرورت ہے جو ضرورت سے یا اس کے لیے پانی
نکال دے اور اس کا فرزند یا خدمت کار کسی کام سے
گیا ہوا ہے۔ آخر وقت میں اس کی واپسی کی امید ہے۔
(۱۰) باری سے گھنٹہ دو گھنٹہ جاڑا آتا ہے جس کے ہرے
ہوئے وضو یا غسل نہیں کر سکتا۔ امید ہے کہ ادا حشر
وقت میں جاتا رہے گا (۱۱) پانی دوسرے کلبہ وہ اپنے

المحدثۃ سترعن حضار سیغیبوت^{۱۳} أو
لا یستطیع الذهاب للاستقاء لاجل من
او ولد ویرجو حضور حافظ أو السامد فی
المسجد ویرجو الجنب ان وجد فی آخر الوقت من
یأتیه به فہم سبعة مع سبعة ویزید المکل
ما هو منصوص صریحاً من امام المذہب ان
من وعدہ لواء ویرجوا لا یجب علیہ الانتظار
وقد مر فی تفسیر ۹۰ قال العینی) والمصنف
رحمہ اللہ تعالیٰ لم یقید الرجاء وعندہ
بعد المسافة وقس بھابیل اطلق فوجہ محلہ
عل وجہ لا یرد علیہ الا شکال و لیس فی
کلامہ اشعار بما قید الشیخ حتی یرد علیہ
من الا شکال ما لا یخص لہ اللہ۔

کسی کام سے غائب ہے۔ گمان ہے کہ آخر وقت میں
واپس آجائے گا اور پانی دے دے گا (۱۲) جنب
کو یا بے وضو عزت کو حاضرین سے آڑ نہیں مل رہی ہے
فرد آخر وقت میں یہ لوگ چلے جائیں گے (۱۳) مالی
یا اولاد کی وجہ سے پانی لانے کے لیے جا نہیں سکتا اور
امید ہے کہ آخر وقت میں کوئی نگہبان آجائے گا۔
(۱۴) پانی مسجد کے اندر ہے اور جنب کو امید ہے کہ آخر
وقت میں کوئی لانے والا مل جائے گا۔ اُنی سات
کے ساتھ یہ مزید سات صورتیں ہیں بھی کی تائید اس
مسئلہ سے ہو رہی ہے جو امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے مراجعہ منصوص ہے کہ جس سے ڈول یا رتی
کا وعدہ ہو اس پر انتہائی واجب نہیں۔ یہ مسئلہ
نمبر ۹۰ میں گزریگا۔ آگے علامہ عینی فرماتے ہیں (۱۰)

”مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے امید و عدم امید کو مسافت کے قریب و بعد سے مقید نہ کیا بلکہ مطلق رکھا تو اسے ایسی
صورت پر عمل کرنا واجب ہے جس پر اشکال نہ وارد ہو۔ شیخ عبد العزیز نے جو قید لگائی اس کی مصنف کے کلام
میں کوئی نشان دہی تو ہے نہیں کہ ان پر وہ اشکال وارد ہو جس سے کوئی راہ خلاص نہ ہوا“ (مت)

اقول رحمہ اللہ الامام البدریہ و

رحمنا بہ فی کل ور دو صدر بہ قد انتفعنا
بما افادہ من الفروع فیما قدمنا ان لا نظر الالی
الحالۃ الراہتۃ و کفی بہ شہمة علی مسألة
الوعن اما صارام من حل الا شکال فیہات
بیان ذلك انه حیث تکرر ذکر المسافة فی
کلام الامام البخاری ذہب و هل العلامة الی

اقول خدا نام پدر الدین صلی پر رحمت

فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی ہر معافری و لہی
میں رحمت فرمائے۔ انہوں نے سابقاً جن
جزئیات کا افادہ فرمایا اس سے ہمیں یہ فائدہ ملا
کہ صرف حالت موجودہ پر نظر کی جائے گی۔ مسئلہ وعدہ
پر شہدہ کے لیے یہی کافی ہے۔ اشکال کا حل
جو ان کا مقصد تھا وہ تو بہت دور ہے۔ الحس کا

انه جعل موضوع الخلافة بين الظاهر والباطن
 اذا كان الرجاء لاجل قرب المسافة ولما
 وضع مكان اسم الاشارة في كلامه عدم بعد
 المسافة واذا قد علم ان عطف هذا
 الترتيب بلا مخلص من اشكال الكلام المخبر به
 كما هو مخرج آخر التفسير به عطف العنان الى
 ابداء صور يكون فيها الرجاء لاجل قرب السماء
 وظن انها تخلص عن الاشكال ولا ضرورة
 لشئ من ذلك

بیان یہ ہے کہ امام بخاری کے کلام میں مسافت کا ذکر
 بار بار آیا اس سے علامہ عینی کا خیال اس طرف چلا گیا
 کہ انہوں نے روایت ظاہرہ و باورہ کے درمیان مسئلہ
 غلو فیہ کا موضوع اس صورت کو قرار دیا ہے جب
 مسافت کے قُرب کی وجہ سے امید پیدا ہوئی ہو۔
 اسی لیے امام بخاری کے کلام میں جو اسم اشارہ تھا
 اس کی جگہ علامہ عینی نے تقدم بعد المسافة (مسافت
 کا بعد نہ ہونا) رکھ دیا۔ پھر حجب انہیں پتا چلا کہ اس
 تفسیر پر اس امام باہر کے اشکال سے چٹکارا نہیں
 جیسا کہ خود آفر تکریر میں اس کی تصریح کی ہے تو عنان کلام کچھ ایسی صورتیں پیش کرنے کی جانب موڑی جی میں
 امید، قُرب آب کی وجہ سے نہ ہو۔ اور یہ خیال فرمایا کہ یہ صورتیں اس اشکال سے خلاصی عطا کر دیں گی
 ————— سالانہ کرائے دو تیاروں میں سے ایک بھیجیں۔ (ت)

اما الاول اعني جعل الامام

پہلا خیال امام موصوف کا امر ذکر کر اختلافی
 قرار دینا۔

الخلافة ما ذكره

فأقول أولاً ذكر الامام البخاري
 له أربعة محامل ليس في شئ منها ما يعطى ان المراد
 الرجاء لقرب السماء الا ان الشاغل المفعول فيه القرب
 فدل ان البواقي ليست على فرضه فكيف يكون الرجاء
 لاجل القرب هو المراد مطلقاً

فأقول (اس پر میں کہتا ہوں) اولاً
 امام بخاری نے اس کے چار محل بیان کیے ان میں سے
 کسی میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ
 قُرب آب کی وجہ سے امید مراد ہے مگر صرف تیسرا
 محل جس میں قُرب فرض کیا گیا ہے اس سے پتا چلا کہ باقی
 محلوں میں یہ مفروضہ نہیں ترکیب کر صرف امید بوجہ قُرب مطلقاً مراد ہوگی۔ (ت)

وثانياً بل في الرابع التخصيص على خلافة
 حيث فرض الكلام فيما اذا جهل القرب و
 البعد ثم جعله على الرجاء بقوله اها
 فغلب على ظنه ذلك الخ والجمع انكم
 حولتم هذا الذي هو ابين مخالفة لسنن
 الحمل الى غلبة ظن القرب و مباحث

ثانياً بلکہ چوتھے محل میں تو اس کے برخلاف
 تصریح موجود ہے اس طرح کہ اس میں کلام اس
 صورت میں فرض کیا گیا ہے جب قُرب و بُعد کچھ
 معلوم نہ ہو پھر اس کو امید پر اپنی اس عبارت سے
 منطبق کیا ہے اها فغلب على ظنه ذلك الخ
 (لیکن اگر اس کو اس کا غلبہ ظن ہو الخ)۔ حیرت ہے

اللہ اذا غلب علی ظنہ القرب کیف یقال
لم یعلم ان المسافة قریبة او بعیدة فان
الظن الغالب علو۔

کہ نہ جو اس محل کے مخالفت ہونے پر سب سے زیادہ
روشن و واضح ہے اُسے آپ نے قُرب کے غلبہ ظنی
کی جانب پھیر دیا۔ سبحان اللہ! جب اسے قُرب کا
غلبہ ظن ہوگا تو یہ کیسے کہا جائیگا کہ اسے علم نہیں کہ مسافت قُرب ہے یا بعید۔ ظن غالب تو علم ہے۔ (ت)

فان قيل بل العلم هنا بمعرف
اليقين فَرَضَ فیه وأثبت الظن لتكوين
خلافية بين النادرة المعتبرة امیاء و
انظاراً للمصلحة له الشارطة للیقین
القطعی فالما حصل انه اذا لم یقین القرب و
البعد نکت غلب علی ظنہ القرب کانت
کیقین القرب علی النادرة و فرقت انظاراً
لخیرات التیسیم فی ظن القرب و منعته
عند الیقین۔

اگر یہ کہا جائے کہ نہیں یہاں علم بمعنی یقین ہے
یقین کی نفی فرض کی ہے اور ظن کا اثبات تاکہ یہ خلقانی
مسند ہو سکے روایت نادرہ کے درمیان جو ظن کا
اعتبار کرتی ہے اور روایت ظاہرہ کے درمیان جو ظن
کو بیکار قرار دیتی ہے اور یقین قطعی کی شرط لگاتی ہے
تو حاصل یہ ہوا کہ سب قُرب و بُعد کا یقین نہ ہو سکتا
قُرب کا غالب گمان ہو تو یہ روایت نادرہ پر
یقین قُرب ہی کی طرف ہوگا اور روایت ظاہرہ نے
دونوں میں فرق رکھا ہے کہ قُرب کا ظن کی صورت میں
تیم کو جائز قرار دیا اور یقین کی صورت میں منوع رکھا۔ (ت)
اقول (میں کہوں گا) پھر کس کے بارے میں
وہ فرما رہے ہیں بقی وجه آخر (ایک صورت
رہ گئی۔ یہی تو وہ پہلا محل ہے جس میں یقین کو اتفاق اور
ظن کو اختلاف اُردیا ہے۔ (ت)

اقول فیم یقول بقی وجه آخر فان
هذا هو المحمل الاول الذی جعل فیه
الیقین وفاقاً و الظن خلافاً۔

اگر یہ سوال ہو کہ پھر ان تینوں میں کیسے فرض کیا جائیگا
اقول پہلے دونوں محل بُد مسافت کے مفروضہ
پر ہیں جیسا کہ محل اول میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔
اور ان دونوں میں یقین کو اتفاق اور اختلاف رکھنے سے
فرق ہوگا۔ تیسرا محل قُرب مسافت کے مفروضہ پر ہے
اور جو تھا محل یہ فرض کر کے ہے کہ وہ نہ قُرب نہ نا جائتا
ہے نہ دور ہونا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عہ فان قلت کیف تفرق انت بین
المعامل **اقول** الاولی علی فرض بعد
المسافة کما اشار الیه فی الاول والفرق
بینہما بجعل الیقین وفاقاً و خلافاً و
الثالث یفرض قریبها والראبع یفرض انه
لا یعلم قریباً ولا بعداً ۱۲ منہ غفرلہ (م)

وَالشَّابِلُ قَدْ نَصَّ فِي الْأَوَّلِ الْإِضْمَارَ

على خلافه إذ قال يقتضي انت يجب
التأخير عند المتحقق في آخر الوقت مع
بعد المسافة في الروايات الظاهرة الإضمار
ان الكلام عند بعد المسافة فكيف يكون
ضيق الرجاء قربها وان تغزلنا يكن الكلام
مطلقاً يشمل القرب والبعد والا لم يكن
نقوله مع بعد المسافة صاغ على المحل
يبطل انت الصرا وخصوص الرجاء لاجل
القرب -

وَرَأَيْتُ الشَّابِلَ فِي الْإِضْمَارِ شَاهِدَ عَلَى

بطلانه فإنه قد رفيه انت النادرة
التي تستلزم التيسم في الظن واليقين و
الظاهرة تخالفها فيهما لو كان هذا لاجل قرب
المسافة كان المعنى انت الرواية الظاهرة
تجيز التيسم وان كانت الغاء قريبا باليقين
وهذا لا يتفوه به عاقل فكيف يجوز لهذا
الامام الجليل الذي قد قلتم انه من
المحققين الكبار ان يدخله في المحامل -

وَنَحْنُ مَسْأَلَةُ الْعَجَبِ لَمْ يَنْقُصْ

يجعله محملاً بل سده بان ذلك يقتضي
ان جو ان التيسم يزول عند اليقين وليس

ثَالِثًا بَلْ مَحَلُّ لَدَى مَحَلِّ اس كَيْفَ

تصريح موجود ہے کہ وہ فرماتے ہیں تاہ اس کا معنی
ہے کہ ظاہر روایات پر بعد مسافت کے باوجود آخر
وقت میں یقین کی صورت میں تاخیر واجب ہو۔ اس
میں صاف بتا دیا کہ بعد مسافت کی صورت میں کلام
پھر قرب مسافت امید کا معنی کیسے ہوگا؟ اگر ہم
تنزیل اختیار کریں تو کلام مطلق ہو کہ قرب و بعد دونوں
کو شامل ہو گا ورنہ ان کے انفاذ مع بعد المسافة
(بعد مسافت کے باوجود) کی کوئی گنجائش نہ نکال
سکے گی۔ بہر صورت یہ باطل ہے کہ منہا علی ہی
امید مراد ہے بقرب مسافت کے باعث ہو۔ (دست
مسا ابعا بلکہ محل دوم بھی اس کے بطلان

پر شاہد ہے۔ اس لیے کہ اس میں انہوں نے
یہ فرض کیا ہے کہ روایت نادرہ ہی ظن و یقین
دونوں میں مانع تم ہے اور روایت ظاہرہ دونوں
میں اس کے برخلاف ہے اگر یہ قرب مسافت کی
وجہ سے ہوتا تو معنی یہ ہوتا کہ روایت ظاہرہ
تیم کو جائز قرار دیتی ہے اگرچہ پانی یقیناً قریب
ہو۔ یہ تو کوئی ہوشیار نہیں بول سکتا پھر امام جلیل
کسی نے یہ کیسے ظن ہوگا جن کے بارے میں آپ
فرما چکے کہ وہ کبار محققین میں سے ہیں یہ کیسے ظن ہوگا
کہ اسے محلوں میں داخل فرمائیں۔ (دست)

خَاصًّا بِالْعَجَبِ اسے محل بتانے ہی

پر قناعت دے کہ بلکہ اس کی تردید اس طرح فرمائی
کہ اس کا اقتضایہ ہے کہ یقین کی صورت میں جو اذیم

كذلك فقد ادعى ان القيمة جائز مع تيقن
القرب وهل ثم شيء اخذ منه .

وسادسا ^{فصل} في حيل على ما يقتضيه
واما بين الجواهر عند البعد فكانت الاحالة
باطلة محالة .

وسابعاً ^{فصل} في الثالث ايضا اشعار
الى خلافه فانه جعل موضوع المسألة ما
اذا كان الفصل اقل من ميل لا اذا ظنه
اقل من ميل والموضوع ما خوذ مفروض
مفروض عنه فكيف يختلف فيه بظن و يقين
ويجعل عدمه محتملا على احد الوجهين
وقد قال لا فرق في ظاهر الرواية بين الظن
واليقين اذا كانت المسافة اقل من ميل
فلو كان المعنى على ظن القرب الى ان
لا فرق بين الظن واليقين عند الظن
وبالمسألة جسيم محاملة وحصل كلامه
يرد هذا المعنى الذي ذهب اليه وحصل
العلامة .

منقریه کہ اہم موصوف کے بھی محل اور ان کا پورا کلام اس معنی کی تردید کر رہا ہے جس کی طرف علامہ کا خیال جلیات
واما الثانی اعنی تراجم المخلص

منه على ما ابدى
فاقول لا ولا نصف مخلص فان
الحاصل على هذا ان السادق توجب
القيمة عند ظن وجد ات السماء

تتم چوتھے حال کو کہ ایسا نہیں — یہ کہہ کر انہوں نے یہ
دعویٰ کر دیا کہ یقین قریب کے باوجود ترم جائز ہے ۔ کیا
وہ ان کوئی چیز فنا میں اس سے بالاتر بھی ہے ؟

سادسا اس پر حوالہ دے رہے ہیں
کہ جیسا کہ بیان ہوا اور بیان یہ کیا ہے کہ دوری
کی صورت میں جواز ہے تو حوالہ باطل و محال ہوا ۔

سابعاً بلکہ محل سوم میں بھی اس کے
ظنات کی نشان دہی موجود ہے اس لیے کہ انہوں نے
مسئلہ کا موضوع اس صورت کو بنایا ، جب فاصلہ
ایک میل سے کم ہو اس صورت کو نہیں جب اس کا
گمان ایک میل سے کم کا ہو — اور موضوع پوری
گفتگو میں ، اخذ و مفروض ہوتا ہے اس پر بحث سے
خارج رہتا ہے پھر اس میں ظن و یقین کا اختلاف کیسے
کریں گے اور ایک صورت میں اس کے عدم کو محتمل
کیسے بنائیں گے ؟ — جبکہ یہ فرما چکے ہیں کہ
مسافت ایک میل سے کم ہونے کی صورت میں ظاہر الروایہ
میں ظن و یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں — تو اگر
ظن قریب کی بنیاد پر معنی لیا جائے تو مال یہ ہوگا کہ ظن
کی صورت میں ظن و یقین کے درمیان کوئی فرق نہیں ۔

خیال دوم پیش کردہ صورتوں کے ذریعہ
اشکال سے چھٹکارا ۔

فاقول (اس پر میں کہتا ہوں) نہیں
آدھا چھٹکارا بھی نہیں ہوتا ۔ اس لیے کہ اس طور
پر حاصل یہ ہوا کہ روایت نادرہ قریب آب کے علاوہ

فی آخر الوقت لاحد من الاسباب المذكورة
 المغایرة لقرب الماء والظاهرة تقول
 لا عبرة بغلبة الظن بوجدانه بها انما
 الصبرة للیقین به وهو مورد محکماً الا برادین
 كما كان فانهم تصورات ظن القرب
 بمنع التیمم فقد اعتبروا الظن ثمه فکیف
 القوة هنا ونحو ان عند بعد الماء میلا
 یجوز له التیمم من دون تفصیل مسم
 القطع بانہ من بما یتیقن ببلوغه الماء فی
 آخر الوقت فلا یتبرر بالیقین ثمه فکیف
 یتبرر به هنا فثبت ان سبیه من حبه الله
 تعالی هذا المبرج من طائله وتعجبه
 من اولیک الجلة الى نفسه لکرمه انہ
 باد بوجہ یکہ یقطن امر ہے کہ بعض اوقات اسے یقین ہو گا کہ وہ آخر وقت میں پانی تک پہنچ جائے گا۔ تو وہ ان
 حضرات نے یقین کا اعتبار نہ کیا پھر یہاں کیسے اعتبار کر لیا۔ تو ثابت ہوا کہ علامہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی یہ کادش
 کچھ سود مند نہ ہو سکی اور ان بزرگوں پر انھوں نے جس تعجب کا اظہار فرمایا وہ خود ان کی ذات گرامی پر عائد
 ہوتا ہے۔ (د ت)

ثم اقول لعلك قد تظننت ما
 القينا عليك ان الايراد الاخير اعني عني
 صورة اليقين بمسألة البعد ميلا انما يرد
 على ما علق به في الهداية ظاهرة الرواية
 اما نفس المسألة فلا غبار عليها من
 جهته فان المذهب عدم وجوب التأخير
 فلا ناكاست او مستيقنا كما تقدم
 التصريح به عن الخلاصة بنقل الائمة

مذكورة اسباب میں سے کسی ایک کی وجہ سے
 آخر وقت میں پانی ملنے کا گمان ہونے کی صورت میں
 تیمم واجب کرتی ہے۔ اور روایت ظاہرہ
 یہ بتاتی ہے کہ ان اسباب کی وجہ سے پانی ملنے کے
 غلبہ ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔ اعتبار تو صرف
 اس یقین کا ہے کہ پانی مل جائیگا اس حاصل پر
 دونوں اعتراض بھیجے پہلے وارد ہو رہے تھے اب
 بھی وارد ہیں، اس لیے کہ ان حضرات نے
 نص فرمایا ہے کہ قرب آب کا ظن مانع تیمم ہے تو
 انہوں نے وہاں ظن کا اعتبار کیا پھر یہاں اسے
 کیسے بیکار قرار دیا؟ اور ان حضرات نے
 تصریح فرمائی ہے کہ پانی ایک میل دور ہو تو تیمم
 جائز ہے۔ اس میں کوئی تفریق و تفصیل نہ فرمائی۔

یہ سمجھ لیا ہو گا کہ دوسرا اعتراض یعنی ایک میل
 دوری والے مسئلہ سے صورت یقین پر اعتراض نہ
 اس تعلیل پر وارد ہوتا ہے جو صاحب ہدایہ نے
 کلام الروایہ کے متعلق پیش کی۔ لیکن نفس مسئلہ
 پر جانب اعتراض سے کوئی غبار نہیں آتا اس لیے
 کہ مذہب یہی ہے کہ تاخیر نماز واجب نہیں خواہ آ
 ظن ہو یا یقین جیسا کہ اس کی تشریح غلامہ سے

ثم اقول ببارے بیان سے تاخرین
 نے یہ سمجھ لیا ہو گا کہ دوسرا اعتراض یعنی ایک میل
 دوری والے مسئلہ سے صورت یقین پر اعتراض نہ
 اس تعلیل پر وارد ہوتا ہے جو صاحب ہدایہ نے
 کلام الروایہ کے متعلق پیش کی۔ لیکن نفس مسئلہ
 پر جانب اعتراض سے کوئی غبار نہیں آتا اس لیے
 کہ مذہب یہی ہے کہ تاخیر نماز واجب نہیں خواہ آ
 ظن ہو یا یقین جیسا کہ اس کی تشریح غلامہ سے

البخاری والکافی والبیہقی والسیوطی وقرطبی رحم
ایہا نعم الايراد الاول على صورة النظم بمسألة
ظن القرب يرد على التعليل والمسألة معاً
لأنه يحتاج الى الفرق بينهما بحيث لم يعتد بهوا
ههنا الظن بل ولا اليقين وقد منهوا ثمة
لمحض غلبة الظن ولاجل هذا قلت انهم
استشكلوا المسألة والتعليل معا وان كانوا
انما وجهوا الكلام الى التعليل هذا

دونوں ہی میں اشکال قرار دیا اگرچہ کلام کا رخ صرف اس تعلیل کی جانب کیا۔ (ت)

ومما أيت الامام ملك العلماء قدور
المسألة في البعد اثم بحيث لا يتوجه اليه
هذا الاشكال وسرقة الخلاف عن الظاهر
والنادرة فقال قد قال أصحابنا ان الماء
ان كان على طعم من الماء في آخر الوقت يؤخر
التيمم الى آخر الوقت وانت لم يكن لا يؤخر
هكذا اسوى المعلى عن ابي حنيفة وابي يونس
رضي الله تعالى عنهما وذكر في الاصل احب
الى انت يؤخر الى آخر الوقت ولم يفصل
بين ما اذا كان يرجو الماء او لا يرجو وهذا
لا يوجب اختلاف الرواية بل يجعل رواية
المعلى تفسيراً لما اطلقه في الاصل ولو
تيمم اول الوقت وصل الى ان كان عالماً ان الماء
قريب بانكاست بليته وبين الماء اقل
من ميل لم تجز صلاته بخلاف لانه
واجب للماء وان كان ميلاً فصاعداً اجازت

مگر یہی۔ خلاصہ کا کلام امام بخاری، امام کاف، امام بیہقی
اور امام سیوطی نے نقل کیا اور اسے برقرار رکھا۔
ہاں پہلا اعتراض جو صورت ظن پر ظنی قریب کے مسئلہ
سے وارد ہوتا ہے وہ تعلیل اور مسئلہ دونوں ہی پر
وارد ہوتا ہے اس لیے کہ دونوں میں فرق کرنے
کی ضرورت ہے کہ یہاں پر کیوں ظن بلکہ یقین کا بھی
اعتبار نہ کیا اور وہاں محض غلبہ ظن کی وجہ سے منع کرنا
اسی لیے میں نے کہا کہ حضرات علما نے مسئلہ اور تعلیل

میں نے دیکھا کہ امام ملک العلماء نے

بدائع میں مسئلہ کی تقریر اس طرح فرمائی ہے کہ
اسی پر یہ اشکال پیش نہیں آتا۔ اور انہوں نے
روایت کا بروہ نادری کا اختلاف بھی دور کر دیا ہے
مگر وہ ہیں، اہماد سے اصحاب نے فرمایا کہ مسافر کو
اگر آخر وقت میں پانی کی امید ہو تو تيمم آخر وقت
تک مؤخر کرے۔ اور اگر ایسی امید نہ ہو تو مؤخر
نہ کرے۔ ایسے ہی معلى نے امام ابو حنیفہ اور امام
ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے۔
اور اصل (جسوط) میں ذکر فرمایا ہے کہ میرے نزدیک
زیادہ پسندیدہ یہ ہے کہ آخر وقت تک مؤخر کرے۔
اور پانی کی امید ہونے اور نہ ہونے کا فرق نہ بیان کیا۔
اس سے اختلاف روایت لازم نہیں آتا بلکہ معلى کی
روایت جسوط کے اطلاق کی تفسیر قرار پاتی ہے۔
اور اگر اول وقت میں تيمم کر کے نماز پڑھتی تو اگر اسے
علم تھا کہ پانی قریب ہے اس طرح کہ اس کے اور

وَأَن لَّمْ يَكُنْ عَالِمًا بِقُرْبِ الْمَاءِ أَوْ بَعْدِهِ
تَجُوزُ صَلَاتُهُ سِوَاكَانِ يَرْجُو الْمَاءَ فِي آخِرِ
الْوَقْتِ أَوْ لَا سِوَاكَانِ بَعْدَ الطَّلَبِ أَوْ قَبْلَهُ عِنْدَنَا
خَلَا فَالْشَّافِعِيُّ لَمَّا صَرَّحَ بِالْعَدَمِ ثَابِتِ ظَاهِرِ
وَاحْتِمَالِ الوجودِ وَاحْتِمَالِ الوجودِ وَاحْتِمَالِ لَدَلِيلِ
عَلَيْهِ فَلَا يَعَارِضُ الظَّاهِرَ

پانی کے درمیان ایک میل سے کم فاصلہ ہے تو اس کی
نماز جائز نہیں۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں اس لئے
کہ پانی اس کے لیے دستیاب ہے۔ اور اگر ایک میل
یا زیادہ کا فاصلہ ہو تو اس کی نماز ہوگئی۔ اور اگر
اسے پانی کے قُرب و بُعد کا علم نہیں تو اس کی نماز
جائز ہے خواہ آخر وقت میں پانی کی امید ہو یا نہ ہو
خواہ پانی تلاش کرنے کے بعد ہو یا پہلے ہو۔ یہ حکم امام شافعی کے برخلاف ہمارے نزدیک ہے اس کی وجہ
گزشتہ کی کہ عدم ظاہراً ثابت ہے اور پانی ملنے کا احتمال ایسا احتمال ہے جس پر کوئی دلیل نہیں تو وہ ظاہر کے
معارض نہ ہوگا۔ (ت)

أَقُولُ لَكِي لِلْبَصْدِ الْفَقِيهِ تَوَقُّفٌ فِي
التَّعْلِيلِ الْآخِرِ، فَانْتَ مِنْ عُلُوفِ أَوَّلِ
وَقْتِ الظُّهْرِ أَوْ الْعِشَاءِ مِثْلَاتِ الْمَادِّ مِنْ هُنَا
عَلَى مَسَافَةِ أَقْلٍ مِنْ مِثْلَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةِ أَهْمِيَالٍ
وَعِلْمُهُ أَنَّهُ يَصِلُ إِلَيْهِ فِي مَسْعَةِ الْوَقْتِ وَلَسَوْ
يَعْلَمُ أَنَّهُ عَلَى فَصْلِ مِيلٍ أَوْ أَقْلٍ فَصَادَقَ عَلَيْهِ
أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ قُرْبَ الْمَاءِ وَلَا بَعْدَهُ وَهُوَ يَرْجُو
الْمَاءَ لِأَنَّهُ مِنْ أَحْتِمَالِ بَلَدٍ لَدَلِيلٍ بَلْ مِنْ دَلِيلٍ
فِي عَارِضِ الظَّاهِرِ وَيَمْنَعُ التَّيَمُّمَ وَلَيْسَ
كَذَلِكَ إِنَّمَا يَمْنَعُ التَّيَمُّمَ فَلَنَ أَنْ الْمَاءَ قَرِيبٌ
وَهُوَ مِنْهُ فِي شَكٍّ مَرِيبٌ هَذَا۔

أَقُولُ لَكِي بِنْدَةُ حَتَّاجٍ كَرْتَلِيلِ آخِرِ
کچھ توقف ہے۔ اس لیے کہ شاذ ہے وقت ظہر
یا وقت عشا کے شروع میں علم ہوا کہ پانی یہاں دو میل
یا تین میل سے کم مسافت پر ہے اور اسے یہ بھی علم ہے
کہ وقت میں وسعت بہتہ ہوئے وہاں تک پہنچ
جائیگا۔ اور اسے یہ معلوم نہیں کہ ایک میل کا فاصلہ
ہے یا کم تو اس پر یہ صادق ہے کہ پانی کے قُرب و
بُعد کا اسے علم نہیں۔ اور اس کو پانی کی امید بلا دلیل
احتمال کے باعث نہیں بلکہ دلیل کے باعث ہے تو
یہ احتمال ظاہر کے معارض اور تیمم سے مانع ہو جائیگا
حالانکہ ایسا نہیں۔ تیمم سے مانع صرف اس بات کا

گمان ہے کہ پانی قُرب ہے اور اسی میں تو اسے پریشان کن شک درپیش ہے۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)
وَلَنَعْمَ حَلُّ الْأَشْكَالِ مِنْ مَسْئَلَةِ
الْحِجَابِ مَا قَرَّرَهُ الْإِمَامُ الْجَلِيلُ أَبُو الْيَرْكَاتِ
مَسْئَلَةُ آمِدِ كَيْ أَشْكَالِ كَا بَهْتَرِ مِنْ حَلِّ
وہ ہے جس کی تقریر امام الجلیل ابو البرکات

مرحمہ اللہ تعالیٰ فی الکافی حیث تعدل عدل عت
تعلیل الہدایۃ بدو علی بتعلیل حسن الخب
الغایۃ ۱ اذ قال صافر غلب علی ظنہ ان بقریہ
ماء وجب الطلب ولا یجب بغیر غلبۃ النظن
او اخبار لان العدول ثابت حقیقۃ وظاہراً
لغوات الدلیل الدال علی الوجود من حیث
الظاہر اذ الظاہر فی المقادیر عدد السماء
بتخلات العصر امانات فانه لو یتسم قبل الطلب
فیہالہ یجزلان العدول وانکان ثابتاً حقیقۃ لہ
یثبت ظاہراً انقیام الدلیل علیہ وھو
العماسۃ اذ قیامہا بالماء وکذا لو غلب علی
ظنہ او خبرہ مخبر لان غالب الرأی لا یحقق
فی حق وجوب العمل ولہذا وجب العمل
بأخبار الأحادی والاقیسة والکافی المؤولۃ و
والمختصومة والبیانات فان قبل لوکان غالب
الرأی کالمتحقق ہنا لوجب التأخیر فیما اذا
غلب علی ظنہ انہ یجد الماء فی آخر الوقت
قلنا عن ابی حنیفۃ وابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ
عنہما ان التأخیر حکم ولان غلبۃ ظنہ
ثم انہ سیجری بقریب الماء وھذا غلبۃ
ظنہ انہ بقریب الماء کلامہ الشرع
وھذا یحمد اللہ تعالیٰ عین ما ظہر

نسفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کافی میں فرمائی۔ انہوں نے
ہدایہ کی تعلیل سے ہرٹ کو خود ایک انتہائی عمدہ تعلیل
پیش کی فرماتے ہیں، ایک مسافر ہے جس کا غالب گمان
یہ ہے کہ اس کے قریب پانی ہے تو تلاش کرنا واجب
ہے۔ غلبہ ظن یا کسی کے بتائے بغیر تلاش واجب نہیں
اس لیے کہ پانی نہ ہونا حقیقت اور ظاہر ثابت ہے
کیونکہ دنیا ہر ایسی کوئی دلیل نہیں جو پانی ہونے کا پتا
دے اس لیے کہ بیابانوں میں ظاہر پانی کا نہ ہونا ہی
ہے۔ آبادیوں کا حال اس کے برخلاف ہے۔ اگر
آبادیوں کے اندر پانی تلاش کرنے سے پہلے قیام کر لے
تو جائز نہیں۔ اس لیے کہ نہ ہونا اگرچہ حقیقت ثابت ہے
مگر ہی ہر ثابت نہیں کیونکہ پانی ہونے کی دلیل —
آبادی — موجود ہے و جریہ ہے کہ آبادیوں کا
قیام پانی سے ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر پانی
کا غلبہ ظن ہو یا کوئی خبر شرع سے (تو بھی پانی تلاش
کرنے سے پہلے قیام جائز نہیں) کیونکہ غالب رائے
وجوب عمل کے حق میں یقینی و متحقق کی حیثیت رکھتی ہے۔
اسی لیے اخبار آحاد، قیاسات، تاویل و تفسیر طاقت
کیات اور بیانات دیگر اہل سے وجوب عمل ثابت
ہو جاتا ہے۔ اگر یہ سوال ہو کہ اگر غالب رائے کہ یہاں
متحقق کی حیثیت حاصل ہوتی تو اس صورت میں نماز
کو ترک کرنا واجب ہوتا ہے اسے اس بات کا غالب

سہ کافی

سہ الکفایہ علی الہدایہ مع النفع الفقیر باب التیمم

مکتبہ نوریہ رضویہ مکہ

۱۲۵/۱

للعبد التيمم فيما ذكرت ونحوه في الكفاية
فقد ظهر ان مسألة الرجاء ليس المراد
فيها من سجا لاجل القرب فانه لا يجوز
له التيمم اجبا عا بل من سجا الوصول في
آخر الوقت مع بعد الاذن فهذا ليس بطلب
القرب بل ظن انه سيقرب فلا يعتبر ولا
يعكر عليه بمسألة ظن القرب وقد صرح
بكونها موضوعة في بعد السافة في غير ما كتاب
معتقد فحق الدراية ثم الغلبة هذا الاستحباب
اذا كان بينه وبين موضع يرجوه ميل او اكثر
فان كان اقل لا يجزيه التيمم وان خاف فوت
وقت الصلاة او مثله في البحر ونحوه في
الدرر وفي البناية هذا اذا كان العاد بعيدا و
ان كان قريبا لا يتيمم وان خاف خروج الوقت
قال النفقيه ابو جعفر اجتمع اصحابنا الثلاثة
على هذا ثم قال احسن العيني وقيل اذا كان
بينك وبين موضع يرجوه الى اخر ما قدمنا
عن الداراية۔

گمان ہوتا کہ آخر وقت میں اسے پانی مل جائے گا۔ تو
ہم جو اپنا گمان کر رہے تھے امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت ہے کہ نماز
مؤخر کرنا واجب ہے۔ اور وجہ یہ ہے کہ وہاں اسکا
غلبہ ظن یہ ہے کہ وہ کچھ دیر بعد پانی کے قریب ہو جائیگا
اور یہاں اس کا غلبہ ظن یہ ہے کہ وہ بروقت پانی
کے قریب ہے اور امام نسفی کا مبارک کلام ختم ہوا۔
یہ بجز اللہ تعالیٰ بعینہ وہی بات ہے جو بندہ ضعیف
کے ذہن میں آئی جیسا کہ سابقاً ذکر کیا اسی کے ہم معنی
کفایہ میں بھی ہے۔ قریہ واضح ہو گیا کہ مسئلہ امید
میں یہ مراد نہیں کہ جسے قریب آپ کی وجہ سے امید ہو
کیونکہ اس کے لیے بالاجماع حرم جائز نہیں۔ بلکہ
جسے امید ہے کہ آخر وقت میں پانی کے پاس پہنچ جائیگا
باد وجوہ کہ اس وقت پانی سے دور ہے تو اسے قریب
آپ کا گمان ہی نہیں بلکہ یہ گمان ہے کہ وہ آئندہ پانی
کے قریب ہو جائیگا تو یہ گمان معتبر نہیں اور اس پر
ظن قریب کے مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں ڈال جاسکتا۔
متحدہ و متحدہ کتابوں میں اس بات کی تصریح موجود ہے
کہ مسئلہ امید بعد مسافت کی صورت میں رکھا گیا ہے۔ درایہ پیر شبلہ میں ہے: یہ استحباب اس وقت ہے
جب اس کے درمیان اور اس جگہ کے درمیان جہاں پانی کی امید ہے ایک میل یا زیادہ کا فاصلہ ہو اگر اس
سے کم ہو تو اس کے لیے تم جائز نہیں اگرچہ وقت نماز تکل جانے کا خطرہ ہو۔ اسی کے مثل بحر میں اور اس کے

۴۱/۱	مطبوعہ امیرہ مصر	باب التیمم	۱/۲۲۵
۳۲۵/۱	حکمت سنز فیصل آباد	"	۱/۲۲۵
۳۲۵/۱	مطبوعہ الامداد مکہ المکرمہ	"	۱/۲۲۵

۱/۲۲۵

۱/۲۲۵

۱/۲۲۵

ہم معنی دے رہے ہیں ہے۔ اور بنایہ میں اس طرح ہے آیر اس وقت ہے جب پانی دود ہو۔ اگر قریب ہو
تقسیم نہ کرے اگرچہ اسے وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، فقیر ابو جعفر نے فرمایا، اس پر ہمارے تینوں اصحاب
ائمہ کا اجماع ہے۔ اے۔ آگے علامہ علی صاحب بنایہ لکھتے ہیں: اور کہا گیا جب اس کے اور اس جگہ کے درمیان
جہاں اسے پانی کی امید ہے۔ اس کے آخر تک جو ہم نے دریہ کے والد سے پیش کیا۔ (ت)

اقول ولا ادعی ما الفرق بینہ
وبین ما قال هذا اذا كان الماء بعيدا عن
حق جزم بذلك وصرح هذا وجعله قولا
آخر مع انه لا تفاوت الا في اللفظ۔

ایک الگ قول بنا دیا جب کہ دونوں میں سوائے الفاظ کے کوئی تفاوت نہیں۔ (ت)

اقول وقد تقدم نص الخلاصة
وتقرير الاسمة المجلة ان الظن واليقين في
ذلك سواء لا يجب عليه التأخير وامت
تيقن بوجود الماء في آخر الوقت وتلك
النادرة حيث اوجبت في الظن فاليقين
اولی فقد ظهر ان الواقع من المحامل الاربعة
هو الثاني وان كان بعد بالنظر في ظاهر العبارة
اما قول النادرة غالب الراي كالتحقق
قلنا نعم ولو كانت متحققة لم يؤثر لانه
انما يتيقن انه سيقرب لا انه قريب وبهذا
يُعوّض الاشكال على تحليل الهمد اية لظاهر
الرواية۔

اسے صرف اسی بات کا یقین ہو اگر آئندہ وہ قریب ہو گا، اس کا نہیں کہ وہ قریب ہے۔ اسی سے
ظاہر الروایہ سے متعلق ہدایہ کی تبیل پر پیش آنے والا اشکال ختم ہو جاتا ہے۔ (ت)

اقول وايضا يمكن حمله على
المحمل الرابع فان من حمل

اقول اسے محل چارم پر بھی محمول
کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے کہ جو مسافت سے

المسافة জানنے کے لیے بیابانوں میں تیمم جائز ہے اگرچہ
 امید رکھتا ہو کہ آفرودقت میں پانی تک پہنچ جائے گا،
 اسے بدلنے کے والد سے ہم ابھی پیش کر آئے۔
 اس کی وجہ یہ ہے کہ تیمم سے مانع پانی کا قریب ہونا
 ہے بطور یقین یا بطور ظن غالب اور یہ دونوں ہی
 امر یہاں موقوف ہیں۔ اور روایت تادہ کی دلیل کا
 جواب اور ہدایہ کی تعلیل پر اشکال جیسے پہلے تعابیر
 بھی رہے گا۔ اس لیے کہ یہاں بھی تیمم اس کے لیے
 مباح ہے اگرچہ آفرودقت میں پانی تک پہنچے گا اسے
 یقین ہے جیسا کہ اس کی تقریر ہم بدلنے کی مذکورہ
 عبارت کے تحت تحریر کر آئے۔ یہاں تک کہ باتیں
 سب ہو گئیں ایک تو حکم پر جو اشکال تھا اس کا حل واضح ہو گیا دوسرے مسئلہ امید اور مسئلہ ظن قریب کے درمیان
 فرق روشن ہو گیا۔ (ت)

اما تعلیل الهدایۃ فاقول التأویل
 خیر من التعلیل ۛ ممکن است یتوکل بان
 المراد بالیقین هو یقین الفقہی الشامل
 لغلبۃ الظن فلیس المقصود المضرب است
 ہہنا بین انظن والیقین لما علمت انہما
 سواء ہہنا علی کلی الروایتین وانما المعنی
 انکار انیکون لہ اثر ہہنا وذلك ان العجز
 ثابت حقیقۃ شرعا لا نقدا ہ الماء حقیقۃ و
 ظاہر لعدم الدلیل علی قریبہ است
 جہل المسافۃ وقیام الدلیل علی عدمہ
 ان علم او ظن البعد فلا یزول حکمہ الثابت
 شرعا و هو جواز التیمم الا بیقین

واقع ہو اس کے لیے بیابانوں میں تیمم جائز ہے اگرچہ
 امید رکھتا ہو کہ آفرودقت میں پانی تک پہنچ جائے گا،
 اسے بدلنے کے والد سے ہم ابھی پیش کر آئے۔
 اس کی وجہ یہ ہے کہ تیمم سے مانع پانی کا قریب ہونا
 ہے بطور یقین یا بطور ظن غالب اور یہ دونوں ہی
 امر یہاں موقوف ہیں۔ اور روایت تادہ کی دلیل کا
 جواب اور ہدایہ کی تعلیل پر اشکال جیسے پہلے تعابیر
 بھی رہے گا۔ اس لیے کہ یہاں بھی تیمم اس کے لیے
 مباح ہے اگرچہ آفرودقت میں پانی تک پہنچے گا اسے
 یقین ہے جیسا کہ اس کی تقریر ہم بدلنے کی مذکورہ
 عبارت کے تحت تحریر کر آئے۔ یہاں تک کہ باتیں
 سب ہو گئیں ایک تو حکم پر جو اشکال تھا اس کا حل واضح ہو گیا دوسرے مسئلہ امید اور مسئلہ ظن قریب کے درمیان
 فرق روشن ہو گیا۔ (ت)

اب رہا تعلیل ہدایہ کا معاملہ فاقول (ت)
 میں کتا ہوں کسی کلام کی تاویل کرنا اسے لغو بیکار
 کرنے سے بہتر ہے۔ اس کی یہ تاویل ہو سکتی ہے
 کہ یقین سے مراد یقین فقہی ہے جو غلبہ ظن کو بھی شامل
 ہوتا ہے کہ یہاں ظن و یقین کے درمیان مسدق کرنا
 مقصود نہیں اس لیے کہ معلوم ہو چکا کہ یہاں دونوں
 ہی روایتوں پر ظن و یقین یکساں ہیں۔ مقصود
 صرف اس بات کا انکار ہے کہ یہاں وہ یقین کچھ
 اثر انداز ہے۔ وہ اس لیے کہ بجز حقیقۃ ثبوت
 ہے، شرعا اس لیے کہ پانی حقیقت میں معدوم ہے
 اور ظاہر اس لیے کہ مسافت سے نا آشنا کی
 صورت میں پانی کے قریب ہونے پر کوئی دلیل نہیں،

فقہی مسئلہ بات یہ حاصل کہ ظن القرب
واذلیس فلیس فانہ لا عبرة بظن انفسہ
سیقریب ولا باستیقانہ وانما ہذا امور
المحصل فی سجاد الوصول او یقنہ دون
ظن القرب المانع عن التیمم المعارض
بہنہ الظاہر فہذا تقریرہ ولیس فی
العبارة ما یتکون فوجیب المحمل علیہ
فقد المحمل الاشکال ولله الحمد عن
مسألة الرجاء حکما وتعلیلا +

اور ذوری کا یقین یا ظن غالب ہونے کی صورت
میں اس کے عدم پر دلیل موجود ہے۔ تو اس کا
حکم۔ بوازتیم۔ جو شرعاً ثابت تھا زائل ہو
مگر ایسے یقین فقہی سے جو اسی کے مثل ہو اس طرح
کہ اسے قرب کا ظن ہو جائے اور جب یہ نہیں
تو وہ بھی نہیں (قرب کا ظن نہیں تو حکم غز کا ردال
یعنی عدم بوازتیم بھی نہیں ۱۲م۔ الفت) اس لیے
کہ سکا یہ گمان کا کہ وہ آئندہ قریب ہو جائیگا، کوئی
اعتبار نہیں، نہ ہی اس کے یقین ہی کا کوئی اعتبار
اور پانی تک پہنچنے کی امید میں یہی گمان یا یقین پایا جاتا ہے۔ ہر وقت پانی قریب ہونے کا گمان جو تیمم سے
مانع اور غز کا معارض ہے یہ نہیں پایا جاتا۔ یہ اس تعلیل سے متعلق تاویل کی تقریر ہوتی اور عبارت
میں ایسا کوئی لفظ نہیں جو اس تاویل کی تردید کرتا ہو تو کلام کو اسی پر محمول کرنا لازم ہے۔ خدا ہی کے لئے ساری
خوبیاں ہیں اس سے مسئلہ امید کے مکر اور تعلیل دونوں ہی سے متعلق اشکال حل ہو گیا۔ (ت)

اقول و تم علی مسألة الموعد
تقریراً و تاہیلاً + فمعلوم قطعاً بداهة
ان الموعد لا یحصل و انما یرتق وقد
تقریراً فی المذهب ان ساجی الماء یجوز
لہ التیمم ولا یجب علیہ التأخیر و ان
ساجی الماء ان الموعد محصل
للشیء فی الحال فقد صادم بداهة
غیر مکذوبة و اعا وعد مثل وعد الله
ورسوله جل وعلا و صلی الله تعالی
علیہ وسلم وتلك الجنة قد وعد بها
المتقون افرأهم دخلوها الا مت و
تعموا انعمیہا فی الدنيا و حصلوا للعو

اقول اور تفریح و تاویل کے لحاظ سے
مسئلہ وعدہ یہاں پر تمام ہوا اس لیے کہ قطعاً بداهت
معلوم ہے کہ وعدہ پانی حاصل نہیں کر دیتا۔ پانی
حاصل ہونے کی صرف امید پیدا کرتا ہے۔ اور
مذہب میں یہ طے شدہ ہے کہ پانی کی امید
رکھنے والے کے لیے تیمم کر لینا جائز ہے اور اس پر
غائر مقرر کرنا واجب نہیں۔ اب اگر کوئی یہ خیال
کرے کہ وعدہ فی الحال شیء کو حاصل کر دیتا ہے
تو وہ تاویل تکفیر بدایت سے تصادم میں مبتلا
ہے۔۔۔ خدا سے بزرگ و برتر اور اس کے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وعدے جیسا کہ
وعدہ ہو سکتا ہے۔۔۔ اور متقیوں سے اس

والقصود من والایان والنعورہ والمحریرہ
والسریرہ ہنہ سفطہ ظاہرۃ فاذا کانت
هذا فی وعد من یتحیل ان ینتلف المیعاد
فکیف فی مواعید العبادہ وبالجملة لم
یصل فہم القاصر الی کثہ هذه المسألة
ولم امر من تکلم فیہا لکشف خافیرہا غیر
انہ لیس لنا معرفہ فی المذهب مجال مقال
فالمسألة مسلمة قطعاً لکونہا منصوصاً
علیہا فی الاصل کما عزاء لہ فی الخلدۃ
لکن لا دلالة لہا ولا لشیء مما علیہ من
من فروع المذهب وتعلیلاتہا علی کون
الوعد یتثبت قدرۃ مستندۃ بل السند
لاح من الدلیل یقضي باقتضارہا کما
علیت فاننا استخیر اللہ تعالیٰ فیہ وحاش
للہ لا اقطع القول بہ ولا اجعلہ حکماً وانما
اقول کما قلت ہذا اما ظہرہ فلیرا جعد
ولیب حررہ واللہ سبخنہ وتعالیٰ اعلمہ
وحصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا
الہ وصحبہ وسلم امین۔

جنت کا وعدہ ہوا ہے تو کیا وہ ابھی جنت میں داخل
ہو گئے اور اس کی آسائشوں کی لذت دیا ہی میں
پائ گئے اور خود و قصور شیر و شراب، ریشم و تخت
سب ابھی حاصل کر لیے — یہ کھل ہوا سفسطہ ہے
— تو جب اس کے وعدہ کا معاملہ ہے جس کے
وعدہ خلافی محال ہے تو بندوں کے وعدوں کا کیا
حالی ہو گا۔ انصر میرا فہم ہی ہر اس مسئلہ کی تہ
تک نہ پہنچ سکا — نہ ہی کوئی ایسا نظر آتا جس
نے اس مسئلہ کا راز سرستہ کھولنے کے لئے اس میں
کلام کیا ہو مگر یہ نص مذہب ہوتے ہوئے ہمیں
مجال کلام نہیں۔ مسئلہ تو قطعاً مسلم ہے کہیں کہ
اصل میں اس پر نص موجود ہے جیسا کہ خلاصہ نے
اس کا حوالہ دیا۔ لیکن یہ مسئلہ اور مذہب کے
پتھے بھی مسائل و جزئیات اور ان کی تعلیلات میرے
علم میں آئیں کسی کی کوئی دلالت اس پر نہیں کہ وعدہ
سے قدرت مستند ثابت ہوتی ہے بلکہ دلیل سے
جو کچھ ظاہر ہوا وہ اسی کا متفقہ ہے کہ اس کی قدرت
مستقرہ ثابت ہوگی جیسا کہ ”تنبیہ سوم“ کے شروع
میں معلوم ہوا — تو میں خدائے تعالیٰ سے اس

بار سے میں استخارہ کرتا ہوں — اور خدا ہی کے لیے پاک ہے، میں اس بار سے میں قطعی قول نہیں کرتا
نہی اسے کوئی حکم قرار دیتا۔ میں اب بھی وہی کہتا ہوں جو پہلے کہ چکا کہ یہ وہ ہے کہ جو میرے ذہن میں آیا تو اس
کی مراجعت اور تحقیق و تحقیق کی ضرورت ہے — اور خدائے پاک و برتر ہی خوب جانتے والا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ
درود و سلام نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ اور ان کی آل و اصحاب پر — اٰلہی! قبول فرما۔ (ت)

تنبیہ چہارم، اقول ظاہراً وعدہ کہ مثبت قدرت مانا گیا ہے اُس میں شرط ہے کہ یا تو
مطلق ہو مثلاً دوں گا یا وقت حاضر سے مقید مثلاً ابھی دیتا ہوں نہ وہ کہ وقت آئندہ سے مقید ہو مثلاً کل دوں گا یا

شام کو لینا یا گھنٹا بھر بعد سٹے گا اور وقت میں نصف ہی گھنٹا ہے ایسا وعدہ اصلاً مثبت قدرت نہ ہوگا قبل نماز ہو یا بعد کہ وہ متیقنہ دو چیزوں سے مرکب ہے وقت حاضر میں منع اور وقت آئندہ کے لیے امید دلانا تو وقت حاضر کے لیے منع ہی ہوا نہ وعدہ ورنہ لازم ہو کہ اگر وہ کہے دس برس بعد دوں گا تو دس برس تک اسے نماز سے معطل رہنے کا حکم ہو کہما تقدم تقصیرہ فی التنبیہ الشافی و هذا اظهر جدا (جیسا کہ تنبیہ وہم میں اس کی تقریر پیش ہوئی اور یہ بہت واضح ہے۔ ت)

بالتجملہ ایسا وعدہ بنظر وقت حاضر منع ہے تو اگر پہلے علی مطلقاً اس کی خطائا بت ہوگی اور ظن منع تھا تو اس کی تصدیق ہوگی اور شک تھا تو علم منع سے بدل جائے گا و اللہ تعالیٰ اعلم اس وعدے کا نام وعدہ ابائی رکھیے اور مطلق یا مقید بوقت حاضر کا نام وعدہ ربائی۔

تنبیہ پنجم : اقول وعدہ ربائی اگر قبل تمام نماز ہو ضرور مطلقاً متوثبہ ہے اگر تیمم سے پہلے ہے تیمم کا مانع ہو گا اور بعد ہے تو اس کا ناقض اور عین نماز میں ہے تو اس کا مبطل اگرچہ وفا ہو یا نہ ہو یعنی وقت گزار جائے اور پانی نہ دے کہ ہمارے اندر سے انتکار واجب فرمایا اگرچہ وقت نکل جائے لیکن اگر وعدہ بعد نماز ہو خواہ یوں کہ اس نے مانگا ہی بعد یا اصلاً نہ مانگا اور اس نے بطور خود وعدہ کر لیا یہاں دو صورتیں ہیں اگر وقت کے اندر دے دیا ضرور عادت نماز کرے گا۔

فان العطاء فی الوقت مبطل مطلقاً ولو بلا وعد
وما نراه الوعد الا تأییداً۔

اس لیے کہ وقت میں دے دینا مطلقاً باطل کر دیتا ہے اگرچہ بلا وعدہ ہو، وعدہ بھی ہوا تو اس کی اور زیادہ تأیید ہی ہوئی۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ یہ کیسے جب کہ وعدہ حال میں منع سے خالی نہیں ہوتا اس لیے کہ اس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ تم کو ابھی نہ دوں گا کچھ بعد میں دوں گا۔ کیونکہ جو فوراً کام کرے وہ وعدہ کسی بات کا کرے گا۔ تو یہ انکار کے بعد دینا ہے لہذا اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ (ت)

اقول (جو ابائیں کہوں گا) ضرورت کے وقت دینے کا وعدہ عرفاً منع نہیں شمار ہوگا، نہ ہی شرعاً۔ اگر کسی نے قسم کھائی زید سے فلاں چیز

فان قلت کیف ولا یخلو الوعد عن منع فی الحال لان حاصله لا اعطیت الان بل بعد حين فان من یحبیب من فورة فیم یعد فہذا عطاء بعد اباء فلا یعتبر۔

اقول الوعد لوقت الحاجة لا یعد منعاً عرفاً ولا شرعاً فمن حلف لا ینضم زیداً کذا فسألہ زید

خوعدہ الوقت حاجتہ لا یحث قطعا وتبیہ
 تبیین ان الوعد غیر العطاء ایضا فلو خلعت
 لا یعطیہ لا یحث بمجرد الوعد ایضا
 فهو امر بمت بمت فکما لا تثبت له
 احکام المنع ینفی انت لا تثبت ایضا
 احکام العطاء بل الرجاء کما ذکرنا وکن العبر
 بالمنتقل وان لم یطهر للعقول۔
 نہ ہوں گے ایسے ہی عطا کے احکام بھی نہ ثابت ہوں گے بلکہ رجا کے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ لیکن اعتبار منتقل کا
 ہے اگرچہ عقول پر واضح نہ ہو۔ (ت)

اور اگر وقت میں نہ دیا تو دو صورتیں ہیں یا تو اس کا خلف ظاہر ہو گا کہ وقت گزر گیا اور قصد نہ دیا
 تو یہ وعدہ ٹوٹ نہ ہو گا۔

لانه لم یعط وما اعطاء الوعد من ظنت
 الا عطاء نال بالاخلات ولا عبرة بالظن
 البین خطو فان کان قبله یظن عطاء فقد
 خاب او منعا فقد صدق او یظن فقتل
 بعلم المنع۔
 اس لیے کہ اس نے دیا نہیں اور وعدہ نے جو ظن عطا
 بخشا تھا وہ وعدہ خلافی سے ختم ہو گیا اور ایسے گمان
 کا اعتبار نہیں جس کی فعلی واضح ہو۔ اگر پہلے اسے
 عطا کا گمان تھا تو وہ ناکام ہوا، یا منع کا گمان تھا
 تو سچ ہوا، یا شک تھا تو وہ منع کے یقین سے
 بدل گیا۔ (ت)

اور اگر اس کا خلف ظاہر نہ ہوا، مثلاً وہ یوں تھا کہ دنگڑی بعد آکر لے جانا یہ دیکھا وقت کے اندر
 اسے یا اسے کہیں جانے کی ضرورت لاحق ہوئی یوں افتراق ہو گیا اور نہ دے سکا تو اس صورت میں ظاہر یہ ہے
 اللہ تعالیٰ اعلم کہ مطلقاً اعادہ نماز کا حکم ہو۔

فان الحقیقة بقیت فی المستفاد اس الامر
 علی انظن فان کان یظن العطاء فقد تضاعف
 بالوعد وانت کان یظن المنع فقد تضاعف
 بل اضمحل به لان الوعد یورث ظنت
 العطاء قطعا کما قال الامام محمد ان
 اس لیے کہ حقیقت تو روپوش ہی رہ گئی اس لیے
 مدار امر ظن پر چڑھا اب اگر اسے عطا کا گمان تھا تو
 وہ وعدہ سے اور بڑھ گیا اور اگر منع کا گمان تھا تو
 وہ اس سے ضعیف بلکہ مضمحل ہو گیا۔ اس لیے
 کہ وعدہ بخشبہرہ ظنی عطا پیدا کرتا ہے، جیسا کہ

الظاهر الوفاء ولا احکات لتعلق الظن الغالب
بكلما الطرفين فاذا احدث ظن العطاء فقد
خرالى ظن المنع وكذا الشك لان الرجحان
يبطل التساوي فلو يتي ما تبني عليه صحت
صلاته والا حصل في الماء الاياحة وقد
تبين ان التقصير منه لتركه السؤال لاجل
ظن منع او شك ظنهم كونهما في غير المحل
فتعاد الصلاة لتقع البراءة بتبينه قامت
الصلاة من اجل ما يحتاجه في الدين
هذا ما ظهر في العلم بالحق عند الحق
السبب وبالمبطل نقد طال الكلام
في هذه المسألة الثامنة ولعمري لم
يخل عن فائدة عائدة بل اشغل ووجه
سواء الحمد على غيرهم ودرهم لم تنظم بينات
البيان ونفاس عرائس لم يطمئن النفس
قبل ولا جان وحاصل ما قررنا فيه
ان الوعد الا باق لا يؤثر مطلقا والمرحبات
مؤثر مطلقا الا اذا كان بعد الصلاة و
ظهر خلفه والله سبحانه و تعالى اعلم.

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ "ظاہر و فاسطہ"
اور یہ ممکن نہیں کہ ظن غالب کا تعلق دونوں ہی
جانب سے ہو۔ قریب ظن عطا پیدا ہوگا ظن منع
ختم ہو جائے گا۔ یہی حال شک کا ہے اس لیے
کہ جب ایک طرف رجحان پیدا ہوگا تو وہ دونوں
جانب کی باہمی مساوات باطل کر دے گا۔ اب
ایسا کوئی امر باقی نہ رہا جس پر اس کی نماز کی صحت
کی بنیاد رکھی جاسکے۔ اور پائی میں اصل اہمیت ہے۔
اور واضح ہو گیا کہ کوتاہی اس کی ہے کہ اس نے
سوال ہی نہ کیا اس ظن سے یا شک کے باعث
جی (دونوں) کا بنے جا ہونا عیاں ہو گیا تو نماز کا
اعادہ کرنا ہوگا تاکہ یقینی طور پر عہدہ برآ ہو جائے اس
لیے کہ دین کے بن کا میں احتیاط برتی جاتی ہے
ان میں نماز سب سے بزرگ ہے۔ یہ وہ ہے جو میر
ذہن میں آیا اور حق کا علم حق میں کو ہے۔ بالکل
اس آٹھویں مسئلہ میں کلام طویل ہو گیا مگر نفع بخش
فائدے سے خالی نہ رہا بلکہ ایسے آبدار گہروں پر
مشتمل ہوا جو کبھی انگشت بیان سے پرستے نہ گئے
اور ایسی نفیس و حسین عروسوں پر جنہیں مجھ سے پہلے
نہ کسی انسان نے ہاتھ لگایا نہ کسی جن نے۔ اور ساری حمد میرے رب کی ذات کے لیے ہے۔ اور اس بارے
میں ہم نے جو کچھ ثابت کیا اس کا حاصل یہ ہوا کہ وعدہ اباتی مطلقا بے اثر ہے اور وعدہ رجائی مطلقا مؤثر
ہے مگر جب کہ ادا سے نماز کے بعد ہو اور اس کا خلف ظاہر ہو جائے۔ اور خدا سے پاک و برتر خوب
جانتے والا ہے امت۔

یہ تمام مباحث وہ ہیں کہ ذہن فقیر و فیض قدیر سے اتفاق ہوئے۔ ہزار ہزار حضرت کہ کتب حافزہ میں
ان میں سے کسی صورت سے اصلاً تعرض نہ پایا یہی حال آئندہ مسئلہ سکوت کا ہے تاچار دونوں میں

ابن الجاث کی احتیاج نے منہ دکھایا عاتش احکام میں راستے زنی نہ چار منصب نہ اس پر اعتبار تبلیغ
اسفار و تلاحی انظار اولی الابصار ضرور درکار۔

واللہ المستعان بدو علیہ التکلیف ولا
حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وحصل
اللہ تعالیٰ علی سیدنا مولانا محمد و آلہ
وصحبہ اجمعین آمین۔

سب پر الہی قبول فرما۔ (ت)

مسئلہ ۹ منع میں دینے سے انکار و قسم ہے ایک صراحت کہ صاف کہہ دے نہ دوں گا یا اور
الفاظ کہ ان معنی کہ خودی ہوں۔

اقول منع ابائی کہ ہم نے ابھی تنبیہ چارم میں ذکر کیا اسی قسم میں ہے کہ وہ خاص مدلولی کلام ہے۔
دوسرا دلالت یعنی اور کرئی امر کہ منع پر دلالت کرے۔ در مختار میں اس کی مثال استہلاک سے دی یعنی
پانی خرچ کر لینا یا چھینک لینا کہ اب دینے کی صلاحیت ہی نہ رہی۔

حبث قال یطلبہ من ہو معہ فان منعه
ولو دلالة بان استہلکک یتعذر۔

ان کے الفاظ یہ ہیں: پانی اپنے ساتھی سے طلب
کرے گا اگر وہ انکار کرے اگرچہ دلالت اس طرح
کہ وہ پانی ختم کر ڈالے تو تیمم کرے۔ (ت)

یونہی اگر بعض خرچ کر دیا اب باقی طہارت مطلوبہ کو کافی نہ رہا لفظ خودی میں ہے۔
او استہلک البعض و الباقی غیر کاف۔

اقول مطلب کی قید ہم نے اس لیے لگائی کہ اگر نہا چکا اور مثلاً چٹو پر اتنی جگہ خشک رہی
جسے ایک چلو پانی درکار ہے تو اگر ایک ہی چلو باقی ہے طہارت غسل کو کافی ہے اور اگر پورا نہانا ہے تو
آدھا کھڑا ہی کافی نہیں۔ اور اگر اس نے مانگا اور اس نے اسے نہ دیا زید کو دے دیا تو یہ بھی حکماً
استہلاک اور دلالت منع ہو گیا نہیں۔

اقول لہ اس سے اذکر ملاحظہ ہونی
اقول یہ میری نظر سے نہ گزرا، اب

بتوفیقہ جل و علا واس جو انیکون صوابا
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

میں وہ بیان کرتا ہوں جو خدا نے بزرگ و برتر کی توفیق سے
مجھ پر ظاہر ہوا اور مجھے امید ہے کہ اگر خدا اسے برترنے
چاہا تو درست ہی ہوگا۔ (ت)

اگر دوسرے کو اباحت دے دیا تو یہ منع ہے کہ عفاف معلوم ہو کہ اسے دینا نہ چاہا اور جسے مباح کیا وہ
اسے دے نہیں سکتا کہ وہ اباحت سے مالک نہ ہو اور اگر اُس کے ہاتھ ہبہ تامہ بیع کر دیا تو اگرچہ یہ اس خاص
شخص کی طرف سے منع ہوا مگر یہ مسئلہ کہ دوسرے کے پاس پانی پایا یا بدستور متوجہ ہے کہ اب جو اس کا مالک ہوا
اگر ظن غالب ہو کہ یہ مانگے سے دے دے گا تو اس سے مانگنا واجب و نہ نہیں اور اب اس کے عطا و منع میں وہ
سب احکام خود کریں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

تھرا قول ظاہر ہے کہ ان شاء اللہ المرنی قال یقیناً منی دلالت کی تفسیر صحت سکوت بھی ہے اس نے
مانگا اور اس نے عفاف انکار تو نہ کیا مگر چُپ رہا تو حاجت کے وقت سکوت سے یہی سمجھا جائیگا کہ دینا منظور نہیں
و قد تقدم قولهم فی من سألہ المتیمم صحت
الساد فله یخبره وهو یثبیل السکوت و قصد
عبودته فی الخلیة بالکباب۔

حضرات علماء کرام کا کلام اُس سے متعلق گزر چکا جس
سے ترجمہ اللہ نے پانی کے بارے میں پوچھا تو اس نے
خبر نہ دی یہ صورت سکوت کو بھی شامل ہے اور علیہ

میں اس کی تعبیر انکار سے کی ہے۔ (ت)
اس کی تفسیر سکوت بہ فاعلیہ ہے جب بطلب مدعی اس پر حلف متوجہ ہوا اور قاضی نے اُس سے حلف
طلب کیا وہ چُپ رہا یہ سکوت انکار سمجھا جائیگا جبکہ نہ سننے یا نہ بول سکنے کے باعث نہ ہو و نہ مستحب ہے کہ
قاضی اس سے تین بار کہے اگر سکوت کرے حلف سے نکل مگر اگر مدعی کو ڈگری دے دے تو یہ الایضار
و در مختار میں ہے،

(قفہ) القاضی (علیہ بنکولہ مرة) حقیقتہ
(بقولہ لا احلف او حکما کان) سکت صحت
غیر آفتہ) کھوس و طرش فی الصحیحہ سراج
و عرض الیمن ثلاثاً ثم البقضا۔ احوط
قال شای ندباً۔

قاضی (قسم سے ایک بار انکار کی وجہ سے اس کے
حلف خیرہ دے دے گا) یہ انکار حقیقتہ ہو
(اس طرح کہ وہ کہے میں قسم نہ کھاؤں گا) یا حکماً ہو
مثلاً وہ گونگے بن اور ہرے بن جیسی کسی مفذوری
(آفت کے بغیر خاموش رہے) یہی صحیح قول ہے

ملہ الدر المختار مع الشامی کتاب الدعوی
ملہ رد المحتار
مطبع مصطفیٰ ابابنی مصر ۴/۴۱
" " " " ۴/۴۲

—سراج— اور تین بار قسم پیش کرنا پھر فیصلہ دینا زیادہ محتاط طریقہ ہے ۱۱۔ علامہ شامی نے فرمایا : یعنی استجباً۔ (ت)

اقول مگر استعمال قرآن ضرور ہے وہ اُس وقت و حالت سائل و مسئول عند اور ان کے تعلقات سے اُن پر ظاہر ہوتے ہیں۔ یہ تو سکوت ہے قول صریح میں استعمال قرآن لازم ہے ایک ہی بات حرف بکر ایک ہی جملہ اور اُس سے کبھی اقرار مفہوم ہوتا ہے کبھی انکار۔ زید نے عمرو سے کہا تُو نے اپنی عورت کو طلاق دی اُس نے نرم آواز دے دے لے سے کہا میں نے طلاق دی۔ یہ اقرار ہے طلاق ہو گئی اور اگر اُس نے ترش و گرم ہو کر سخت آواز سے تعجب یا زجر و توبیخ کے لہجے میں کہا میں نے طلاق دی۔ یہ انکار ہے طلاق نہ ہوئی لفظ بعینہا اسی ہیں اور حکم اثبات سے نفی تک بدل گیا۔ یوں ہی اگر عورت نے کہا مجھے طلاق دے اس نے نہ مانا عورت نے پوچھا دی، اس نے بھڑکنے کے لہجے میں سختی سے کہا دی، طلاق نہ ہوئی ورنہ ہو گئی۔ فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے،

امراة قالت لزوجها طلقني فاني فعلت
وامرأى قال دادم انكاس في قوله دادم
ادنى تشقيل لا يقع الطلاق۔
کسی عورت نے اپنے شوہر سے کہا مجھے طلاق دے دو
اس نے انکار کیا۔ پھر عورت نے کہا "تم نے دی"
اُس نے کہا "ہیں نے دی"۔ اگر شوہر کے قول میں
کچھ گڑبہ نہ ہو تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

یہی شوہر نے گواہوں کے سامنے عورت سے کہا : اشد تیرا بھلا کرے تو نے مجھے مہر بخش دیا۔ وہ
بول ہاں میں نے بخشا ہوں میں نے بخشا، گواہوں نے کہا کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے مہر بخش دیا۔ بولی
ہاں گواہ ہو جاؤ ہاں گواہ ہو جاؤ۔ ملاحظہ فرماتے ہیں اس کے یہ الفاظ اقرار و انکار دونوں کو قتل ہیں گواہ اس کی

عہ فتاویٰ نسفی پھر فتاویٰ ذخیرہ پھر فتاویٰ ہندیہ میں دو بار کی قید نہ لگائی اور گواہوں کے جواب میں عورت کا یہ
قول بتایا کہ ہزار آدمی گواہ ہو جاؤ۔

اقول یہ لفظ معنی طرز کی طرف زیادہ مائل ہے حکیمیری کی عبارت کتاب البیہ باب ۱۱ میں یہ ہے،
فتاویٰ النسفی من اجل قال لامرأته بین میدی فتاویٰ امام نسفی میں ہے کہ ایک شخص نے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

طرز سے پہچانیں گے کہ تحقیق مقصود ہے یا طرز سے کہہ رہی ہے۔ وجہ زامام کردری کتاب الشکاح فصل ۱۲ میں ہے،
 قال لها عند الشهود جزاك الله تعالى
 خيرا و هبت المهر فقالت آرسه بخشيدم
 صوتين فقال الشهود لها افشهد على
 هبتك فقالت صوتين آرسه گواه با مشيد
 فهذا ايحتمل الرد والاجابة والشهود يعرضون
 ذلك اندعالت على وجه المتقرر حملت على
 الاجابة والاعلى الرد.

یہی سے گواہوں کے سامنے کہا خدا تجھے بڑے خیر دے گا
 فرمائے تو نے مجھے ہر بخشش دیا، وہ بولی ہاں میں نے
 بخشش دیا، دو بار کہا۔ اس پر گواہوں نے کہا کیا ہم
 گواہ ہو جائیں کہ تو نے بخشش دیا۔ وہ دو بار بولی ہاں
 گواہ ہو جاؤ۔ تو اس میں رد و قبول وہ نول کا احتمال
 ہے۔ گواہان اس کی شناخت کر سکیں گے۔ اگر
 اس نے بطور اثبات کہا تو قبول پر محمول ہو گا ورنہ
 رد پر محمول ہو گا۔ (ت)

فہذا اگر قرینہ سابقہ یا حاضرہ یا لاحقہ دلائل سے کہ یہ سکوت بردہ منع نہ تھا تو حکم انکار میں ٹھہرے گا۔
 قرینہ سابقہ یہ کہ اُس کی عادت معلوم ہے کہ سوال اگر پرمانہ سکوت کرتا اور کلام کو دیتا ہے تو جب تک نہ دینا
 مستحق نہ ہو ایسے کا سکوت دلیل منع نہ ہو گا۔ قرینہ حاضرہ یہ کہ اُس وقت وہ کسی اعظم میں مشغول ہے یا وظیفہ پڑھ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

الشهود غفر الله لك حديث و هبت في المهر
 الذي لك على فقالت آرسه بخشيدم فقال
 الشهود هل فشهد على هبتك فقالت
 هزارتن گواه با مشيد فقال يعرض هذا الرد والتجدي
 في اثناء كلامها فيحمل على ما تروى من
 كذا في الذخيرة ۱۲ منه غفر له (م)

گواہوں کے سامنے اپنی عورت سے کہا اللہ تیرا بھلا کرے
 کیا تو نے مجھ پر لازم اپنا حق ہر بخشش دیا؟ تو عورت نے
 کہا، ہاں میں نے بخشش دیا۔ اس پر گواہوں نے کہا
 کیا ہم گواہ ہو جائیں کہ تو نے اپنا حق ہر بخشش دیا۔
 عورت نے کہا ہزار آدمی گواہ ہو جاؤ۔ فرمایا اس عورت
 میں عورت کے طرز کلام سے انکار یا تصدیق کی پہچان ہوگی
 اس کو اس پر محمول کیا جائے گا جو تم غور کے بعد تجویز اخذ کرو و نیز وہیں ایسے ہی ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

۱۳۲/۴	مطبع نورانی کتب خانہ پشاور	الثانی عشر فی المهر	لہ فتاویٰ برازیہ مع الدہندیہ
۱۳۲/۴	" "	" "	" "
۲۳۳/۴	" "	" "	" "
۴۰۲/۴	باب ۱۱	کتاب المہر	فتاویٰ ہندیہ

رہا ہے یا پریشان ہے یا کسی بات پر سخت غصہ میں ہے کہ ان حالات کا سکوت دلیل منع نہیں ہوتا۔ قرینہ لاحقہ یہ کہ اُس وقت کی حالت سے تو کچھ ظاہر نہ ہوا مگر تھوڑی دیر بعد وقت کے اندر وہ پانی لے آیا اگرچہ یہ اتنی دیر میں جلدی کر کے اُس کی نگاہ سے جُدا نماز تیمم سے پڑھ چکا ہو کہ وقت پر دینا صریح اجابت ہے تو منع کہ سکوت سے مفہوم ہوتا تھا صریح کے معارض نہ ہوگا۔ فتاویٰ امام قاضی خان وغیرہ میں ہے، الصریح یضوق الدلالة (صریح، دلالت سے بڑھا ہوا ہے۔ ت) اور یہ نہ ٹھہرائیں گے کہ وہ سکوت بغرض منع ہی تھا پھر راستے بدل گئی کہ یہ خلاف اصل ہے، علیہ میں ہے :

فان قلت من الجائز تبديل حال المستول قلت الاصل عدم التبدل فيجزي عليه حاله يستقر الدليل على خلافه وله وجهان
اگر یہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے جس سے سوال ہوا اس کی حالت بدل گئی ہو۔ میں کہوں گا۔ اصل عدم تبدل ہے تو وہ امر اسی پر جاری ہو گا جس کے خلاف پر دلیل تام نہ ہوئی اور نہ پائی گئی۔ (ت)

اقول تفصیل مقام ترفیق العلم یہ ہے کہ سکوت کے بعد یا قرعہ اصلاً نہ دے گا یا اُس نماز کا وقت نکل جانے کے بعد دے گا یا وقت میں نہ گا مگر بعد اس کے کہ تیمم سے پڑھ چکا ہو کہ اسے تیمم کرتے اُس سے نماز پڑھتے دیکھا اور اُس وقت پانی نہ دیا یا اُس پر مطلع نہ ہو کہ دیا یا تین نماز میں دے گا یا نماز سے قبل۔ یہ چھ صورتیں ہیں ان میں پہلی کا حکم تو ظاہر ہے کہ دلالت منع کا کوئی معارض نہ پایا گیا بلکہ اُس کا ثبوت ہو گیا تو نماز و تیمم دونوں صحیح رہے اور اخیر وہ بھی قابل بحث نہیں کہ جب ختم نماز سے پہلے پانی مل گیا آپ ہی وضو کر کے پڑھنے کا حکم ہے اور چہارم کا حکم ابھی گزرا کہ اجابت ہے باقی دو صورتیں رہیں دوم و سوم ان میں ظاہر یہی ہے کہ منع پر سکوت کی دلالت مستقر ہو گئی کوئی قرینہ اس کے معارض نہ ہوا نہ گنہار اُس کا مزید پایا گیا نماز صحیح ہوئی اعادہ نہ ہوگا دوم میں یوں کہ حاجت ہر وقت متبدل ہوتی ہے جب اس حاجت کا وقت گزار دیا اور مانگے نہ دیا معلوم ہوا کہ اس وقت دینا منظور نہ تھا دوسری حاجت کے وقت دینا نہ اس سوال کی اجابت کرے نہ اس کے وقت قدرت کا اثبات۔ اس وقت بجز ظاہر تھا اور وقت حاجت سوال پر سکوت نے ظن منع دیا تھا اس کی حاجت اس کا سوال اس کا ظن سب وقت حاضر کی نسبت تھے دوسرے وقت دینے نے اس ظن کو غلط نہ کیا بلکہ ثبوت و محقق کر دیا اور یہاں لا عیبة بالنظر البین خطو کا (اس گمان کا اعتبار نہیں جس کی غلط واضح ہو۔)

صادق نہ آیا و نہ چاہیے کہ وہ ہمیشہ بھر بعد سے تو اس کی یہ ڈیڑھ سو نمازیں سبب باطل ہو جائیں کہ بعد وقت جیسا ایک وقت ویسے ہی ہزار یہ حرج ہے اور دفع حرج لازم اور اس کی طرف سے تقصیر نہیں کہ اس کے قابو میں سوال ہی تھا یہ اسے بجا لایا چکا محیط و بحر سے ابھی گزرا جائز تہ صلات کا نہ فعل ماضی (اس کی نماز ہو گئی اس لیے کہ اس کے ذمہ جو تھا وہ بجا لایا۔ ت) علیہ سے گزرا،

فعل ماضی و سعة قبل الفعل فيمض جازا اس کے بس میں جو تھا فعل سے قبل بجا لایا تو دفع
و فعلا للحرص فلا يتقلب غير جائزہ حرج کے پیش نظر اس کا عمل جائز ہی ادا ہوا تو اب

نماز میں تبدیل نہ ہو گا۔ (ت)

اور سو میں یوں کہ اس دینے سے بھی قدرت مقصورہ ثابت ہوگی یعنی وقت عطا سے نہ مستندہ یعنی سابق سے کہ مانگنے پر اس کا چپ رہنا اور اسے تیم کرتے اور نماز تیم سے شروع کرتے دیکھنا اور اب بھی خاموش رہنا اس کے بحر کو ترک کر گیا اب قدرت جدیدہ اسے نقص نہ کرے گی۔ ولو الجحد علیہ سے گزرا،

انہ اذا ابى تاكد العجز فلا تعتبر القدرة اس نے جب انکار کر دیا تو بحر کو ترک کر گیا اب اس
بعد ذلك ہے کے بعد قدرت ہونے کا اعتبار نہیں۔ (ت)

بدستور اس کے قابو میں سوال تھا اسے یہ بجا لایا اب اس پر الزام نہیں جیسا کہ ابھی محیط و بحر علیہ
سے گزرا اگر کیجیے وہ کہ مانگ کر چلا آیا اور جلدی کر کے اس کی نگاہ سے جدا شدہ اپنے غیر میں تیم سے پڑھ لی اس
کے ذمہ بھی سوال ہی تھا جسے بجا لایا اس پر کیوں الزام ہے۔

اقول سوال مطلوب بالذات و غنائتہ مقصود نہیں کہ سوال کر دیا اور عذرہ برآ ہوئے جواب کچھ بھی
ہو بلکہ وہ بغرض استکشاف حال ہے کہ جواب سے منع و اجابت جو ظاہر ہو اس پر عمل کیا جائے یہاں عطا
بر وقت سے اجابت ظاہر ہوئی کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) تو مجرد سوال کر لینا اسے بری الذمہ نہ کر سکا۔

اكتوتها من الخلية جعلت تاكد العجز دیکھیے کہ اس معنی۔ اس کے بس میں جو تھا بجا لایا۔
جبارة اخرى عن هذا "المعنى معنى فعل کی وہ سری تعبیر علیہ نے بحر کو ترک ہونے کو قرار دیا
ما في و سعة كما تقدم في المسألة السابعة۔ جیسا کہ مسئلہ ہفتم میں گزرا۔ (ت)

انہ کان قادم الا ان البذل بعد الفراغ دليل
البذل قبله وان ابى فبطلت حاضیة
لان العجز قد يقرب الله۔

اور اگر انکار کرے تو اس کی نماز نام ہے اس لیے کہ عاجز ہونا ثابت ہو گیا۔ (د ت)

اقول تقریر ان الاصل في السماء
الاباحة والخطر عارض كما قالوا في
الحلية وغيره في دليل قول الامام اذا عذر
احدا عطاء الماء يجب الانتظار وان قامت
الوقت وانما يمنع الحاجة او شح وقد ظهر
انتفاء هذا بطله لان فطرته انه لو سئل
قبل لبذل لان خصوصية الوقت ملغاة قبل
تاخر الوقت ادل حل البذل قبله اذ لو كانت
محتاجا اليه قبل لا نفقه او بقى تحت حب
اليه لان فاذا كان هذا في البذل بعد السؤل
وقد اسس سبله اس سلا ولم يقيد بهما اذا
لعمري يصل متيما قال لبذل بدون سؤل
اولي كما لا يخفى والله تعالى اعلم۔

اقول اس کی تقریر یہ ہے کہ پانی میں اصل
اباحت ہے۔ اور منع عارضی چیز ہے۔ جیسا کہ حلیہ
وغیرہ نے اسے بیان کیا ہے۔ امام اعظم کے اس
قول کے تحت آجب اس سے کوئی پانی دینے کا
وعدہ کرے تو انتظار واجب ہے اگرچہ وقت نکل
جاتے۔ پانی سے انکار بغل کی وجہ سے ہوتا ہے
یا اس لیے کہ خود اسے ضرورت ہے اور اس وقت
دے دینے سے وہ فوں باتوں کا نہ ہونا ظاہر ہو گیا۔
اس سے یہ ظاہر ہوا کہ اگر پہلے بھی اس سے مانگا جاتا
تو وہ دے دیتا۔ اس لیے کہ خصوصیت وقت ساقط
ہو چکا ہے۔ بلکہ وقت کا موقوف کرنا اس سے پہلے نہ
پر زیادہ دلالت کرتا ہے اس لیے کہ اگر پہلے اسے
خود اس کی ضرورت ہوتی تو خرچ کر لیا ہوتا یا اب
بھی اس کا ضرورت مند رہتا۔ جب یہ مانگنے کے بعد دینے کا معاملہ ہے اور علمائے اسے ارسال کر کیا یہ قیید
نہ لگائی کہ جب اسے تیم سے نماز ادا کرتے دیکھتا نہ ہو تو بغیر مانگے دے دینا تو اس سے بڑھا ہوا ہے جبکہ
واضح ہے۔ اور خدا سے بڑا خوب جانتے والا ہے۔ (د ت)

گو یہاں دو صورتیں وعدہ کی ہیں ایک یہ کہ نماز سے پہلے اس کے سوال پر خواہ بطور خود اس نے پانی دینے
کا وعدہ کیا اور بعد خروج وقت دیا یا اس وقت کہ یہ تیم کر کے پڑھ چکا تھا خواہ اس نے اسے دیکھا یا نہ دیکھا اس
میں کوئی صورت عملی بحث نہیں کہ وعدہ کو ہمارے علمائے خود ہی موجب قدرت جانا ہے وقت میں اسے تیم سے

نماز چار تہری نہیں خواہ وہ پانی کبھی مے یا کبھی نہ دے مگر بات جامع امام ذکر کہ اخیر وقت تیم سے پڑھے گا اُس کے خود اعادہ کا حکم ہے۔

دوسرے یہ کہ بعد نماز و عدہ کیا اور بعد فروع وقت دیا، تنبیہ خبسم میں گزرا کہ اس کا نماز پر کچھ اثر نہ ہوتا چاہیے بالکل نماز کے بعد وقت کے اندر دینے میں مطلقاً نماز کا اعادہ ہے مگر یہ کہ نماز سے پہلے یا بعد انکار کر کے دیا یا پہلے سکوت کیا اور اسے تیم کرتے اور تیم سے نماز پڑھتے دیکھا اور اُس وقت بھی سکوت رہا بعد نماز دیا کہ یہ بھی حکماً عطا منع ہے اور غفر سب آتا ہے کہ وہ مفید نہیں اور بعد فروع وقت دینا مطلقاً مبطل نماز نہیں مگر اُس حالت میں کہ اُس نے دیکھا اور اصلاً نہ مانگا اور اُس نے بعد وقت دے دیا یہ تمام مباحث اول تا آ حشر سوائے استملاک کہ در نماز میں مصرع تھا اس فقیر بارگاہ رسالت علیہ افضل الصلوة والرحمة نے تفقہاً ذکر کیا خلیلہ اجمع ولیعمر فان اصبحت فمن ربی ولہ الحمد وان اخطأت فمخروم من الشیطان و اللہ وسولہ عندہ بریشان و جمل و عسلا ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اللہ یکنہ و تعالیٰ اعلم۔

اور اُس کی مراجعت اور تنقیح کر لی جائے۔ اگر میں نے ٹھیک بیان کیا تو میرے رب کی جانب سے ہے اور اگر میں نے غلطی کی تو یہ میری طرف اور شیطان کے مساوی ہے خدا بزرگ و برتر اور اس کے رسول اور — ان پر خدا سے برتر کی طرف سے سلام و رحمت ہو۔ اس سے ہری ہیں۔ اور خدا کے پاک و برتر خوب جانتے والے ہیں۔ (ت)

مسئلہ ۱۰ | متبع کے بعد دینا مفید نہیں کما فی الزیادات و عہد الشریعۃ و الغنیۃ و البحر یا ق (جیسا کہ زیادات، عہد الشریعۃ، غنیۃ اور بحر نے ذکر کیا اور آگے بھی آئے گا۔ ت)

اقول اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر اس نے نماز سے پہلے مانگا اور اُس نے انکار کر دیا پھر نماز سے پہلے ہی دے دیا خواہ بطور خود یا اس کے دوبارہ مانگنے پر خواہ یہ دوبارہ مانگا تیم سے پہلے ہو یا بعد ہر حال میں یہ دینا مفید و معتبر ہے کہ اس عطا نے اُس منع کو خنثی کر دیا اگر تیم کر چکا ہے ٹوٹ گیا و نہ کر کے نماز پڑھے اور اگر نماز سے پہلے انکار کیا اور نماز کے بعد دیا آپ یا اس کے مانگنے پر تو یہ دینا معتبر نہیں کہ اُس کے انکار کے سبب عجز

علیہ مطلقاً مبطل نماز نہ کیا کہ بصورت سب و عدہ یہ پانی دینا مبطل نماز نہ ہو گا کہ وہ خود ہی باطل ہی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علیہ یہ صورت و عدہ کو بھی شامل کہ وہ نماز خود ہی باطل ہی تھی نہ کہ یہ پانی مسلسل ۱۲ منہ غفرلہ (م)

محقق اور تیم جائز اور نماز صحیح ہو چکی اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ من سعی فی نقص ما نفع من جہتہ فمعیہ
مردود علیہ (جو ایسے امر کو توڑنے کی کوشش کرے جو اس کی جانب سے مکمل ہو گیا اس کی کوشش اسی پر پلٹ
جائے گی۔) جب انکار سابق ہے تو عطائے لائق قدرت سابقہ کی نکر ثابت کر سکتی ہے ہاں فی الحال
قدرت ثابت ہوگی اب دیتے وقت تیم ڈٹے گا اور آئندہ کے لیے وضو کرے گا۔ اور اگر نماز سے پہلے انکار کیا
اور عین نماز میں کما لے لے نماز تیم دونوں جاتے رہے کہ اگر قدرت سابقہ ثابت نہ ہوتی فی الحال تو ثابتہ
ہوتی اور وسط نماز میں اگر یہ قصد اخیرہ کے بعد سلام سے پہلے تیم کا پانی پر قادر ہونا نماز و تیم کو باطل کرتا ہے کما
تقدم عن الخانیۃ (جیسا کہ پہلے غانیہ کے حوالے سے گزرا۔) (ت)

مسئلہ ۱۱ اقول دینے کے بعد منہ مفید ہے اور اس کا فائدہ صرف اس قدر ہے کہ تیم اگر ہر عطا
نایماز ہوا تھا اب جائز ہو جائے اس سے زیادہ وہ عطا کے کسی اثر کو زائل نہیں کرتا مثلاً تیم کے بعد اس نے پانی دیا
تیم ٹوٹ گیا اب منہ کرنے سے واپس نہ آئے گی یعنی اگر قبل تمام نماز دیا یا بے سبقت منہ بعد نماز وقت دیا نماز
جاتی رہی اب منہ کرنے سے صحیح نہ ہو جائے گی۔ اور اگر اس عطا سے تیم خود ہی منوع ہوا تھا جب تو یہ منہ کچھ بھی
مفید نہ ہو گا کہ اس کا فائدہ اباحت تیمر تھا اور وہ پہلے سے حاصل ہے پھر اتنا فائدہ بھی اس وقت ہے جبکہ پانی
ابھی خرچ نہ ہوا اور دینے والے کی حکم پر باقی ہوا اور لینے والا اس میں تصرف سے منوع نہ ہو مثلاً پانی بطور اباحت
دیا اگر تیم پیسے کر چکا تھا یا ہر روزہ وضو پڑا نہ کیا تھا کہ اس نے منہ کر دیا اب اسے پانی کا استعمال جائز نہ رہا تو کئی
اگر پانی جب کیا تھا اور ابھی اس کا قبضہ نہ ہوا تھا کہ اس نے منہ کر دیا کہ یہ قبل قبضہ تمام تھا اور اس کو منہ کا اختیار
حاصل اور اس صورت میں بھی تیم اگر پہلے کر چکا تھا زائل کہ مجرد اباحت آپ بلکہ زادہ ناقص تیم ہے نہ کہ یہ
ہاں اگر یہ قبضہ کر چکا تو اب اس کا منہ بیکار ہے کہ اس کی ملک زائل ہو چکی اور بے رضایا قضاء سے رجوع کا اختیار
نہیں بکالت اس صورت کے کہ پانی اس کے ہاتھ پہنچا اور بائے نے اپنا اختیار شرط کیا تھا اور یہ ابھی پانی استعمال
نہ کرنے پایا تھا کہ اس نے بیع فسخ کر دی کہ یہاں اسے اختیار تصرف پہنچ ہی سے نہ تھا تیم سابق باقی رہا کہ بیع میں
جب بائے کا اختیار شرط ہو بیع نہ اس کی حکم سے خارج ہونہ مشتری کو اس میں تصرف جائز اگرچہ باذن بائے قبضہ
کر چکا ہو۔ ہادیہ میں ارشاد فرمایا۔

خیار البائع یستمر بخروہ العیض عن ملکہ
ولا یملك المشتري التصرف فیہ دان قبضہ
یاذن البائع
بائع کا اختیار اس کی ملک سے بیع کے نکلنے سے بائے ہی
اور اس میں مشتری تصرف کا مالک نہیں اگرچہ بائے کی
اجازت سے اس پر قبضہ کر چکا ہو۔ (ت)

اور جب وہ شرعاً اُس میں تصرف سے محروم ہے تو پانی پر قدرت ثابت نہ ہوئی اور حکم بحال رہا کما قد منہا
فی نمرۃ ۱۳۷ و ۱۶۱ (جیسا کہ نمبر ۱۳۷ و ۱۶۱ میں ہم نے بیان کیا۔) تا تو اس منبع نے کوئی نیا فائدہ نہ دیا۔
فتح القدر نوافض تیمم میں ہے،

والمراد من القدرة اعم من الشوعية و
الحسية حتى لو ساء ماء في حب لا ينتفع
تيممه وان تحققت قدرة حسية لانه لفا
ابيع للشرب اه

قدرت سے مراد وہ ہے جو شرعی و حقیقی دونوں کو عام ہو
یہاں تک کہ اگر سبیل کا پانی پایا تو اس کا تیسرہ
نہ لٹنے کا اگرچہ حسی قدرت ثابت ہے اس لیے کہ
وہ پانی صرف پینے کے لیے مباح ہوا ہے۔

اقول والمراد ما يجمعهما معاً
لا بد من اجتماع صفاتي قدرتي كما يستغرق
العام الاصولي افراداً حتى لو كانت احدهما
لشركت وان كانت المتبادر من تلك العبارة
كفاية احدهما لان العام يتحقق في ضمن
اي خاص كان۔

اقول مراد وہ ہے جو دونوں قدرتیں جمع
کرے یعنی دونوں ہی قدرتوں کا مجتمع ہونا ضروری ہے
بجیسے عام اصولی اپنے تمام افراد کا احاطہ کر لیتا ہے
یہاں تک کہ اگر صرف ایک قدرت ہو تو کافی نہ ہوگی
اگرچہ اس جہالت سے متبادر یہ ہوتا ہے کہ ایک
بھی کافی ہو اس لیے کہ عام کسی بھی خاص کے ضمن
میں تحقق ہو جاتا ہے۔ (د)

فتاویٰ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے جو عافیت شرعیہ حکم تیمم کی تین صورتیں اور گزریں سبیل کا پانی
کہ پینے کے لیے ہے۔ وہ پانی کو کسی کو ہبہ کر کے اُس سے بطور امانت لے لیا وہ پانی کہ ملک فاسد سے اُس کا
مالک ہوا وہ دو امام محقق علی الاطلاق نے ذکر فرمائیں اور تیسری محقق زین نے بکرمیں۔ یہ پوچھتی فقیر نے اضافہ کیا
کہ وہ پانی کہ بشرط اختیار بائع خرید کر اُس پر باذن بائع قابض ہوا جب تک خیال جاری ہے تمام نہ ہو جائے اُس سے
وضو وغیرہ کچھ جائز نہیں۔

اقول اور انھیں پر حصر نہیں گزشتہ نمبروں میں اس کی بہت صورتیں تھیں مثلاً (۱) فاسق کا خوف
(۲) مال امانت پر خوف (۳ و ۴) کسی مسلمان یا جاہل کی پیاس کا خیال (۵) نجاست دھونے

عن مگر اس نے پانی سے جڑ کے نمبروں میں اضافہ کیا کہ یہ وہی نمبر ۵۲ ملک غیر ہے۔ (م)

کی ضرورت (۵۲) خاص لوگوں کی طہارت پر وقت اور یہ ان میں نہیں (۵۳) ملک غیر جس میں یہ صورت چہارم بھی داخل (۵۴) نہانا ہے اور ستر نہیں (۵۵) عورت کو وضو کرنا ہے اور ستر نہیں (۶۳) پانی باہر ہے اور عورت کے پاس چادر نہیں (۸۴) سواری سے اتارنے پر طہارت کو محرم نہیں (۸۶) اترنے سے زخم کا سیلان نماز میں رہے گا (۸۷) پانی سے طہارت کسی ترکہ کو جسے بدل وقت کرے گی (۱۰۱) فاسق کے آجانے کا اندیشہ (۱۲۴) پکڑے بھیگ کر بے ستری ہوگ (۱۲۴) پانی مسجد میں ہے اور یہ جنب (۱۶۰ و ۱۶۱) مزاحمت پدر سے احتسار از (۱۶۴ تا ۱۶۶) ننگے و انٹے و مردیت کا تیمم کیس پر اور تین وہ کہ نمبر (۵۱ و ۱۴۸ و تنبیہ بعد نمبر ۱۶۱) میں گزریں پوسٹیں بڑھیں اور پھپھوکی یہ صورت کہ جنب نہایا اور بدن کا کچھ حصہ دھونے سے رہ گیا پانی ختم ہو گیا تیمم کیا پھر حدث ہوا اس کے لیے تیمم کیا اب اس پر دو واجب ہیں جو حصہ نہانے میں رہ گیا تھا اس کا دھونا اور تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا ہے لہذا اس کے لیے وضو کرنا اب اس نے پانی پایا جس سے وہ حصہ دھل سکتا ہے یا وضو کرے تو وضو ہو سکتا ہے مگر مجموع کے لیے کافی نہیں اسے حکم ہے کہ وہ حصہ دھوے اور امام ابو یوسف کے نزدیک حدث کا تیمم نہ جائیگا کہ پانی اگرچہ اس کے لیے کافی تھا مگر شرفایہ اس سے وضو کر سکتا تھا کہ اسے اس باقی صحیح میں صرف کرنا واجب تھا۔ یہ مسئلہ ہم نے اپنے رسالہ الطہارۃ البدیعیۃ کے آخر میں مفصل ذکر کیا ہے وہاں دیکھا جائے و قد رجحنا فیہا قول محمد (اس میں ہم نے امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے۔ ت)

مسئلہ ۱۲ ضروریہ اقوال یہاں دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ پانی قریب ہونے کا ظن غالب ہو تو طلب یعنی تلاش واجب ہے بے تلاش تیمم جائز نہیں و اسرایہ کو کسی کے پاس پانی معلوم ہوا اور ظن غالب ہے کہ ہاتھ سے دے دے گا تو طلب یعنی مانگنا واجب ہے بے مانگے تیمم جائز نہیں۔ پچھلے مسئلہ کی نسبت شرح ترمذی و ترمذی کے فائدہ نجم میں ہم تحقیق کر آئے کہ یہ وجوب یعنی اشتراط ہے یعنی تلاش کر لینا شرط صحت تیمم ہے بے اس کے تیمم و نماز مطلقاً فی الحال باطل اگرچہ بعد کو یہی ظاہر ہو کہ پانی نہ تھا۔

وقد اخذ به السادة المجتهدون ابوالمعود و طوش
فی حواشی المکذوب الدس علی مافض علیہ
فی المعتمدات ان لوصلی یتیمم و تعد من
یسألہ ثم اخبرہ بالما د اعدوا کلا کما
فی البدو قد منا فی المسألة السابعة
مسئد ابو السعود، سید ططاوی اور سید شامی نے کفر
اور در مختار کے حواشی میں اسی کو لیا ہے جیسا کہ صحت
کتابوں میں اس کی تصریح آئی ہے کہ اگر تیمم سے نماز
پڑھ لی جب کہ وہاں ایسا کوئی شخص موجود تھا جس
سے یہ پانی کے بارے میں پوچھ سکتا تھا پھر اس نے

پانی کی خبر دی تو نماز کا اعادہ کر سہ ورنہ نہیں جیسا کہ
در مختار میں ہے اور مسئلہ ہفتم میں ہم اس پر محیط ،
علیہ ، زیلعی اور پانچ کا بھی حوالہ دے چکے ہیں ان سادات
عشیں کا ماقذیہ ہے کہ ہر میں سراج کے حوالہ سے ہے
کہ ، اگر بغیر تلاش کیے تیم کر لیا جبکہ تلاش واجب تھی اور
نماز پڑھ لی پھر تلاش کیا مگر پانی نہ ملا تو بھی اس پر
اعادہ واجب ہے اور یہ شامی کے الفاظ ہیں اور
اسی کے مثل حاشیہ طحاوی اور فتح آئمہ المعین بھی ہے ۔

اقول (میں کہتا ہوں) ، خدا ان حضرات پر
رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر بھی رحمت
فرمائے یہاں پر تلاش کہاں واجب ہے اور کیسے
واجب ہوگی جب کہ وہ جانتا ہی نہیں کہ پانی قریب
ہے یا نہیں ، قریب کا غلبہ ظنی ہوتا تو دور کی بات ہے
یہاں پر واجب صرف یہ ہے کہ ایسے شخص سے دریافت
کرے جس کے بارے میں اس کا یہ گمان ہو کہ وہ پانی
کی حالت کچھ جانتا ہو گا۔ اور ان دونوں مسئلوں
میں کہتے ہر فرق ہے ۔ اس لیے کہ جھے قریب آب کا
گمان ہے اسے پانی پر اپنی قدرت کا گمان ہے تو اس
کا تیم باطل ہے جبکہ قبل تیم تلاش ذکر ہے کہ اس کے
گمان کی غلطی ظاہر ہو ۔ لیکن جسے یہ گمان ہو کہ اس
شخص کو پانی سے متعلق کچھ آگاہی ہوگی تو اسے یہ پتا
نہیں کہ اگر اس شخص سے دریافت کرے تو وہ پانی
کا قریب ہونا بتائے گا یا دور ہونا بتائے گا تو

عزوة للمحيط والحنیة والزینی والبداثر
ایضاً بان فی البحر عن المسراج لو تقدم من
غير طلب وكان الطلب واجبا وصلى ثم
طلب فلم يجد وجبت عليه الاعادة اهـ و
مقادة ان تجب الاعادة هنا وان لم
ينخبر اهـ هذا المقتضى ومثله فی ط وقتح
الله المعین ۔

اقول رحمہم اللہ تعالیٰ ورحمنا

بہم این ہہنا وجوب الطلب وکیف یجب و
ہو لا یدری ان الماء قریب ام لا فضلا عن
غلبة الظن بالقرب انما الواجب ہہنا السؤال
عن یظن ان عندنا علما بحال الماء و فرقا
بین المسألتین فانت من ظن القرب
فقد ظنہ قادرا علی الماء فیطل تیممہ
ما لم یطلب قبل التیمم فیظہر خطؤ ظنہ
اما من ظن ان عندنا علما بحال السماء
فہو لا یدری انہ انت سألہ ینخبرہ بقریب
الماء او بعدہ فلم یکن للقرب حظ من
الظن فلم یوجد معارض لجزء الظاہر
فصح تیممہ وقتت مصلاتہ الا ان یظہر
القرب فتجب الاعادة لان القریب جاء
من قبلہ بترك السؤال ۔

قرب کاغی کسی طرح نہ حاصل ہو اقرہ اس کے بغیر ظاہر کے معارض نہ ہو اس لیے اس کا تیمم صحیح ہے اور اس کی نماز تام ہے مگر یہ کہ پانی کا قریب ہونا منکشف ہو تو افادہ لازم ہو گا اس لیے کہ کرتا ہی اسی کی جانب سے ہوتی کہ اس نے دریافت نہ کیا۔ (ت)

کلام دوسرے مسئلہ میں ہے کہ یہاں بھی وجوب اسی معنی اشتراط پر ہے کہ بحال ظن مطلقا اگرچہ مانگے تیمم کو سلسلے سے صحیح ہی نہ ہو اور نماز باطل ہو اگرچہ بعد کو نہ دینا ہی ظاہر ہو یا ایسا نہیں عجب یہ ہے کہ یہاں عبارات جانب میں افادہ اشتراط پر آئیں اور جانب حکم صحت تیمم و نماز پر۔ اذھر کافی و غائضہ و غرائز المقتضی و نہایت و حلی و غرائز و برجنہ کی عبارات جن میں تیمم کی نسبت لایجوز ہے مثلاً لایجوز التیمم قبل الطلب (قبل طلب تیمم جائز نہیں۔ ت) اگر معنی نفی حل کو محض بھی رکھے جائیں تو امام شافعی و قدوری و ہدایہ و تبیین و غنیہ و غنیہ ہر دہائی علی الکفر کے نصوص میں صراحتہ لایجوز (کنایت نہیں کر سکتا۔ ت) ہے۔ مثلاً علی بالتیمم قبل الطلب لایجوز (قبل طلب تیمم سے نماز ادا کر لی تو یہ اسے کنایت نہیں کر سکتا۔ ت) قابل تاویل نہیں قید نے مسئلہ اولی سے اس کی تشبیہ امام شافعی سے نقل کی کہ لایجوز قبل الطلب کہا فی عمر انات (قبل طلب یہ اسے کام نہیں دے سکتا جیسے آبادیوں میں۔ ت) اعلیٰ کے قریب ہے بشرط و شرط و قیادہ و جو اثر اخلاطی و غیرہ کی عبارات جن میں عدم جواز بہ نسبت نماز ہے کہ ان لم یطلب و مصلی لم یجوز و لفظ الجواہر شرح فی الصلاۃ قبل الطلب لایجوز (اگر طلب کیا اور نماز ادا کر لی تو جائز نہیں۔ اور جواہر کے الفاظ یہ ہیں طلب کرنے سے پہلے نماز شروع کر دی تو یہ جائز نہیں۔ ت) بحث علامہ ابراہیم علی سے گزرا لا تصح الصلاۃ بدو نہ (اس کے بغیر نماز درست نہیں۔ ت) حلیہ میں زیر مسئلہ جنب و جسد الماء فی المسجد (جنبت والاچھے مسجد میں پانی ملا۔ ت) اسی

۳۸/۱	مطبع نو کشور بالسرور	فصل فی التیمم	۱۲
۱۲	کتبہ مجتہد فی لاہور	باب التیمم	۱۲
۵۰	کتبہ نادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	"	۵۰
۱۰۱/۱	کتبہ رشیدیہ دہلی	"	۱۰۱/۱
۶۶	سبیل الکیہی لاہور	باب التیمم	۶۶

مسئلہ سوالی از رفیق پر فریاد و حجت واجب لایعصم تسمیہ الابدع اللہ جہاں مانگن واجب اس کا تیم درست نہیں مگر بعد انکار جن لازم کرے مانگنے تیم ہو گا ہی نہیں تو نماز مطلقاً باطل ہوگی اگرچہ غلطی عطا ظاہر ہو جائے کہ مانگنے سے نہ جسے۔ ادھر مسئلہ یحکم میں زیادات و جامع کو خفی و محیط سرخسی و خلاصہ و و نیز و شرع و قیاد و حلیہ و علیگیر و بکر اور مسئلہ مفتیم میں علیہ و قدر الشریعہ و خفیہ و بکر سے روشن ہو کہ برے سے بطلان نماز کا حکم صحیح نہیں صحیح و معتد ظاہر روایت یہی ہے کہ صرف غلبہ ظن عطا سے تیم باطل ہو نہ نماز اگر ظن عطا کی خطا ظاہر ہو دو غوں صحیح و نام ہیں۔ کتب حاضرہ میں اس صاف تعارض کی طرف کوئی توجہ مبذول نہ ہوئی۔

وانا اقول وبالله التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مختص وہی ہے کہ ہم نے تاویل رد ایت ناوردہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ میں ذکر کیا بحال ظن غلط حکم ظاہر و حاضر عدم صحت نماز ہے مگر یہ کہ بعد کو مانگنے اور نہ دے اور بحال شک و ظن منع حکم ظاہر و حاضر صحت ہے مگر یہ کہ بعد کو مانگنے سے یا آپ دے دے یا بخلہ اول میں فساد اور ثانی میں صحت کا حکم موقوف ہے ظہر خلاف نہ ہو تو رہے گا در نہ بدلی جائے گا بھیجے صاحب ترتیب کو فائز یاد اور وقت میں وصعت ہے اور وقت پر لے اس کے فساد کا حکم دیا جائے گا مگر فساد موقوف اگر قبل قضائے فائز چار وقت پر لے گا اور سب میں کچل کا وقت نکل جائے گا سب صحیح ہو جائیں گے اور اگر اس بیچ میں فائز کی قضا کر لے گا تو اس سے پہلے ایک سے پانچ تک جن وقت پر بھی قضا کی فرضیت باطل ہو کر نفل رہ جائیں گے کتب مصرحہ بہ فی محلہ (جیسا کہ اس کے موقع پر اس کی صاف صراحت موجود ہے۔ ت) رہا فرق کہ پہلے مسئلے میں اس کے ظن کا اعتبار رہا اگرچہ واقع اس کے خلاف ہو اور یہاں نہیں اس کی کیا وجہ ہے؟

اقول قریب پانی شرعاً مقدور ہے تو ظن قریب عین ظن قدرت ہے اور ظن طمعی یقین تو قدرت معلوم تو تیم شرعاً معدوم اور معدوم صحیح نہ ہو جائے گا بخلاف ظن عطا کہ عجز معلوم اور ظن اس کا ہے کہ اگر مانگوں تو دے دے گا اور قدرت نہ ہوگی مگر بعد عطا تو یہ اس کا ظن نہ ہوگا کہ قدرت ہے بلکہ اس کا کہ آئندہ ہو سکتی ہے نظیر ما قدمنا فی مسألة الوعد و وجدنا التصریح بہ فی مسألة المرجاء فی الکافی و الکفاية (یہ اسی کی نظیر ہے جو مسئلہ وعدہ میں ہم نے پیش کیا اور جس کی تصریح ہمیں کافی و کفایہ میں مسئلہ امید کے

حاشیہ یہ عبارات قوانین ہیں جن کا حوالہ مسئلہ مفتیم میں ہے ۱۲ (م)
حاشیہ اس میں منبع کی پانچوں صورتیں داخل ہیں صراحتاً ہو یا محکم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اندہر میں۔ مثلاً، لہذا یہ ظن منوط حکم نہ ہوا اگر جب کہ واقعہ نہ ظاہر ہو کہ ہر حکم قواۃ تدبیر علم فقہیات میں ظن معمول ہے۔ اور ایک توجیہ مع اشارہ تضعیف افادہ قدیم مسطورہ ۱۶۱ طبع اول میں گزری کہ جب تک علم تیسرے ظن پر عمل نہیں۔ فتح القدر بحث استقبال میں ہے،

المصير الى الدليل الظني وترك القاطع
مع امكانه لا يجوز
دلیل ظنی کوینا جائز نہیں۔ (ت)

مسئلہ قُرب و بُعد میں تحصیل علم بے وقت تیسرے نہیں لہذا ظن پر مدار ہوا مسئلہ عطاء منہ میں تیسرے لہذا ظن مقبض نہ ہوا اگر جب کہ درک حقیقت نہ ہو۔

اشرت الى ضعفه بقول يمكن ان يوجه
اقول ووجه ضعفه انه يوجب السؤال عند
ظن المنع ايضا فيكون ترجيحها للشك
من احوال المسألة السادسة وانما الراجع
بل الراجع اليه الكل بالتوفيق هو القول
الثالث ان لا وجوب الا عند ظن العطاء
میں نے "يمكن ان يوجه" (اس کی یہ توجیہ
کی جاسکتی ہے) کہہ کر اس کے ضعف کی طرف
اشارہ کیا اقول اس توجیہ کے ضعف کی وجہ یہ ہے
کہ اس سے لازم ہوتا ہے کہ انکار کا ظن غالب ہو
جب بھی سوال کرے تو اس سے مسئلہ ششم کے احوال
میں سے دوسرے قول کی ترجیح ہوگی جب کہ راجح بلکہ

بعد تطبیق سبھی اقوال کا مرجع و مال تیسرا قول ہے کہ صرف ظن عطا کی صورت میں سوال واجب ہے۔ (ت)

فان قلت اذن ما الجواب عما
من منم العمل بالظن مع تيسر تحصيل
العلم اقول لا تيسر انما يعرف الظن العطاء
لان السؤال ممن يمنع ذلة شديدة و
هي مظنونة هنا محققة على سواء وقد
نهي الشرح المظهر المؤمنين عن
عرض نفسه للذل
اگر سوال ہو کہ پھر یہ جو گزارا کہ تحصیل یقین
تیسرے ہوتے ہوئے ظن پر عمل جائز نہیں، اس کا
کیا جواب ہے؟ اقول ظن عطاء ہونے کی
صورت میں تحصیل یقین میسر و آسان نہیں اس لیے
کہ ایسے شخص سے مانگنا جو مذمہ سخت ذلت ہے
اور یہاں اس کا یا تو ظن غالب ہے یا احتمال مساوی
اور شرع مقرر نے مومن کو اس سے روکا ہے کہ وہ اپنی
ذات کو معرض ذلت میں نہ لے۔ (ت)

عہدہ کا تقدم في المسألة السادسة ۱۳ منه عفر ۱۴ (جیسا کہ مسئلہ ششم میں گزارا ۱۲ منہ عفر ۱۴۔ ت)

فتح القدر باب شروط القلوة مکتبہ ذریعہ رضویہ سکھر ۲۳۵/۱

فان قلت اذن يجب ادارة الامر

على ظنه في ظن المنع لتعسرته حصول العلم
فتصح صلاته وان اعطى بعد فترته ما فهمه
المحقق من تعريضهم في الخلاصة وغيرها
ما مر في المسألة الخامسة **اقول** قد كان
الاصل ايجاب السؤال لتيسره في نفسه و
انما رفع عنه لعارض فاذ اظهرت
الحقيقة حلت عملها وزال ما كان لعارض
وهو اقامة الظن مقامها كما تقدم عن
صدر الشريعة وهذا ما وجدنا في
ان الكلام تحته به هذا كله ما ظهري للقلبي
والعلم بالحق عند ربي به استدرك كل شيء
عليه به وصلى الله تعالى على الجيب الكريم
والله وصحبه اولى التكريم والحمد لله رب
العالمين

چہ جو قلب فقیر پر ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے۔ بلاشبہ میرے رب کو ہر چیز کا علم
خدا سے برتر اپنے حبیب کریم اور اہل کی مکرم آل و اصحاب پروردگار نازل فرمائے۔ اور سب خوبیاں سارے
جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

یہ ہیں وہ مسائل جن کا یہاں لانا منظور تھا۔

ذکر قوانین : یہ مسائل بغضہ تعالیٰ ایسی وجہ پر بیان ہوئے کہ فہم ذی علم ان سے عطا وضع قانون بھی
کر سکتا ہے اور قوانین موضوعہ کی جانچ بھی اور یہ کہ خلافیات میں وہ کس کس قول پر مبنی ہیں اور اقوال منقولہ پر کیا
ہونا چاہیے۔ یہ معیار پیش نظر رکھ کر قوانین علما مطالعہ ہوں۔

الاول القانون الصدري

الامام صدر الشريعة نقل اولاً من
المبسوط ان لم يطلب وصلى لم يجز لان

اب اگر یہ سوال ہو کہ پھر تو ظن منع کی صورت

میں بارگاہ اس کے گناہ پر رکھنا ضروری ہوگا کیونکہ
تعمیل یقین دشوار ہے تو اگر وہ بعد میں دسے ہے
جب بھی اس کی نماز صحیح رہے گی تو رائج وہی ہوگا
جو خلاصہ وغیرہ کی تقریبات مشائخ سے علق علی الاطلاق

نہ سمجھا جس کا ذکر مسئلہ پنجم میں گزرا **اقول**
(جواب میں کہوں گا) اصل تو یہی تھی کہ مانگنا واجب
کیا جائے کیونکہ فی نفسہ یہ میر و آسان ہے اور عارض
کی وجہ سے یہ حکم اس سے اٹھایا گیا پھر جب حقیقت
ظاہر ہو جائے تو وہ اپنا کام کرے گی اور ظن کو حقیقت
کے قائم مقام دیکھنے کا جو حکم عارض کی وجہ سے تھا
وہ بھی ختم ہو جائے گا، جیسا کہ صدر الشریعہ کے
حوالے سے بیان ہوا۔ یہی وہ ہے جس کا ہم نے
وہاں دافادہ پنجم صفحہ ۶۶۶ طبع اول میں ذکر
کیا تھا کہ اس کلام کا کچھ ٹکڑ بھی ہے۔ یہ سب وہ
چے جو قلب فقیر پر ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے۔ بلاشبہ میرے رب کو ہر چیز کا علم
خدا سے برتر اپنے حبیب کریم اور اہل کی مکرم آل و اصحاب پروردگار نازل فرمائے۔ اور سب خوبیاں سارے
جہانوں کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

یہ ہیں وہ مسائل جن کا یہاں لانا منظور تھا۔

ذکر قوانین : یہ مسائل بغضہ تعالیٰ ایسی وجہ پر بیان ہوئے کہ فہم ذی علم ان سے عطا وضع قانون بھی
کر سکتا ہے اور قوانین موضوعہ کی جانچ بھی اور یہ کہ خلافیات میں وہ کس کس قول پر مبنی ہیں اور اقوال منقولہ پر کیا
ہونا چاہیے۔ یہ معیار پیش نظر رکھ کر قوانین علما مطالعہ ہوں۔

اول۔ قانون امام صدر الشریعہ

امام صدر الشریعہ نے پہلے مبسوط سے یہ عبارت
نقل کی : اگر اس نے طلب نہ کیا اور نماز ادا کر لی

الماء مبنی ذل عادة و من موصوفه آخر منه
عليه ان يسأل الاعلى قول حسن بن زياد
فان السؤال ذل ونقول ماء الطهارة
مبنی ذل عادة۔

ثم من الزيادات ما تقدم في المسألة
الثالثة من انه يقطع الصلاة است
ظن العطاء والا لا و آدرج فيه ما مر في
المقام السابق من وجوب السؤال في الشك
وليس اذا مر أي خارج الصلاة لان العجز
مشكوك۔

قال ثم قال في الزيادات فاذا فرغ
من صلاته فسأله فاعطاء او اعطى بشئ
المشكوك وهو قادر عليه استأنف الصلاة و
اذا بقي تمت صلاته وكذا اذا بقي ثم اعطى
لكن ينتقض بتمامه الآن۔

ثم قال رحمه الله تعالى اقول ان
استد ان تستوجب الاقسام كلها فاعلم
انه اذا مر أي الماء خارج الصلاة ومبني
ولم يسأل بعد الصلاة لينظم العجز
والقدرة فعلى ما ذكر في المبسوط سواء
غلب على ظنه الاعطاء او عدمه او شك
فيهما وهي مسألة المتن۔

واذا مر أي في الصلاة ولم

تجاءز نہیں اس لیے کہ پانی عادت سے دیا جاتا ہے۔
اور مبسوط ہی کے دوسرے مقام سے یہ عبارت بھی،
اُس پر یہ ہے کہ مانگے مگر حسن بن زیاد کے قول پر یہ
نہیں اس لیے کہ مانگنے میں ذلت ہے۔ اور ہم یہ
کہتے ہیں کہ طہارت کا پانی عادت سے دیا جاتا ہے۔

پھر زیادات سے وہ کلام نقل کیا جو مسئلہ
سوم میں گزرا کہ اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑنے
ور نہ نہیں۔ اور اسی میں وہ بات بھی اپنی طرف سے
درج کر دی جو مقام دوم میں گزری کہ شک کی صورت
میں بھی مانگنا ضروری ہے جب کہ نماز کے باہر دیکھا
ہو اس لیے کہ عجز مشکوک ہے۔

تحریر فرمایا کہ پھر زیادات میں یہ لکھا ہے،
”پھر جب نماز سے فارغ ہو کر اس سے مانگا اس نے
اسے دیا یا تمہیں شل پرویا اور یہ تمہیں شل پر قادر ہے تو
وہ از سر نو نماز پڑھے اور اتنا کر دیا تو اس کی نماز پوری
ہو گئی۔ اسی طرح جب انکار کرے پھر (بعدمیں)
اسے دے لیکن اب اس کا تیمم ٹوٹ جائے گا۔“

پھر صدر الشریعہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا،
”میں کہتا ہوں اگر ساری قسموں کا احاطہ منظور ہو تو
معلوم ہو کہ جب اس نے بیرون نماز پانی دیکھا اور نماز
پڑھ لی، بعد نماز مانگا بھی نہیں کہ عجز یا قدر سے
انکشاف ہو تو اس کا حکم وہ ہے جو مبسوط میں ذکر ہوا۔
خواہ اسے دینے کا گمان ہو یا نہ دینے کا یا دونوں میں
شک ہو۔ یہ وہ مسئلہ ہے جو متن میں مذکور ہے۔“

اور جب بیرون نماز دیکھا اور بعد نماز

يسأل بعدها فكذا وآت رأي خاص ج
 الصلاة ولو يسأل ومضى ثم سأله
 قامت اعطى بطلت صلاته وانت ابى
 تمت سواء ظن الا عطاء او المنع
 او شك فيهما وآت رأي في الصلاة
 فكما ذكر في الزیادات لكن يبقى هووتان
 אחד هما انه قطع الصلاة فيما اذا
 ظن المنع او شك فسأل قامت اعطى
 بطلت تيممه وانت ابى فهو باق
 والاخرى انه اذا اتم الصلاة فيهما
 اذا ظن انه يعطى ثم سأل قامت اعطى
 بطلت صلاته وانت ابى تمت لانه
 ظهر ان ظنه كانت خطأ بطلت
 مسألة التحريك الى آخر
 ما تقدم في الافادة الخاصة.

قوله العجز مشكوك
 تقدم ما فيه قوله (فاذا فرغ
 من صلاته) اقول لم ينقل
 عبارة الزیادات متفقة قامت
 تعين فيها مرجع فرغ الى من
 ظن منعا او شك فذلك والا فهو
 للمصلى مطلقا لا سيما وقد

طلب نہ کیا تو بھی یہی حکم ہے — اور اگر بیرون نماز
 دیکھا اور طلب نہ کیا نماز پڑھ لی پھر مانگا تو اب اگر
 دے دے اس کی نماز باطل ہوگئی اور انکار
 کر دے تو پوری ہوگئی خواہ پچھلے اسے عطا کا گمان
 رہا ہو یا منع کا یا دونوں میں شک رہا ہو —
 اور اگر اندرون نماز دیکھا تو حکم وہی ہے جو زیادت
 میں بیان ہوا۔ لیکن اس میں دو صورتیں رہ جاتی
 ہیں ایک یہ کہ اس نے ظن منع یا شک کی صورت
 میں نماز توڑ دی پھر اس سے مانگا اب اگر وہ دے
 تو اس کا تیمم باطل ہوگیا اور انکار کر دے تو باقی ہے۔
 دوسری صورت یہ کہ ظن عطا کی صورت میں اس نے
 نماز پوری کر لی پھر مانگا اب اگر وہ دے دے تو
 اس کی نماز باطل ہوگئی اور انکار کر دے تو پوری
 ہوگئی کیونکہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا بطل
 مسئلہ تحریر کے — اس کے بعد آخر تک وہ
 بیان کیا ہے جو افادہ پنجم کے تحت غزرا۔

۱۱ عبارات زیادات میں صدر الشریعہ کے مندرجہ
 قول (عجز مشکوک ہے) پر کلام گزر چکا اس عبارت
 زیادات کے یہ الفاظ ”پھر جب وہ اپنی نماز سے
 فارغ ہو جائے“ اقول صدر الشریعہ نے زیادات
 کی عبارت مرتب و مسلسل نہ ذکر کی۔ اس کی عبارت
 میں اگر ”فرغ“ (فارغ ہو جائیگی) ضمیر کا مرجع من
 ظن منعا او شك“ (جو نہ دینے کا گمان کرے

وقم بعد قوله وان غلب على ظنه انه يعطيه
فيشمل العمارة الاخرى التي ذكر رحمه الله
تعالى انها متروكة.

اگر اسے غالب گمان ہو کہ دے دے گا۔۔۔ اس فقیر پر یہ کلام زیادات اس صورت دوم کو بھی شامل ہوگا
جیسے صدر الشریعہ نے بتایا کہ وہ متروک ہے۔ (ت)

قوله وكذا اذا ابى ثم اعطى
اقول الكلام فيما بعد الصلاة لكن البعد
انما تلزم في العطاء سواء كان الابداء قبل
الصلاة كما اذا سأل قبلها فابى فتقسم فعلى
ثم اعطى بسؤاله ابدونه او بعد الصلاة
كما اذا علم فيها فاتمها ثم سألها فابى ثم
اعطى سؤاله الاخر او بغيره مضت الصلاة
في الوجوبين اما لو كان العطاء قبل تمام
الصلاة بعد الابداء فانه يفسخ الابداء
مطلقا كما قد منا في المسألة العاشرة.

دونوں صورتوں میں نماز ہوگئی۔ لیکن اگر بعد انکار دینا نماز پوری ہونے سے قبل ہو گیا تو یہ دینا انکار سابق کو
مطلقاً منسوخ کر دے گا جیسا کہ مسئلہ دہم میں۔ ہم نے بیان کیا۔ (ت)

قوله فعلى ما ذكر في المبسوط
اي لم تجهز صلاة لتبركه الطلب
و جو نماز چلی انیس کوٹ السمراد
بنا ف المبسوط قول الحنفی
اقول انما يسند اليه الكتاب
ما اعتمدت لاهما او مراده و مراده۔

یا اسے شک ہو) متعین ہے تب تو کلام دلیہ ہی ہے
جیسے صدر الشریعہ نے لکھا ورنہ غیر مطلقاً "مصلیٰ" کیلئے
ہوگا خصوصاً جبکہ اس کے بعد یہ الفاظ آئے ہیں "اور
اگر اسے غالب گمان ہو کہ دے دے گا۔۔۔ اس فقیر پر یہ کلام زیادات اس صورت دوم کو بھی شامل ہوگا

(۳) جہارت زیادات (اسی طرح جب وہ
انکار کرے پھر دے دے) **اقول** کلام بعد نماز
کے احوال سے متعلق ہے لیکن بعدیت صرف دینے میں
لازم ہے۔ انکار خواہ قبل نماز ہو جیسے یہ صورت ہو کہ
قبل نماز اس نے مانگا تو اس نے انکار کر دیا اب اس
نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اس نے مانگنے پر یا بغیر مانگے
دے دیا۔۔۔ یا بعد نماز ہو جیسے یہ صورت ہو کہ اسے
اندرون نماز علم ہوا تو اس نے نماز پوری کر لی پھر
اس سے مانگا اس نے انکار کر دیا اس کے بعد
دوبارہ اس کے مانگنے پر یا بغیر مانگے دے دیا تو
اندرون نماز پڑھ کر دینا نماز پوری ہونے سے قبل ہو گیا تو یہ دینا انکار سابق کو

(۴) صدر الشریعہ کے الفاظ (تو اس کا حکم
وہ ہے جو مبسوط میں ذکر ہوا)۔ یعنی اس کی
نماز جائز نہ ہوئی کیونکہ اس نے طلب ترک کر دی
انہی چلی نے فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے (مساف
المبسوط۔۔۔ جو مبسوط میں ہے) سے مراد
حسن کا قول ہو۔ **اقول** کتاب کی طرف اسی بات
کی نسبت کی جائے گی جس پر اس نے اعتماد کیا نہ
وہ جس کو اس نے نقل کر کے اس کی تردید بھی کر دی۔ (ت)

قوله وهي مسألة المتن المتعاضد

هذا اللفظ على اخی چلی فان فی المبسوط
عدم الجواز قبل الطلب وانه باتفاق
اشتتتا الثلاثة رهنی الله تعالی عنهم
ولفظ المتن قبل طلبه جازم خلافا
لها فها مختلفات حکما وروایة
معاً فکیف یقال ان ما فی المبسوط
مسألة المتن فاوله بقوله معناه ان الخلاف
المطلق ثابت فیها غایة ما فی الباب ان
روایة المتن حل خلاف روایة المبسوط
فی بیان الاختلاف اھ ولاجل هذا اجوز
انیكون المراد به قول الحسن کی یحصل
الوفاق بینہ و بین حکم المتن اقول دکیف
یصبر لمجرد الاتفاق فی مطلق الاختلاف
جعل نقیضین واحداً و انما المعنی ان الصریح
المدکور فی المبسوط ہی المدکور فی المتن
وهی الرویة خامرہ الفصل وان اختلف
فیها حکما وروایة .

محض مطلق اختلاف میں اتفاق کی وجہ سے نقیضین کو ایک قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے ؟ وہی مسئلہ الملق
(یہی مسئلہ متن ہے) کا معنی یہ ہے کہ جو صورت مبسوط میں مذکور ہے وہی متن میں مذکور ہے ۔ وہ ہے
یہ دون نماز پانی دیکھنا ۔ اگرچہ مبسوط و متن کے درمیان اس بارے میں حکم اور روایت دونوں کا اختلاف ہے (۱)

قوله فكذا ای لم تعجز

صلاۃ سواہ ظلت منعاً او منعاً

(۵) الفاظ صدر الشریعہ (وہی مسئلہ

المتن — یہ وہ مسئلہ ہے جو متن میں مذکور ہے)
یہ لفظ اخی چلی کے لیے پیچیدہ ثابت ہوا اس طرح
کہ مبسوط میں ذکر ہے کہ قبل طلب نماز جائز نہیں
اور یہ بھی کہ اس پر ہارسہ تینوں اصحاب رضی اللہ
تعالی عنہم کا اتفاق ہے — اور متن میں یہ ہے
کہ قبل طلب نماز جائز ہے " اور صاحبین کے نزدیک
حکم اس کے برخلاف ہے ۔ تو مبسوط اور متن کے درمیان
حکم اور روایت دونوں ہی کا اختلاف موجود ہے ۔
پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ جو مبسوط میں ہے وہی
مسئلہ متن ہے ۔ اب اخی چلی نے اس تعبیر کی یوں
تأویل فرمائی : اس کا مطلب ہے کہ اس میں مطلق
اختلاف تو یقیناً ثابت ہے ۔ زیادہ سے زیادہ
یہ ہے کہ بیان اختلاف میں متن کی روایت مبسوط
کی روایت کے برعکس ہے " اور " سی ایس ایس " نے
نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ " مذکور فی المبسوط " مبسوط
میں جو مذکور ہے " سے مراد حسن کا قول ہوتا کہ اس
میں اور حکم متن میں مطابقت ہو جائے ۔ اقول

محض مطلق اختلاف میں اتفاق کی وجہ سے نقیضین کو ایک قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے ؟ وہی مسئلہ الملق
(یہی مسئلہ متن ہے) کا معنی یہ ہے کہ جو صورت مبسوط میں مذکور ہے وہی متن میں مذکور ہے ۔ وہ ہے
یہ دون نماز پانی دیکھنا ۔ اگرچہ مبسوط و متن کے درمیان اس بارے میں حکم اور روایت دونوں کا اختلاف ہے (۱)

(۶) لفظ صدر الشریعہ " فكذا " (تو بھی

یہی حکم ہے) یعنی اس کی نماز جائز نہیں خواہ دیکھنے

او شك .

قوله وان سأي في الصلاة (اقل

ای و سأل بعد هالینما رقی المذکور
سابقا ولا نه المذکور فی الزیادات۔

قوله فلما ذكر في الزیاد است

اقول ای ان اعطاء استأنف وان ابی

تمت ولم يقل ههنا فكذا كما قال قسین
لان ثمة ذكر اول ما هو مذکور فی المبسوط
فاستداه اليه ثم موصلة اخرى يوافق في
الحكم فاحالها عليه اما ههنا فذكر اول
ما ليس في الزیادات فاذا اتق عني ما فيه
استداه اليها ولم يفهم الكلام من قوله
بقوله ای الحكم علی التفصیل المذکور و
هو انه ان غلب علی ظنه الاعطاء قطع
الصلاة والا لا اه فان الكلام فيمنه سأل
بعد الصلاة وما ذابقي له حتى يقال يقطع
اویتم .

کائن جویانہ دینے کا یا شک کی صورت ہو۔ (ت)

(۷) الفاظ صدر الشریعہ وان سأي في

الصلاة (اور اگر اندرون نماز دیکھا) **اقول**

یعنی اور بعد نماز طلب کیا تاکہ یہ صورت اس سے
جدا ہو جو پہلے ذکر ہوئی اور اس لیے بھی کہ زیادات
میں یہی مذکور ہے۔ (ت)

(۸) الفاظ صدر الشریعہ (تو حکم وہی ہے جو

زیادات میں بیان ہوا) **اقول** یعنی اگر اسے

دے دیا تو از سر نو نماز پڑھے اور انکار کر دیا تو اس

کی نماز پوری ہوگئی۔ یہاں پر "فكذا" (تو بھی

یہی حکم ہے) نہ کہا جیسے پہلے کہا۔ وجہ یہ ہے کہ وہاں

پر پہلے وہ ذکر کیا جو مبسوط میں نہ کر سبے تو اس کی

نسبت اس کی طرف کی۔ پھر ایک اور صورت ذکر

کی جو حکم میں اس کے موافق تھی تو اس کے لیے اوپر

والے حکم کا حوالہ دے دیا۔ لیکن یہاں پر

پہلے وہ ذکر کیا ہے جو زیادات میں نہیں پھر جب

اس کے بیان پر آئے جو زیادات میں ہے تو اسے

اس کی طرف منسوب کیا۔ اور بالفاظ ذیل اس کی تفسیر

کرنے والے نے سمجھا ہی نہیں "یعنی حکم پر تفصیل مذکور

ہے۔ وہ یہ کہ اگر اسے غالب گمان دینے کا ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں" (۱۱) بات یہ ہے کہ کلام اس کے

بارے میں جو رہا ہے جو نماز کے بعد مانگے۔ اور (جب وہ نماز پڑھ چکا ہے تو) اس کے لیے باقی کیا رہا کہ تو نے

یا "مکمل کرے" بولا جائیکے۔ (ت)

ہے۔ وہ یہ کہ اگر اسے غالب گمان دینے کا ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں" (۱۱) بات یہ ہے کہ کلام اس کے
بارے میں جو رہا ہے جو نماز کے بعد مانگے۔ اور (جب وہ نماز پڑھ چکا ہے تو) اس کے لیے باقی کیا رہا کہ تو نے
یا "مکمل کرے" بولا جائیکے۔ (ت)

عن وهو صاحب عمدة الرعاية ۱۲ (م)

۱۲ عمدة الرعاية حاشیہ شرح الوقایہ باب التیمم

(یعنی صاحب عمدة الرعاية ۱۲۔ ت) یعنی مولانا

عبدالحی فرنگی محلی م ۱۳۰۲ھ

المکتبة الرشیدیہ ۱۰۳/۱

قوله لكن تبقى موصوفتان) اقول

الآخرى ان فرض تركها في الزيادات فلم
تترك في كلامكم لان من أي في الصلوة
وسأل بعدها يشتملها قطعاً والا محالة على
الزيادات للحكم لا للتصوير۔

بھی قطعاً شامل ہے۔ رہ گیا زیادات کا عوالہ تو وہ حکم سے متعلق ہے۔ بیان صورت سے متعلق نہیں۔ (ت)

قوله احد هما) قال اخي چلی

يمكن انفها مها من قوله وكذا إلى ثم
اعطى لانه صريح في ان الاعطاء ناقض
والاباء متمم فاسئل اقول قوله كذا
اي تمت صلاته فايث فيه ان الاعطاء
ناقض بل فيه ان الاعطاء بعد الاباء
هباء نعم لو قال يمكن انفها مها من قوله
اذا اعطاء استأنف واذا ابي تمت فانه صريح
ان لا تجزئ ولعله سبق لم تمن التقصير قول
من قال لا ذكر لها في العبادات السابقة
صريحاً وان كان قول الزيادات وان ابي
تمت يدل على حكمها باطلاً و اشارة
اذا لم تترك قوله اذا اعطى استأنف ليدل على
حكم الوجہین فی الصومین۔

شاید یہ سبقت قلم ہے۔ یہ کہتے ہیں تفسیر ہے کہ ان دونوں صورتوں کا سابقہ جہاد توں میں صراحت کوئی ذکر نہیں اگرچہ

(۹) انفاد صمد الشریعہ (لیکن دو صورتیں
رہ جاتی ہیں) اقول اگر فرض کر لیا جائے کہ دوسری
صورت زیادات میں متروک ہے تو آپ کے کلام میں
متروک نہیں اس لیے کہ جس نے اندرون نماز دیکھا ہو
بعد نماز طلب کیا یہ صورت اس دوسری صورت کو

بیان صورت سے متعلق نہیں۔ (ت)

(۱۰) انفاد صمد الشریعہ "احد هما" (ایک

صورت یہ کہ الخ) اخي چلی نے کہا: یہ صورت ان کے
قول اور اس طرح جب انکار کرے پھر دے شے
سے کچھ میں آسکتی ہے اس لیے کہ وہ اس بارے
میں صریح ہے کہ دینا ناقض ہے اور انکار سے نماز
تمام ہو جاتی ہے فاقبل اقول ان کا نذر ہے
"کذا" اس طرح، یعنی اس کی نماز پوری ہو گئی۔
اس میں یہ کہاں ہے کہ دینا ناقض ہے۔ بلکہ اس
میں یہ ہے کہ انکار کے بعد دینا دخول ہے۔ یاں
اگر یہ کہتے کہ ان کے قول (جب دے شے تو از سر نو
ادا کرے اور انکار کرے تو نماز پوری ہو گئی) سے
یہ دوسری صورت کچھ میں آسکتی ہے اس لیے کہ وہ
اس بارے میں صریح ہے کہ دینا ناقض ہے اور انکار
نماز کو تام کر دینے والا ہے۔ قریہ کہنا درست ہوتا۔

نماز کو تام کر دینے والا ہے۔ قریہ کہنا درست ہوتا۔

عہ و هو صاحب عمدة الرعاية ۱۲ (م) (قائل صاحب عمدة الرعاية (مولانا عبدالحی فرنگی محلی) ج ۱۲۔ ت)

سنة ذخيرة العقبة باب التيمم مطبع اسلامية لاہور ۱۸۲/۱

سنة عمدة الرعاية حاشية شرح الوقاية باب التيمم المكتبة الرشيدية ۱۸۳/۱

زیادات کے الفاظ (وان ابی تمت) اور اگر انکار کر دے تو نماز پوری ہوگئی، اپنے اطلاق اور اشارہ سے ان کے حکم پر دالی ہیں، اور زیادات کے الفاظ (اذا اعطی استأنف) جب دے دے تو اس پر پڑے، کو بھی کیوں نہ ذکر کیا کہ دونوں صورتوں کی دونوں شکوں پر دلالت ظاہر ہو۔ (ت)

ثم ان كان في قول الزیادات مرجع
فخرج من صلاته المصلي مطلقا لم
يصح قوله لا ذكر له في العبارات السابقة
مصريها وان كان مرجعه خصوص
من ظن منعاه شك لم يصح قوله
باطلاقه فان المبين لا يدل على اطلاق
مباينته۔

پھر اگر زیادات کی عبارت میں فخرج من
صلاته (وہ اپنی نماز سے فارغ ہو) کا مرجع مطلقاً
مصل سے قریہ کننا درست نہیں کہ "سابقہ عبارتوں میں
صرف ان دونوں صورتوں کا کوئی ذکر نہیں" اور
اگر اس کا مرجع خاص من ظن منعاه او شك
(وہ جسے انکار کا گمان یا شک ہو) ہے تو باطلاق
(اپنے اطلاق سے) کننا درست نہیں۔ اس لیے کہ
مباين اپنے مباین کے اطلاق میں داخل نہیں ہوتا۔ (ت)
اگر یہ کہو کہ شاید انہوں نے بطور تزیین و
تقسیم ذکر کیا ہو تو جسے عطا کا گمان ہو اور نماز پوری
کرنے اس کے لیے لفظ "اشارہ" رکھا اور جسے

فان قلت لعله ونزع ظن ظن
عطاء وانتم الاشارة ولمن ظن منعاه او
شك وقطم الاطلاق۔

انکار کا گمان ہو یا شک ہو اور نماز توڑ دے اس کے لیے لفظ "اطلاق" رکھا۔ (ت)

اقول (میں کہوں گا) یہ بھی صحیح نہیں
اس لیے کہ نماز توڑنا نماز پڑھ چکے اور اس سے
فارغ ہو جانے کے مباین ہے تو "اطلاق" میں
یکھے داخل ہوگا۔ یہ ذہن نشین رہے **اقول**
امام صدر الشریعہ کے پورے کلام کا ضبط نصت سطر
میں یہ ہے کہ "اگر وہ سوال نہ کرے یا اسے دے
تو جو تیم اور نماز اس نے ادا کیا وہ باطل ہو گیا اور اگر
انکار کر دے تو تمام ہوا" تو پہلی شرط اس صورت کو
شامل ہے جب اس نے مانگا نہیں اور اس نے
دے دیا یا نہ دیا اور اس صورت کو بھی جب اس کے

اقول ولا يصح فان القطع مبين
الخراج فاين الدخول في الاطلاق۔ هذا
واقول ضبط كل كلام هذا الاصل
في نصت سطر انه ان لم يسأل
او اعطاه بطل ما فعل من تيمم
ومسلاة وان ابى تم فالشروط
الاول يشمل ما اذا لم يسأل فاعطى
او لم يعط وما اذا سأل فاعطى
ويبقى للشافي ما اذا سأل فلم يعط
ويدل باطلاقه على انه سواء

فكل ذلك ظن منحا او متحا او شك و سراك
خارج الصلاة او غيرها فقطع او اتم
وان اردنا زيادة ما قدم من الزيادة
ثم دنا في الشرط الاخرى ولو اعطاه بعد
الصلاة فيبقى العطاء في الاولى مقيدا
بما اذا لم يكن بعد الصلاة عقيب ابا
ويبقى للثانية شقان سأل فلم يعط او
اعطى بعد الصلاة مسبوقا باباء ثم
ثم دنا بعده سواء ظن منحا او متحا او شك
غير انه ان ظن العطاء قطع الصلاة
والا لا.

مانگتے پر اس نے دیا۔ اور دوسری شرط کے تحت وہ
صورت رہے گی جب اس کے مانگنے پر اس نے نہ دیا۔
اور کلام اپنے اطلاق سے یہ بھی بتائے گا کہ ان باتوں
میں یہ سب صورتیں یکساں ہیں اسے دینے کا گمان
رہا ہو یا نہ دینے کا یا شک رہا ہو اور اس نے
بیرون نماز دیکھا ہو یا اندرون نماز دیکھ کر نماز توڑ
دی ہو یا پوری کی ہو۔ اور انہوں نے زیادات کے
حوالہ سے جو پہلے بیان کیا اگر ہم اس کا بھی اضافہ
کرنا چاہیں تو دوسرے جملہ شرطیں میں یہ الغرض
بڑھادیں اگرچہ بعد نماز اسے دے دیا ہو۔ تو
پہلے جملہ شرطیں میں دینا اس سے مقید ہے گا کہ انکار
کر کے بعد نماز دینا نہ ہو۔ اور دوسرے جملہ کے تحت وہ شقیں رہ جائیں گی (۱) مانگنے پر دیا نہیں (۲) یا انکار
کر کے بعد نماز دیا۔ پھر اس کے بعد چاہے بڑھادیں تو اسے دینے کا گمان رہا ہو یا انکار کا، یا شک رہا ہو
مگر یہ ہے کہ اگر دینے کا گمان ہو تو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ (ت)

اقول ولا يخرج منه ما اذا
سأل فلم يعط ولم يأت بمل سكوت و
ذلك لما قدمنا من اعطاء بعد
السكوت قبل امن سواء يصح
بالتيتم لم يكن السكوت ابا فدخل
في الاول اعطى اعطاء وانكاف
هذا بعد الصلاة فلم يتقدم
اباء وكاف الحكم للعطاء دون
السكوت والا كانت ابا فدخل
في الشاف وكاف الحكم
ح للسكوت من جهة انه

اقول اس سے وہ صورت خارج نہ ہوگی
جب مانگنے پر اس نے نہ دیا نہ انکار کیا بلکہ خاموش
رہا۔ یہ اس لیے کہ ہم بتا چکے کہ اگر خاموش رہنے
کے بعد اسے تیم سے نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے سے
قبل دے دیا تو یہ خاموشی انکار نہیں قرار اول یعنی
"اعطاء" (اسے دے دیا) میں داخل ہے اور
اگر یہ بعد نماز ہے تو اس دینے سے پہلے انکار پائی گیا
اور اس صورت میں حکم عطا کا ہے سکوت کا نہیں۔
ورنہ اگر بعد سکوت تیم سے اسے نماز پڑھتے ہوئے
دیکھنے سے پہلے دینا نہ ہوا وہ سکوت انکار ہو کر
شرط ثانی میں داخل ہوگا۔ اور اس صورت میں حکم

دلیل المنع -

لكن أولا ^{والثاني} ما اذا سأل فلا يعطى ولا ابي بل وعد ثم اخلف فان كان هذا الوعد قبل الصلاة او فيها بطل تيممه قطعا وان لم يعطه ولم يدخل في قوله ان لم يسأل او اعطاه لانه سأل ولم يعط وكذا ان وقع بعد هاء اختيار بطلانها مطلقا وان قلنا كما هو الظاهر والله تعالى اعلم ان الصلاة عاضية ان ظهر خلفه فهذا صورة تمام الصلاة ولم تدخل في قوله ان ابي كان من وعد لا يقال انه منع وابي الا ان يدعى ان الوعد عطاء فتدخل في الاول وتكتف يحتاج الى دليل واين الدليل بل الدليل على خلافه كما بينا.

سكوت کا ہے اس وجہ سے کہ وہ دلیل انکار ہے۔

لیکن **اولا** وہ صورت رہ گئی جب اس نے مانگا تو اس نے نہ دیا نہ انکار بلکہ وعدہ کیا پھر اس کے خلاف کیا۔ تو اگر یہ وعدہ نماز سے پہلے یا نماز کے دوران ہوا ہو تو اس کا تيمم قطعاً باطل ہو گیا اگرچہ اسے نہ دیا اور یہ ان لم يسأل او اعطاه (اگر اس نے نہ مانگا یا اس نے دے دیا) کے تحت داخل نہ ہوا۔ اس لیے کہ اس نے نہ مانگا وہ اس نے نہ دیا۔ اسی طرح اگر یہ وعدہ بعد نماز ہوا۔ اس میں مطلقاً بطلان نماز اختیار کیا گیا ہے اگرچہ ہم نے جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور خدا سے بترغیب جانتے والا ہے۔ یہ کہا کہ نماز ہو گئی اگر وعدہ خلا فی ظاہر ہوئی کہ یہ نماز تمام ہو سنے کی صورت ہے اور "ان ابي" (اگر انکار کیا) کے تحت داخل نہیں اس لیے کہ جس نے وعدہ کیا اس کے پاس میں یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے منع و انکار کیا۔ لیکن اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ وعدہ عطا ہے تو یہ صورت مشربہ اولیٰ کے تحت داخل ہے۔ لیکن اس دعویٰ پر دلیل کی ضرورت ہے۔ اور دلیل کہاں؟ بلکہ دلیل تو اس کے خلاف پر موجود ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ (ت)

اگر یہ کہے کہ ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ وہ وعدہ جس کے خلاف عمل ہو وہ انہی سے تو یہ صورت شرعاً مافیٰ کے تحت داخل ہوگی۔ اور یہ مال کار کے اعتبار سے کچھ بعید بھی نہ ہوگا۔

اقول (میں کہوں گا) اگر وعدہ کہ عطا نہ قرار دیا جائے تو مستند نہیں اور اگر عطا قرار دیا جائے تو اس کی ضرورت نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ وعدہ خلا فی اگر انکار مستند ہے یعنی وقت وعدہ ہے۔

فان قلت بل نختار امت الوعد المتخلف اياه فتدخل في الثاني ولعل هذا غير بعيد بالنظر الى مسائل السیة الامور۔

اقول ان لم يجعل الوعد عطاء لم ينفع وان جعل لم يحتج اليه وذلك لان الاخلاص ان كان اساء مستند اع من حيث وعد

وردت المسألة الأولى حيث وعد قبل تمام الصلاة واختلف فقد اثير مع كونه اياه وان كان اياه مقصرا الى من حين اختلف ولم يكن اعطاء حين وقوع وردت ايضا لانه سأل ولم يعط فلم توجد شريطة الابطال فلم بطلت خلاصه الا جعل الوعد عطاء بعينه وهو خلاف المعقول والمجدول والله تعالى اعلم -

وثانياً تكون ماء الطهارة مند ولا

عادة في كل مكان بطلانه حتى عن البيان يعرفه البله والصبهان وثمان المبسوط يجز عن امراته فوجب مده الى ما وقت به الاثمة المجلة ابو بكر الجصاص وابو نعيم الدبوسي وابو نصر النعاس عليهم رحمة النفاس ان المراد موقوف لا يعز فيه الماء فاذا نكلا المبسوط حيث يفتن اعطاء فكيف يقال سواء غلب على ظنه الا عطاء او عده او شك -

وثالثاً هل السؤال مطلقاً سواء

ظن ظنا او شك واجب عليه غير مشروط لصحة الصلاة امره هو شرطها عني الثاني كيف صرح الشروح فيها بلا سؤال وكيف جاز المصنف فيهن لمن ظن

تو پہلا سوال وارد ہو گا کیوں کہ اس نے قبل تمام نماز وعدہ کیا اور خلافت کیا تو یہ انکار ہونے کے باوجود اثر انداز ہو گا جب کہ صورت انکار میں نماز تمام ہوئی ہے اور اگر انکار مقتصر ہو یعنی وقت عدم وفا ہے اور جب وعدہ ہوا ہے اس وقت دینا نہ ہو تو بھی پہلا سوال وارد ہو گا۔ اس لیے کہ "اس نے نماز اور اس نے نہ دیا" تو ابطال کی جو شرط تھی (نہ نماز یا اس نے دے دیا) وہ نہ پائی گئی پھر نماز کیوں باطل ہوئی تو کوئی سفر نہیں سوا اس کے کہ وہ وعدہ کرے بعینہ عطا قرار دیں اور یہ معقول و مدلول دونوں خلاف ہے۔

ثانیاً آب طہارت ہر جگہ مادۂ دسے یا جاتا ہے اس کا بطلان بیان سے ہے نہ ناسے ہے وقوف اور پتوں کو بھی معلوم ہے — اور جسو کا مقام ایسا معنی مراد لینے سے بلند ہے تو اس کے کلام کو اسی طرف پھیرنا ضروری ہے جس سے امام ابو جصاص (امام ابو زید دوسی اور امام ابو نصر صفار علیہم الرحمة نے تطبیق دی کہ مراد ایسی جگہ ہے جہاں پانی کم یا ب نہ ہو اب جسو کا کلام یہ ہو گا کہ (ایسی جگہ سوال نہ کیا) جہاں پانی دینے کا گمان ہو۔ پھر یہ کیسے کہا جائیگا کہ (عدم سوال باطل ہے) خواہ اسے دیتے کا ظن ہو یا نہ دینے کا یا شک کی صورت ہو۔

ثالثاً کیا ایسا ہے کہ مانگنا خواہ کوئی

گمان ہو یا شک ہو مطلقاً اس پر واجب ہے مگر صحت نماز کی شرط نہیں یا اس کی شرط بھی ہے۔ بر تقدیر ثانی بغیر مانگنے اس کا نماز شروع کرنا کیسے صحیح ہوا؟ اور ظن منع یا شک والے کے لیے

منعاً او شك بل وكيف تقدم فيمن يظن العطاء
يقطعها وانما القطع لما انعقد وما
ذا نفع الفسوق ههنا بين ظن العطاء
وغيره فترك الشرط مبطل مطلق
وكيف امضيتموها اذا سأل بعد هذا
باب وان كان يظن العطاء فان ما وقع
باطل لا تقدر شرط من شروط الصحة
لا يتقلب جائزاً بعد كمن ظن قربة
ولم يطلب ومضى بالتيمم ثم طلب
فلم يحيد بطلت ايضاً كما
تقدم من السواج السوحا ج
والجوهرية -

اس نماز کی ادائیگی پر برقرار رہنا کیسے جائز ہوا؟ —
بلکہ یہ سوال بھی ہے کہ جو عطار کا ظن رکھتا ہو اس
کے لیے آپ نے یہ کیوں کہا کہ نماز توڑ دے؟ توڑنا تو
اسی کا ہوتا ہے جو بندہ چکا ہو اور جس کا اعتقاد
ہو گیا ہو۔ اور یہاں ظنی عطا اور اس کے مانوا میں
فرق سے کیا فائدہ؟ شرط کا ترک تو مطلقاً مبطل ہے
— اور اس صورت میں آپ نے نماز کو تمام قرار
دیا یہ اس نے بعد نماز طلب کیا اور اس نے انکار
کر دیا اگرچہ اسے عطا کا گمان رہا ہو اس پر سوال یہ ہے
کہ آپ نماز کو تمام کیسے قرار دیا، جو عمل کسی شرط صحت
کے فقدان کی وجہ سے باطل واقع ہوا وہ بعد میں جائز
کی صحت میں تبدیل نہیں ہو سکتا۔ جیسے اس کا حال
ہے مجھے قریب آب کا ظن تھا اور اس نے پانی تلاش نہ کیا، تیمم سے نماز پڑھ لی پھر تلاش کیا تو نہ پایا جب
بھی اس کی نماز باطل ہے جیسا کہ سراج وراج اور جوہرہ کے حوالہ سے بیان ہوا۔

بلکہ جو سوال نماز کی شرط تھا وہ نماز سے
مؤخر کیسے ہوگا؟ مشہد تو مشروط سے مؤخر

بل كيف يتأخر عنها سؤال
كان شروطها والشرط لا يتأخر عن

اگر یہ سوال ہو کہ آپ یہ کیسے کہہ رہے ہیں
کہ فقہ نے عراحت فرمائی ہے کہ مقتدی کو امام کی
حالت سفر و اقامت کا علم ہونا صحت اقتدا کی
شرط ہے جیسا کہ خانید، بکر اور در مختار وغیرہ میں
ہے۔ پھر یہ بھی عراحت فرمائی ہے کہ شروع ہی سے
یہ علم ہونا شرط نہیں بلکہ بعد نماز، یہ علم ہو جانا بھی کافی
ہے مثلاً اس طرح کہ امام نے بعد نماز بتا دے کہ وہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عنه فان قلت كيف تقول هذا مع
تصريحهم بأن علم المقتدى بحال
الامام من سفر و اقامة شرط صحة
الاقتداء كما في الخانية واليهود والدر
وغيرها ثم صرحوا بأنه لا يشترط
حصوله من الا ابتداء بل يكفي حصوله
بعد الصلاة يا خبار الامام مثلاً انه

المشروط وعلى الاول لو قلتم بطلت صلاته
بترك السؤال بعد ما وانظن منعا او شك
فذلك المراء بعض ما يجب عليه لا يفسد
صلاته ما لم يخل ذلك بشئ من شروط
صحتها -

فان قلت كيف حكم بطلان
صلاة اذا ظن العطاء ولو يسأل فيما منه
الا ترك ما ليس شرطا لصحة الصلاة -

اقول بلى شرط صحة الصلاة
الطهارة وشرط طهارته هذه ظاهرا

نہیں ہوتی۔ بر تقدیر اول آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ بعد
نماز ترک سوال سے اس کی نماز باطل ہوگئی اگرچہ
اسے انکار کا گمان ہو یا شک کی صورت ہو۔ ترک واجب
سے نماز فاسد نہیں ہو جاتی جب کہ یہ صحت نماز کی
کسی شرط میں فعل اذاز نہ ہو۔

اگر یہ سوال ہو کہ جب اسے عطا کا ظن
ہو اور نہ مانگے تو آپ نے اس کی نماز باطل ہونے
کا کیسے حکم کر دیا جبکہ اس نے ایک ایسا ہی کام ترک
کیا جو صحت نماز کی شرط نہیں۔

اقول (میں کہوں گا) کیوں نہیں نماز صحیح
ہونے کی شرط طہارت ہے اور اس طہارت کی

(بقیہ ماریہ سفر گزشتہ)

مسافر كما اشير اليه في المتن وصرح به
في التوشيح والنهاية والسراج والقارخانه
والبحر والدر وغيرها فقد جوزوا تأخير
الشرط عن المشروط **اقول** ليس هكذا بل
التحقق فيه انه شرط المحكم بصحة
الاعتدال لا شرط نفسه وهو مراد ما ذكرنا
من الاشتراط كما افاده في الفتاوى واوضحناه
في صلاة المسافر من فتاؤنا والله التوفيق
۱۲ منہ غفرلہ (۴)

مسافر ہے جیسا کہ متن میں اس صحت کی طرف اشارہ
آیا ہے اور توشیح، نہایہ، سراج، تانار خانہ،
بحر اور در مختار وغیرہ میں اس کی صراحت آئی ہے تو
ان حضرات نے مشروط سے شرط کا مؤخر ہونا جائز رکھا
اقول (میں جواہر کہوں گا) مسافر اس طرح
نہیں بلکہ اس بارے میں تحقیق یہ ہے کہ وہ علم
صحت اعتدال کے حکم کے لیے شرط ہے خود صحت اعتدال
کی شرط نہیں۔ علانے جو شرط ہونا ذکر کیا اس سے
یہی مراد ہے جیسا کہ فتح القدیر سے یہ مستفاد ہے
اور ہم نے اپنے فتاویٰ کے اندر نماز مسافر کے
بیان میں اسے واضح کیا ہے اور خدا ہی سے
توفیق ہے ۱۲ منہ غفرلہ (۵)

العجز وظهور العجز يزول بظن عطاء ولو
يظهر خلافة فاذا ظن العطاء حكم بفساد
صداقته موقوف الى ان يظهر خلافة فتصح
اولا ففسد بانما كما بينت اخرا المسائل
فاذا لم يسأل لو يظهر فبت فسادها لا مشروط
السؤال بل لفظ ان ظهور العجز بخلاف
ما اذا ظن المنع فانه لم يوجد معارض
لظهور العجز وهو ظاهر وكذا اذا شك
لكونه احتكا لا عن دليل فلا يعارض
الظاهر كما حققت اخرا المسألة السادسة
وفيه الحمد .

شرط یہ ہے کہ اس کا عجز ظاہر ہو۔ اور ظہور عجز ایسے
ظن عطاء سے ختم ہو جاتا ہے جس کے خلاف ظاہر نہ ہو۔
تو جب اسے عطاء کا گمان ہو جائے حکم کیا جائے گا کہ
اس کی نماز کا فاسد ہونا موقوف رہے گا یہاں تک
کہ اس گمان عطاء کے خلاف ظاہر ہو تو نماز صحیح
ہو جائے گی یا اس کے خلاف ظاہر نہ ہو تو فساد
قطعی طور پر فاسد ہو جائے گی جیسا کہ میں سنہ آخری
مسئلہ میں بیان کیا۔ جب اس سے سوال نہ کیا
اس کے ظن عطاء کے خلاف ظاہر نہ ہوا تو فساد
نماز قطعی ہو گیا اس لیے نہیں کہ سوال شرط ہے
بلکہ اس لیے کہ ظہور عجز مغفود ہے۔ بخلاف

اس صورت کے جب انکار کا ظن ہو اس لیے کہ ظہور عجز لا کوئی معارض نہ پایا گیا۔ یہ تو واضح ہے۔
اسی طرح جب شک رہا ہو اس لیے کہ یہ اثنان بدیل ہے تو ظاہر کے معارض نہ ہو گا جیسا کہ میں نے مسئلہ ششم
کے آخر میں اس کی تحقیق کی ہے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

اقول ثم ههنا عدة استئلة

ترد على ظاهر حلال الامام في النظر
الظاهر اجبت ان نورد ها ونرد ها
الاول جعلتم الشك في الاطباء و
المنع شكاً في القداسة والعجز فاذا ظن
المنع ظن العجز وقد قلتم ان غلبة
الظن اقيم مقام حقيقة القداسة والعجز
تيسيراً فاذا ظهر خلافة لم يبق قائماً
مقامهما فمدا فتم انه اذا لم يظهر
خلافة يبق قائماً مقامهما فلم قلتم امت
من ظن المنع ولم يسأل بعد ولم يعطه

اقول اب يدركه كرسى امام

صدر الشريعة کے ظاہر کلام پر بادی النظر میں
چند اعتراض وارد ہوتے ہیں جنہیں ہم ذکر کر کے ان
کی تردید کر دینا چاہتے ہیں۔ پہلا اعتراض عطاء
ومنع میں شک کو آپ نے قدرت وعجز میں شک
قراردیا ہے اس لحاظ سے ظن منع ظن عجز ہو گا جیسے
آپ نے یہ فرمایا ہے کہ غلبة ظن کو آسانی کے لیے
قدرت وعجز کی حقیقت ولیقین کے قائم مقام رکھا گیا ہے
پھر جب اس کے خلاف ظاہر ہو جائے تو وہ حقیقت
قدرت وعجز کے قائم مقام نہیں رہ جاتا اس سے یہ
مستفاد ہو گا کہ جب اس کے ثبوت نہ ظاہر ہو تو وہ

صاحبه بطلت صلاته مع امت
عنده ظن العجز ولم يظهر
خلافه فيكون قائما مقام
حقيقة العجز۔

الثاني رأي الماء وهو مسمى

وظن النعم فاقسم كما امرتم فلما
فرغ وجد صاحبه قد ذهب
ولا يدري مكانه فمضى توجيهاً عليه
السؤال افي صلاته فيجب القطع و قد
نهيتهم ام بعد هذا قد ذهب و
غاب فايجاب السؤال ايجاب المحال
فوجب القول با دامة الحكم على
ظنه ۔

الثالث اذا وجبتم السؤال بكل

حال و امت لم يسأل حكمه مطلقاً
بالابطال و فلا شك ان ظنهم
بمغزول عن الحكم عند ترك
السؤال و اذا سأل فظهرت الحقيقة
وانسأل انظمت عن الحال و فمضى اقيم
مقامها و حاله الا الزوال و

ان دونوں کے قائم مقام رہتا ہے پھر آپ نے کیسے فرمایا
کہ جسے انکار کا گمان ہو اور اس نے ابھی مانگا نہیں
اور پانی والے نے اسے دیا بھی نہیں تو اس کی نماز باطل
ہوگی باوجودیکہ اسے عجز کا گمان ہے اور اس کے غلط
ظن ہر بھی نہ ہو اتودہ حقیقت عجز کے قائم مقام ہے گا۔

دوسرا اعتراض : اس نے نماز
پڑھتے وقت پانی دیکھا اور اسے انکار کا گمان ہوا تو
جیسا کہ آپ نے حکم دیا ہے اس نے نماز پوری کر لی
جب فارغ ہوا تو دیکھا کہ پانی والا چلا گیا اب کہاں
سچہ رہا نہیں۔ تو اب اس کے ذرا آپ مانگنا کب
واجب کہتے ہیں اگر نماز کے دوران ہی واجب کہتے
ہیں تو نماز توڑنا واجب ہو گا جب کہ اس سے آپ
نے منع فرمایا ہے اور اگر بعد نماز واجب کہتے ہیں
تو اب وہ چلا گیا اور غائب ہو گیا ایسی صورت میں اس
سے مانگنے کو واجب کرنا ایک امر محال کو واجب کرنا
ہے و محالہ اس کے ظن ہی پر مدار حکم رکھنے کا قائل
ہونا پڑے گا۔

تیسرا اعتراض : جب آپ نے ہر حال
میں مانگنا واجب کیا اور اگر نہ مانگا تو مطلقاً ابطال
کا حکم دیا اب وہی صورتیں ہیں سوال یا ترک سوال۔
ترک سوال کی صورت میں تو صاف ظاہر ہے کہ اس
کے ظن کا حکم سے کوئی تعلق نہیں۔ اور سوال کی
صورت میں حقیقت خود ہی منکشف ہو جاتی ہے اور
ظن میعان سے نکل جاتا ہے تو ظن کو حقیقت کے قائم مقام
کب رکھا گیا جبکہ اسکے حصہ میں زوال کے سوا کچھ بھی نہیں۔

اقول والجواب عن الكل في حروف

واحدا ان السؤال واجب مهما امكن فذا
تعذر رد الاراء على الظن وقوله فذا
ظہر خلافہ یس فی المحکو حتی یؤخذ
مفہومہ بل فی تعلیل مسألة وکانت
الواقم فیہا ظہور خلافہ فبنی الا مبرر
علیہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بنائے کار اسی پر رکھی — اور خدائے برتر خوب ہائے خدا ہے۔ (د ت)

اقول ایک حرف میں سب کا جواب یہ ہے

کہ بصورت امکان سوال واجب ہے جب یہ متعذر
ہو تو حکم کا مدخلن پر ہے۔ اور صدر الشریعہ کا قول
”فذا ظہر خلافہ“ (توجیب اس کے خلاف
ظاہر ہوا) حکم کے تحت نہیں کہ اس کا مفہوم لیا جائے
بلکہ وہ ایک مسئلہ کی تعلیل کے تحت ہے اور اس
میں واقعہ یہی تھا کہ اس کے خلاف ظاہر ہوا تو

دوم: قانون علامہ صاحب البحر

صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: معلوم
ہو کہ تیمم واجب آدمی کے ساتھ آبگاہی دیکھے
تو دو صورتوں سے خالی نہیں یا توبہ دیکھنا اندرون نماز
ہو گا یا بیرون نماز ہو گا۔ اور ہر ایک میں یا تو دینے
یا نہ دینے کا غلبہ ظن ہو گا یا شک ہو گا۔ اور ان
میں سے ہر ایک میں یا تو اس سے طلب کیا ہو گا یا
نہ کیا ہو گا — اور ہر ایک میں یا تو اس نے دیا ہو گا
یا نہ دیا ہو گا۔ توبہ جو سب سے صورتیں ہوتی ہیں۔ اگر
اندرون نماز ہو اور دینے کا غلبہ ظن ہو تو نماز توڑ
دے اور باقی طلب کرے۔ اگر دے دے تو وضو
کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے — اگر نماز
پوری کر لی پھر ناسکاتو اگر دے دے از سر نو نماز
پڑھے اور اگر انکار کر دے تو اس کی نماز پوری ہو گئی۔
اسی طرح جب انکار کر دے پھر دے دے۔ اور
اگر اسے نہ دینے کا غلبہ ظن ہو یا شک ہو تو نماز

الثانی القانون البحری

قال رحمه الله تعالى ان المتيسم
اذا سأل في ماء كافيا فلا يغسلوا
ان يكون في الصلاة او خارجا فيها وفي كل
منهما اما ان يغلب على ظنه لا عطاء او حذ
اوشك في كل منهما اما ان سأل اولاً وفي
كل منهما اما ان اعطاه او لا فهي اربعة
وعشرون فأتى في الصلاة وطلب على
ظنه الا عطاء قطع وطلب الماء فأت
اعطاه توضأً والا فتيمة باق فلو اتها
ثم سأل فأت اعطاه استأنفت وامن
اذا تمت وكذا اذا سأل ثم اعطى وآمن فطلب
على ظنه عدم الاعطاء او شك لا يقطع
صلاة فأت قطع وسأل فان اعطاه
توضأً والا فتيمة باق وآمن اتم ثم
سأل فان اعطاه بطلت وان اتم تمت

وَأَنَّكَ نَحَاسٌ بِمَصْلَاحَةِ فَاتٍ لَوْ يَسْأَلُ
وَتَيْسَمُّ وَصَلِي جَانِثَاتِ الصَّلَاةِ عَلَى مَا
فِي الْهَدَايَةِ وَلَا تَجُوزُ عَلَى مَا فِي الْمَجْهُوِّطِ
فَإِنَّ سَأَلَ بَعْدَهَا فَإِنَّ اعْطَاهُ إِعَادَةُ الْأَخْلَا
سَوَاءً ظَنُّهُ لَا عَطَاءٍ أَوْ الْمَنَعُ أَوْ شَكُّ وَأَنْتَ
سَأَلَ فَإِنَّ اعْطَاهُ تَوْضُوءًا وَإِنْ مَنَعَهُ تَيْسَمُّ
وَصَلِي فَاثَمْتَ اعْطَاهُ بَعْدَهَا لَا إِعَادَةَ
عَلَيْهِ وَتَنْقُضُ تَيْسَمُّ وَلَا يَتَأْتِي فِي هَذَا
الْقِسْمِ الظَّنُّ أَوْ الشُّكُّ وَهَذَا حَاصِلُ مَا فِي
الزِّيَادَاتِ وَغَيْرِهَا وَهَذَا الْقَبْضُ مِنْ خَوَاصِ
هَذَا الْكِتَابِ أَهْوَى تَبَعَهُ أَخُوهُ وَتَلْمِيزُهُ
الْحَقُّ فِي النَّهْرِ أَثَرُ عِنْدَ شَيْءٍ وَاقِرٍ۔

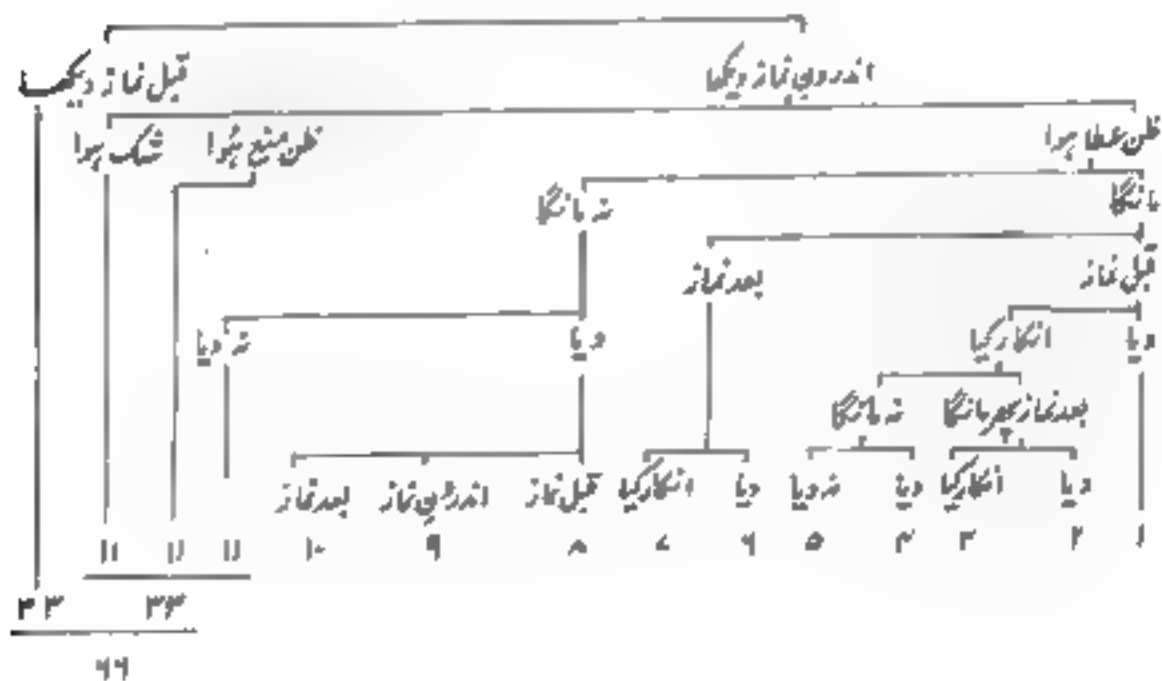
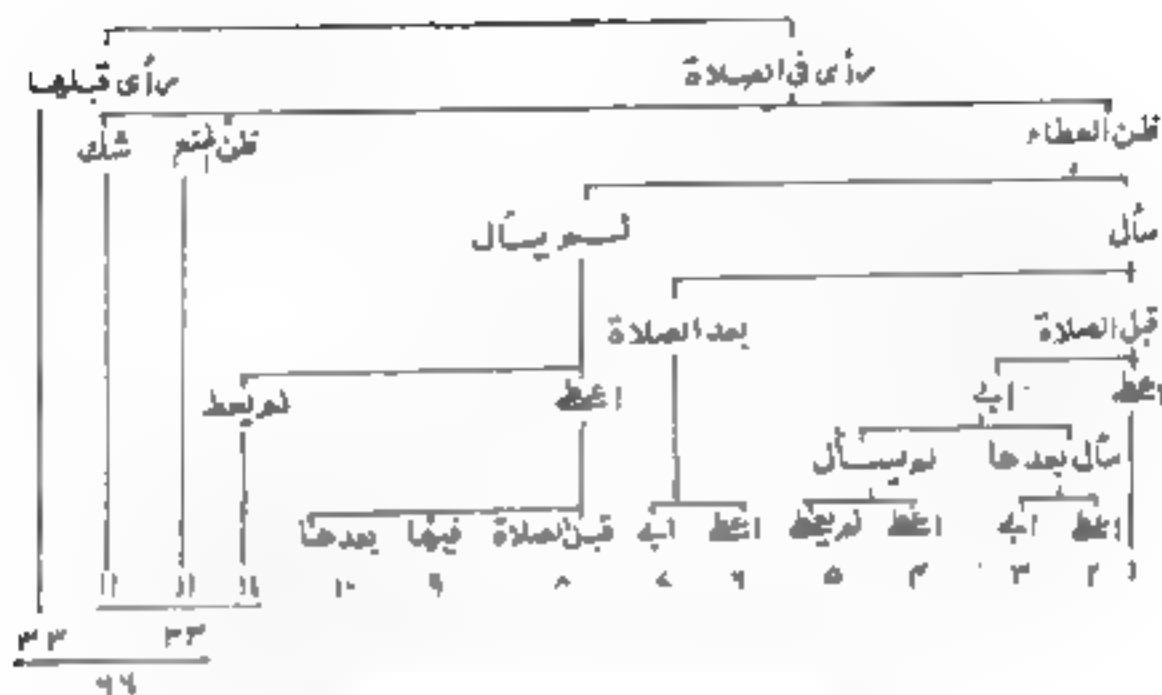
نہ توڑے۔ اور اگر توڑ دی اور مانگا تو اگر دے دے
وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ اور اگر
چوڑی کر لی پھر مانگا تو اگر دے دے نماز باطل
ہو گئی اور اگر انکار کر دے تو تام ہے۔ اور اگر
بیرون نماز ہو تو اگر نہ مانگا اور تیمم سے نماز ادا کر لی
تو کل جمہور پر یہ کے مطابق نماز ہو گئی اور بیانِ مبسوط
کے مطابق نہ ہوئی۔ اگر بعد نماز مانگا تو
اگر وہ دے دے اعادہ کرے ورنہ نہیں خواہ
عطا کا ظن رہے یا منع کا یا شک رہے ہو۔ اور
اگر مانگا تو دینے کی صورت میں وضو کرے اور انکار
کی صورت میں تیمم کرے اور نماز پڑھے۔ اسب اگر
بعد نماز دے دے تو اس پر اعادہ نہیں، تیمم ٹوٹ
جائے گا۔ اس قسم میں ظن یا شک کی صورت ہی نہیں۔ یہ سب اس کا حاصل ہے جو زیادات وغیسرہ
میں ہے۔ اور یہ انداز قبض اس کتاب کی خصوصیات سے ہے جو۔ ان کے برادر تلمیذ مدق نے النہر العاتق
میں اس کی پیروی کی۔ ان سے مقدم شامی نے نقل کیا اور برقرار رکھا۔ (ت)

اقول اولاً بل على ما سلك
ست وستون تضمن كلامه بيان اربع
وخمسين بيقين عليه اثنتا عشرة
وذلك لانه اما ان يراه في الصلاة او
قبلها وعلى كل يظن العطاء او المنع
او يشك فهي ست وفي كل منها احدى عشرة
لانه اما ان يسأل قبل الصلاة او
بعدها او لا ولا كيف وقد مر على هذا

اقول۔ اولاً بلکہ یہ ان کی روشنی کلام
کے مطابق چھاسٹھ صورتیں ہیں جن میں سے چوتھ
صورتوں کا بیان ان کے کلام کے ضمن میں آ گیا اور
بارہ صورتیں رہ گئیں۔ وہ اس لیے کہ یا تو وہ اندرون
نماز دیکھ گیا یا قبل نماز۔ اور بہرہ صورت یا تو اسے
عطا کا ظن ہو گا یا انکار کا، یا شک ہو گا۔ یہ چھ
صورتیں ہوں گی اور ان میں سے ہر ایک میں گیارہ
صورتیں ہیں۔ اس لیے کہ وہ یا تو قبل نماز مانگے گا

التقسيم في قوله قطع وطلب فلو اتمتم سؤال
وفي قوله قطع وسأل وان اتمتم سؤال وفي
قوله فان سأل بعد ها وان سأل اي قبلها و
قال فان لم يسأل اي اتصالا واحدا بالسؤال
قبل الصلاة قبل تمامها سواء كان قبل
شروعها او بقطعها اذا سأل فيها (وعلى
كل من الاولين يعطى اولاً وعلى الثالث يعطى
قبل الصلاة او فيها) وبعد ها اولاً اتصالاً
فهي ثمان وواحدة منها تصير امر بعدا و
هي ما اذا سأل قبلها فاني فانه اما ان يعيد
السؤال بعد ها اولاً وعلى كل يعطى اولاً
فصارت احدى عشرة قبلت ستا وستين
وانما امور تلك احدى الاسباب لتقسيم
عليها ساثرها بان تضم كل المنع مقام من
الاعطاء ثم الثلاث فهي ثلاث وثلاثون ثم
تضم ما في قبلها مكان ما في الصلاة فهي
ثلاث وثلاثون اخرى وهذه صورتها .

یا بعد نماز یا نہ قبل نماز نہ بعد نماز۔ یہ صورتیں کیسے ہوں گی
جب کہ ان کی روشنی بیان درج ذیل عبارتوں میں اسی
تقسیم پر جاری ہے (دیکھئے ان کی عبارت خط کشیدہ
الفاظ ۱۲م۔ الف) (۱) نماز توڑ دے اور پانی طلب
کرے اگر نماز پوری کر لی پھر مانگا (۲) توڑ دی اور
مانگا۔ اور اگر پوری کر لی پھر مانگا (۳) اگر بعد
نماز مانگا۔ اور اگر مانگا۔ یعنی قبل نماز۔ اور
فرمایا، تو اگر نہ مانگا۔ یعنی بالکل مانگا ہی نہیں
(نہ قبل نماز نہ بعد نماز)۔ میری عبارت میں جو
”قبل نماز“ آیا ہے اس سے میری مراد ہے ”تکمیل
نماز سے“ خواہ یوں کہ نماز شروع کرنے سے پہلے ہو
یا یوں کہ جب اندرون نماز پانی دیکھا نماز توڑ دی ہو
(اب مسئلہ کلام میں سے طریقے ۱۲م۔ الف)
اور ان میں کی پہلی دونوں میں سے ہر تعصیر پر یا
توڑ دے گا یا نہ دے گا۔ اور تیسری تعصیر
پر قبل نماز دے گا، یا اندرون نماز، یا بعد نماز،
یا بالکل نہ دے گا۔ یہ آٹھ صورتیں ہوں گی۔ اور
ان میں سے ایک وہ ہے جس کی چار صورتیں بن جائیں گی۔ یہ قبل نماز مانگنے پر انکار والی صورت ہے کیونکہ
اس صورت میں یا تو بعد نماز دوبارہ مانگے گا، یا نہ مانگے گا اور بہر تعصیر یا تو وہ دے گا یا نہ دے گا۔
تو گیارہ صورتیں ہو کر چھ استسناد کو پہنچ جائیں گی۔ اب ان میں سے ایک سدس (گیارہ) کی شکل
پیش کی جاتی ہے تاکہ بقیہ کو اسی پر قیاس کیا جاسکے اس طرح کہ طعن عطا کی جگہ طعن منع پھر شک رکھ دیں تو
یہ تینتیس صورتیں ہو جائیں گی، پھر اندرون نماز دیکھا کی جگہ ”قبل نماز دیکھا“ رکھ دیں تو یہ دوسری
تینتیس صورتیں ہو جائیں گی۔ نقشہ یہ ہے :



ولم یذکر فیہا اذا سجد فی الصلوة الا السؤال قبلہا و بعدہا فبقی ان لا یسأل الصلوة صاحبہ یعطیہ قبل الصلوة و فیہا و بعدہا او لا فہی اس یعم علی حکم من صور الظنن والشک فكانت اشنع حشوة لم یذکرہا۔

پر یہ چار بار ضرورتیں ہو کر بارہ ایسی ہوتیں جن کو انہوں نے نہیں ذکر کیا۔ (د ت)

فان قلت لا فائدة في التشقیق

بعد الالباء قبل الصلوة بأنه سأل بعدہا او لا و علی حکم اعطی او لا فامنت المحکم لا یختلف و هو صحیحہ صلاتہ لان العطاء بعد الالباء غیر مفید کما مر فی المسألة العاشرة۔

اقول بل فائدة اعطاء هذا

الحکم کا تری الی قولہ فی الضابطۃ فیما اذا رآی فی الصلوة و کذا اذا ابی ثم اعطی و فیما اذا رآی غایر جہا فامنت منعه و اعطاه بعد ہا لا اعادۃ اللہ و لذلک اخذہ المحقق المجلی فی شقوق ضابطۃ کما سیأتی ان شاء اللہ تعالیٰ و آن فرہن فان کلام علی مسئلہ رحمہ اللہ تعالیٰ و ہولہو یعتبر فی الاقسام ثمانین الاحکام کما سیأتی و آن سلنا فہی ثمان و امر بھون ثمان فی ست کما تری و قد تضمن کلامہ حکم ست و ثلثین و ترک اشنع حشوة۔

میں چھ میں آٹھ۔ ۶۴۸ = ۶۴۔ جیسا کہ پیش نظر ہے اور ان کا کلام صرف چھتیس صورتوں کے حکم پر مشتمل ہے۔ بارہ صورتیں انہوں نے چھوڑ دیں۔ (د ت)

علامہ صاحب بکر نے اندرون نماز دیکھنے کی تعمیر پر صرف مانگنے کا ذکر کیا ہے قبل نماز ہو یا بعد نماز۔ اور یہ شکل رہ گئی کہ بالکل نہ مانگا اور پانی واسنے اسے قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز دے دیا، یا نہ دیا۔ تو ظن عطا، ظن منع اور شک ہر ایک

(د ت)

اگر یہ سوال ہو کہ قبل نماز انکار ہو جانے

کے بعد یہ شقیں نکالتے ہیں کوئی فائدہ نہیں کہ بعد نماز اس نے مانگا یا نہ مانگا اور پھر تعمیر اس نے دیا یا نہ دیا۔ اس لیے کہ حکم مختلف نہیں، حکم یہی ہے کہ اس کی نماز صحیح ہے اس لیے کہ انکار کے بعد دینا مفید نہیں جیسا کہ مسئلہ دہم میں گزرا۔ (د ت)

اقول کیوں نہیں۔ یہ حکم دینا ہی اس کا

فائدہ ہے۔ ضابطہ میں صاحب بکر کا کلام دیکھئے، اندرون نماز دیکھنے کے تحت ہے اور ایسے ہی جب انکار کرے پھر دے دے اور بیرون نماز دیکھنے کے تحت ہے تو اگر (اس وقت) نہ دیا اور بعد نماز دے دیا تو اعادہ نہیں۔ (اح۔ اسی لیے محقق مجلی نے بھی اسے اپنے ضابطہ کی شقوق میں لیا ہے جیسا کہ ان کا کلام ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔ اور اگر بے فائدہ ہی فرض کر لیا جائے تو یہاں کلام صاحب بکر رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسلک پر ہے اور انہوں نے قسموں کے اندر احکام کے جڑا گانہ جو نہ کا اعتبار نہیں کیا ہے جیسا کہ اس کا بیان آ رہا ہے اور اگر ہم تسلیم ہی کر لیں تو یہ آرتالیس صورتیں

آ رہا ہے اور ان کا کلام صرف چھتیس صورتوں کے حکم پر مشتمل ہے۔

و ثانیاً نقل التوفیق عن الذخیرة
عن الجصاص وهو التحقیق فاسر سألہ
ما اذا كان خارج الصلاة ولم یسأل اصلا
خلا فیه غیر مقطوع فیہا بقول جمالا ینبغی -
و ثالثاً قد منی علیہ فیمن
سأی فی الصلاة یقطع ان ظن العطاء والا لا
وما یبناه الا ذلك التوفیق انه یجب السؤال
ان ظن العطاء والا لا كما قد منافق مشع
علی التوفیق ثم جعل الكل خلا فیه وانما
کان الوجه ان یحیل هذه ایضا علی الخلاف
او یقطع القول فی تلك ایضا -

ورأی بعضا قوله فیما اذا سأی خارجها
فقال فمنع فتمیم فصلی انه لا یتأقی فیہ
الظن والثلث فیہ ثلث اعم شئ
فان اراد عدم تأتیہما بعد المنع
فالمنع لا یختص بهذا القسم و ایضا
لا تأقی لهما بعد الاعطاء ایضا بل
اولی لانه قسم الا موقوف المنع
یحتمل ان یحمل علی حالة
سراھنسة ویظن بد عطاء او
منع او یشک فیما بعد ذلك و
ان اراد مطلقا وهو الظاهر
من کلامه فعدم تأتیہما
بعد المنع لا یمنع تأتیہما
قبله وقد جعل الا قسما

ثانیاً ذخیرہ کے ذریعہ امام جصاص سے تطبیق
نقل کی۔ وہی تحقیق بھی ہے۔ اس کے باوجود بیرونی نماز
بہ کر بالکل نہ مانگنے والی صورت کو کوئی قطعی قول پیش
کیے بغیر اختلافی پھر دینا مناسب نہیں۔
ثالثاً اسی پر اس کے بارے میں چلے ہیں
جو اندرون نماز دیکھے تو اگر ظن عطا ہو نماز توڑ دے
ورنہ نہیں۔ اس کی بنیاد وہی تطبیق ہے کہ مانگنا واجب
ہے اگر عطا کا گمان ہو ورنہ نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا
تو یہاں تطبیق پر چلے پھر سب کو خلافی بنا دیا۔ مناسب
طریقہ یہی تھا کہ یا تو اسے بھی اختلاف کے واسطے کرتے
یا اس میں بھی قطعی قول کرتے۔

سابعاً یہ صورت کہ بیرون نماز دیکھنے
پر مانگا تو اس نے نہ دیا پھر تمیم کر کے نماز پڑھ لی۔
اس کے بارے میں احنوف نے فرمایا کہ اس قسم میں
ظن یا شک کی صورت نہیں۔ — یہ کلام بڑے
شک و اعتراض کا محل ہے۔ — اگر یہ مراد ہے کہ بعد
منع ظن یا شک جیسے ہوتا تو منع اسی قسم کے ساتھ خاص
نہیں۔ اور دینے کے بعد بھی تو ظن و شک کی صورت
نہیں بلکہ یہ وجہ اولیٰ نہیں، اس لیے کہ کام پورا ہو گیا۔
اور منع میں تو یہ احتمال ہے کہ اس منع کو موجودہ حالت
پر محمول کرے اور اس کے بعد اس سے دینے یا نہ دینے
کا گمان یا شک رکھے۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ مطلقاً ظن یا
شک نہیں ہوتا۔ — یہی ان کے کلام سے ظاہر ہو رہی ہے۔
تو اس پر یہ کلام ہے کہ بعد منع ظن و شک کی صورت نہ ہو
اس سے مانع نہیں کہ قبل منع ظن یا شک رہا ہو۔ انہوں

نے پہلے چھ قسمیں بنائی ہیں۔ اس طرح کہ وہ اندرون نماز ہوگا یا بیرون نماز۔ اور ہر دو تقریر یا تو اسے ظن عطا ہوگا یا ظن شکی یا شک ہوگا۔ پھر ان میں سے ہر ایک میں سوال و عدم سوال اور عطا و عدم عطا کی تفصیل ہے۔ تو یہ قسم ظن و شک سے خارج کیے ہوگی اور اگر خارج ہو تو چوبیس صورتیں کیے بنیں گی؟

خاصہ اندرون نماز و بیرون نماز دیکھنے میں اور اندرون نماز دیکھنے کی قسموں میں ہاجم احکام کا کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ اگر اسے عطا کا ظن ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ تو ان سب کوشقوں میں داخل کر کے طویل کرنا مناسب نہ تھا۔۔۔ اگر یوں کہتے تو ان کی پوری بات مع اضافے اور مزید کہ چھ صورتوں کے احاطے کے سمٹ آتی؟ جسے کسی کے پاس طہارت کے لیے کفایت کرنے والے پانی کا قبل نماز یا اندرون نماز علم ہوا۔۔۔ تو اگر نہ مانگا تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر مانگا اس نے دے دیا تو وضو کرے اور اگر تیمم تھا تو ٹوٹ گیا اور اگر نماز پڑھ لی تو باطل ہوگئی۔ اور اگر نہ دیا تو تیمم کرے یا تیمم تو ماضی نہیں یا نماز بھی ہوگئی۔ اور دونوں ہی شکوں میں انکار کے بعد دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔۔۔ اور ان سب صورتوں میں خواہ اسے عطا کا گمان ہو یا منہ کا یا شک ہو مگر یہ ہے کہ اگر ظن عطا ہو نماز توڑ دے ورنہ نہیں۔ تو یہ ان کی سطروں کے تہائی کے قریب ہے مگر یہ کہ تہائی زیادہ ہے۔ (مت)

اولاً مستایکون فی الصلاة او خارجہا
وعلى كل يقظ عطاء او منعا او شك
ثم فصل كلا منها الى السؤال وعدمه
والعطاء والاباء فكيف يخرج هذا من
الظن والشك وان خرج كيف
تصير اربعاً وعشرين.

وخاصة لا تخالف الرؤية في

الصلاة وخارجها في شيء من الاحكام و
لا اقسام الرؤية في الصلاة فيما بينها غير انه
يقطع ان ظن العطاء والاذا كان يدخل
في الشقوق فيطول الا مروقاً كان يجمع جميع
ما قاله بل مع الزيادة واحاطة السمت
المتردكة ان يقول من علم مع غيره ماء
يكفي لظهور قبل الصلاة او فيها فان لم يسأل
فعلى الخلاف وان سأل فان اعطى توضأ
وان كان يسمع انتقضى وانكأ انتقضى
بطلت وان منع تيمم او لم ينتقض او وضعت
ولا عبرة بالعطاء بعد الاباء في الوجهين
وسواء في كل ذلك ظن عطاء او منعا
او شك غير انه ان ظن العطاء قطع الصلاة
والا فلا فهذا انحوثلث سطوراً ببيدات
الثلاث كثير.

وسادسا قولہ فی خارج الصلاة

ان لم یسأل ویستتم وصلی برید بہ کما
اشترنا الیہ ما اذا لم یسأل قبلہا ولا بعدہا
لانہ سید کرہما مت بعد فہو مشتمل
علی اثنی عشر قسما کما علیہ یظن منحا او
منحا او یثک وعلی کل یعطیہ صاجہ قبل
الصلاة او فیہا او بعد ہالک اصلہ ولا
خلاف انکان الا فی ثلاث متھا وہی ما اذا
لم یعطہ اصلہ وھذا ایضا بشرط ان
لا یوجد الوعد قبل تمام الصلاة و الا
لمنع و نقص و ابطال و تو اعطی قبل الصلاة
و جب الوضوء وان کان یتتم استغفر
او فیہا و جب الاستنفاہ بعد التوضی او
بعد ہا بطلت کل ذلک بالاجماع لان
القدرة علی الماء تحصل بالجماع صحابنا
رضی اللہ تعالیٰ عنہم بالاجماع فکیف
بالعطاء والعطاء عطاء وان لم یکن حسن
سوال کما اذا کان عنده من یسألہ فلم
یسأل وصلی فاخبرہ صحت ما و مجیبہ
اعاد مطلقا کما تقدم وقد احسن السدر
اذ قال لو وصلی یتیم وثمہ من یسألہ ثم
اخبرہ بالماء اعاد فلم یقل ثم سألہ فاخبرہ
لا جرم ان قال فی الجوہرۃ النیرۃ راۓ رجلا
معہ ماء فلم یسألہ فصلی ثم اعطاه
بعد فراغہ من غیر سوال توضیاً و

سادسا بیرونی نماز وال صورت کے تحت

ان کا قول "اگر نہ مانگا اور تیمم کیا اور نماز پڑھ لی"
اس سے جیسا کہ ہم نے اشارہ کیا ان کی مراد یہ ہے
کہ نہ قبل نماز نہ نگاہ بعد نماز "نہ" اس لیے
کہ آگے ان دونوں کو ذکر کر رہے ہیں۔ جیسا کہ معلوم
ہو رہا ہے ہمارے قیوں پر مشتمل ہے، اسے دینے کا ظن ہوگا
یا تم دینے کا یا شک ہوگا اور بہر تقدیر پانی والی اسے
قبل نماز دے گا یا اندرون نماز یا بعد نماز، یا بالکل
نہ دے گا۔ اگر مانا جائے کہ اختلاف ہے تھان
میں سے صرف تین صورتوں میں ہوگا یہ سب کہ بالکل
نہ دیا۔ اور یہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ قبل تکمیل
نماز وعدہ نہ پایا جائے ورنہ وہ مانع، ناقض اور مہل
ہوگا تیمم سے مانع ہوگا اور اگر تیمم ہے تو اسے توڑ
اسے گا تیمم سے نماز پڑھ لی تو اسے باطل بھی کرے گا،
اگر قبل نماز دیا تو وہ ضرور واجب ہے اور اگر تیمم تھا تو
ٹوٹ گیا۔ اندرون نماز دیا تو وہ ضرور کر کے از سر نو
پڑھنا ضروری ہے۔ بعد نماز دیا تو سب بالاجماع
باطل ہو گیا اس لیے کہ ہمارے اصحاب رضی اللہ عنہم
کا اجماع ہے کہ اباحت سے پانی پر قدرت ہو جاتی
ہے تو عطا سے نہیں نہ ہوگی اور عطا عطا رہی ہے
اگرچہ بغیر سوال ہو، جیسے اس صورت میں جب کہ اس
کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے دریافت کر سکے
مگر نہ دریافت کیا اور نماز پڑھ لی پھر اس نے از خود
بتایا یا تو مجھے بتایا بہر صورت اعادہ کرے جیسا کہ
گزارا۔ درمختار نے یہ عمدہ تعبیر کی: "اگر تیمم سے نماز

اعاد وان لم يعط فصلاته تأمّة اه فجعلها
خلافة مطلقا غير سديد في تسعة من
اثنى عشر وان اخذت المتروكات ايضا
كما فعلنا فحق ثمانية عشر اى على هذا
التقسيم اما على اخذ صورا الوعد فلكثير
جد اكما يأتى۔

پڑھ لی جبکہ وہاں کوئی ایسا تھا جس سے دریافت
کرتے پھر اس نے پانی کی خبر دی تو اعادہ کرے۔
یہ نہ فرمایا کہ پھر اس نے سوال کیا تو اس نے بتایا۔
لاحرم جو برہ نیو میں یہ کہا، کسی ایسے شخص کو دیکھا جس
کے پاس پانی ہے اس سے طلب نہ کیا۔ نماز پڑھ
لی۔ پھر اس کے نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس
نے بغیر مانگے دے دیا تو ضرر کے اعادہ کرے۔ اور اگر نہ دیا تو اس کی نماز تام ہے اٹھ تو اسے بارہ میں سے
نوروتوں میں مطلقا خلا فی قرار دینا درست نہیں۔ اور اگر متروکات بھی لے لیے جائیں جیسا کہ ہم نے کیا تو اٹھارہ
صورتوں میں۔ یعنی اس قسم پر۔ لیکن وعدہ کی صورتیں بھی بی جائیں تو بہت زیادہ ہو جائیں گی، جیسا کہ ذکر
آ رہا ہے۔ (ت)

وسا بعد ترك صور الوعد والسكوت
وفيها مباحث تهم فلا قسام على ما سلك
لا اربعة وعشرون ولا ستة وستون
بل اربع مائة وستة وعشرون وذلك لانه
اما ان يسأل قبل التيمم او بعده قبل
الشروع في الصلاة او فيها بقطعها او بعدها
او لا اصلا فهي خمس ولا يكون الا وان
الا بالمعلم قبل الصلاة والبواقي تحتمل
المعلم فيها وقبلها فهي ثمانية وعلى كل
تقدير يظن محضا او منعا او يشك فهي اربعة
وعشرون۔ فريقت السؤال منها ثمانية
عشر وفريق عدمه ستة والسؤال قبل
التيمم او بعده قبل الصلاة ثلاث

سابعاً وعدہ اور سکوت کی صورتیں
چھوڑ دیں جبکہ اس میں اہم بحثیں ہیں۔ تو ان کے
طریقہ تیس نہ چوبیس ہوں گی نہ چھیالیس بلکہ
چار سو چھتیس ہوں گی۔ وہ اس لیے کہ سوال یا تو
قبل تيمم ہوگا، یا بعد تيمم قبل شروع نماز، یا اندرون
نماز اس طرح کہ نماز توڑ دے، یا بعد نماز یا سوال
بالکل نہ ہوگا۔ یہ پانچ صورتیں ہوتیں۔ پہلی
دو فوری صورتیں قبل نماز علم کے بغیر نہ ہوں گی اور بقیہ
میں احتمال ہے کہ اندرون نماز معلم ہو یا قبل نماز ہو۔
تو یہ آٹھ ہوتیں۔ اور بہر تقدیر اسے ظن عطا ہوگا
یا ظن منعی یا شک ہوگا۔ تو یہ چوبیس صورتیں
ہوتیں۔ ان میں سے اٹھارہ سوال والی ہیں اور
چھ عدم سوال والی۔ اور ظن عطا منعی اور شک کے

باعتبار الظنین والثقل السؤال فیہا اوبعدھا
کل سدا سی باضافۃ کون المرؤیۃ فی الصلاة
اوقبلھا وتصورة عدم السؤال تشمل الوجہین
کما ستعرف۔
والی صورت دونوں شکوں کو شامل ہے، جیسا کہ معلوم ہو گا۔ دست۔

ثم علی کل سؤال اما ان
یعنی من فوره وهو العطاء العاجل اوبعد
اویسکت اویابی وبعء کل من الثلاثة اما ان
یعنی وهو العطاء الأجل او لا وآذ الربط غ
الوعد فاما ان يظهر خلفه او لا کما قد من
فی التشبیہ الخاص ففی کل سؤال ثمانیۃ
وجوه فاما العطاء العاجل فلا یفارق
السؤال فی زمانہ والآجس فی غیر نوسد
یمتثل ان یکون قبل التیمم اوبعدہ قبل
الصلۃ اوفیہا اوبعدھا فی الوقت قبل الاضلاع
ہی تیسرہ وصلاتہ اوبعدہ اوبعد الوقت
اما فی الوعد فلا الاوجہین وهما العطاء
فی الوقت اوبعدہ لان الواحد یوجب لا انتظار
الی اخروج الوقت فہما وعد لم یکت لہ
ان یتیمم اویصلی بدہ او حود اذا عرفت هذا

اعتبار سے سوال قبل تیمم یا بعد تیمم قبل نماز کی تین تین
صورتیں ہیں اور نماز کے اندر یا نماز کے بعد سوال کی
چھ صورتیں ہیں۔ اس طرح کہ رویت اندرون نماز
یا قبل نماز ہونے کا اضافہ ہو گا۔ اور عدم سوال

پھر ہر سوال پر یا تو اسے فوراً دیرنگا
اس کا نام عطاء عاجل ہے۔ یا وعدہ یا سکوت
یا انکار کرے گا۔ اور ان تینوں میں سے ہر ایک کے
بعد یا تو دے دے گا۔ اور یہ عطاء عاجل
ہے۔ یا نہ دے گا۔ اور جب صورت وعدہ
میں نہ دے گا تو یا تو اس کے خلاف ظاہر ہو گا یا
نہیں۔ جیسا کہ تنبیہ خبسم میں ہم پہلے بیان کر چکے
تو ہر سوال میں آٹھ صورتیں ہوتیں۔ عطاء عاجل
تو سوال سے وقت میں جدا نہیں ہوتی۔ اور
عطاء عاجل غیر وعدہ میں احتمال ہے کہ قبل تیمم ہو یا
بعد تیمم قبل نماز یا اندرون نماز یا بعد نماز اندرون
وقت اس کے تیمم و نماز پر اطلاع سے قبل یا بعد
یا وقت کے بعد۔ لیکن وعدہ میں دو ہی شکلیں ہیں۔
وقت میں یا بعد وقت دینا، اس لیے کہ وعدہ وقت
نکلنے تک انتظار واجب کرتا ہے قرص اس سے

- عس یعطی عاجلاً یعد فیعطی (اولاً یعطی عطف
او غیر مغلطہ فیسکت فیعطی اولاً یا بقی فیعطی
اولاً ۱۲ منہ (ہر)
پھر دے دے (۶) یا نہ دے (۷) انکار کرے پھر دے دے (۸) یا نہ دے (۹) منہ (دست)
(۱۱) فوراً دے دے (۱۲) وعدہ کرے پھر دے دے۔
(۱۳) وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دے (۱۴) یا بغیر
وعدہ خلافی کے نہ دے (۱۵) سکوت اختیار کرے
(۱۶) یا نہ دے (۱۷) یا نہ دے (۱۸) منہ (دست)

فَإِذَا كَانَ السُّؤَالُ قَبْلَ التَّيْمِمِ سَاغَ الْعَجَلُ
فَتَثْنِيَّتُهُ مِمَّا رُبَّمَا يَسْقُطُ مِنْ كُلِّ عَطَاءٍ أَجَلٍ قَبْلَ
غَيْرِ الْوَعْدِ وَتَثْنِيَّتُهُ فِيهِ مَعَ أَرْبَعَةِ وَجُوهِ
عَدَمِ الْعَطَاءِ وَوَجْهٌ وَاحِدٌ لِلْعَطَاءِ الْعَاجِلِ
تِسْعَةُ عَشْرَ وَكَوْنُهُ ثَلَاثِيًّا سَبْعَةً وَخَمْسِينَ
وَإِذَا كَانَ بَعْدَهُ قَبْلَ الصَّلَاةِ خَرَجَ الْأَوَّلُ مِنْ
سِتَّةِ الْعَطَاءِ الْأَجَلِ وَهُوَ الْعَطَاءُ قَبْلَ التَّيْمِمِ
فَهُوَ فِي حَكْلِ مِنَ السَّكُوتِ وَالْأَبَاءِ خَمْسَةَ
سَادَسًا عِنْدَ الْعَطَاءِ مِمَّا رُبَّمَا تَأْتِي عَشْرَ
وَالْوَعْدِ أَرْبَعَةً كَمَا كَانَتْ أَيْ يُعْطَى فِي الْوَقْتِ
أَوْ بَعْدَهُ أَوْ لَا يُعْطَى مُخْتَلَفًا أَوْ غَيْرَ مُخْتَلَفٍ وَ
وَاحِدٌ هُوَ الْعَطَاءُ الْعَاجِلُ فِيهِ سَبْعَةُ عَشْرَ
وَبِالتَّثْنِيَّتِ أَحَدٌ وَخَمْسُونَ وَإِذَا كَانَ فِيهَا
فَالْأَقْبَى كَمَا بَقِيَ سَبْعَةُ عَشْرَ غَيْرِ امْتِ
هَذَا اسْمُ أَصْلِ فَمِمَّا رُبَّمَا مَائَةٌ وَالثَّمْنِينَ

وعدہ ہوا تو اسے دو انیس کر تيمم کرے یا نماز پڑھے
تو اہل ابتدا زیادہ بارہ۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو دیکھئے
جب سوال قبل تيمم ہو تو سب صورتیں ہو سکتی ہیں۔
تو اس کی آٹھ صورتیں ہر عطاے آجل غیر وعدہ کی
چھ صورتوں کے ساتھ اور وعدہ کی دو صورتیں عدم عطا
کی چار اور عطاے آجل کی ایک صورت کے ساتھ
کل انیس صورتیں ہوں اور ثلاثی ہونے کی وجہ سے
ستادہ ہوں۔ اور جب سوال بعد تيمم قبل نماز ہو تو
عطاے آجل کی چھ میں سے پہلے شکل نکل جائے گی
اور وہ یہ کہ عطا قبل تيمم ہو اب سکوت و انکار ہر ایک
میں پانچ صورتیں ہیں چھٹی شکل عدم عطا ہے تو بارہ
صورتیں ہوں اور وعدہ کی چار صورتیں رہیں جیسے پہلے
تھیں یعنی وقت کے اندر دے یا اس کے بعد یا
وعدہ خلافی کرے ہوئے نہ دے یا بغیر وعدہ خلافی
کے نہ دے اور ایک عطاے عاجل والی صورت ہے

شأن لَانَهُ فِي الْوَعْدِ يُعْطَى فِي الْوَقْتِ أَوْ بَعْدَهُ
أَوْ لَا يَمْنَعُ مُخْتَلَفًا أَوْ غَيْرَ مُخْتَلَفٍ هَذِهِ أَرْبَعَةٌ وَ
فِي صَوْرٍ مِنَ السَّكُوتِ وَالْأَبَاءِ لَا يُعْطَى أَوْ
يُعْطَى قَبْلَ التَّيْمِمِ أَوْ قَبْلَ الصَّلَاةِ أَوْ فِيهَا أَوْ
بَعْدَهَا فِي الْوَقْتِ قَبْلَ الْإِطْلَاقِ أَوْ بَعْدَهُ
أَوْ بَعْدَ الْوَقْتِ فِيهِ سَبْعَةٌ فِي كُلِّهِمَا
فَأَرْبَعَةٌ مَعَ أَرْبَعَةِ عَشْرٍ وَاحِدٌ هُوَ
الْعَطَاءُ الْعَاجِلُ مِمَّا رُبَّمَا تِسْعَةُ عَشْرَ
خَفِيَ لَهُ (م)

اس لیے کہ بصورت وعدہ یا تو وقت میں دے دے گا
یا بعد وقت دے گا یا وعدہ خلافی کرتے ہوئے یا بغیر
وعدہ خلافی کے نہ دے گا۔ یہ چار صورتیں ہوں اور
سکوت و انکار ہر ایک میں یا تو نہ دے گا یا قبل تيمم
دے گا یا قبل نماز یا دو آن نماز یا بعد نماز وقت میں
اطلاق سے قبل یا بعد یا بعد وقت۔ تو دونوں میں
یہ سات صورتیں ہیں۔ تو چار صورتیں ان چودہ صورتوں
کے ساتھ اور ایک صورت عطاے عاجل کے ساتھ
کل انیس صورتیں ہوں ۱۲ مرتبہ غفرلہ (ت)

وَأَذَاكَانَ بَعْدَ هَذَا خَرَجَ مِنْ عَطَايَا السُّكُوتِ
وَالْإِيَاءِ الثَّلَاثَةِ الْأُولَى فَفِي كُلِّ مَعْدَمِ الْعَطَاءِ
أَرْبَعَةٌ وَفِي الْوَعْدِ الرَّبِيعَةُ كَالرَّسْمِ فَهِيَ اثْنَا عَشَرَ الْعَطَاءُ
الْعَاجِلُ هَهُنَا وَجِهَانِ اعْطَاهُ بَعْدَ مَا رَأَى
يَتَيَقَّنُ وَيَصِلُ بِهِ أَوَّلُ وَيَطْلُعُ عَلَيْهِ، وَ
يَحْتَاجُ إِلَى هَذَا التَّقْيِيدِ لِدَفْعِ قَوْلِهِمْ
أَنْ لَوْ رَأَى فَسَكَتَ دَلَّ عَلَى النِّعَمِ فَلَا يَنْفَعُ
الْعَطَاءُ بَعْدَهُ وَقَدْ أَزْهَمَهُ فِي الْمَسْأَلَةِ
الْقَاسِئَةِ فَصَارَتْ أَرْبَعَةٌ عَشْرٌ بِالتَّقْيِيدِ
أَرْبَعَةٌ وَثَلَاثِينَ فَطَرِيقُ السُّؤَالِ مَا تُسْتَأْنَدُ
وَأَرْبَعَةٌ وَتِسْعُونَ.

تو سترہ صورتیں ہوتیں اور تین میں ضرب دینے سے
آگیا وٹ ہو گئیں۔ اور جب سوال اندرون نماز ہو تو
اس سے پہلے دے کی طرح یہاں بھی سترہ اقسام
ہوں گی مگر یہ کہ ان میں سے ہر ایک میں چھ صورتیں
ہیں تو ایک سو دو صورتیں ہوں گیں۔
اور جب بعد نماز ہو تو سکتے دے انکار کی
عطیہ والی صورتوں میں سے پہلی تین نکل جائیں گی
تو ہر ایک میں عدم عطا کے ساتھ چار اور وعدہ میں
بستور چار رہیں گے۔ یہ بارہ صورتیں ہیں اور عطائے
عاجل کی یہاں دو شکلیں ہیں اسے تیمم کرتے اور نماز
پڑھتے ہوتے دیکھنے کے بعد دیا یا اس پر مطلع نہ ہوا۔

اور اسی تقسیم کی ضرورت یہ وہم دفع کرنے کے لیے ہے کہ اگر اسے دیکھ کر سکت کو تا قریہ دلیل منع ہوتا اس کے
بعد دینا کار آمد نہ ہوتا مسئلہ ہم یہ وہم دور کر آتے ہیں۔ تو چودہ صورتیں ہوں گی جو چھ میں ضرب
دینے سے چوراسی نہیں۔ اس طرح سوال کی شق میں کل دو سو چوراسی صورتیں ہوں گی۔ (ت)

وَأَذَاكَانِ لَيْسَ أَلْ فَيُعْطَى مِنْ

وَدُونَ عَدَاوِيْعِدْ أَوَّلًا وَكَلَامُ هَهُنَا نَفْسُ هَذَا
الْعَطَاءِ عَلَى سِتَّةٍ وَجَوَّهَ الْعَطَاءُ الْأَجَلَ ثَمَّةَ
الْأَوَّلَانِ مِنْهَا ثَلَاثِيَانِ وَسَاثَرَهْنِ سِدَا سِيَاثِ
كَثَالُ هَذِهِ الْأَقْسَامِ اعْنَى لَا وَلَا فَكَانَتْ
سِتَّةٌ وَثَلَاثِينَ وَالْوَعْدُ عَلَى خَمْسَةٍ وَجَوَّهَ
أَوَّلِينَ الثَّلَاثِيَيْنِ وَثَلَاثَةَ تَلِيهَا سِدَا سِيَاثِ
لَا أَنْ الْوَعْدُ بِلَا سُّؤَالٍ فِي وَقْتٍ آخَرٍ لَا تَصْنُقُ
لِهَذَا الْفَصْلَةِ فَكَانَتْ أَرْبَعَةٌ وَعَشْرِينَ
ثُمَّ فِي كُلِّ وَعْدٍ أَرْبَعَةٌ كَالرَّسْمِ فَهِيَ سِتَّةٌ
وَتِسْعُونَ وَمَعَهُ سِتَّةٌ وَثَلَاثِينَ الْمَرْبُوعَاتِ

اور جب سوال نہ کرے تو وہ یا تو
بغیر وعدہ کیے دے دے گا یا وعدہ کرے گا یا نہ
دے گا نہ وعدہ کرے گا۔ یہاں خود یہ عطایہ وہاں کی
عطائے آبل کی چھ صورتوں پر ہے۔ ان میں سے
پہلی دو، ثلاثی ہیں اور باقی سُداسی ہیں جیسے ان
اقسام میں سے تیسری یعنی نہ عطا ہونہ وعدہ۔ تو
پچیس صورتیں ہوں گی۔ اور وعدہ میں پانچ صورتیں
ہیں پہلی دو، ثلاثی اور ان کے بعد تین سُداسی۔
اس لیے کہ دوسرے وقت میں بلا سوال وعدہ کر
اس نماز سے کوئی تعلق نہیں تو یہ چوبیس صورتیں ہوں گی۔
پھر ہر وعدہ پر بستور چار صورتیں۔ یہ چھیا فوٹے

مائة واثان وثلثون فصارت مع صور السؤال
اس بعائة وستمائة وعشرين -

صورتیں ہیں اور مذکورہ چھتیس کے ساتھ مل کر
ایک سو تیس صورتیں بنتی ہیں پھر سوالی کی (۲۹۴)
صورتوں کے ساتھ مل کر کل پانچ سو چھتیس صورتیں
ہوتی ہیں - (ت)

اقول معلوم رہے کہ ان حضرات
رخدا ہیں ان کے برکات سے نفع بخٹے، کے کلمات
سے ظاہر رہے کہ انھوں نے عطا و انکار پر نظر
محدود رکھی ہے۔ عطا و انکار سے ہی زیادات،
جامع کرخی، بذائع ملک العلماء، علیہ تحقیق، اور
ضابطہ امام صدر الشریعہ میں تعبیر آئی، جیسا کہ ان
کی جہارتیں پیش ہوئیں، محقق علی نے غنیہ کے اندر
بیان صورت میں بھی کہا (اما ان یعطی او یمنع) یا
قدوسے گا یا منع کرے گا، اور بھی کہا احسان
یعنی اولاً (یا قدوسے گا یا مذہب)۔ پھر
جب بیان حکم پر آئے تو کہا ان سائل فاعطی وان
سائل فمنع (اگر مانگا تو دے دیا، اور اگر مانگا
تو مانع ہوا) اور کوئی واسطہ ذکر نہ کیا، جیسا کہ
ان کی جہارت ان شاء اللہ تعالیٰ پیش ہوئی۔
اسی طرح محقق بحر نے شقوق کو بتاتے ہوئے کہا:
اعطاء اولاً (اسے دے گا یا نہ دے گا) اور
بیان احکام میں اندرون نماز دیکھنے کی صورت میں
دو بار نفی و اثبات لائے اور دو بار ان اعطی
وان ای (اگر دیا، اگر انکار کیا) لائے۔ اور
بیرون نماز دیکھنے کی صورت میں ایک بار بطرز اول اور
ایک بار بطرز ثانی۔ ان کے برادر نے الشہر الفائق میں

اقول واعلم ان الفاظ ہر صفت
کلماتہم نفعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہم قصور
النظر علی الاعطاء والایاء فیہما عبور وافی
الزیادات وجامع الامام الکرخی وبتائم
ملك العلماء وحلیۃ المحقق وضابطۃ
الامام صدر الشریعۃ کما سمعت نصوصہم
والمحقق الخلی فی الغنیۃ تاسۃ قال فی
التصویر اما ان یعطى او یمنع وتامۃ قال
اما ان یعطى لولا فاذا انى على النعم قال
ان سأل فاعطى وان سأل فمنع ولم
یذکر الواسطۃ کما مستقیم فیہ ان شاء
اللہ تعالیٰ وكذلك المحقق البحر قال فی
الشقوق اعطاء اولاً فی بیان الاحکام فی
ما اذا سأل فی الصلاۃ اثنی مرتین
بالنفی والاثبات ومرتین بان اعطى
وان ای فی خاتم الحجۃ صلاۃ کلاول
ومرة کالثانی واخوه فی النہر لخص کلامہ
فعبیر فی موضعین عن قوله وامت ای
بقوله والا ولذا لم نعد له ضابطۃ
بحیانہا فظہر امت مراد ہم ہونا بنفی
الاعطاء ہم الا ہاؤ فلا یرد علی البحر

ولا على الغنية انهما ذكر في التثنية العطاء
وعدمه واقصر البحر في نصف الاحكام
على العطاء والاياه والغنية لم تذكر
غيرهما۔

ای ہی کے کلام کی غیص کی ہے تو دو جگہ ان کے قول
”وان ابی“ (اگر انکار کرے) کی تفسیر والا (دور)
سے کی ہے۔ اسی لیے ہم نے ان کا کوئی مستقل مضابطہ
نہ شمار کیا۔ تو ظاہر ہوا کہ یہاں نفی عطا سے ان حضرات

کی مراد انکار ہے۔ تو بحر اور غنیہ پر یہ اعتراض نہ وارد ہو گا کہ دونوں نے شعری کے بیان میں عطاء و عدم عطا ذکر کیا
اور بحر میں نصف احکام کے اندر عطاء و بار بار پر اختصار کیا۔ اور غنیہ نے عطاء و بار بار کے سوا کچھ ذکر ہی نہ کیا۔ (ت)

ولا ان قول البحر مرتین ان اعطاء
توضاً والا فتيمة باق وكذا قول النهر ان
لم يعطه بقى تيممه صادق بما اذا لم يعط بل
وعد ولم يعط بعد الوعد ايضا مثلاً مع ان
تيممه ينتقض باجماع اصحابنا رضي الله
تعالى عنهم اذا علم هذا فمن سبر ظهـ
له وفور ما ترك البحر من الصور واستبان
ان جعله عدم السؤال خلافة بين
الهداية والمبسوط مطلقاً لا يصح في
احد وخمسين من ستة وستين لاسـ
اقسام عدم السؤال قبل التثنية والتدريس
سبعة وعشرون في ستة منها ثلاثين
واربعة سداسيات عطاء الماء فهي
ثلثون وفي اثني عشر الوعد قبل الصوملة

نہ بھی یہ اعتراض ہو گا کہ دو بار بحر کا
یہ کہنا ”ان اعطاء توضاً والا فتيمة باق“
(اگر دے دے وضو کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے)
اسی طرح نہر کا کہنا ان لم يعطه بقى تيممه
(اگر نہ دے تو اس کا تیمم باقی ہے اس صورت میں بھی
صادق ہے جب عطاء نہ ہو بلکہ وعدہ ہو مثلاً وعدہ ہو
اور بعد وعدہ بھی نہ دے یا وجود نہ اس کا تیمم ٹوٹ
جائے گا۔ اس پر ہمارے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کا اجماع ہے۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو جانچ کر بیگا
اس پر متکشف ہو گا کہ بحر نے کتنی زیادہ صورتیں چھوڑی
ہیں۔ یہ بھی روشن ہو گیا کہ عدم سوال کو ہدایہ و
مبسوط کے درمیان مطلقاً خلاقی طور پر اچھا سٹھ ہے
ایک اور صورتوں میں صحیح نہیں۔ اس لیے کہ تین اور چھ
میں ضرب دینے سے پہلے عدم سوال کی قسمیں سنا نہیں

عَلَيْهِ وَهُوَ الْمَرْسُومَةُ فِي التَّصَوُّرِ تَحْتَ اَعْلَى ۱۲ مِنْهُ - م (یہ وہ صورتیں ہیں جو نیت سے اعطی (دیا)
کے تحت درج ہیں ۱۳ منہ۔ ت)

عَلَيْهِ مَرْسُومَتَيْنِ تَحْتَ قَبْلِ الصَّلَاةِ ۱۲ مِنْهُ - م (جو قبل صلاۃ کے تحت درج ہیں ۱۲ منہ۔ ت)
عَلَيْهِ الْمَرْسُومَاتِ تَحْتَ وَعْدٍ مِنْ ۱۸ - م (جو وعدہ کے تحت، سے ۱۸ تک درج ہیں۔ ت)

او فیہا ثمانیۃ عنہا ثلاثیات و اربعۃ صد اسیت
فہی ثمانیۃ و اربعون فہذہ الثانیۃ و السبعون
لا یشک احد ان بطلان الصلاۃ فیہا متفق
علیہ لا یجری فیہا خلاف الہدایۃ و المبسوط
لان العطاء و الوعد السابق علی تمام
الصلاۃ کلیہا مانع للتیمم و
ناقض لہ و مبطل للصلاۃ بلا خلاف سواء
اعطی بعد الوعد فی الوقت او بعدہ او لم یعط
مختلفا او غیر مختلف و مثلہا فی الوعد بعد
الصلاۃ ^{عقبت} موزنا العطاء فی الوقت لانه مبطل
وان لم یکن وعد ولم یرد الوعد الا قوۃ و
کذلک صور ^{عقبت} تا عدم العطاء فیہ اذا لم
یقہر غلطہ لان الوعد یورث ظن العطاء
ولم یظہر خلافہ و قد فات درک التحقيق
فبنی الامر علی ظنہ فہذہ اربعۃ کلمین
صد اسی فكانت اربعۃ و عشرين و مسم
السباقت مائۃ و اثنین لکن البحر خصرا لکلام
بما اذا ارادی خاصج الصلاۃ فانتصفت
و لم یبق من السبع و العشرين الا خمس
اسیم فی الوعد بعد الصلاۃ اذا ^{عقبت} اعطی
بعد الوقت او لم یعط مختلفا و العطاء بعد

ہر قی میں ان میں سے چھ صورتوں سے دو ثلاثی اور چار
صد اسی — میں پانی دینا ہے تو یہ تیس صورتیں ہیں
اور بارہ صورتوں میں قبل نماز یا دوران نماز وعدہ ہے
ان میں سے آخر ثلاثی اور چار صد اسی چھ آرائشیں
صورتیں جو تیس توکل و مختصر صورتیں ایسی ہیں کہ کسی کو
شک نہ ہو گا کہ ان میں نماز کا بطلان متفق علیہ ہے
جس میں پانی و مبسوط کا اختلاف جاری نہیں اس لئے
کہ تکمیل نماز سے پہلے عطا اور وعدہ دونوں ہی تیمم
سے مانع اس کے لیے ناقض اور نماز کے لیے مبطل
ہیں جس میں کوئی اختلاف نہیں خواہ بعد وعدہ وقت
میں دسہ یا بعد وقت یا وعدہ خلا فی کرتے ہوئے
یا بلا وعدہ خلا فی کے نہ دسہ — ان ہی کی مثل
و وعدہ بعد نماز میں وقت کے اندر دینے کی دو صورتیں
ہیں اس لیے کہ دینا باطل کر دیتا ہے اگرچہ وعدہ نہ ہو
او وعدہ بھی ہے تو اس کی قوت میں اور اضافہ ہی
کرے گا — اسی طرح وقت کے اندر عدم عطا
کی دو صورتیں — جبکہ وعدہ خلا فی نہ ظاہر ہو اس
لیے کہ وعدہ عطا کا ظن پیدا کر دیتا ہے اور اس کے
خلاف ظاہر نہ ہو اور تحقیق کا اور اک ہاتھ میں
نہ پاتو بنا نے کار اس کے ظن پر ہوگی — تو یہ
چار جن میں سب صد اسی ہو کہ چوبیس سو تیس سابقہ

عقبت و حق ۱۱۱ - (م) (یہ ۱۱۱ تک ہیں - ت)

عقبت ۱۱۱ و ۱۱۲ - (م) (یہ ۱۱۲ و ۱۱۳ ہیں - ت)

عقبت ۱۱۱ و ۱۱۲ - (م) (یہ ۱۱۲ و ۱۱۳ ہیں - ت)

الوقت ایضا خلفت کما قدمت والخامس لا بد عدا ولا اعطى فلهذه یجری فیہا الخلفات علی فرض ابقائه فالیسوط یقول یطنت لترك السؤال والهدایة صححت لانه السؤال غیر واجب ولم یوجد عطاء ولا وعد او نزال ظن الوعد بالاختلاف ولا جمل ان کل هذه الخمس سداسیات هی ثلثون وعلی تشطیر البحو خمسة عشر هذا مسئله علی استظهارک ان الوعد بعد الصلاة اذا اظهر خلفه لم یؤثر فی حبله مضت فان لم یسلم لم یبق للخلاف محل غیر صورة واحدة من السبع والعشرين وهی ما لا العید ولم یعط فیکون الغلط فی ثلثة وستین من ستة وستین وان اکمنا یاخذ متروکاته کما فعلنا کان الغلط فی مائة واثنين او مائة وستة وعشرين من مائة واثنين وثلثین وها انالک اموراها کی یسهل عنیدک تصورها و بالله التوفیق نہ ہوگا۔ اگر میرا یہ خیال تسلیم نہ ہو تو سائیس میں سے ایک صورت کے سوا کہیں اختلاف نہ رہ جائے گا۔ وہ صورت یہ ہے کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا ہو۔ تو چھیائیس میں سے تریسٹھ میں خطا ثابت ہوگی۔ اور اگر ان کی متردکات کو لے کر ہم کمال کریں جیسا کہ پہلے ہم نے کیا تو غلطی ایک سو تیس میں سے ایک سو دو یا ایک سو چھپیس میں ہوگی۔ ان صورتوں کا ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ انہیں ذہنی نشین کرنے میں سہولت ہو۔ اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ (ت)

کے ساتھ مل کر ایک سو دو ہو گئیں لیکن بھرنے خاص اس صورت پر کلام کیا ہے جب بیرون نماز دیکھا ہو تو آدمی رہ گئیں۔ اور سائیس میں سے صرف پانچ بچیں چار وعدہ بعد نماز میں جب کہ بعد وقت دیا گیا وعدہ خلافی کرتے ہوئے نہ دیا۔ اور بعد وقت دینا بھی وعدہ خلافی ہی ہے جیسا کہ میں نے پہلے بیان کیا۔ اور پانچویں صورت وہ کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا۔ یہ وہ صورتیں ہیں جن میں اختلاف جاری ہوگا اگر یہ مانیں کہ اختلاف باقی ہے۔ تو بيسوط کا قول ہے کہ ترک سوال کی وجہ سے نماز باطل ہے اور ہدایہ کا قول ہے کہ صحیح ہے اس لیے سوال واجب نہیں اور عطا نہ پائی گئی نہ ہی وعدہ ہوا یا ہوا تو ظن وعدہ، خلفت کہ وجہ سے زائل ہو گیا۔ چونکہ اسی پانچ میں سے ہر ایک سداسی ہے کل تیس صورتیں ہوتیں اور ہر کے آدھے بیاہ کی وجہ سے پندرہ ہوتیں۔ یہ سب اس بنیاد پر ہے کہ میں نے کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ بعد نماز وعدہ کے خلاف جب ظاہر ہو جائے تو وہ ادا شدہ نماز میں ٹرانڈاز نہ ہوگا۔ اگر میرا یہ خیال تسلیم نہ ہو تو سائیس میں سے ایک صورت کے سوا کہیں اختلاف نہ رہ جائے گا۔ وہ صورت یہ ہے کہ نہ وعدہ ہو نہ عطا ہو۔ تو چھیائیس میں سے تریسٹھ میں خطا ثابت ہوگی۔ اور اگر ان کی متردکات کو لے کر ہم کمال کریں جیسا کہ پہلے ہم نے کیا تو غلطی ایک سو تیس میں سے ایک سو دو یا ایک سو چھپیس میں ہوگی۔ ان صورتوں کا ایک نقشہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ انہیں ذہنی نشین کرنے میں سہولت ہو۔ اور خدا ہی سے توفیق ہے۔ (ت)

الثالث القانون الحلبي

قال رحمه الله تعالى هذا على وجوه
 اما ان يغلب على ظنه الاعطاء او التيمم
 او استويا وعلى كل تقدير اما ان يسأل
 او يتيمم ويصلي من غير سؤال واذا سأل
 فاما ان يعطى او يتيمم واذا منع قبل الصلاة
 فاما ان يسأل بعد ها او لا وعلى كلا التقديرين
 يعطى او لا واذا اتيمم وصلى فاما ان يسأل
 بعد الصلاة او لا وعلى كلا التقديرين يعطى
 او لا فالأقسام سبعة وحشرون اما ان
 يتيمم وصلى بلا سؤال ثم سأل فاعطى او
 اعطى بلا سؤال فانه يلزمه الاعادة على كل
 تقدير اما ان ظن الاعطاء خطأ هر و اما ان
 غيره فلزوال الشك وظهور خطأ الظن وان
 سأله فتمنع جازت صلاته سواء كانت
 السؤال قبلها او بعد ها لانه قد تحقق الجهل
 من الايتداء ولا فائدة في العطاء بعد ها
 بعد المنع قبلها واما ان يتيمم وصلى من
 غير سؤال ولم يسأل بعد ليتبين له الحال
 فعلى قول ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه
 صلاته صحيحة في الوجوه كلها وقال لا يجوز
 والوجه هو التفصيل فينبغي ان يجب
 الطلب ولا تفرج الصلاة يدونه اذا ظن
 الاخط دون ما اذا ظن عدمه لكونه في

سوم: قانون محقق ابراہیم حلبی

محقق حلبی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: اس کی
 چند صورتیں ہیں۔ یا تو اسے عطا یا منع کا غلبہ ظن ہوگا
 یا دونوں میں برابری ہوگی۔ بہر تقدیر یا تو مانگے گا
 یا بغیر مانگے تیمم و نماز او کرے گا۔ بصورت سوال
 یا تو عطا ہوگی یا منع۔ اور منع قبل نماز ہو تو بعد نماز
 پھر سوال ہوگا یا نہ ہوگا۔ بہر دو تقدیر وہ دے گا
 یا نہ دے گا۔ اور جب تیمم کیا اور نماز پڑھ لی تو بعد نماز
 سوال کرے گا یا نہیں۔ بہر دو تقدیر وہ دے گا یا
 نہیں۔ تو مستاتیس قسمیں ہوں گی۔ اگر مانگے بغیر
 تیمم کیا اور نماز پڑھ لی پھر مانگتا تو اس نے دے دیا یا
 مانگے بغیر دے دیا تو بہر تقدیر اس پر اعادہ لازم ہے۔
 ظن عطا کی صورت میں تو وجہ ظاہر ہے۔ اس کے علاوہ
 میں اس لیے کہ شک زائل ہو گیا اور ظن کی خطا ظاہر
 ہو گئی۔ اگر مانگنے پر منع و انکار کیا تو اس کی نماز
 سوغی خواہ مانگنا قبل نماز ہو یا بعد نماز۔ اس لیے
 کہ عجز ابتداء سے ہی تحقق ہو گیا اور نماز سے پہلے انکار
 کے بعد نماز کے بعد ٹیمم میں کوئی فائدہ نہیں۔ اور
 جب بغیر مانگے تیمم کیا اور نماز پڑھ لی۔ بعد میں بھی نہ
 مانگا کہ حال متکشف ہو تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے قول پر تمام صورتوں میں اس کی نماز صحیح ہے۔
 اور صاحبین نے فرمایا، یہ اسے کفایت نہیں کر سکتا۔
 اور مناسب طریقہ یہ ہے کہ تفصیل کی جائے۔ تو ہوتا
 یہ چاہئے کہ طلب واجب ہو اور اس کے بغیر نماز

موضع عزة الماء اما اذا شك في موضع عزة الماء او ظن المنع في غيره فالاحتياط في قولهما والتوسعة في قوله اه وقد مر بحثه مستوعبا في المسألة السادسة۔

منع کا ظن ہو ترا احتیاط صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے "اھ" اس کی بحث مکمل طور پر مسئلہ ششم میں گزر چکی۔ (ت)

اقول ان علی جمیع ما ذکر فی المفقوق غیر انه ترك حکم ما اذا سال قبل الصلاة فاعطى لظهوره فانه انکانت قبل التیمم منعه او بعده نقصه او فی الصلاة ابطالها بل وسواء كان ذلك عطفًا عجلًا او اجلا بعد وعد او سکوت او ابراء کما قد مر فالمراد بما قبل الصلاة قبيل التیمم لو فيها او قبلها بعد التیمم او قبله وآمر مسأله هوسرة ترك السؤال مطلقه عن قيد عدم العطاء وجعلها خلا فیه قد ندرک قوله قبلها او اعطى بلا سؤال فعلم ان کلام هنا فی ما لم یسأل ولم یعط . . لجملة من احسن ضابطه من آیت لوکلا ان فیها .

اولا ترك هوسر الوعد والسکوت

مع ان فیها ما لا یغنی عنه الصموت ۛ فلو انهم ذکروها لا فادونا وخلصونا عن

صحیح نہ ہو جبکہ اسے عطا کا گمان رہا ہو۔ اس صورت میں نہیں جبکہ پانی کی کم یا بی کی جگہ ہونے کی وجہ سے اس کو عدم عطا کا گمان رہا ہو۔ اور جب پانی کی کم یا بی کی جگہ شک کی صورت ہو یا دوسری جگہ منع کا ظن ہو ترا احتیاط صاحبین کے قول میں ہے اور وسعت امام صاحب کے قول میں ہے "اھ" اس کی بحث مکمل طور پر مسئلہ ششم میں گزر چکی۔ (ت)

اقول پہلے جو شقیں ذکر کیں سبھی کے

احکام بیان کر دیے مگر اس صورت کا حکم چھوڑ دیا جب قبل نماز مانگنے پر اس نے دے دیا۔ اس لیے کہ اس صورت کا حکم ظاہر ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبل تیمم سے تو تیمم مانع ہو گا اور اگر بعد تیمم ہے تو اسے توڑ دے گا اور اگر اندرون نماز ہے تو اسے باطل کر دے گا خواہ یہ دینا فوراً ہو یا دیر میں۔ وعدہ کے بعد ہو یا سکوت کے بعد انکا کے بعد۔ جمیعاً کہ پہلے ہم نے بیان کیا۔۔۔ تو قبل نماز سے مراد قبل تکبیر کا ہے اگرچہ دوران نماز ہو یا قبل نماز۔ تیمم کے بعد ہو یا اس سے پہلے۔ انھوں نے مطلقاً سوال نہ کرنے کی صورت میں عدم عطا کی قید نہ لگائی اور اسے بخلافی قرار دیا مگر اس سے پہلے اپنی عبارت او اعطى بلا سؤال (یا بغیر مانگنے کے دیا) سے اس کا تدارک کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ یہاں کلام اس صورت میں ہے جب زمانہ گنا ہو نہ دیا ہو۔ بالجملة یہ سب سے عدم ضابطہ ہے جو میری نظر سے گزرا اگر اس میں یہ چند باتیں نہ ہوتیں،

اولا وعدہ اور سکوت کی صورتیں ترک کر دیں جب کہ ان میں وہ کچھ ہے جس سے سکوت کام نہیں دے سکتا۔ اگر یہ حضرات ان صورتوں کو

التردد في احكامها ولم يعوجوا مثلي الخ
النظر فيها .

وثانياً بتركها اشتملت صومرة عدم
السؤال ما اذا عد ولم يعط وليست خلافة
اذا وقع الوعد قبل تمام الصلاة بل
يمنع وينقض ويطل اتفاقاً سواء
ظهر خلفه او لا فهي ستة اربعة ^{عليه} منها
ثلاثيات واثنان سداسيان لان كلاهما
لا يفتن بخارج الصلاة ككلام البحر
فهي اربعة وعشرون وكذلك اذا عد
بعدها ولم يظهر خلفه ^{عليه} وهما اثنتان
كلاهما سداسي فسرى الخط الخ
ستة وثلاثين قما وانت لو سلم استظهر
وجعل الوعد ولو كان بعد مطلقاً
مراد اثنان احق اثنى عشر آخره شمل
الفاظ ثمانية واسبعين .

وثالثاً قوله وان سأل قسم يشمل
كما صرح به السؤال قبل الصلاة

ذكر كرتة توہیں مستفید فرماتے اور ان کے احکام میں تردد
سے نجات دیتے اور مجھ جیسے کو ان میں نظر کی ضرورت
نہ ہوتی۔

ثانیاً ان صورتوں کو چھوڑ دینے کی وجہ
سے عدم سوال کی صورت اسے بھی شامل ہے جب وعدہ
کیا ہو اور نہ دیا ہو حالانکہ یہ صورت اختلافی نہیں جب کہ
وعدہ تکمیل نماز سے پہلے ہو گیا ہو بلکہ یہ بالاتفاق مانع ،
ناقص اور مطلق ہے خواہ اس کے خلاف ظاہر ہو یا نہ ہو۔
یہ چھ صورتیں ہیں جن میں سے چار ثلاثی اور دو سداسی
ہیں اس لیے کہ ان کا کلام ، صاحب بحر کے کلام کی طرح
خارج نماز سے خارج نہیں تو کل چوبیس صورتیں ہوں گی۔
اسی طرح جب بعد نماز وعدہ ہو اور اس کے خلاف
ظاہر ہو اور رد صورتیں ہیں دونوں ہی سداسی
ہیں تو چھتیس قسموں تک غلطی سرایت کر آئی۔ اور اگر
میرا استدلال اور وعدہ کو اگرچہ بعد ہی ہیں ہر مطلقاً
مطلق قرار دینا تسلیم نہ ہو تو دو یعنی بارہ صورتوں کا اور
اضافہ ہو گا اور غلطی اڑتالیس صورتوں کو مشتمل
ہو جائے گی۔

ثالثاً ان کا قول وان سأل قسم
(اگر مانگے پر اس نے انکار کیا) جیسا کہ انہوں نے

عہ ۹ و ۱۰ و ۱۳ و ۱۴ (م)	(یہ ۹ و ۱۰ و ۱۳ و ۱۴ ہیں۔ ت)
عہ ۱۵ و ۱۸ (م)	(یہ ۱۵ اور ۱۸ ہیں۔ ت)
عہ ۲۲ و ۲۶ (م)	(یہ ۲۲ اور ۲۶ ہیں۔ ت)
عہ ۲۱ و ۲۵ (م)	(یہ ۲۱ اور ۲۵ ہیں۔ ت)

وبعدھا فی شمل المنع قبلھا و
بعدھا فتخصیص المنع بما قبلھ
فی قوله ولا فائدة الا لفائدة فیہ
بل قد یوہم انہ لیس بالحکم کذا
ان منع بعدھا شام اعضا ولیس کذا لہ
کما قد ہنا فی شرح القانون المصدرة
و المسألة العاشرة فالوجه اسقاط
لفظة قبلھا۔

و ما یعالجہ تکرر حاجۃ الخ
التشقیق بالظنن والتشکیک من اول
الامر لانه لما تمس الیہ الحاجة فیما اذا
لہ یسأل ولم یعط ولم یعد وھم خلا فیتہ علی
فرض الخلف۔

وخامساً حظ کلامہ ف ہذا
الحق الذی جعلہ خلا فیتہ علی انہ
ان ظن العطاء فالخصاص مذهب النجاشی
ای سواد کانت الموضع موضع عترة السماء
لو موضع بذلہ بدلیل خلاقہ ہنا
والتفصیل فی المنع والشک وان ظن
المنع فانکانت لموضع موضع العترة
فاسختار مذهب الامام و امت کانت
موضع البذل وشک فی موضع العترة
فقولہم احوط وقولہ اوسع ولا ادعی
لم ترک الشک فی موضع البذل۔

تصریح کی قبل نماز اور بعد نماز دونوں وقت مانگنے کو
شامل ہے تو قبل نماز اور بعد نماز انکار کو بھی شامل
ہوگا تو اپنی عبارت "ولا فائدة فی العطاء بعدھا
بعد المنع قبلھا" (بعد نماز دینے میں کوئی فائدہ
نہیں اس کے بعد کہ نماز سے پہلے انکار کر دیا ہو) میں
منع کو قبل نماز سے خاص کرنے میں کوئی فائدہ نہیں بلکہ
اس سے یہ وہم پیدا ہوتا ہے کہ اگر بعد نماز انکار کیا پھر
دے دیا تو یہ حکم نہیں حالانکہ ایسا نہیں جیسا کہ قانون
صدر الشریعہ کی شرح اور مسئلہ دہم میں ہم بیان کر چکے۔
تو مناسب یہی تھا کہ لفظ "قبلھا" ماقط کر دیا جاتا۔
صاحب اول امر سے ہی دونوں ظن اور
شک کی شکیں نکالنے کی کوئی ضرورت نہ تھی اس کی
ضرورت تو اس وقت ہوتی ہے جب اس نے نہ مانگا
اور اس نے نہ دیا نہ وعدہ کیا — اور یہی اختلافی
صورت ہے اگر فرض کیا جائے کہ خلاف ہے۔

خامساً جس کو خلا فی قرار دیا ہے اس
میں پانچ کلام اس پر آتا کہ اگر اسے ظن تھا ہو تو مختار
صاحبین کا مذہب ہے یعنی خواہ وہ جگہ پانی کی کم یا بانی کی
ہو یا پانی دے جانے کی جگہ ہو اس کی دلیل یہاں اس کو
مطلق ذکر کرنا اور منع و شک میں تفصیل کرنا ہے اگر اسے ظن
منع ہو اگر وہ جگہ پانی کی کیا بانی کی ہو تو مختار امام صاحب کا
مذہب ہے اور اگر جگہ پانی خرچ کیے جانے کا ہو یا اسے پانی
کی کیا بانی کی جگہ میں شک ہو تو صاحبین کے قول میں زیادہ احتیاط
ہے اور امام صاحب کے قول میں زیادہ وسعت ہے
پتا نہیں بدل کی جگہ شک ہونے کا ذکر کیوں چھوڑ دیا۔ (ش)

اگر کہا جائے کہ پانی میں اصل اباحت ہے
تو شک صرف اسی جگہ ہوگا جہاں پانی کم یا بے ہو۔
اقول (میں کہوں گا) پھر بذل (دوسے
دے جانے) کی جگہ ظنی منع کا ذکر کیسے کیا؟ اگر خارجی
امور کی بنا پر اس کے ذکر کا جو ارتقا تو شک کا بدرجہ
اولیٰ ہوگا۔

سادسا قول صاحبین میں زیادہ احتیاط
ظنی منع کے وقت صرف کم یا بی ہی کی جگہ کیوں ہے؟
ہم نے مسئلہ ششم میں تحقیق کی ہے کہ جگہ کا ذکر ایک
جائے گمان کا ذکر ہے ورنہ حقیقت ظنی پر ہے۔
ہو سکتا ہے کہ کبھی منع کی جگہ اسے عطا کا گمان ہو اور
عطا کی جگہ منع کا، ایسا صحیح گمان ہو کہ مستند دلیل سے
پیدا ہو ہو۔ تو اگر ذکر اس کے گمان پر ہو جیسا کہ یہی
تحقیق ہے — تو حالت محل کا فرق ساقط ہو جائیگا
اور قول صاحبین میں مطلقاً زیادہ احتیاط ہوگی جبکہ
کسی بھی جگہ شک ہو نہ اس وقت جبکہ اسے منع کا
ظن ہو اگرچہ بذل کی جگہ۔ اور اگر اس کے ظن سے قطع
نظر کر کے مظنہ پر حکم ہے تو آپ نے صاحبین کا قول اس
صورت میں مختار کیسے شہرایا جبکہ اسے ظنی عطا ہو اگرچہ
وہ کم یا بی کی جگہ ہو۔

سابعاً اگر احوط سے مراد وہ ہو جس میں یقینی
طور پر ٹھوس برا ہونا ہو تو صاحبین کا قول مطلقاً احوط
ہوگا — اور اگر اس سے مراد وہ ہو جس کی دلیل
زیادہ قوی ہے تو وہ شک کے وقت احوط کیسے ہوگا؟
ہم نے تو مسئلہ ششم کے آخر میں تحقیق کی ہے کہ شک

فان قيل الاصل في العاء الاباحة
فلا يصح في الشك الا في محل العزة۔

اقول فكيف ظن المنع في محل البذل
فان جاز ذلك لا صور خاصية في الشك
اولیٰ۔

وسادساً ثم كان الاحوط قولهما
عند ظن المنع في محل البذل لا في
محل العزة فقد حققنا في المسألة
السادسة ان ذكر الموضوع ذكر المنفعة والنتيجة
حقيقة ظنه ولو لم يظن العطاء في محل
المنع والمنع في محل العطاء ظناً صحيحاً
صادقاً ناشئاً عن دليل معتد فان ادعى
الا مريض فمدك هو النقص سقط الفرق
بمحال المحل وكان الاحوط قولهما اد شك
في محل ما مطلقاً لا اذا ظن المنع ولو
في محل البذل وان حكم بالمنفعة مع
قطع النظر عن ظنه فلو جعلتم المختار
قولهما في ظن العطاء ولو كان في محل
العزة۔

وسابعاً ان اسيد بالاحوط ما في
المختار من العهد بيقين كان
قولهما احوط مطلقاً وان اسيد به
الا قوی دليلاً فكيف يكون احوط عند
الشك فقد حققنا آخر المسألة السادسة

ظنی منع سے ملتی ہے۔ یہاں تک قوانین علما مع شرح
قائد و ذکر ایرادیت تمام ہوئے۔ اب ہم وہ بیان
کرتے ہیں جو فیض قدیر سے عاجز فقیر پر فائز ہوا۔
فاقول (میں کہتا ہوں) اور تو فین اللہ تعالیٰ
سے ہے۔ (ت)

چہارم : قانون رضوی

وقت کے بعد دینا جو ناقض ہو چکا اس میں مؤثر

ان الشك ملحق بظن المنع آتی هنا تمت قوانین
العلماء مع ما لها وعليها الآن أن است
مذكر ما فاض من فيض التقدير على العاجز
التقدير فاقول وبالله التوفيق۔

الرابع القانون الرضوي

العلماء بعد الوقت لا يؤثر فيها مضي

اختصار کے ارادہ سے تشقیق کے طور پر اس کا ذکر
نہ ہوا اس لیے کہ اس میں عبارت لمبی ہو جاتی ہے۔
مشق یوں کیا جائے۔ اس سے خالی نہ ہوگا کر یا تو
دسے یا وہ ذکر کرے یا انکار کرے یا خاموش رہے
یا کچھ نہ ہو۔۔۔ بر تقدیر اول یا تو وقت میں دے گا
یا اس کے بعد۔۔۔ اگر وقت میں دے کر یا تو
نہ نماز کے بعد دے گا اس انکار حقیقی یا علمی کے
بعد جو نماز سے پہلے رہا ہو یا نماز کے بعد۔۔۔ یا
ایسا نہیں ہوگا۔۔۔ اور اگر وقت کے بعد ہو
تو اس سے خالی نہیں کر یا تو وقت کے اندر علم ہوا
اور اس سے نہ مانگا۔۔۔ یا ایسا نہ ہوگا۔۔۔
اور بر تقدیر ثانی یا تو بعد نماز و عہد کرے گا اور اس کا
خلعت ظاہر ہوگا یا ایسا نہ ہوگا۔۔۔ اور بر تقدیر سوم
انکار کسی فعل مثلاً تیمم و نماز سے پہلے ہوگا یا اس کے
بعد۔۔۔ اور بر تقدیر رابع یا تو عطا سے وقت کے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عنه لم يذكره على طريق التشقيق
وما للاختصار فان العبارة تطول
فيه كان نقول لا يخلو اما ان يعطى او يعطد
او يشتم او يسكت ولا شيء علم لا
اما ان يعطى في الوقت او بعده
فان كانت في الوقت فاما بعد
ختم الصلاة عقيب ايا حقيق او حكمي
كانت قبل الصلاة او بعدها اولاً وان
كان بعده فلا يخفى اما ان كانت
علمية في وقت ولم يسأله اولاً
وعلى الثاني اما ان يعطى بعد
الصلاة ويظهر خلفه اولاً وعلمي
الثالث يكون المنع قبل فعل
كالتميم والصلاة او بعده وعلمي
الرابع اما ان يلحقه العطاء

اَلَا اِذَا اَعْلَمُوْا لَمْ يَسْأَلْ فِيْهِ اَهْلًا وَفِيْهِ مَوْشَرٌ
مَطْلَقًا اَلَا اِذَا كَانَ بَعْدَ الصَّلَاةِ عَقِيْبَ اِبَادِ صَاقِ
اَوْ لَا حَقٍّ وَّلَوْ حَكْمِيًّا اَوْ الْوَعْدَ كَهٰذَا اَلَا اِذَا
كَانَ بَعْدَ الصَّلَاةِ وَظَهَرَ خَلْفُهُ وَالْمَنْعُ لَا يَمْنَعُ
شَيْئًا وَلَا يَرْفَعُ وَالسَّكُوْتُ مَنَعُ اَلَا اِذَا لَحِقَهُ
الْعَطَاءُ فِي الْوَقْتِ قَبْلَ اَنْ يَرَاهُ يَتَّقِيْمُ وَيَصْمِلُ
وَاَنْ لَمْ يَعْطُوْا لَمْ يَعِدْ وَلَمْ يَسْأَلْ فَاِنْ ظَنَنْتَ
الْعَطَاءُ بَطُلَتْ وَاَلَا تَمُتْ -

لاحق ہو اس سے پہلے کہ اسے تم کرتے اور نماز پڑھتے دیکھے۔ اور اگر نہ دیا تو وعدہ کیا نہ اس نے مانگا اگر دینے کا ظن رہا جو نماز باطل ہو گئی ورنہ نام ہے۔ (ت)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

فِي الْوَقْتِ قَبْلَ اَنْ يَتَّقِيْمُ وَيَصْمِلُ اَوْ تَلَاَوْ عَلَّ
الْخَامِسُ اِمَّا اِنْ يَظُنُّ الْعَطَاءُ اَوْ لَا فَخَمْسُ
اَشْنَاءٍ عَشْرًا تَتَرَدَّدُ وَلَا حَاجَةَ فِهٰذَا اِبْيَانُ
الشُّقُوْقِ ثُمَّ يَفِيضُ فَبِاَيَانِ اَلَا حُكَامُ
فِي طَوْلِ الْكَلَامِ غَايَةٌ مَجْنَا اَلَا قَسَامُ فِي بَيَانِ
الْاَحْكَامِ وَاخْتِصَارُ الْكَلَامِ مَعَ اَلَا سَتِيْعَابُ
التَّامَّةِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ ذِي الْجَلَالِ وَالْاَكْرَامِ
وَقَدْ عَلِمْتُ اِنَّا لَمْ نَقْسِمْ قَسَمَيْنِ اَلَا حَيْثُ
يَنْتَفِئَانِ فِي الْحُكْمِ وَحَصْرُنَا اَلَا بِرَبْعَاثَةٍ
وَالسُّتَةِ وَالْعَشْرَيْنِ فِي اَشْنِ عَشْرٍ سَبِيلُ
مَرْدَدِنَا هَا فَبِالْمَقْتِ اَلْبَعْدُ عَشْرَةٌ
كَمَا تَرَعَبُ وَ لِلّٰهِ الْحَمْدُ ۱۲ مِنْهُ
غُفْرَانُهُ (م)

الحرم و نماز کی ادائیگی سے پہلے لاحق ہوگی یا ایسا نہ ہوگا۔ اور بر تقدیر خامس یا تو اسے ظنی عطا ہوگا یا نہیں۔ یہ بارہ صورتیں ہیں زیادہ نہیں۔ اور اس کی حاجت نہیں کیونکہ یہ قرشوق کا بیان ہے پھر احکام کا بیان چلے گا تو کلام اور دراز ہوگا اس لیے ہم نے اقسام کو بیان احکام ہی میں ملا دیا اور مکمل احاطہ کے باوجود کلام مختصر رکھا۔ اور ساری حمد عزت و بزرگی کے مالک خدا سے برتر ہی کے لیے ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ ہم نے دو قسمیں وہیں کی ہیں جہاں ای دو فرق کا حکم مختلف ہو اس طرح چار سو چھپیس کہ ہم نے بارہ میں محصور کیا بلکہ قسمیں میں بارہ کو بھی دس کی جانب سے پھیر دیا جیسا کہ پیش نظر ہے۔ اور حمد اتعالیٰ ہی کے لیے ساری تعریف ہے ۱۲ غفرلہ (ت)

وبك تمنت الضابطة به لجسيم
الصور الا ربعمائة والستة والعشرين
ضابطة به بمائة اثنى عشر اقسام
طرا الى عشرة لانه اما ان يعطى او بعد
او يسكت او ينعم او لا تسئ ولا يكون الثالث
الا بعد السؤال ولا الخافس الا بدونه و
الاولان شاملان لهما فيصلحان للتثنية
بكون كل بعد السؤال او بلا سؤال .

وعدم سوال دون كوشا مل ہیں تو وہ دودہ ہونے کی صلا حیت رکھتی ہیں اس طرح کہ ہر ایک بعد سوال
ہوگی یا بلا سوال . (ت)

فالعطاء قسم واحد وهو غير
الاجل الذي يتأخر عن السؤال بزمنات
فلا بد ان يتقدمه وعد او همت او
منع وهذا مقابل لهما في التقسيم فلا جرم
ان يكون عاجلا اي على فور السؤال ولا عاجلا
ولا اجلا بل بدون سوال .

والوعد والمراد به الرجاء في
حال بقاء الماء كما هو السبقادر من اطلاقه
ثلثة اقسام لانه اما قبل تمام الصلاة
او بعده وفي هذا اظهر خلفه
اولا .

والسكوت قمان لانه يعطى
بعده في الوقت قبل الاطلاع على تيممه
وصلاته اولاً .

ان ہی الفاظ میں تمام چار سو چھپیس منضبط
صورتوں کے لیے ضابطہ مکمل ہو گیا ۔
اس کا بیان یہ ہے کہ میں نے ساری قسموں
کو دس صورتوں کی جانب پھیر دیا ہے ۔ وہ
اس لیے کہ یا تو وہ دسے گا یا وعدہ کرے گا یا
سکوت کرے گا یا تسبیح کرے گا یا کچھ نہ کرے گا ۔
اور تیسری صورت سوال کے بعد ہی ہوگی ، اور
پانچویں بلا سوال ہی ہوگی ۔ اور پہلی دونوں سوال
کی صلا حیت رکھتی ہیں اس طرح کہ ہر ایک بعد سوال

تو عطا ایک قسم ہے ۔ اور یہ عطا آجل
نہیں جو زمان میں سوال سے کچھ بعد میں ہوتی ہے
تو ضروری ہے کہ اس سے پہلے وعدہ یا خوشی یا
انکار ہو ۔ اور یہ تقسیم میں ان سب کے مقابل ہے ۔
تو ضروری ہے کہ عاجل ہو ۔ یعنی سوال ہوتے ہی
دینا ہو ۔ یا نہ عاجل ہو نہ آجل بلکہ بغیر سوال ہو ۔
و وعدہ — اس سے مراد ہے وعدہ

رجائی جو بقائے آب کی حالت میں ہر جیساکہ
اطلاق سے بھی قبلا در ہوتا ہے اس کی تین قسمیں ہیں
اس لیے کہ یا تو قبل تکمیل نماز ہوگا یا بعد تکمیل اور اس
میں یا تو اس کا خلف نماز ہوگا یا ایسا نہ ہوگا ۔

سکوت کی دو قسمیں ہیں — اس لیے
کہ وہ بعد سکوت وقت کے اندر اس کے تیمم و نماز
پر اطلاع سے پہلے پانی دے دے گا یا ایسا
نہ ہوگا ۔

انکار کی بھی دو قسمیں ہیں یا تو قبل تکمیل نماز
دشے گا یا نہ دشے گا۔

پانچویں کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اسے ظن عطا تھا
یا نہیں۔ یہ دس صورتیں ہیں اور ہر صورت دو سری
سے حکم میں جدا ہے کیونکہ حکم الگ ہونے ہی کی وجہ سے
ان کو الگ الگ کیا گیا ہے۔ (ت)

اس کا بیان کر یہ صورتیں ساری قسموں کو محیط ہیں

(۱) عطائے غیر آجل کے مواقع چھ ہیں، (۱) قبل تیمم
(۲) بعد تیمم قبل نماز (۳) یا اندرون نماز (۴) یا بعد نماز
وقت کے اندر اطلاع مذکور سے پہلے (۵) یا اطلاع مذکور
کے بعد (۶) یا وقت کے بعد پہلے دونوں صورتیں
ظن عطا و منع اور شک کی وجہ سے ملائی ہیں اور نماز
کے اندر دیکھنے یا اس سے قبل دیکھنے کے اضافہ کی
وجہ سے باقی سب سدا ہی ہیں ترمیمیں ہوئیں۔ اور
عطا کے بعد سوال یا بلا سوال ہونے سے ہر ایک کو
دوکر کے ساتھ ہو جانا چاہئے تھا مگر آخری چھ صورتیں
یعنی جو وقت کے بعد ہو۔ ڈبل نہیں ہو سکتیں۔ اس
لیے کہ نماز وقت کے لیے مانگنا وقت کے بعد نہ ہو گا تو
چونہں صورتیں رہ جائیں گی، چوبیس سوال ال اور تیس بلا سوال۔

اس عطا کا حکم یہ ہے کہ (بہر حال) سوڑ
ہے۔ یعنی (۱) اگر یہ دینا قبل تیمم ہو تو تیمم سے مانع ہو گا۔
(۲) اگر بعد تیمم ہو تو اسے توڑ دے گا (۳) اگر دوران نماز
ہو تو اسے قطع کر دے گا (۴) بعد نماز ہو تو اسے باطل
کر دے گا۔ مگر یہ کہ اندرون نماز مانگنے کی صورت میں

والمتمتع قیام یطے قبل تمام
الصلاة اولاً۔

والخاص قیام کان یظن العطاء
اولاً فہی عشرة وحکل منحات عن صاحبہ
بحکم فافترقت الا لا فتراقی الحکم۔

بیان احاطتھا الاقسام

(۱) العطاء غیر آجل مواقعه ستہ قبل
التیمم اولاً۔ قبل الصلاة اوقیھا او بعدھا
فی الوقت قبل الاطلاع المذكور او بعدھا او بعد
الوقت الاولان ثلاثیان بالنظرین والشک و
البواقی سدا سیات باضافة المروية فی الصلاة
او قبلھا فكانت ثلثین وبتثنية كونه بعد
سؤال وبدونہ كان ينبغي ان تكون ستین
غير ان الستة الاخيرة اعني التي بعد الوقت
لا تثني لان السؤال لصلاة الوقت لا يكون
بعد الوقت فتبقى اربعة وخمسين اربعة و
عشرون منها بالسؤال وثلثون بلا سؤال۔

حکمہ التثیری ان وقع قبل
التیمم منعه او بعدہ فغضه او فی الصلاة
قطعھا او بعدھا ابطلھا غیر
امن الا بطال فیھا اذا سأل فی
الصلاة مضاعف الی السؤال

فیبقى للعطاء نقض التیتم۔

و

(۲) وعد قبل تمام الصلاة الواقعة الثلاثة
الاول ثلاثين ثم سدا اسی ويحتل الحصل
اس بعة وجوه لا غير على ما قد مناهتم
قانون البحر يعطى في الوقت او بعد اولا
يعطى فيظهر خلفه اولا ففى اس بعة وعشرون
فى الاولين ومثلها فى الثالث فكانت ثمانية
واسبعين فى سبعة اعنى اثني عشر العطاء
بعد الوقت وهى كاثني كما علمت
ستة وثلاثون السواق ثثنى فالساجسوع
اس بعة وثمانون۔

و حکمہ الاثر المنة بالوجه المذكور
(۳) وعد بعد الصلاة فظهر خلفه وجها
امت لا يعطى اصلا من دون عذر
او يعطى بعد الوقت لما قد مناهتم
الوعد فى حاجة موقته يتعلق
بالوقت خاصة وعلى كل يكون بعد
الاطلاع او بدونه والكل سدا اسی ففى
اربعة وعشرون نصفها الاول اعنى مالا عطا فيها
ثثنى فقصير اربعة وعشرين ونصفها
الاخر اعطى العطاء بعد الوقت
لا يثنى لما سره يكون الحاصل
ستة وثلاثين اثنا عشر
منها سوال۔

ابال کی نسبت مانگئے کی جانب سے تو عطا کی وجہ
سے تیم ڈنثار ہے گا۔

(۲) وعد قبل تکمیل نماز۔ اس کے مراقب
وہ پہلے قنوی مراقب ہیں۔ دو ٹکائی پھر ایک سداسی
ہے، اور ہر ایک میں چار صورتوں کا احتمال ہے۔ زیادہ
نہیں جیسا کہ قانون بحر کے تحت ہم نے پہلے بیان کیا۔
(۱) وقت میں دسے دسے گا (۲) بعد وقت دسے گا۔
(۳) نہ دسے گا تو اس کا خلف نماز ہوگا (۴) یا نہ
ظاہر ہوگا۔ تو پہلی دونوں میں یہ چوبیس ہو گئیں۔
اسی ہی کے مثل تیسری میں ہوں گی تو اثنا عشر ہوں گی
کی چوتھائی یعنی بارہ میں عطا بعد وقت ہے۔ اور یہ
دو گنا نہ ہوں گی جیسا کہ معلوم ہوا، اور باقی چھتیس
دو دو ہوں گی تو کل چار آٹھ ہوں گی۔

حکم۔ وہی تینوں اثرات بطریق مذکور
(۳) وعد بعد نماز جس کا خلف ظاہر ہوا۔
اس کی دو صورتیں ہیں یا تو بالکل نہ دسے بغیر کسی
عذر کے۔ یا وقت کے بعد دسے۔ اس لیے
کہ ہم بتائے کہ وقتی حاجت کے لیے وعدہ خاص وقت
سے متعلق ہوتا ہے۔ اور ہر دو صورت یا تو بعد
اطلاع مذکور ہوگا یا اس کے بغیر۔ اور ہر صورت
سدا اسی ہے تو چوبیس صورتیں ہوں گی، ان میں سے
نصف اول۔ یعنی وہ جن میں عطا نہیں۔ ڈبل
ہو کر چوبیس ہو جائیں گی۔ اور نصف دیگر یعنی
عطا بعد وقت والی۔ ڈبل نہ ہوں گی۔ وجہ
گزٹھکل۔ تو کل چھتیس ہو جائیں گی جن میں سے
بارہ سوال والی ہیں۔

حکمہ تمنہ -

(۴) لم یظہر خلفہ لہ ایضا وجہا نہ
یعطی فی الوقت الا یعطى لیسو وجہ قدما
فبالمسألة الثامنة كانت قال له
تعال فی الوقت الفلانی اعطک فلم
یذهب هذا الاقسام ههنا ثمانية واربعون
لانت التقسیم کما بقیه وههنا الفریقان
مثنیان -

حکمی یعید الصلاة -

(۵) سکت واعطى فی الوقت قبل الا طبع
حدث ان السکوت يتقدمه السؤال
فلیسؤال اربعة مواقع قبل التیمم أو الصلاة
اوفیهما أو بعدها وعلى الاول
رباعی کذلک وعلى الثاني ثلاث
بأسقاط الاول وعلى الثالث کذلک لانه
قطع الصلاة بالسؤال ولم ینتقض تیممه
فالعطاء اما ان یکون قبل المستأنفة
اوفیهما أو بعدها وعلى الرابع ماله
الا وجبه واحد لانه لا یعید الصلاة
بالسکوت والا لانت ثلاثین فباعتهمما
احد وعشرون والا خیر انت سد احیان
فاما بعثهما اربعة وعشرون و
الکل خمسة واربعون -

حکمہ الاشارة الثلاثة -

حکم - نماز نام ہے -

(۴) اس کا غنٹ ظاہر نہ ہوا - اس کی بھی دو صورتیں
ہیں - وقت کے اندر دے دے گا یا نہ دے گا۔
اور اسی قسم کی وجہوں کے باعث جہم نے مسئلہ ہشتم میں
بیان کیے - مثلاً اس سے کہا تھا فلاں وقت آنا تمہیں
دوں گا - یہ نہ گیا - قیس بیان اذنا لیس ہے -
اس لیے کہ تقسیم اس سے پہلے والی کی طرح ہے اور یہاں
دونوں ہی فریق قابل ہیں -

حکم - اعادۃ نماز ہے -

(۵) خاموش رہا اور وقت کے اندر قبل الطلوع
ذکر دے دیا - چنانکہ سکت سے پہلے سوال ہو گا، تو
سوال کے چار مواقع ہیں دو قبل تیمم (۲) قبل نماز
(۳) دوران نماز (۴) بعد نماز - اور بر تقدیر اول
عطا کی بھی ایسے ہی چار چار صورتیں ہیں اور بر تقدیر دوم
ثلاثی ہے - باسقاط اول - اور بر تقدیر سوم
بھی ایسا ہی ہے - اس لیے کہ اس نے مانگ کر نماز
توڑ دی اور اس کا تیمم بھی نہ ٹوٹا - تو دینا از سر نو
پڑھنی جانے والی نماز سے پہلے ہو گا یا اس کے اندر یا
اس کے بعد - اور بر تقدیر چہارم اس کی صرف ایک
صورت ہے اس لیے کہ سکت کی وجہ سے اس کو نماز
کا اعادہ نہیں کرنا ہے - پہلی دونوں ثلاثی ہیں تو ان
کی ساتوں مل کر اکیس ہونگی - اور آخر دو انی دونوں
سُدا سی ہیں تو ان کی چاروں چوبیس ہوں گی - اور
کل پینتالیس ہوں گی -

حکم - تیغول اثرات -

(۶۱) سکتے اور یعطی فی الوقت قبل الاطلاع
فاما فی الوقت بعد الاطلاع او بعده
اولا اصلا و فی محلها السؤال علی مواضع
الاربعة فکل من الاولین الثلاثین
بثلاثة وجوه العطاء و عدمه تسعة
وکل من الاخيرین السداسیین
ثمانیة عشر فهم اسبعون و
مخسون۔

حکمة تمت۔

(۷) منم فاعطی قبل تمام الصلاة
لسؤاله ثلثة مواقع غیر الاخير و کذا
للعطاء علی الاول و علی الباقین اثنان
لانه یقطع الصلاة یتنہی فی سبعة
وکل فی الاولین ثلاثی فخمستها بخمسة
عشر و قسما الثالث سداسیان یا ثنی
عشر فی سبعة و عشرون۔

حکمة الاثار الثلاثة لاجل

العطاء لا للمنع۔

(۸) منم و لم یعط قبله فاما بعده فافی
الوقت قبل الاطلاع او بعده او بعد
الوقت اولاً و لسؤاله المواقع الاربعہ
ثلاثیان فی ضرب اربعة و عشرون
و سداسیان ثمانیة و اربعون کلها
اثنان و سبعون۔

(۶۲) خاموش رہا اور وقت کے اندر اطلاع مذکور
سے قبل نہ دیا۔ یا تو وقت کے اندر بعد اطلاع نہ دیا
یا وقت کے بعد نہ دیا یا بالکل نہ دیا۔ اور ای میں
سے ہر ایک میں سوال اپنے چاروں مواقع پر ہے۔
تو پہلی دونوں ثلاثی میں سے ہر ایک عطا و عدم عطا
کی تین صورتوں کے ساتھ نہ ہوگی۔ اور بعد
وال دونوں سداسی میں سے ہر ایک اٹھارہ ہوگی۔
تو کل چوبیس ہوں گی۔

حکم۔ نماز نام ہے۔

(۷) انکار کیا پھر قبل تکمیل نماز دے دیا۔ اس کے
سوال کے تین مواقع ہیں آخری چھوڑ کر۔ اسی طرح
پہلی صورت میں عطا کے مواقع۔ اور باقی دو میں دو
ہیں اس لیے کہ نماز توڑ دینے کی وجہ سے اس کے
اثر نہ ہوگا۔ تو یہ سات ہوئیں۔ اور ان میں
میں سے ہر ایک ثلاثی ہے تو ان کی پانچوں چندہ ہوگی
اور سوم کی دونوں قسمیں سداسی ہیں تو بارہ ہوں گی۔
کل ستائیس ہوں گی۔

حکم۔ تینوں اثرات، اس وجہ سے کہ
عطا ہوئی، اس وجہ سے نہیں کہ انکار ہوا۔

(۸) انکار کیا قبل تکمیل نماز نہ دیا۔ یہ یا تو بعد
نماز وقت کے اندر قبل اطلاع یا بعد اطلاع ہوگا یا
بعد وقت ہوگا یا ایسا نہ ہوگا۔ اس میں سوال
کے وہی چاروں مواقع ہیں۔ دو ثلاثی تو چار سے
ضرب دینے سے چوبیس صورتیں ہوں گی۔ اور
دو سداسی ہیں تو اٹھائیس ہوں گی۔ کل بیسٹھ ہوں گی۔

حکم تحت

(۹) لم یکن شیء وظن العطاء وهو علی وجهین
بالرؤية فی الصلاة او قبلها .

حکم یمید

(۱۰) لم یکن شیء ولا ظن عطاء علی اسبعة
بالوجهین مع ظن المنع او الشك .

حکم تحت

وبینه تمت احاطة الاقسام

حکم

(۹) کچھ نہ ہو اور اسے عطا کا گمان تھا . نماز کے اندر
یا نماز سے قبل دیکھنے کی تقدیر کی وجہ سے اس کی
دو صورتیں ہیں ۔

حکم

(۱۰) کچھ نہ ہو اور اسے ظن عطا ہی نہ تھا . دونوں
وجہوں کو ظن منع یا شک کے ساتھ ظاہر اس کی
چار صورتیں ہوں گی ۔

حکم

اس سے احاطہ اقسام مع بیان احکام مکمل ہو گیا ۔

عہد و هذا جدول الاجمال باعتبار التقسيم
الاول الى خمسة اقسام

پانچ اقسام کی طرف تقسیم اول کے اعتبار سے یہ اجمال
نقش ہے ۔

عطا	وعد	سکوت	منع	خاص	میزان
۵۴	۱۶۸	۹۹	۹۹	۶	۴۲۶
۲۲	۶۲	۹۹	۹۹	۰	۲۹۳
۳۰	۹۹	۰	۰	۶	۱۳۲

عطا	وعد	سکوت	منع	خاص	اکمل
۵۴	۱۶۸	۹۹	۹۹	۶	۴۲۶
۲۲	۶۲	۹۹	۹۹	۰	۲۹۳
۳۰	۹۹	۰	۰	۶	۱۳۲

ہمیشہ یہی قانون بحر کے تحت تقسیم اول سے حاصل ہوا تو
طریق میں شدید مباینت کے باوجود دونوں کا باہم
موافق ہونا حاصل و تحقیق کی دلیل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (د)

و هذا بعيند ما حصل بالتقسيم الاول تحت قانون
البحر فتوافقهما مع شدة تباينهما في الطريق
دليل الصحة والتحقيق ۱۳ منہ غفرلہ (د)

اور دائمی حمد ہے ولی انعام، ایک عزت و بزرگی کیلئے۔
اور افضل و درود و سلام بہت انعام فرمانے والا
آقا، اور ان کی کریم آل، عظیم اصحاب اور ان کی امت
پر درود قیامت تک۔ الہی قبول فرما!

چند اقسام دیگر پر تنبیہ: درج ذیل
قسموں کو ترک کرنے میں ہم نے بھی ان ہی حضرات
کی پیروی کی: (۱)، پانی ختم ہونے کا انکار کر کے وعدہ
(۲)، وعدہ ابائی (۳)، منع بعد عطا۔ جبکہ ان حضرات
نے عطا بعد منع کو ذکر کیا ہے۔

اگر کہا جائے کہ اس کا کوئی اثر نہیں

اس لیے کہ ختم ہونے کے بعد وعدہ کا اعتبار نہیں اور
موجودہ وقت میں وعدہ ابائی کا کوئی اثر نہیں بلکہ
وقت موعود میں ہے۔ اور دینے کے بعد انکار اگر
اثر کرے گا تو یہی کہ وہ تیم جو عطا سے منوع ہو گیا تھا
اب مباح ہو جائے گا کچھ اور اثر نہ ہو گا جیسا کہ مسئلہ
دہم میں بیان ہوا۔

اقول کیا یہ اثر نہیں۔ اور وعدہ

جیسا بھی ہوا اگر قبل تکمیل نماز سے عطا لاحق ہوئی تو
تینوں اثرات حاصل ہوں گے اگرچہ یہ عطا سے
حاصل ہوں گے جیسا کہ اس سے قبل، منع کے
بعد دینے سے۔ اگر عطا نہ لاحق ہو تو اس کا تیم
جائز و باقی اور نماز تمام ہے۔

علمائے انکار کا ذکر کیا ہے اور
اس کا سوا سوائے اس کے کوئی اثر نہیں اور
انکار کا ذکر کارآمد نہیں اس لیے کہ وہ وعدہ سے (انکار)

مع بیان الاحکام ہو الحمد للہ دائم لوطی
الانعام ذی الجلال والا کرامہ و
افضل الصلوة والسلام علی السید المنعم
والہذاکرامہ وصحبہ العظام وامتہ الیوم النبیہ انین۔
تنبیہ: اتبعناہم فی ترک اقسام
الوعدہ باظہار النفاق والوعدہ الا یا ف و
المنع بعد العطاء مع ذکرہم العطاء
بعد المنع۔

فان قيل لا اثر لهذه لما مر ان

الوعدہ بعد النفاق لا یعتبر والوعدہ
الابائی لا اثر له فی الوقت الخاص بیل فی الوقت
الموعود به والمنع بعد العطاء ان اثره باحۃ
تیسر منعه العطاء لا غیر کما قد مت فی المسألة
العاشرۃ

اقول اليس هذا اثر او الوعد

کیفما کان انت لحقه العطاء قبل
تمام الصلوة تحصل الاثر الثلاثة
وان کان حصولها بالاعطاء کما بالاعطاء
قبله بعد المنع وان لم یلحق قد جاز تیممہ
وبقی وقت القبلة۔

وقد ذکر والمنع ولا اثر له الا

هذا و ذکر المنع لا یضی عنه فانه
مت الموعد فیشتیه الا مرفیہ

ثم قد ذكر العطاء بعد الابداء و
 خصوه | بالعطاء بعد الصلاة وهو
 لا اثر له اطلاقا واما ذكره لبسمان
 خلوه عن الاشرفات اريدنا ايرادها
 مردنا في الضابطة انت الوعد
 باظهار النفاذ والوعد الا باف
 كلاهما لا اثر له الا اذا حقق العطاء
 قبل تمام الصلاة ولا يسمع منه بعد
 عطاء الا اذا بقي الماء ولم يخرج عن
 ملك المعطي فيبيح التيمم انت منعه
 العطاء واذن تميرا قاصر الوعد سبوة
 لانه باظهار نفاذ الماء او بدونه حتى
 الاول يعطى قبل ختم الصلاة مؤذلا
 بسهوه مثلا او لا وعلو الشاف امامت
 يعد ابا شيئا يعطى بعده قبل تمام
 الصلاة لا انت تاجيل وعده لا يمنعه
 عن تعجيله او لا واما سار جاثيا وقم
 قبل تمامها او بعده وفي
 هذا ظهر خلفه او لا.

والمنع ثلثة باضافة

عن احتراز عن البيوع بخيار ابا نعم كما
 تقدم في المسألة العاشرة ۱۲ منه غفرل (م)

ہے تو معاملہ اس میں مشتبہ ہو جائے گا۔ پھر عطا
 بعد انکار کا ذکر کیا ہے اور اسے عطا بعد نماز سے خاص
 کیا ہے۔ اس کا بھی کوئی اثر نہیں۔ اس کی بے اثری
 بتانے ہی کے لیے علما نے اسے ذکر کیا ہے۔ اگر ہم
 اسے بھی لانا چاہیں تو ضابطہ میں یہ اضافہ کر دیں گے
 کہ ختم ہونے کا اظہار کر کے وعدہ اور وعدہ ابائی دونوں
 سے اثر میں مگر جب کہ قبل تکمیل نماز انھیں عطا لاحق ہو۔
 اور منع بعد عطا مسرور نہیں مگر جب کہ پانی باقی ہو اور
 دینے والے کی ملک سے باہر نہ ہوا ہو تو تيمم کو مباح
 کر دے گا اگر عطا اس سے مانع ہو۔ اور اب وعدہ کی
 قسمیں سات ہو جائیں گی۔ اس لیے کہ وعدہ
 پانی ختم ہونے کے اظہار کے ساتھ ہو گیا یا اس کے
 بغیر ہوگا۔ بر تقدیر اول ختم نماز سے پہلے۔ مثلاً
 اپنے شمول جانے کا غدر کرتے ہوئے دے دے گا۔
 (۲) یا نہیں۔ بر تقدیر ثانی (۳) یا تو ایسا وعدہ
 ابائی کرے گا جس کے بعد قبل تکمیل نماز دے دے
 اس لیے کہ وعدہ کو مؤجل کرنا اس کی تعمیل سے مانع
 نہیں (۴) یا ایسا نہ ہوگا (۵) یا وعدہ رجائی کرے گا
 جو قبل تکمیل نماز واقع ہو (۶) یا اس کے بعہ ہو
 اور اس میں اس کا خلف ظاہر ہو (۷) یا ایسا
 نہ ہو۔

اور منع کی تین قسمیں ہو جائیں گی اس کا اضافہ

بیع بشرط خيار بائع سے احتراز ہے، جیسا کہ
 مسئلہ دہم میں گزرا ۱۲ (منہ غفرل (م)

کر دینے کی وجہ سے جو منع بعد پانی اور ملک باقی رہنے کے ساتھ ہو۔ لیکن اس کا خلاف۔ وہ یہ کہ پانی غم ہونے کے بعد یا مانع کی ملک سے نکل جانے کے بعد منع ہو۔ تو اسے داخل اقسام کرنے کی ضرورت نہیں کہ ایسا منع انکار مجزوں کے سوا کسی سے متوقع نہیں۔ اب کل اقسام پندرہ ہو جائیں گی۔

لیکن ان اضافہ شدہ پانچ کی نو عین
فاقول: تو میں کہتا ہوں،

(۱۱) غم ہونا ظاہر کر کے وعدہ کیا اور تکمیل نماز سے پہلے دسے دیا۔ ہمس کی اڑا لیتا ضرورتیں ہیں۔

اس کا حکم مؤثر ہے۔

(۱۲) اسی طرح وعدہ کیا اور قبل تکمیل نماز دیا۔ اس کی ۱۶۲ صورتیں ہیں۔

حکم۔ نماز نام ہے۔ یہ اپنے بعد والی دونوں قسموں سے واضح ہو گی اس لیے کہ یہ وعدہ احکام اقسام، اجمال، تفصیل کسی وعدہ ابائی کے برخلاف نہیں۔

(۱۳) وعدہ ابائی کیا اور قبل تکمیل نماز دسے دیا۔ اس کے تین مواقع ہیں،

(۱) قبل تحیم

(۲) قبل نماز

(۳) اندرون نماز

تو اول ثلاثی میں عطا کے تینوں مواقع ہیں۔ اور دوم ثلاثی میں دو ہیں تو پانچ کو تین میں ضرب دینے سے پندرہ صورتیں ہوں گی اور پندرہ کو دو میں ضرب دینے سے

ما اذ كان بعد العطاء مع بقاء الساء و ملكه اما خلافه وهو المنع بعد ما نفذ او خرج عن ملك المانع فلا يحتاج الى حذائه في الاقسام لانه لا يرجح الامت بجنون فتصير جميع الاقسام خمسمائة عشر۔

اما انواع هذه الخمسة المتريدة فاقول:

(۱) وعدت باظهار النفاذ واعطى قبل تمام الصلاة صورة ثمان واربعون۔

حکمة التأثير۔

(۲) وعدت كذلك ولم يعط قبل تمامها صورة ۱۶۲۔

حکمة تمت ويظهر لك هذا بتألييه لان هذا الوعد لا يخالف الاباق احكاما ولا اقساما اجبا لا ولا تفصيلا۔

(۳) وعدت ابائيا واعطى قبل تمام الصلاة مواقفه ثلثة۔

(۱) قبل التحيم

(۲) او الصلاة

(۳) او فيها

فصلی الاول الثلاثی للعطاء المواقف الثلاثة وعلى الثاني الثلاثی اثنا عشر فتخمسة في ثلثة خمسة عشر والتثنیة

ثلاثون أما الثالث ففيم وجهان لان الوعد
فب الصلوة ان كان بسؤاله فقد لزمه
استئناف الصلوة والا مضت لان هذا
الوعد لا ينقض التيمم فعلى الشافى
ما للعطاء الا وجه واحد ان يعطى
قبل تمام هذه الصلوة وعلى الاول
يحتمل ان يعطى قبل شروع الصلوة
المستأنفة او فيها فصار الثالث وهو
سداسى على ثلاثة وجوه بشمانية عشر
ومع الثلثين ثمانية واربعون -

حكمه التأثير لا للوعد فانه منعه
بالنظر للوقت بل للعطاء -

(۱۴) وعد ابائنا ولم يعط قبل تمامها له
المواقم الخمسة بزيادة ما بعد الصلوة
مطلقا او غير مطلق فانت لان قبل التيمم
او الصلوة احتل اربعة -

(۱) ان يعطى بعد الصلوة في الوقت مع الاحتلاع -

(۲) او بدونه

(۳) او بعد الوقت

(۴) او لا -

وان كان بعد الصلوة قبل الاحتلاع
خرج الاول او بعده خرج الشافى لان العطاء
لا يخالف الوعد في هذين فانت السراة
الاحتلاع حين تيمم وصلّى به ليتوهم او
يثبت ان السكوت اذ ذاك دليل المنع

تیس ہوں گی — تقدیر موسم پر دو صورتیں ہیں اس لیے
کہ نمازیں وعدہ اگر اس کے مانگنے پر ہوا تو اس پر
از سر نو نماز پڑھنا لازم ہے ورنہ نافذ و تمام ہو گئی
اس لیے کہ یہ وعدہ تیمم نہیں توڑتا - تو دوسری صورت
میں عطا کی صرف ایک شکل ہوگی جو یہ کہ قبل تکمیل نماز کے
اور پہلی صورت میں احتمال ہے کہ از سر نو پڑھی جانے
والی نماز شروع کرنے سے پہلے دے یا اس نماز کے
اندہ ہی دے تو موسم جو شد اسی ہے تین شکلوں پر
ہو کر اٹھارہ ہو گئی - تیس کے ساتھ مل کر کل
اڑتالیس ہوئیں -

حکم ، تاثیر - وعدہ کی وجہ سے نہیں کہہ سکتے
یہ تو بظرف وقت منع ہے بلکہ عطا کی وجہ سے -

(۱) وعدہ پائی گیا اور قبل تکمیل نماز نہ دیا - نماز کے
بعد مطلع ہو کر یا غیر مطلع نہ کر نہ دینے کی صورت کا اضافہ
کر کے اس کے پانچ مواقع ہوں گے — اگر تیمم یا
نماز سے پہلے ہو تو اس میں چار احتمال ہوں گے ،

(۱) نماز کے بعد وقت کے اندر اسے اطلاع دینا -

(۲) بغیر اطلاع دینا

(۳) بعد وقت دینا

(۴) ایسا کچھ نہ ہو -

اگر بعد نماز قبل اطلاع ہو تو احتمال اول خارج
ہو جائے گا — اور اگر بعد اطلاع ہو تو احتمال دوم
خارج ہو جائیگا - اس لیے کہ ان دونوں میں عطا
خلوت وعدہ نہیں - کیونکہ مراد ہے اس وقت اطلاع
جب تیمم کیا اور اس سے نماز ادا کی تاکہ یہ وہم یا شرت

ہو سکے گا اس وقت سکوت دلیل منع ہے۔

اب پہلی دونوں ٹلائی میں سے ہر ایک بارہ، اور
بعد والی دونوں سترہ سی میں سے ہر ایک اٹھارہ، تو
یہ ساٹھ صورتیں ہوں گی اور دس میں ضرب دینے سے
ایک سو بیس ہوں گی۔

تیسری درمیانی باقی رہ گئی وہ یہ کہ وہ نماز میں ہو، تو اگر
اس کے سوال پر نہ ہو تو احتمال ہے کہ بنا کے بعد وقت کے اندر
یا بعد وقت کے شروع یا نہ شروع ہو اگر اس کے سوال پر ہے تو اس وقت
نماز کی وجہ سے احتمال پیدا ہو گا کہ اگر سر نہ اٹھائے یا نہ اٹھے
وقت میں نہ حالت اطلاق یا بلا اطلاق ہے، یا بعد وقت
شروع یا نہ شروع۔ یہ سات احتمالات تھے سب سہ اس میں تو
بیاٹھ سو گئے اور کل ایک سو باسٹھ ہوئے۔

حکم : نماز تمام ہے اور تیمم اس وقت ٹوٹ
جائے گا اگر دسہ دسہ۔

(۱۵) دیا پھر منع کیا اور اس کی تک اور پائی باقی ہے۔
اس عطا میں احتمال ہے کہ بلا سوال ہو یا بعد سوال
قرآن ہو یا وعدہ یا خوشی یا انکار کے بعد ہو — اور
بہر تقدیر یا تو دینا قبل تیمم ہو گا یا قبل نماز یا اندرون نماز
یا بعد نماز بحالت اطلاق یا بلا اطلاق یا بعد الوقت۔
بالجملہ آنے والی عطا کی ساری صورتیں گزشتہ
ساری اقسام میں ہیں — ان میں سے کچھ تینوں اثرات
میں سے کوئی ایک اثر بھی رکھتی ہیں — اور یہ قسم
اول کی کبھی ہیں جس کی تعداد چونتیس ہے اور ثانی کی چھ
چھتیس — اس لیے کہ عطا تیمم سے پہلے ہو گی یا نماز
سے پہلے یا نماز کے اندر، اور ہر ایک وقت کے اندر

فأذن لكل من الأولين الثلاثة
أثنا عشر وكل من الآخرين البسبسين
ثمانية عشر فهي ستون وبالثنية مائة
وعشرون۔

بقی الثالث الوسطی فی ان یشکون الوعد
فی الصلوة فان لم یکن من سؤاله احتمال
ان یعطى بعدها فی الوقت او بعده اولا
وان كان بسؤاله فلاجل الاستثناء احتمال
ان یعطى فی الوقت بعد الستة مائة مع الاطلاق او بغيره
او بعد الوقت اولا فهذه سبعة مائة واثنيون
اربعين والكل مائة واثان وستون۔

حکمہ تحت وینقص تجمیع الاثر
ان اعطی۔

(۱۵) اعطی ثم منع وملكه و الماء باقی هذا
العطاء یحتمل ان یشکون بلا سؤال او بعده عاجلا
او بعد وعد او صممت او منع و
على كل یكون قبل التیمم او الصلوة او فیها
او بعدها یا بلا اطلاق او بدونه او بعد الوقت۔
وبالجملة جميع صور العطاء الاثنتیة
فی سائر الاقسام الماضية ومنها مؤثرات
بأحد الأثار الثلاثة وهي كل المقسم
الاول اربعة وخمسون وثلاثة اسباع
الثانی ستة وثلثون لان العطاء قبل التیمم
او الصلوة او فیها و كل فی الوقت

بعد سوال یا بلا سوال یا بعد وقت — توہر ایک
میں پرتین ہیں — اور پہلی دو نوبتوں میں تیسری
سدا سی ہے اور چارم کی نصف چوبیس اور خامس
کی بھی پینتالیس اور سابع کی ستائیس اور بارحویہ
کی اڑتالیس۔ کل دوسو چونتیس۔

ان میں سے کچھ غیر مؤثر ہیں کیونکہ بعد وقت ہیں،
یہ سو م کی تہائی بارہ ہیں اور ہشتم کی تہائی اٹھارہ۔
اس لیے کہ اس میں عطائی دو شکلیں ہیں اور عدم عطائی
کی ایک شکل ہے اور نصف عطائی بعد وقت تو کل کی
تہائی ہوئیں۔

اور ہشتم کی چوتھائی اٹھارہ اس لیے کہ اس
میں عدم عطائی ایک صورت، اور عطائی تین صورتیں
ہیں۔ دو صورتیں اس کی ہیں جو وقت کے اندر ہو۔ تو
عدم وقت کے لیے کل کی چوتھائی ہوئی اور تیسروں سے
اڑتالیس بن کا مجموعہ چھانوٹے ہو گا۔ اور
مؤثرات کے ساتھ تین سو تیس۔ انہیں جمع کر لیا جائے
کہ ان کے اندر منع و عطائی میں موقع کا اختلاف نہیں۔
فرقی ثانی میں تو ظاہر ہے اس لیے کہ عطائی بعد وقت
ہے تو منع بھی بعد وقت ہی ہو گا۔

اور فرقی مؤثرات میں اس لیے کہ فرض یہ کیا گیا
کہ استعمال سے پہلے منع کر دیا ہو تو اگر تم سے پہلے
دے دیا سے تیمم کرنا روا نہ ہو گا یہاں تک کہ تیمم کے
بعد منع واقع ہو۔ اور اگر نماز سے پہلے دے دیا
تو اس کے لیے نماز ادا کرنا روا نہ ہو گا یہاں تک کہ
منع اندرون نماز واقع ہو۔ اور اسی پر قیاس کر لیا جائے۔

بعد السؤال او بدونه او بعد الوقت فهي ثلثة
في كل والاو كان ثلاثين و الثالث سدا سي
والنصف الرابع اربعة وعشرون و كل
الخامس خمسة و اربعون و الساب سبعة
وعشرون و الثاني عشر ثمانية و اربعون مجموعها مائة
و اربعة و ثلثون۔
و منها ما لا يؤثر لكونه بعد الوقت
وهو ثلث الثالث اثنا عشر و ثلث السادس
ثمانية عشر لان فيه وجهين للعطاء
و وجه العدم و نصف العطاء بعد الوقت
فكانت ثلث الكل۔

و سبعم الثامن ثمانية عشر لانه
فيه وجه العدم العطاء و ثلثة وجوه
للعطاء منها وجهان لما في الوقت فكان لعدم
الوقت ربع الكل و من الثالث عشر ثمانية و
اربعون مجموعها ستة و تسعون و مسم
المؤثرات ثمانية و ثلثون قلت خزن فان هذه
لا يقاسق فيها النعم و العطاء في الموقف
اما في الفرق الثاني فظاهرا لان العطاء بعد
الوقت فلا يكون المنع الا بعده۔

واما في فرقي المؤثرات فلان الفرض
منعه قبل الاستعمال فان اعطي قبل
التيتم لا يكون له ان يتيمم حتى يقع
المنع بعد التيمم و ان اعطاه قبل
الصلاة لا يكون له ان يصلي حتى يقع
في الصلاة و قبل عليه و

منہا فی الوقت ولا یؤثر وہی ثلث السادس
 شامیۃ عشر ونصف الثامن ستة و
 ثلثون ومن الثالث عشر ثمانیۃ واربعون
 مجموعہا مائۃ واثان فی هذه یمكن
 الافتراق لانه اذا اعطی فی الوقت ولم
 یؤثر فله ان لا یستعمل لعاء الاثم و
 بدخیه للوقت الا فی صغر المنع قبل
 استعماله بعد الوقت فهذه تنقسم الی
 قسمین المنع فی الوقت وبعده فتصیر مائتین
 واربعۃ ومع المنعونات خمسۃ واربعة
 وثلثین هذه وجوه هذا القسم الخامس عشر
حکمہ اباحۃ التیمم الاثم ان
 كان العطاء منعه ولا اثر له من ما مضی
 من تيمم او صلاة بل ان كان فلعطاء
 السابق مجموع هذه الاقسام الخمسة
 تسعمائة واربعۃ وخمسون ومع
 السابقات اثن وثلثمائة وثمانون والله تعالى اعلم

اضافۃ آخری

اقول دھنا وجوہ اُخرفات

احوال اربعۃ ،

عطا ، وعد ، سکوت ، منع ۔

وقد ذکرنا العطاء بعد المنع وذكرنا في
 وجوه قوانينهم العطاء بعد الوعد وبعد
 السكوت واما المنع بعد العطاء فممنوع

اور ان میں سے کچھ وہ ہیں جو وقت میں ہوں اور مؤثر
 نہ ہوں۔ یہ ششم کی تہائی اٹھارہ ہیں اور ہشتم
 کی نصف چشتیس، اور تیرہویں سے اڑتالیس۔ کل
 ایک سو دو ہیں۔ ان میں افتراق ہو سکتا ہے۔ اس لئے
 کہ اگر وہ وقت میں دے اور مؤثر نہ ہو تو اسے حق
 ہے کہ اس وقت پانی استعمال نہ کرے اور وقت
 آئندہ کے لیے ذخیرہ کر کے تو بعد وقت اس کے
 استعمال سے پہلے مسح بھی ہوگا۔ تو ان کی دو قسمیں
 ہوں گی مسح اندرون وقت، منع بعد وقت تو دو تہا
 ہو جائیں گی اور جمع شدہ کو ملا کر پانچ سو چونتیس ہو چکی
 یہ اس پندرہویں قسم کی صورتیں ہیں۔

حکمہ ، اس وقت تیمم مباح ہوگا اگر عطا
 اس سے مانع نہ ہو۔ اور اگر نہ تیمم یا نماز پر اس کا
 کوئی اثر نہیں۔ بلکہ اگر اثر ہوگا تو عطا سے سابق کا ہوگا۔
 ان پانچوں اقسام کا مجموعہ نو سو چونتیس ہوگا اللہ سب سے
 قسوں کو ملا کر ایک ہزار تین سو اسی ہوا۔ اور
 خدا سے بتر خوف جاننے والا ہے۔

اضافۃ دیگر

اقول یہاں کچھ اور صورتیں ہیں۔ اس لئے

کہ حالتیں چار ہیں :

عطا ، وعد ، سکوت ، منع ۔

علامہ عطا بعد منع بھی ذکر کیا ہے اور ہم نے ان کے
 قوانین کی صورتوں کے اندر عطا بعد وعدہ و بعد سکوت
 بھی ذکر کیا ہے اور منع بعد عطا کا اضافہ کیا ہے۔ تو

اسی کے مقابل میں وعدہ پھر انکار، انکار پھر وعدہ، سکوت پھر انکار یا وعدہ بھی ہیں۔ تو یہ چار دوسری شنائی ترکیبیں ہوتیں۔ لیکن شنائی سے اوپر تو ان کا شمار ممکن نہیں۔ بزرگ ہے وہ جس نے ہر چیز کا شمار رکھا ہے۔ اب ان چاروں کی تقسیموں کی توضیح میں چلیں تو احوال سے باہر ہو جائیں گے۔ توضیح اقسام میں ہمارا تصرف جس نے سمجھ لیا اس کے لیے یہ مشکل نہ ہوگا۔ تو ہم احکام کلیہ کے بیان پر اقتصار کریں بنائے کلام ہمارے سابقہ استظهاروں پر ہوگی مگر جو ہماری ابکات سے متعلق ہے اس میں ہم قطعی قول نہ کریں گے۔

فاقول (۱) جب وعدہ کرے پھر انکار

کر دے تو اگر وعدہ قبل تیمم ہو۔ اور اس صورت میں انکار بھی قبل تیمم ہی ہوگا۔ اس لیے کہ وعدہ تیمم میں رکاوٹ ڈالتا ہے تو یہ انکار تیمم مباح کر دے گا۔ اور اگر وعدہ تیمم کے بعد ہو تو اسے توڑ دے گا۔ تو انکار اسے واپس نہ لائے گا بلکہ اس کی تجدید جائز کر دے گا اسی طرح اگر وعدہ نماز کے اندر ہو تو نماز کو توڑ دے گا تو اس کے بعد انکار اسے جوڑ نہ دے گا۔ اور اگر وعدہ بعد نماز ہو تو نماز تام ہے۔ اور وہ زائل ہے جس کا وعدہ کی جانب سے خطرہ رہتا ہے کہ اس کے خلاف ظاہر ہو۔

(۲) اور اگر انکار کرے پھر وعدہ کرے تو اگر وعدہ قبل تکمیل نماز واقع ہو انکار کو نسخ کر دے گا اور مانع و ناقض اور قاطع ہوگا۔ اور اگر بعد نماز ہو

و نرا نھا الوعد ثم الابیاء ثم الوعد
والسکوت ثم الابیاء او الوعد فھذہ اربعۃ
ترکیبات آخر شنائیات اما ما فوق الشنائی
فلا امکان لاحصائہ جل من احصی کل
شیء عدد او الاسترسال فی بیان تقاسیم
ھذہ الاربعة ایضا مخرج عن القصد و
من عرفت تصرفنا فی ابانۃ الاقسام لیس
یسرع علیہا فلنقتصر علی بیان الاحصاء
الکلیۃ باین علی استظہار اننا لیسنا لغۃ
غیر قاطعہ القول فیما یتعلق
بایھا شائنا۔

فاقول اذا وعد ثم ابی فانکات

الوعد قبل التیمم واذن لا یكون الابیاء ایضا
الاقبلہ لانت الوعد حاجز عن التیمم
فھذا الابیاء یبیح التیمم وانکانت
الوعد بعد التیمم نقضہ فلا یعیده
الابیاء بل یجیز تجدیدہ وکذا انکانت
فی الصلاۃ قطعہا فلا یصلیہا الابیاء
بعده وانکان بعد ما تمت الصلاۃ و نرا ل
ماکانت یخشى علیہ من جانب
الوعد انت لم یظہر خلفہ۔

وان ابی ثم وعد فان وقع الوعد
قبل تمام الصلاۃ نسخ الابیاء ومنع ونقض
وقطع وانکانت وقع بعدھا

لم يشر لأن العطاء بعد الصلاة لا يقصر
إذا كان بعد المنع فكيف بالوعد -

وأن سكت ثم ابى خالصاً سكوت كان

نفسه دليل الألباء والأذن قد اقي المبريح -

وأن سكت ثم وعد خان كان السكوت

يحتمل أن يكون لا لئلا يادكما وصفنا فـ

ابحاشه فهذا الوعد جعل ذلك المحتمل

متعيناً فيحمل عليه من الأثار الثلاثة والا

لا فصح التيسيم وتمت الصلاة والله سبحانه

وتعالى اعلمه وعلمه جل مجدده اتم واحكم

وعلى الله تعالى على سيدنا ومولانا محمد و

آله وصحبه وابنه وحزبه وبارك وسلم

الحق ابد الابديت في كل ائت وحين

والحمد لله رب العالمين

تو مؤثر نہ ہوگا اس لیے کہ بعد نماز عطا مقرر نہیں جبکہ
بعد منع ہو۔ تو وعدہ کا کیا حال ہوگا۔

(۳) اگر خاموش رہا پھر انکار کیا تو سکوت خود ہی

دلیل انکار تھا اور اب تو صریح ہو گیا۔

(۴) اگر خاموش رہا پھر وعدہ کیا تو اگر سکوت میں یہ

احتمال ہو کہ انکار کی وجہ سے نہ ہوگا جیسا کہ اس

کی بحثوں میں ہم نے بتایا تو یہ وعدہ اس محتمل کو متعین

کر دے گا۔ تو اپنا کام کرے گا کہ تینوں اثرات

ڈالے گا۔ ورنہ نہیں تو تیم صحیح اور نماز تام ہوگی۔

اور خدا کے پاک و برتر خوب جاننے والا

اس مجید بزرگ والے کا علم زیادہ تام اور حکم ہے

اور خدا کے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد

اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور گروہ پر ہمیشہ

ہمیشہ، ہر لمحہ و ہر آن درود اور برکت و سلام ہو۔

اور ساری گنہگاروں کے سارے جہانوں کے مالک

خدا کے لیے ہیں۔ (ت)

رسالہ

الطبعة البديعة في قول صدر الشريعة كلام صدر الشريعة سے متعلق انوکھا مطلوب (ت)

نمبر ۵۱ میں تھا کہ نہانا ہوا اور پانی صرف وضو کے قابل ہے تو فقط تیمم کر سہ۔ یہاں شرح وقایہ نام صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت ہے اس مسئلہ کو محرکہ الآثار کو دیا اُس کے حواشی کے علاوہ اور کتب مثل شرح نقایہ قہستانی و درر علاء مولیٰ خسرو و در مختار وغیرہ میں اُس کی طرف توجہ مبذول ہوئی اس بحث کو بھی وہاں سے جدا کیا کہ یہ رسالہ ہوا و باللہ التوفیق۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وهو المستعان به الذي شرح صدر الشريعة والایمانات به بارمال سید الانس والجانم به وقایة للمؤمنين من التیرات به وظهرنا به عن خبث الكفر وحدث الضلال به ونهانا عن اضاعة السماء والسمال به	ساری خوبیاں خدا کے لیے۔ اور وہی ہے جس سے مدد و طلب کی جاتی ہے۔ جس نے جن و انس کے سردار کو نار سے اہل ایمان کو بچانے کے لیے بھیج کر شریعت اور ایمان کا سینہ کھولا۔ اور ان کے ذریعہ ہمیں کفر کے خبیث اور ضلالت کے حدیث سے پاک کیا۔ اور ہمیں پانی اور مال برباد کرنے سے منع فرمایا۔
---	--

ان پر اور ان کی پاکیزہ آل، پاکیزہ یکے ہوئے پاکیزہ
کونے والے اصحاب اور وزیر اسٹک بھلائی کے
ساتھ ان حضرات کی پیروی کرنے والوں پر خدا کی جانب
سے برکت و برآں، انہوں کے ازل سے، ابدوں کے
ابد تک درود و سلام — قبول فرما — اور
ان کے طفیل ہم پر بھی — اسے سب رحم کرنے والوں
سے بڑھ کر رحم فرمائے والے۔ (ت)

عليه وعلى آله الطيبين و أصحابه الطيبين
الطيبين و تابعيهم باحسان الى
يوم الدين و صلاة الله و سلامه كل
أف و حين و من أنزل القرآن الـ ابد
الأبد و أمين و عليه بسم
يا اسـ حم الراحمين و

اقول و بالله التوفيق میں کتابوں اللہ تعالیٰ کی مدد سے۔ اگر کوئی شخص جنب ہو اور اس کے
ساتھ کوئی ایسا حدث بھی ہو جو ضرور واجب کرے مثلاً پیشاب کیا تھا اس کے بعد حجام کیا یا اعتلام سے اٹھا پھر
پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ وہ نہانہ کے اور وضو کر کے خواہ یوں کہ جھگڑ میں ہے اور پانی صرف وضو کے قابل ہے
یا ٹیل کہ مریض ہے نہانا مضر ہے وضو سے ضرر نہیں یا یوں کہ صبح تنگ وقت قلم اٹھا نہائے تو وقت نکل جائے گا
اور وضو کی گنجائش ہے اس صورت میں قول نام زفر فرمائی ہے کہ محافظت وقت کے لیے تیم سے پڑھ لے احتیاط
اس پر عمل کرے پھر رجائیت اصل مذہب بعد خروج وقت پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے جس کا بیان ہمارے
رسالہ انظر لقول خیر میں گزرا۔ اور اب بحمد تعالیٰ اُس کی اور تائید قوی پانی کتب جلیلہ معتمدہ محیط و ذخیرہ و
بنایہ امام عینی میں ہے۔

تیم حرج کے وفیر اور وقت کو فوت ہونے سے بچانے
کے لیے مشروع ہوا ہے۔ (ت)

شرح التیسم لدفع العرج و حیانة الوقت
عن الفوات بلہ
کفایہ میں ہے۔

تیم اس لیے مشروع ہوا کہ فوت ہونے سے نماز کی عفت
ہو دیساں تک کہ فرمایا، تو جب شریعت نے فوت
ہونے کے ہم کی وجہ سے تیم جائز کیا تو فوت ہونے کے
تحقیق و یقین کے وقت بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا۔ (ت)

القیسم شرح نصیانة الصلاة عن الفوات
(الی ان قال) فلما جاوز الشرح القیسم
لثوهم الفوات لانت یجوز عند تحقق
الفوات اولیٰ

ان سب صورتوں میں حکم یہ ہے کہ صرف تیمم کرے اور وضو اگر پر مضر نہیں اور اس کے قابل پانی بھی موجود اور وقت میں بھی اس کی وسعت ہے اصلاح نہ کرے وہی تیمم کہ جنابت کے لیے کوئے کا حدث کے لیے بھی کافی ہو جائیگا۔ کتب مذہب سے اس پر دلائل کثیرہ ہیں :

دلیل اول : عامہ معتقات میں تصریح ہے کہ ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے مثلاً حدث کے پاس اتنا پانی ہے کہ ہاتھ نہ دھوے یا جنب کے پاس اتنا کہ وضو کرے یا سارا بدن دھوے مگر چند انگلی جگرہ جائے تو اسے حکم ہے کہ صرف تیمم کرے ان مواضع میں پانی خرچ کرنے کی اصلاح ثابت نہیں کہ جب تک تاخن بھرے باقی رہ جائے گی حدث و جنابت بدستور رہیں گے ان میں ذرہ بھر بھی کم نہ ہو گا کہ حدث چھوٹا یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ اور جاتا ہے تو ایک ساتھ اس میں جتنے نہیں کہ بعض بدن کو حدث یا جنابت اب لاتی ہو بعض کو پھر یا بعض بدن سے اب دور ہو جائے اور بعض سے کچھ دیر میں اور جب بعد صرف بھی حدث بدستور تو پانی کا خرچ کیا ضرور۔ یوں ہی اگر حدث کے اکثر اعضاء وضو یا جنب کا اکثر بدن مجروح ہو تیمم کریں یہ نہیں کہ جتنا بدن میسر ہے اتنا دھوئیں اور باقی کے لیے تیمم۔ تبیین الحقائق امام محمد زکیٰ میں ہے :

انہ تعالیٰ نے ہمیں بطور بدل دو طہارتوں میں سے ایک کا حکم دیا، دونوں کو جمع کرنے کا حکم نہ دیا۔ جو دونوں کو اکٹھا کرے وہ اصل اور بدل کو یکجا کر کے فعل کا مخالف ہوا۔
انہ تعالیٰ نے ہمیں بطور بدل دو طہارتوں میں سے ایک کا حکم دیا، دونوں کو جمع کرنے کا حکم نہ دیا۔ جو دونوں کو اکٹھا کرے وہ اصل اور بدل کو یکجا کر کے فعل کا مخالف ہوا۔

انہ عجوز عن بعض الاصل فيسقط الاعتداد به مع البديل في حالة واحدة كمن عجوز عن بعض الرقبة في الكفارة ولا يملكه اذا غسل بعض الاعضاء ثم نصب الماء لان ما تقدم يسقط ويهيئ مؤدرا للفرض بالتيمم خاصة۔
وہ اصل کے کچھ حصہ سے عاجز ہو گیا۔ تو بدل کے ساتھ بیک وقت اس کا شمار ساقط ہے جیسے وہ شخص جو کفارہ میں برہ کے بعض حصہ سے عاجز ہو جائے۔ اس پر اس صورت سے اعتراض نہ لازم آئے گا جب کچھ اعضاء چھوچکا ہو پھر پانی ختم ہو گیا اس لیے کہ جو پہلے برہ وہ ساقط ہو جائے گا اور وہ خاص تیمم سے فرض ادا کرنے والا ہو گا۔ (دست)

علیہ تحقیق ابن امیر الحاج میں ہے،

اعلم ان الجواب في هذه المسائل يتفرع على
اصل مذهبي وهو ان تليق إقامة الطهارة
الواحدة بالماء والتواب معا غير مشروع
عند اصحابنا لان الماء اصل والتواب
خلف والجمع بين الاصل والبدل في
حكم واحد لا نظيره في الشرع الا ترى
ان التكفير بالمال لا يكمل بالصوم ولا بالعكس
ولا تعد الحائض بالاشهر ولا ذوات
الاشهر بالحيض

اختیار شرح مختار پھر قرآنہ انفتی میں ہے،

من به جراحة وعلیہ الغسل غسل بدنه
الاموضعها ولا تقسم وكذا اذا كانت في
احضا والوضوء لامت الجمع بينهما جمع
بين البدل والبدل ولا نظيره في
الشرع

ہذا فتح امام ملک علیہ السلام ہے،

لو كان ببعض اعضاء الجنب جراحة او
جُدري فان كان الغالب هو السقيم تيسم لان
العبرة للغالب ولا يغسل الصحيح عندنا
خلافا للشافعي لان الجمع بين الغسل و

واقع ہو کہ ان مسائل کا جواب ایک مذہبی قاعدہ پر
متفرع ہے۔ وہ یہ کہ ایک ہی طہارت کی ادائیگی
بیک وقت پانی اور مٹی دونوں سے مخلوط کرنا ہمارے
اصحاب کے نزدیک نامشروع ہے۔ اس لیے کہ پانی
اصل ہے اور مٹی نائب ہے۔ اور ایک حکم کے لئے
اصل اور بدل دونوں کو جمع کرنے کی شریعت میں کوئی
نظیر نہیں۔ دیکھئے مائل کے ذریعہ کفارہ کی ادائیگی
روزہ سے پوری نہیں کی جاتی۔ اسی طرح برعکس بھی
نہیں۔ رُخسی حیض والی کی مدت مہینوں سے اور
مہینوں والی کی مدت حیض سے تکمیل نہیں پاتی۔ (دست)

بہمہ زخم ہو اور اس کو غسل کرنا ہے تو وہ جگہ چھوڑ کر
اپنے بدن کو دھوئے اور تیمم نہ کرے۔ اسی طرح جب
احصائے دھو میں جراثیم ہو (تو وہ جگہ چھوڑ کر باقی
دھوئے) اس لیے کہ دونوں کو جمع کرنا بدلی اور بدل
کو جمع کرنا ہے اور شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں ہے۔

جنب کے بعض اعضاء میں زخم یا چھپک ہو تو اگر اکثر
حقہ سقیم ہے تیمم کرے اس لیے کہ اعتبار اکثر کا ہے
اور صحیح حقہ کو ہمارے نزدیک دھونا نہیں ہے بلکہ ان
امام شافعی کے۔ وجہ یہ ہے کہ دھونا اور تیمم دونوں

سہ علیہ

سہ اختیار شرح مختار آخر باب التیمم

مطبع البابي مصر ۲۳/۱

جمع کرنا محتج ہے مگر جبکہ پانی کی طہریت میں شک ہو
اور یہ شک موجود نہیں۔ (۱۱) ان کا کلام شریف
نعم ہوا (ت)

اقول بلکہ اس حالت میں بھی نہیں اس
لیے کہ فی الواقع دونوں میں سے ایک ہی درست ہے
اور دوسرا شرعاً معدوم ہے تو جمع کرنا صوف صریح ہے۔ (ت)

دونوں کو جمع نہ کرے گا اور یعنی تیمم اور غسل (دو کرنے)
کو درمختار۔ غسل غنیم کے تحت کے ساتھ تاکہ دونوں
طہارتوں کو شامل ہو جائے۔ شامی از مجلس۔ (ت)

اقول بلکہ کوئی یہ دہم نہیں کر سکتا کہ
تیمم اور غسل (بالضم) جمع ہوگا۔ (ت)

دلیل دوم : صاف مطلق ارشاد ہے کہ جنب کے پاس اگرچہ وضو کے لیے کافی پانی موجود ہو وضو نہ کرے
صرف تیمم کرے اور یہ کہ مذہب حنفی کا اس پر اجماع ہے شافعی و حنبلی کو نزاع ہے۔ جواہر النہای امام کرمانی باب
رابع میں ہے،

التیمم معتنم الا في حال وقوع الشك في
طهورة الماء ولما وجدته اياه كلامه
الشريف۔

اقول بل ولا فيها لان الصحيح في
الواقع احدهما والاخر معدوم شرعاً فلا
جمع الاصلية۔

كذلك قال وتزير البصائر

لا يجمع بينهما الا في تيمم وغسل في المختار
بفتح الفين ليسم الطهارة تين ش عن ۳۔

اقول كل ليس لتوهم ان يتوهم
الجمع بين التيمم والغسل بالضم۔

عنه ثم مرأيت في ش عن البحر قال لان
الفرض يتأدى باحد هما لا بهما فجمعنا
بينهما بالاشتراك ثم مرأيت بهينه في
التبيين ۱۲ عنه غفر له (م)

پھر میں نے اسے شامی میں بحر کے حوالہ سے دیکھا فرمایا،
اس لیے کہ فرض ایک ہی سے ادا ہوتا ہے دونوں سے
نہیں تو شک کی وجہ سے ہم نے دونوں کو جمع کیا اور پھر
بعینہ میں نے قیاس میں بھی دیکھا ۱۲ منہ
غفر له۔ (ت)

۵۱/۱

ایک ایم سیمہ کمپنی کراچی

شرائط تیمم

۱۱۱۱۱۱۱۱

۲۵/۱

مجتہدانی دہلی

باب التیمم

۱۱۱۱۱۱۱۱

۱۸۹/۱

مصطفیٰ البانی مصر

۱۱۱۱۱۱۱۱

۱۱۱۱۱۱۱۱

کسی بیابان میں جنابت والا ہے جس کے پاس اتنا پانی ہے جو اس کے وضو کے لیے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا اور پانی استعمال نہیں کرے گا۔ (ت)

جنب في مفاضة معه من الماء ما يكفي
لوضوئه فانه يتيمم ولا يستعمل الماء

نوازل امام اجل فيتحذروا لیسٹ پھر قرآنہ المفتین میں ہے،

کوئی مسافر جنب ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کفایت کرے تو وہ تیمم کرے گا۔ (ت)

مسافر اجنب ومعه ماء يكفي للوضو فانه يتيمم
خلاصہ میں ہے،

اگر مسافر جنب ہوا اور اسے اسی قدر پانی ملا کہ وضو کرے تو ہمارے نزدیک وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ (ت)

فان اجنب المسافر ولم يجد من السماء الا قدس ما يتوضأ فانه يتيمم ولا يتوضأ
کافی میں ہے،

جنب ہے جس کے پاس وضو کے لیے بقدر کفایت پانی ہے وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے اور امام شافعی کے نزدیک وضو کرے پھر تیمم کرے۔ (ت)

جنب معه ماء كاف للوضو يتيمم ولم يتوضأ وعند الشافعي توضأ ثم يتيمم
تکلیف میں ہے،

پانی دیکھنا اسی وقت ناقض ہوتا ہے جبکہ بے وضو تھا تو اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کافی ہو اور جنب تھا تو اتنا جو غسل کے لیے کافی ہو ورنہ ناقض نہیں۔ اور یہ اس کی فرغا ہے کہ ابتدا میں جب اسے نا کافی پانی ملے تو اسے محل طہارت کے ایک جگہ میں استعمال

انما تنقض رؤية الماء اذا كانت يكفي للوضو، ان كان محدثا او الاختال ان كان جنبا او الكالا وهذا فرع انه في الابتداء اذا وجد ما لا يكفي به لا يستعمله في بعض محل الطهارة بل يتركه

لہ جہاہر الفتاوی

مکہ خزائن المفتین

مکہ خلاصۃ الفتاوی

مکہ کافی

الفصل الخامس فی التیمم

توکشور کھنڈو

۳۳/۱

و یتیم کا بغیر و هذا قول اصحابنا و مالک
و غیرہ بل حکاہ البغوی عن اکثر
العلماء علیہ
غنیہ میں ہے :

من علیہ الغسل اذا یتیم ثم وجد ماء
لا یکنی لغسله او المحدث ماء غیر کاف
لوضوئه لا ینقض یتیمہ ولو کانت معہ
ذلک قبل التیمم جائز لہ التیمم بدون
استعمالہ خلافاً لشافعی و احمد رحمہما
اللہ تعالیٰ۔

جس کے اوپر غسل فرض ہے جب وہ تیمم کر لے پھر اسے
اتنا پانی ملے جو غسل کے لیے ناکافی ہو یا بے وضو
اتنا پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو تو تیمم نہ ٹوٹے گا
اور اگر قبل تیمم اتنا پانی ہوتا تو بھی اسے استعمال کیجیے
اس کے لیے تیمم جائز ہوتا بخلاف امام شافعی و
امام احمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے۔ (د)

اسی طرح کتب کثیرہ حتیٰ کہ خود شرح وقایہ میں ہے :

اذا کان للجذب ماء یکنی للوضوء لا للغسل
یتیمم ولا یجب علیہ التوضی عندنا
خلافاً لشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ

جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کے لیے کافی
ہو غسل کے لیے نہیں، تو وہ تیمم کرے اور اس پر
وضو ہمارے نزدیک واجب نہیں بخلاف امام شافعی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے۔ (د)

اور سب سے اجل و اعظم محمد المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کتاب الاصل میں ارشاد ہے :

اجنب و عندہ ماء یکنی للوضوء یتیمم و
یصلیٰ ثم اشارة فی الکفایۃ و الغنیۃ فصل
مسح الخفین تحت قوله لا یجوز المسح
لن علیہ الغسل۔

جنب ہوا اور اس کے پاس اتنا ہی پانی ہے جو وضو
کے لیے کافی ہو تو وہ تیمم کرے اور نماز پڑھے اور
اسے کفایہ اور غنیۃ فصل مسح الخفین میں زیر قول
"لا یجوز المسح لمن علیہ الغسل" نقل کیا۔

عن غنیۃ المستمل باب التیمم
شرح الوقایۃ
الکفایۃ مع فتح القدر باب مسح علی الخفین

سہیل اکیڈمی لاہور
مکتبہ رشیدیہ دہلی
مکتبہ ذریعہ رضیہ کھر

ص ۸۴
۹۵/۱
۱۳۵/۱

علیہ
مستمل
الکفایۃ
ایضاً

ظاہر ہے کہ جنابت غائباً حدث سے جدا نہیں ہوتی اگر جان کیا تو اس سے پہلے مباشرت فاحشہ تھی اور احتلام ہوا تو اس سے پہلے سونا تھا اور مطلقاً انزال بے سبقت خروج مذی نہیں ہوتا یوں ہی بعد ہر انزال بول عادات مستقرہ عامہ سے ہے اور جلتا بلکہ شرعاً بھی مطلوب کہ منی متفصل بشہوت کا جو بقیہ ہو خارج ہو جائے ورنہ بعد غسل نکلا تو دوبارہ نہانا ہو گا تو ظاہر ہوا کہ عام جنابتیں حدث سابقہ حدث لاحق دونوں اپنے ساتھ رکھتی ہیں پھر تمام کتب کی تصریح کہ جنب غسل سے عاجز ہو اور وضو پر قادر جب بھی وضو نہ کرے صرف تیمم کرے دلیل حریج ہے کہ جنابت کا تیمم اس وقت جتنے بھی حدث موجود ہوں سب کا رافع ہے تو وضو کیا ضرور فرماتے؟ کرام ناد صورت کا اکثر لحاظ نہیں فرماتے جنابت کے ساتھ حدث کا ہونا تو اس درجہ کثیر و غالب ہے کہ منہا وقت ہی شاہ ناد ہے تو اس حالت میں اگر تیمم جنابت کے ساتھ حدث کے لیے وضو بھی درکار ہوتا تو یوں عام حکم معقول تھا کہ جنب اگر غسل نہ کر سکے اور وضو پر قادر ہو تو تیمم کے ساتھ وضو لازم ہے کہ صورت نادۃ افتراق کا لحاظ نہ فرمایا نہ کہ غالب کو ساقط النظر فرما کر یوں عام حکم دیں بلکہ فی مثل الجنایۃ لا تنفک عن حدث یوجب الوضوء (بکثر شکی میں ہے) جنابت وضو واجب کرنے والے حدث سے جدا نہیں ہوتی۔ (ت)

وہذا ظاہرہ اللزوم اقول ان حمل علی الغالب والافسہ فی کمین اجنب ولم یجبہ الا ما یکفی للوضوء فتیمم ثم احدث فتوضا ثم وجد ما یکفی للغسل فقد عاد جنباً من دون حدث۔

اس عبارت کا ظاہر یہی بتاتا ہے کہ جنابت اور حدث میں لزوم اقول (اسے اگر اکثر پر حمل کریں تو ٹھیک ہے ورنہ جنابت حدث سے جدا کیوں نہیں ہوتی؟ اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص جنب ہوا اور اسے اتنا ہی پانی ملا جو وضو کے لیے کفایت کر سکے تو اس نے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو وضو کیا پھر اسے اتنا ہی پانی ملا جو غسل کے لیے کافی ہے اب وہ پھر جنب ہو گیا اس کی جنابت حدث سے جدا ہے۔ (ت)

دلیل سوم: تقریباً فرماتے ہیں کہ جنب کے پاس وضو کے لیے کافی پانی ہو تو اس پر وضو اس حالت میں ہے کہ جنابت کے لیے تیمم کے بعد حدث واقع ہو بہت عبارات آگے آتی ہیں اور فرائض امام فقیر ابو الیثیم پھر قرآن الفقیہ میں ہے،

اذا احدث بعد التیمم ومعه ما یکفی جب اس تیمم کے بعد حدث ہوا اور اس کے پاس وضو

للموضوء فانه يتوضوء به۔
 کے لیے بعد رکعت پانی ہو تو اس سے وضو کر لگا۔ (ت)
 فتح القدير و درر الحکام و شرح غایہ بر جندی و بحر الرائق حتی کہ خود شرح وقایہ مسیح الحقیقین میں ہے،
 واللفظ له یتیمم للجنابت فاحث احداث اغنا شرح وقایہ ہر کے ہیں، جنابت کا تیمم کیا اگر
 بعد ذلك توضأ۔ اس کے بعد حدث ہو تو وضو کرے۔ (ت)
 یہ تفسیر صاف بتا رہی ہے کہ تیمم جنابت سے پہلے جو حدث ہو اس کے لیے وضو نہیں بھی تیمم اُسے بھی رفع کر دینا
 بلکہ خود کتاب مبسوط میں ارشاد محرم المذہب بعد بعد جہارت مذکور ہے،
 فان احداث وعنده فذلك الماء توضأ۔ پھر اگر حدث ہو اور اس کے پاس وہ پانی موجود ہے
 تو وضو کرے۔ (ت)

تیمم جنابت کے بعد جو حدث ہو اس میں حکم وضو فرمایا۔
 فان قلت ما تفعل بما تفعل في
 العناية ولو بلفظة قيل في مسألة الاصل
 هذه اذ قال تحت قول الهداية لا يجوز
 التمسك لمن عليم الفصل قيل هو مرتبه
 توضأ ولبس الخف ثم اجنب ثم وجده
 ما يكفي للوضوء لا للاغتسال فانه يتوضأ
 ويفسل من جليبه ولا يمسح و یتیمم
 اگر سوال ہو اسے کیا جائے بوجہ
 کے اندر اسی مسئلہ مبسوط میں نقل ہے اگر "قيل"
 کے لفظ سے ہے۔ ہذا کی عبارت ہے، اس کے لیے
 مسح یا نہ نہیں جس کے اوپر غسل ہو، اس کے تحت
 صاحب غایہ لکھتے ہیں: لکھا گیا اس کی صورت یہ ہے
 کہ وضو کے موزہ پہن یا پھر جنابت ہوئی پھر اتنا
 پانی ملا جو وضو کے لیے کفایت کر سکتا ہے غسل کے لیے

عن طو فی نسخی البر جندی معنی و لنہایۃ
 لکن فی البحر من النہایۃ لای تأقی الاغتسال
 مع وجہ الخف ملبوسا ۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۲ منہ غفرلہ (۴)
 میرے نسخہ بر جندی میں اس پر نہایت کا عا دل ہے لیکن
 بحر میں نہایت سے یہ نقل ہے، "موزہ ملبوس ہوئے
 غسل نہیں ہو سکتا" اور غفرلے بزرگ و برتر خوب
 جانتے والے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

سہ فرائز المفتین

سہ شرح وقایہ باب التیمم
 سہ مبسوط امام محمد
 مکتبہ رشیدیہ دہلی
 ادارۃ القرآن کراچی
 ۱۰۸/۱
 ۱۰۷/۱

نہیں تو یہ وضو کرے گا اور اپنے پیوں کو دھوئے گا، مسح نہیں کریگا اور جنابت کا تیمم کرے گا۔ (ت)

اقول اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ انہوں نے حدیث کا کوئی ذکر ہی نہ کیا۔ اگر ان کے بلا قید ذکر کرنے سے استدلال ہے تو خواہیے جنب پر بھی واجب ہوگا جس کے ساتھ کوئی حدیث نہیں اور اسے وضو کا پانی مل گیا اور یہ باجماع منقہ قطعاً باطل ہے یہاں تک کہ امام شافعی وقایہ کی آنے والی جہارت کا ظاہر بھی یہ نہیں بلکہ حنفیہ کی جہارت بالا کا مطلب یہ ہے کہ اس کے بعد جب اسے وضو کی ضرورت ہو تو وضو کرے گا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا جیسا کہ ایضاً میں علامہ وزیر کی جہارت الحدیث الانہر میں شیخی زادہ کی جہارت خود اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ہے دونوں حضرات فرماتے ہیں جس نے وضو اپنے موزے پہنے پھر مدت مساک میں جنابت لائی ہوئی تو وقت وضو اپنے موزے نکالے اور پیروں کو دھوئے۔ (ت)

جب ہمارے امر وضو کی احتیاج پر ہے تو ذکرہ وحکم پر جہارت کی کوئی دلالت ہی نہیں۔ اس لیے کہ ہم کہتے ہیں اسے اس کی ضرورت (مس) وقت ہوگی جب جنابت کا تیمم کرنے کے بعد پھر اسے حدیث ہو۔ اس کی جہارت "و یتیم" میں واد ترتیب کا نہیں۔ تو معنی یہ ہے کہ پھر وہ جنب ہو تو جنابت کا

اقول بحمدہ اللہ تعالیٰ خدیو مذکر

المحدث اصلاً فان احتج باس سالہ وجوب الوضوء علی جہت لاحد ثلث معدود وجہ وضوء وهو باطل قطعاً باجماع الحنفیۃ حتی ظاہر العبارة الاثیة للامام شافعی الوقایۃ بل معناه قطعاً الہ اذا احتج بحدیث بعد ذلك للوضوء بوضوء ویفصل من جلیہ کہا ہو عبارة العلامة الوزير فی الايضاح وشیخی نراہ فی مجملہ او نہر فی نفس هذا التصور اذا قال من لبس خفیہ علی وضوء ثم اجنب فی مدة المسح یسقط خفیہ ویفصل من جلیہ اذا توطأ۔

واذا ابقى الاصل علی حاجة الوضوء لم یبق للبصرة دلالة علی ما توهمت فاننا نقول انما یحتاج الیہ اذا احدث بعد یتسمہ للجناية والواو فی قوله ویلیم لیست للترتیب فالمعنی ثم اجنب فتیتم للجناية ثم احدث ثم

وجد الماء الز

وَأَنْظُرْ عِبَارَةَ الْفَاخِرِ مَعِينِ الْهَرَوِيِّ
فِي شَرْحِ الْكَفَى فِي نَفْسِ الْمُصَوِّرِ تَوَضُّأً وَ
لَيْسَ الْخُفَّ ثُمَّ اجْنِبْ فَيَقْتِمُ لِلْجَنَابَةِ ثُمَّ أَحَدُثْ
ثُمَّ وَجَّهْ مَا يَكْفِي لِلْوَضُوءِ لَا لِالْغَسَالِ فَإِنَّهُ
يَتَوَضَّأُ وَيَغْسِلُ رَجْلَيْهِ وَلَا يَمْسَحُ وَ
يَتَيَمَّمُ لِلْجَنَابَةِ اهـ

فَالْعِبَارَةُ عَيْنِ عِبَارَةِ الْعَنَابَةِ وَ
قَدْ أَبْرَزَ هَظْلُ مَا قَدَّمَ وَمَا حَسَمَ اللَّهُ
أَخِي چلی اذ نقل عبارة العناية هذه
واسقط منها قوله ويتيمم للجنازة و
اللہ تعالیٰ اعلم۔

تیم کرے پھر اسے حدث ہو پھر پانی پائے الخ
شرح کنز میں فاضل مدین ہروی کی عبارت
خود اسی صورت مسئلہ کے بیان میں ملاحظہ ہو: وضو
کیا اور عوزہ پہن لیا پھر اسے جنابت ہوئی تو جنابت
کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر اسے اتنا پانی ملا جو
صرف وضو کے لیے کافی ہے غسل کے لیے نہیں تو وہ
وضو کرے گا اور اپنے پیروں کو دھوئے گا اور مسح نہیں
کرے گا اور جنابت کے لیے تیمم کرے گا (ت)
یہ عبارت بعینہ عیانہ کی عبارت ہے اور ہر ایک نے
اپنا اندازہ بیان کیا ہے اللہ تعالیٰ اعلیٰ چلی پر تم کرے
کیونکہ انہوں نے عنایت کی یہی عبارت نقل کی ہے اور
اس سے اس کا یہ قول "ويتيمم للجنازة" ساقط
کر دیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

دلیل چہارم: اس کی تفسیر فرماتے ہیں کہ تیمم جو پہلے ہو چکا حدث متاخر کو زائل نہ کرے ظاہر ہوا کہ
جنابت کے لیے تیمم سے پہلے جو حدث ہو گیا تیمم اسے بھی زائل کر دے گا۔ کافی امام جلیل الزہرکات فسخی میں ہے،
جنب نے غسل کیا کچھ جگہ ٹھیک رہ گئی اور اس کا پانی
ختم ہو گیا تو جنابت باقی رہنے کی وجہ سے وہ تیمم کرے
اس لیے کہ زائل ہونے اور ثابت ہونے کسی معاملہ
میں جنابت معصومہ نہیں ہوتی (جاتی ہے تو ایک ساتھ،
آتی ہے تو ایک ساتھ) تو اگر اس نے تیمم کیا پھر اسے
حدث ہوا تو حدث کے لیے تیمم کرے اس لیے کہ اس کا
تیمم جنابت حدث سے پہلے ہو چکا۔ تو بعد دئے حدث

جنب اغتسل وبقى لمعة وفني ماؤه يتيمم
لبقاء الجنازة لانها لا تستجزي زوالا و
ثبوتا فان تيمم ثم احدث تيمم للحدث
لان تيممه للجنازة متقدم على الحدث
فلم يجز عن الحدث المتأخر كما لو اغتسل
عن الجنازة ثم احدث حليسي
ان يتوضأ ولم يجز الاغتسال عن

اسے صحت ہوا تو بے وضو کرنا ہے اور غسل سابق، حدیث متاخر سے کفایت نہ کر سکے گا۔ (دست)
 جیسے اگر جنابت کا غسل کیا پھر

دلیل پنجم : اس کی توجیہ میں یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ جنابت کے لیے تیمم کر لینے کے بعد جو حدیث ہوا تو اب یہ جنب نہیں کہ جنابت تو تیمم سے زائل ہو چکی نرا محدث ہے اور وضو کے لیے پانی موجود ہے تو وضو لازم ہے صحت اشعار فرمایا کہ اس وقت بھی اگر یہ جنب ہوتا وضو نہ کرتا صرف تیمم جنابت و حدیث دونوں کے رفع کو کافی ہوتا ورنہ اس فرماتے کے کیا معنی کہ اور یہ جنب نہیں و هذا المظهر من ان يظهر (یہ اس سے زیادہ واضح ہے کہ اس کی وضاحت کی جائے۔ ت)
 بدائع ملک العلماء میں ہے :

الجنب اذا وجد من الماء قدر ما يتوضؤ به لا يغتسل بجزاء التيمم عندنا لان الغسل اذا لم يغتسل الجوارحات الاشتغال به سفها مع ان فيه تضييع الماء وانه حرام فصار كمن وجد ما يطعم به خمسة مساكين فكفر بالصوم ويجوز ولا يؤمر باطعام الخمسة لعدم الفائدة فكذا هذا بل اولي لان هناك لا يؤدى الى تضييع المال لحصول الثواب بالتصدق و مع ذلك لم يؤمر به لما قلنا ففهمنا اولاً ولو يتيمم الجنب ثم احدث بعد ذلك و معه من الماء قدر ما يتوضؤ به فانه يتوضؤ به لا من هذا محدث وليس بجنب ومعه من الماء

جنب کو جب اتنا ہی پانی ملے جس سے صرف وضو کر سکے تو ہمارے نزدیک تیمم اسے کافی ہو گا اس لیے کہ وضو سے جب بوجز نماز کا فائدہ نہیں حاصل ہو سکتا تو اس میں مشغولی ہے و قوی ہے۔ ساتھ ہی اس میں پانی کی بربادی بھی ہے اور یقیناً یہ حرام ہے۔ تو اس کا حال اس کی طرح ہو ایچھے اسی قدر ملا کہ اس سے پانچ مسکینوں کو کھلا سکے اس لیے اس نے روزوں سے کفارہ ادا کیا تو جائز ہے اور اسے پانچ کو کھلانے کا حکم نہیں دیا جائیگا اس لیے کہ بے فائدہ ہے۔ اس طرح یہ بھی ہے۔ بلکہ اس بڑھ کر ہے اس لیے کہ وہاں مال کی بربادی تک معاملہ نہیں پہنچا کر کہ حدیث کرنے کا ثواب مل جائے گا، اس کے باوجود اس کا اسے حکم نہ دیا گیا تو یہ سب بدیعہ اولی حکم نہ ہو گا۔ اور اگر جنب نے تیمم کیا پھر اس کے

ملہ کافی

قدس ما یکفیه للوضوء فیتوضؤ بعد اسے محدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے
بہ لے جس سے وضو کر لے تو وہ وضو کرے گا کیونکہ یہ بے وضو

ہے جنب نہیں ہے اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کافی ہے تو اس سے وضو کرے گا۔ (ت)

یعنی درمختار میں ہے،

لو تيسم للجنبه ثم احدث صارا محدثا لا جنباً فيستوضأ۔ اگر جنابت کا تیمم کیا پھر اسے محدث ہوا تو وہ محدث
ہے جنب نہیں اس لیے وضو کرے گا۔ (ت)

تیمم کے بعد محدث پر حکم وضو کو اس پر متفرع کیا کہ اب وہ محدث ہے جنب نہیں یعنی جنب ہوتا تو محدث کے
باعث وضو نہ کرتا و لہذا رد المحتار میں فرمایا،

افاداه اذا وجد ماء يكفيه للوضوء فقط انما يتوضأ به اذا احدث بعد تيممه
عن الجنابة اما لو وجد وقت التيمم قبل المحدث لا يلزمه عندنا الوضوء به
عن المحدث الذي مع الجنابة لانه عبث اذ لا بد له من التيمم ۱۵۔
اس سے یہ افادہ فرمایا کہ جب اسے اتنا پانی ملے
جس سے صرف اس کا وضو ہو سکتا ہو تو وہ اس سے
وضو کرے گا جبکہ اسے اپنے تیمم جنابت کے بعد
محدث ہوا ہو، لیکن اگر یہ پانی تیمم ہی کے وقت قبل
محدث ہوا تو ہمارے نزدیک اسے اس محدث سے جنابت
کے ساتھ ہے وضو کرنا لازم نہیں کیونکہ عبث ہے اس لیے
کہ تیمم اس کے لیے ضروری ہے۔ (ت)

توضیہ: قول ملک العلماء قدس سرہ کا ارشاد
”فیه توضیح الماء“ (اس میں پانی برباد کرنا ہے)
اس پر امام قسطنطینی نے ان کی پیروی کی ہے۔ وہ
فرماتے ہیں: ہماری دلیل یہ ہے کہ اس کے استعمال
سے جب وہ جنابت سے پاک نہ ہوا تو یہ برباد کرنا
یہی ہے (ت)

توضیہ: و قول ملک العلماء قدس
سرہ فیہ توضیح الماء تبعہ فیہ الامام
القسطنطینی فی الکافی فقال لئانه اذا لم يظهر
عن الجنابة باستعماله لم یست
توضیہ: ۱۵۔

۵۰/۱

مکتبہ ایچ ایم سعید کینیڈا

۲۵/۱

مطبع مجتہدانی دہلی

۱۸۶/۱

مکتبہ مصطفیٰ البابا مصر

سلفہ دائع الصنائع شرائط التیمم

باب التیمم

”

سلفہ کافی تلامذہ القسطنطینی

وتبعهما الامام الزيلعي في التبيين
فقال اذا لم يقدر كان الاشتغال عبثا
وتضييعا للمار في موضع عزته وتضييع
المال هـ ۱۷۰

وتبعهم المحقق في الفتح فقال
لا يفيد الا لا يتجزأ بل الحدث قائم ما بقي
او في لمحة فبقي مجرد اضاعة مال
خصوصا في موضع عزته مع بقاء الحدث
كما هو ۱۷۱

وتبعه في الحلية والبحر على
الفاظه ونماذج الحلية قد صرح عن
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه
قال والنهي اعني عن اضاعة المال ۱۷۲
والفقير تبعهم فيما مضى واجد ربهم
للا تبا ۱۷۳

اقول مكن للعبد الضعيف نظر
فيه قوي فانه وان لم يرقم الحدث
لعدم تجزئه فلا شك انه يسقط الفرض

تبيين میں امام ذیل نے ان دونوں حضرات کی
پیروی کا ہے۔ تو فرمایا: جب یہ بے فائدہ ہے
تو اس میں مشغولی عبث ہے اور ایسی جگہ پانی برباد کرنا
جہاں پانی کم یا ہے اور مال برباد کرنا حرام ہے ۱۷۰
اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں ان
حضرات کی پیروی کرتے ہوئے فرمایا: بے فائدہ ہے
اس لیے کہ حدث کی تجزی نہیں ہوتی بلکہ حبس تک
دراسا بھی حقد چھوٹا رہے گا حدث رہے گا تو صرف
مال کی بربادی باقی رہ جائے گی خصوصاً ایسی جگہ جہاں
پانی کیا ہے باوجودیکہ حدث جیسے تھا ویسے ہی باقی
رہے گا ۱۷۱ (ت)

اب علیہ اور بکر نے الفاظ میں بھی ان کی پیروی
کی۔ علیہ نے مزید یہ فرمایا: علان کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بروایت صحیح ثابت
ہے کہ فرمایا: اور میں اپنی اُمت کو مال برباد کرنے
سے منع فرماتا ہوں ۱۷۲۔ فقیر نے بھی ماضی میں
انہی حضرات کی پیروی کی اور وہ ان کی پیروی کا
زیادہ مستحق ہے۔

اقول لیکن بندہ ضعیف کو اس میں نظر
قوی ہے کہ اگر اس سے حدث غیر تجزی ہو نہ لے یا
اگر ختم نہیں ہوتا لیکن اس میں شک نہیں کہ جس سے

عما یصیبه وکفی به فائدة ویعظم
وقعه اذا وجد بعده ما یکنی للبقا
بعد هذا الاستعمال ولو ترکہ وراح
ثم وجد هذه الم یکنف۔

وقد قال الامام رضی الدین السرخسی
فی المحيط قیما اذا اختلفت لیسعة
ثم وجد ماء لا یکنی لہا یفصل شیدا
من اللسعة ان شاء تعلیلا للجنابة۔

قال فی الحلیة بعد نقلہ فی مسألة
الخری نظیرہ ما نصہ یفصل من اللسعة
ما یتأتی تعلیلا للجنابة۔

وفی خزائن المفتین عن شمس
الطحاوی للامام الاسبیجانی وان کان
لا یکنی یفصل مقدرا ما ینفیہ حتی قتل الجنابة ویتیم
ومثله فی الخلاصة وشرح الوقایة

وکثیر من الکتب بل قد قال فی الکافی
نفسہ جنب علی ظہر لیسعة ونفی احضاء
وضوئہ وما ذہ یکنی احدہما وسوفہ الہ
ایہما شاء لان کل واحد نجاسة الجنابة
فاعضاء الوضوء اولی اقامة

نمک پانی پیئے گا اس سے فرض ساقط کر دے گا۔ اتنی
افادیت کافی ہے۔ اس کی وقت اس وقت اور
بڑھ جائیگی جب اس کے بعد اسے اتنا پانی ملے جو اسے
استعمال کرنے کے بعد جتنے اعضا کے لیے کافی ہو۔ اور
اگر اسے چھوڑ کر چلا جائے پھر یہ ملے تو ناکافی ہوگا۔

امام رضی الدین سرخسی نے محیط میں فرمایا ہے،
اس صورت میں جبکہ غسل کر لیا اور کچھ جگہ چلتی رہ گئی پھر
اتنا پانی ملا جو اس کے لیے کافی نہیں تو اگر چاہے نہایت
کم کرنے کے لیے اس جگہ کا کچھ حصہ دھو لے۔ اور

علیہ کے انداز سے نقل کرنے کے بعد ویسے
ہی ایک دوسرے مسئلہ میں یہ لکھا: چھوٹی ہوئی جگہ سے
جو بریکے جنابت کو کرنے کی خاطر دھو لے۔ اور

خزانة المفتین میں امام السیجستانی کی شرح طحاوی سے
نقل ہے: اگر کافی نہ ہو تو جس قدر کفایت کرے
دھو لے تاکہ جنابت کم ہو سکے اور تمیز کرے۔ اور

اسی کے مثل خلاصہ، شرح وقایہ اور بہت سی
کتابوں میں ہے۔ بلکہ خود کافی میں لکھا ہے،
جنب کی پشت پر چھوٹی ہوئی جگہ ہے اور اعضا وغیرہ
دھونا بھول گیا اب جو پانی ہے کسی ایک ہی کے لیے
کفایت کر سکتا ہے تو دونوں میں سے جس میں پہلے
اسے صرف کرے۔ اس لیے کہ ہر ایک نجاست جنابت

سے محیط رضی الدین السرخسی

سے علیہ

سے خزانة المفتین

ہی ہے تو احنائے دعو بہتر ہوں گے تاکہ سنت کی
ادائیگی ہو جائے۔ (د)

اسی کے ہم معنی ہندو میں عقابائی کی شرح زیادہ
سے نقل ہے۔ تو یہ صرف کرنا تعقل جہالت کے لیے ہے
جیسا کہ امام السیجانی، امام رضی الدین سرخسی، امام
طاہر بخاری، امام صدر الشریعہ، امام محمد علی وغیرہم
نے اس کی صراحت فرمائی۔ ورنہ دونوں عمل (دھوا
لودھیم) جمع کرنا لازم آتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ پانی
برباد کرنا نہیں اور اس سے کوئی حرمت و شاعت
لازم نہیں آتی۔ (د)

اقول بلکہ اسے اگر مستحب شمار کیا جائے
تو بعید نہ ہوگا کیونکہ اس میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ
عنه کے اختلاف سے بچنا ہے اور اعتقادات سے بچنا
جب تک کہ اپنے مذہب کا کوئی معکودہ نہ لازم آئے
بلا خلاف مستحب ہے۔ اور کراہت نہ ہونا ان نصوص
سے معلوم ہو گیا جو ہم نے نقل کئے۔ (د)

دلیل ششم تصریحات ہیں کہ اگر یہ فلو تجدوا ماء میں وہ پانی مراد ہے جس کا استعمال اسے
قابل نماز کر دے اتنا پانی کہ اسے استعمال کیے پر بھی قابلیت نماز نہ پیدا ہو (اقول یعنی یوں کہ اتنا پانی
جس کے استعمال پر اسے قدرت ہے اور زائد بوجہ فقہان یا ضرر یا تنگی وقت مقصور نہیں تحصیل طہارت
کے لیے کافی نہ ہو اس سے زیادہ کی حاجت ہو ورنہ اگر یہ فی نفسہ مقدار مطلوب پر ہے اور کوئی اور وجہ مانع تو
اس پانی کے مورث قابلیت ہونے میں خلل نہیں) نہ ابتداء مانع یہ کہ ہے نہ انتہاء اس کا ناقص اس کا وجود و عدم
بڑا ہر ہے۔ بدائع امام مالک العلماء میں ہے،

الماء من الماء المطلق في الآية آیت میں ماء مطلق سے مراد عقیدہ ہے اور

وتبصناه في الهندية عن شرح
الزيادات لعمتي في هذا الصنف ليس الاطلاق
فلحاجة كما عرّف به الاشارة الى جاني و
مرفعي الدين السرخسي وطاهر البخاري و
صدر الشريعة ومحمد الحلبي وغيرهم
والا لزم الجهم بين الوظيفتين فعلم ان
ليس باضاعة ولا يوجب حرمة ولا شناعة.

اقول بل لا يبعد ان يعد مستحب
لما فيه من الخروج عن خلاف الامام
الشافعي رضي الله تعالى عنه والخروج عن
الخلافت مستحب بلا خلاف ما لم يملزم
معكوه مذهبه وانتفاء الكراهة قد علم
مما اشرنا من النصوص.

هو المقيد وهو الماء المقيد لا باحة الصلاة
عند الفصل ١٥ -

تبیین الحقائق امام فخر الدین میں ہے ،

الفصل المأمور به هو المبيح للصلاة وما
لا يبيحها فوجوده وعدمه سواء ١٦

بنایہ امام بدر محمد میں ہے ،

المحدث او الجنب اذا وجد بعض ما يكفيه
من الماء لطها مرتبه فعدمه وجوب الاستعمال
مذهبنا ومذهب مالك واكثر العلماء
لان الآية سيقت لبيان الطهارة المحكيمة
فكان قوله تعالى فله تجدد واماءى ظهوراً
محللاً للصلاة وبوجود ما لا يكفي لم يوجد
ما يحل ١٧

یہ وہ پانی ہے کہ اگر اس سے دھویا جائے تو جواز
نماز کا قائم رہے۔ (ت)

جس دھونے کا حکم دے دیا گیا ہے یہ وہ ہے جس سے
نماز جائز ہو جائے اور جس سے نماز جائز نہ ہو اس کا
ہونا نہ ہونا برابر ہے۔ (ت)

یہ وضو یا جنب کو جب اپنی طہارت کے لیے کفایت
کرنے والے پانی میں سے کچھ ہی ملے تو اس کا استعمال
واجب نہیں۔ یہ چار امام مالک اور اکثر علماء کا
مذہب ہے۔ اس لیے کہ آیت کریمہ طہارت حکم کے
بیان کے لیے آئی ہے، قرآن دہاوی تعالیٰ
”فله تجدد و ماء“ (پھر تم پانی نہ پاؤ) سے مراد
ایسا آب طہارت ہے جو نماز مباح کرے اور ناکافی پانی
ہونے سے وہ نہ پایا گیا جو نماز حلال کرے۔ (ت)

فتح مبین حیش اطلاق میں مجملہ پھر علیہ میں عرضاً منصف ہے ،

واللفظ لها قلنا المراد بالماء في النص
ما يكفي لانزالة النجاسة لانه مبيح له امر
بغسل جميع البدن في حق الجنب و
معلوم ان ذلك بالماء ثم نقل الى التيمم
عند عدمه بقوله حذو وجل فله تجدد و

الفاظ علیہ کے ہیں، ہم کہتے ہیں نص میں پانی سے مراد
وہ ہے جو ازالہ نجاس کے لیے کافی ہو اس لیے کہ
خدا نے پاک نے حق جنب میں پورا بدن دھونے کا حکم
فرمایا ہے اور معلوم ہے کہ یہ پانی ہی سے ہوگا۔ پھر
پانی نہ ہونے کے وقت ارشاد باری عزوجل فله تجدد و

۵۱/۱

مکتبہ ریج ایم سمیعہ کراچی

باب التیمم

لہ بدائع النعمانی

۴۱/۱

مکتبہ امیرہ یولاق مصر

تبیین الحقائق

مکتبہ تبیین الحقائق

۳۲۳/۱

مکتبہ منز فیصل آباد کراچی

البنایہ شرح الہدایہ باب المار الذی یجوزہ الاضواء

ماء“ (پھر تم پانی نہ پاؤ) سے حکم تیمم کی طرف منتقل ہو گیا۔ تو ضروری طور پر تقدیر کلام یہ ہو گی : اگر تم ایسا پانی نہ پاؤ جس سے اپنا پورا بدن بحالت جنابت دھو سکو تو تیمم کرو۔ اور یہ بات جیسے بالکل پانی نہ ہونے کے وقت صادق ہے ویسے ہے ناکافی پانی ہونے کے وقت بھی صادق ہے تو اول کی طرح اس میں بھی تیمم متعین ہے۔ (ت)

ما ر فہا لضرورة يكون التقدير انت لحد
تجد واما تغسلون به جميع ابدانكم جنباً
فتيمموا وهذا كما يصدق عند عدم الماء
اصلاً يصدق عند وجود الماء غير كاف
لذلك فيتميم التقسيم في هذا
الاول

کفایہ امام جلال الدین پھر کھر متحقق زین العابدین میں ہے،

الفاظ کھر کے ہیں، آیت طہارت حکم کے بیان کیلئے آئی ہے، تو تقدیر کلام یہ ہو گی، پھر تم نماز کو حلال کرنے والا پانی نہ پاؤ — اور قلیل کے استعمال کرنے سے کچھ بھی ملت ثابت نہ ہوتی، کیونکہ ملت حکم ہے، اور سارے اعضا کو دھونا ملت ہے۔ اور کوئی حکم بعض ملت سے ثابت نہیں ہوتا جیسے حق زکاة میں بعض نساء اور حق کفارہ میں بعض برہ کا حال ہے۔ اسی طرح بہت سی شرواح میں مذکور ہے۔ (ت)

واللفظة الآية سيقت لبيان الطهارة المحكية
فكان التقدير فطمه تجد واما ماء مغللاً للصلاة
وباستعمال القليل لم يثبت شئ من الحل
فان الحبل حكم والعلة غسل الاعضاء
مكملها وشئ من الحكم لا يثبت ببعض العلة
كبعض النصاب في حق الزكاة وبعض الرقبة
في حق الكفارة كذا ذكر وكثير من الشروح

اور ظاہر ہے کہ جنابت کے ساتھ اگرچہ نوحہ شد ہوں مگر کہیں ہرگز اسے نماز کے قابل نہیں کر سکتا تو جب اسی قدر پانی پر قدرت ہے اُس کا ہونا نہ ہونا یکساں۔ اگر اتنا پانی بھی نہ پاتا کیا کرتا۔ صرف تیمم۔ اب بھی صرف تیمم ہی کرے۔

دلیل ہفتم : شرح وقایہ میں جو غلطی اپنی اور تمام ائمہ کی تصریحات کے خلاف ایک مہم جہارت واقع ہوئی جس سے یہ قیادہ کہ جنابت کے ساتھ حدیث بھی ہو تو وضو کرے اور جنابت کے لیے تیمم عامہ ٹھہریں دیکر اسے ناظرین یک زبان اُس کی تاویل کی طرف ٹھکے کہ ساتھ سے مراد بعد ہے یعنی جنب نے تیمم کر لیا اس کے بعد حدیث ہوا

اور پائی قابل وضو حاضر ہے تو اب وضو کرے کہ اگر نہ شریعت میں حدیث میں کام نہیں دے سکتا جیسے نہاینے کے بعد حدیث ہوتا تو وضو کرنا لازم تھا نہ کہ جنابت کا تیمم رفع حدیث سابق کو کافی نہیں تیمم کے ساتھ وضو بھی کرنا پڑے کہ یہ بلاشبہ نہ سبب کے خلاف اور اس کا بطلان ظاہر و صاف۔ خلاصہ یہ کہ عبادت و حدیث میں جو متاخر ہے سابق کو رفع کر دینا ہے تو جنابت کے ساتھ اگر ہزار حدیث ہوں جب تیمم کرے گا سب رفع ہو جائیں گے لہذا واجب کہ عبادت شرع و قایہ کو حدیث بعد تیمم پر حل کریں۔ علما کا تاویل پر نجوم روشن دلیل ہے کہ حکم وہ نہیں جو اس کے ظاہر سے مفہوم و لہذا جس نے تاویل نہ پائی اعتراض کر دیا بہر حال اس کا ظاہر کسی نے مسلم نہ رکھا۔

اللهم الا العاقل القرع باغی فی حاشیتہ علی
شرح الوقایہ کما سیأتی ان شاء اللہ
تعالیٰ۔
ہاں مگر فاضل القرع باغی نے شرح و قایہ پر اپنے
حاشیہ میں — جیسا کہ ان کا کلام ان اشارت
تعالیٰ آئے گا۔ (ت)

اقول تعجب کہ کٹا سوزیر اس پر ایضاح میں

خاموش رہے جبکہ انا میں شرح و ماتن پر اعتراض
سے ان کو بہت زیادہ دلچسپی ہے۔ — خدا سب پر
رحمت فرمائے۔ یہاں تک کہ لفظی مگر غرض تک
تجاہز کر گئے اور اپنے فقہی متن کا نام "اصول" اور
اصول متن کا نام "تفسیر الشیخ" رکھا مگر دیہاں وہ
ساکت رہے تو، ساکت کی طرف تو کوئی قول منسوب
نہیں کیا جاسکتا۔ ہندیہ نے شرح و قایہ کا یہ کلام
ایک تقریر سے ثابت کیا ہے۔ یہ نون تو اس انداز پر
جمع شدہ زیادہ تر فتاویٰ کا بڑا مقصد جمع و تلفیق
ہوتا ہے۔ اسی لیے متفق و مختلف سے بحث
کرنے والی شروح کو ایلیہ مفتاویٰ پر
ترجیح حاصل ہے۔ (ت)

اقول واجب من علامۃ الودیہ سکت

عنه فی الايضاح مع شدة ولوعه بالاعتراض
علی الاھامین الشارح و الساتر رحم
اللہ الجسیم حتی تجاوز الی المناخذات
اللفظیة و سعى متنبہ الفقہی الاصلی و
الاصولی تفسیراً و تنقیحاً غیر انہ لا ینیب الی
ساکت قول اما اثبات الہندیۃ کلام شرح
الوقایہ ہذا بالتقریر مع قطع النظر عن
ان غالب الفتاوی المنسوجة علی ہذا
المثال جبل ہمتھا الجصم و التلیق و لہذا
رجعت علیھا الشروح الباحۃ بالمتنقیح
والتحقیق۔

اقول وعندی مثل المتن

اقول میرے نزدیک فقہ میں متن،

عہ اقول ای کتختصراً لا تمة الطحاوی والکفر
والقدوری والکفر والنوافی والوقایة والقیة
والاصلاح والمختار ومجمع البصرین
ومواهب الرحمن والملتقى ومثالیها
الموضوعة لنقل المذهب لا کما مثالی المنیة
فانها لا تعد والفتاوی وقد رأیت التنبیه
یدخل روایات عن القنیة مع مصادها
للمذهب المنصوص علیہ فی کتب محمد
کما بیئت بعضہ فی کتابی کفیل الفقیر
الفاہم فی حکم قرطاس الدرہم وقد
جهل بعض ضلّال الزمان وهو التککوھی
فی رسالته فی الجماعۃ الشانیة اذ جعل
الاشباه من المتن ولہ یدر السیفہ ما عنی
المتن المراد هنا ومنعم بجهله ان جعل
بعضاً شخصاً وکل سوداء تمرة وهذا کتاب
الاشباه مشحوناً بالنقول من الفتاوی و
بإحاطه فما مرتبته الا فی الفتاوی او فی
الشروح هذا وقد عد والهدایة من
المتون مع انها شروح بالصورة ۱۲ منه
غفر له (م)

اقول یعنی جیسے مختصر امام طحاوی، مختصر امام کفری،
مختصر امام قدوری، کنز الدقائق، وافی، وقایہ،
نقایہ، اصلاح، مختار، مجمع البحرین، مواہب الرحمن
ملتقى۔ اور ایسی ہی دوسری کتابیں جو نقل مذہب
کے لیے لکھی گئی ہیں۔ نیز جیسی کتاب نہیں کہ اس کا
درجہ فتاویٰ سے زیادہ نہیں۔ اور میں نے دیکھا کہ
تنویر الابصار میں قنیہ سے نقل شدہ روایات داخل
ہیں جب کہ وہ امام محمد کی کتابوں میں منصوص مذہب
سے متصادم ہیں۔ جیسا کہ ان میں سے بعض کا میں نے
اپنی کتاب کفیل الفقیر الفاہم فی حکم قرطاس الدرہم
میں بیان کیا ہے۔ ایک گمراہ زمانہ۔ مگر یہی۔
کی بے خبری دیکھی کہ جماعت ثانیہ سے متعلق اپنے
رسالہ میں "اشباه" کو متن سے قرار دیا۔ نادان
یہ پتا نہیں کہ یہاں متن سے کون سا معنی مراد ہے اور
اپنی بے خبری سے یہ سمجھ لیا کہ ہر سفید چیز چربی اور
ہر سیاہ چیز کچور ہے۔ (یا اردو مثل میں) ہر چمکتی چیز
سونا ہے ۱۲۔ الف۔ یہ کتاب الاشباه فتاویٰ
کی نقول وایحاث سے بھری ہوئی ہے قرطاس کا درجہ
فتاویٰ ہی کا ہے یا شروح کا۔ یہ ذہن نشین
ہے کہ علامہ ہدایہ کو متن سے شمار کیا ہے باوجودیکہ
وہ صریحاً شرح ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

والشروح والفتاویٰ فی الفقہ شرح اور فتاویٰ کا حال وہی ہے

عَلَيْهِ اَقُولُ كَثْرَةُ كُتُبِ الْاَصُولِ لِجَامِعِيْنَ
وَالْاَصْلِ وَالزِّيَادَاتِ وَالسِّيَرِ لِلْاُمَّةِ وَشُرُوحِ
الْمَخْتَصَرَاتِ الْمَذْكُورَةِ الْمَبْنِيَّةِ عَلَى التَّحْقِيقِ
وَمَبْسُوطِ الْاِمَامِ السَّرْحِيِّ وَيَدَاثِمِ مَلِكِ الْعُلَمَاءِ
وَالْبَتِّيِّ وَالْفَتْحِ وَالْعَنَائَةِ وَالنَّيَاةِ وَغَايَةِ
الْبَيَانِ وَالِدْرَايَةِ وَالْكَفَايَةِ وَالنَّهْيَةِ وَالْجَلِيَّةِ
وَالْفَنِيَّةِ وَالْبَحْرِ وَالنَّهْرِ وَالْمُدْرَسِ وَالْمَدْرُجِ جَامِعِ
الْمَقْصُرَاتِ وَالْجَوْهَرَةِ النُّورَةِ وَالْاِيضَاعِ وَامِثْلِهَا
وَتَدْخُلُ فِيهَا عِنْدِي حَوَاشِيُ الْمُحَقِّقِينَ مِثْلُ
غَنِيَّةِ الشَّرْهَلَانِيِّ وَحَوَاشِيِ الْخَيْرِ الْمَوْسَلِيِّ وَ
سَرِّ الْمَحْتَسَرِّ وَمَنْحَةِ الْحَنَافِيِّ وَاشْبَاهِهَا
لَاكُلِّ مُجْتَهِدٍ وَجَامِعِ الرُّسُودِ اِلَى الْمَكَارِمِ
وَنَظَرِ الْهَابِلِ وَلَا كَالسَّرَاجِ الْوَحَاجِ وَمُسْكِينِ
۱۲ مِنْهُ خُفِرَ لَهُ (م)

عَلَيْهِ اَقُولُ مِثْلُ الْحَنَائَةِ وَالْمَخْلَصَةِ وَ
الْيَزَانِيَّةِ وَخَزَائِنَةِ الْمَفْتِيَّتَيْنِ وَجَوَاهِرِ
الْفَتَاوَى وَالْمَحِيطَاتِ وَالذَّخِيرَةِ وَ
النُّوْقَاتِ لِلشَّاطِقِ وَالْمَصْدَرِ الشَّهِيدِ وَنَوَازِلِ
الْفَقِيهِ وَمَجْمُوعِ النُّوَازِلِ وَالْوَالِجِيَّةِ وَالْفُتُوَّةِ
وَالْعَمْدَةِ وَالْكِبَرِيِّ وَالْمُهْمَرِيِّ وَتِمَّةِ الْفَتْوَى وَ
الْمَصِيرِيَّةِ وَالْمَهْبُولِ الْعَمَادِيِّ وَقَبُولِ الْاِسْتَرْشَادِيِّ

اَقُولُ جِيسے کتبِ اصول کی شرحیں ہوئے
نے لکھیں (کتبِ اصول یہ ہیں، جامع کبیر، جامع
صغیر، مبسوط، زیادات، سیر کبیر، سیر صغیر)
اور (عاشق بالائیں) مذکورہ مختصرات کی شرحیں
جو تحقیق پر مبنی ہوں۔ اور مبسوط امام سرخی، بذایع
حک العلماء، تبیین الحقائق، فتح القدر، غنایہ
بنیاد، غایۃ البیان، درایہ، کفایہ، نہایہ، علیہ
غیرہ، البحر الرائق، الشہر الفائق، درر احکام،
در مختار، جامع المقصرات، جوہرۃ نیرہ، ایضاح۔
اور ایسی ہی دیگر کتابیں۔۔۔ میرے نزدیک ان میں
تحقیق کے حواشی بھی داخل ہیں جیسے غنیۃ شہرہ لانی
حواشی غیر الہیین دہلی، رد المحتار، منہ الخائف، اور
ایسے ہی حواشی۔۔۔ مجتبیٰ، جامع الرموز، شرح
ابن الکرام جیسی کتابیں نہیں۔ بلکہ سراج و ہدایہ
اور شرح مسکین بھی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اَقُولُ جِیسے غناید، خلاصہ، بزازیر،
خزائِنۃ المفتین، بواہر الفتاویٰ، محیطات
(محیط نام کی متعدد کتابیں ہیں) ذخیرہ، واقعات
ناظمی، واقعات صد شہید، نوازل فقہیہ،
محرج النوازل، دلو الجیر، ظہیر، عمدہ، کبریٰ،
صغریٰ، تِمۃ الفتاویٰ، صیرفہ، فصول عمادی، فصول
استریشی، جامع صفار، تآثر خانہ، ہندیر۔
(باقی پر صفحہ آئندہ)

مثل الصحاح والسنن

بوحديث میں صحاح ، سنن

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وجامع النفاہ والناہی خاتمة والهندیة و
اشغالها ومنها المنیة كما ذكرت لا لا لفتنة
الرحمانية وخزانة الروایات وجمع البركات
وبرهانه اعمال المعروضات فما بنى منها على التقدير
والتحقیق والتفقیق فهي عندی فی مرتبة
الشروع كالفتاوى الخيرية والعقود المدریة
للعلامة شامی واطعم ان یسلک سبیل یمنه وكرمه
فتاوى هذه فی سلکها فلا مرجع من كان لكرام
نصیب اما فتاوى الطوبی والحقق ابن نجیم
فقد قيل انه لا یصد علیها والله تعالى اعلم
۱۲ منہ غفر له (م)

عنه الثلثة بالثلاثة على الاول ۱۲ منہ غفر له
(م)

عنه كصحاح الشيخين والفتق وابن النكن
والنخاسة وعندی منها موطن مالك ويستلوه
ابن حبان لا لا المستدرك ۱۱ منہ غفر له (م)

عنه كسنن أبي داود والفتاوى والترمذی وسف
مرتبتها مسند الروایات ومثلها بل فوق

اور ایسی ہی کتابیں — ان ہی فتاویٰ میں غیہ بھی ہے
جیسا کہ میں نے ذکر کیا — فقیر، رحمانیہ، خزانہ اردیاء،
جمع البرکات، اور ان کی زبان جیسی کتابیں نہیں۔ لیکن
معروضات تو ان میں جو چھان بین اور تحقیق و تنقیق پر مبنی
ہوں وہ میرے نزدیک شروع کے درجہ میں ہیں جیسے
فتاویٰ خیرہ اور علامہ شامی کی العقود المدریہ — اور
جگہ امید ہے کہ میرا رب اپنے احسان و کرم سے میرے
ان فتاویٰ کو بھی ایسی ہی کی سلک میں خلک فرمائے گا
کہ اہل کرم کے جام سے زمین کو بھی حیرل جاتا ہے۔
رہے فتاویٰ حوری اور فتاویٰ حقق ابن نجیم تو ان کے
بارے میں کہا گیا ہے کہ قابل اعتناء نہیں — اور
خدا کے برتری کی قرب جاننے والا ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)
تینوں تینوں کے مقابل پہلے پہلے ہیں ۱۲ منہ
غفر له (ت) (یعنی سب سے معتبر صحاح پھر سنن پھر
مسانید، اسی طرح تنویر شریعہ پھر فتاویٰ، م العن)
جیسے صحاح شیخین وفتق و ابن النکن وفتاویٰ —
اور میرے نزدیک ان ہی میں سرخط امام مالک بھی ہے اور
انہی سے متصل صحیح ابن حبان بھی — مستدرک جیسی کتب
نہیں ۱۲ منہ غفر له (ت)

جیسے ابو داؤد، نسائی اور ترمذی کی سنن — ان ہی کے
درجہ میں مسند روایتی بھی ہے اور ان ہی کے مثل حبان میں
(باقی بر صفحہ آئندہ)

والسنانید فی الحدیث انما یثبته باعتقادہ و
علی ما یثبته ہمت مرادہ و لا بخصوص
العمل علی ظاہر مفادہ و اللہ اعلم
بنیات عبادہ

اور مسانید کا حال ہے۔ مگر اس سے قطع نظر تقریر ہندیہ
سے یہی پتا چلتا ہے کہ اس کا اعتقاد اس مراد پر ہے جو
اس تقریر سے ثابت ہوتی ہے خاص اس کے ظاہر
مفاد پر عمل معتمد نہیں۔ اور خدا ہی اپنے بندوں
کی غیث خوش بمانا ہے۔ (ت)

شرح نقایہ علامہ برہندی میں بعد نقل کلام شرح وقایہ و بحث و جواب جس کا ذکر ابن شامہ اللہ تعالیٰ
آگے آتا ہے حکم مذکور پر انکار کر دیا،

حیث قال اجنب و لہ یوجد ناقض الوضوء
هل یجب التیمم و التوضی جمیعاً اذا حدث
ومعه ماء یکفی للوضوء فقط فیہ تردد و
الظاہر انہ اذا یتیمم للنجاة لا حاجة الی

ان کے الفاظ یہ ہیں، بنائیت ہوئی اور کوئی ناقض وضو
نہ پایا گیا تو کیا اس پر تیمم اور وضو دونوں ہی واجب
ہوں گے جبکہ اسے حدیث ہو اور اس کے پاس
آنا ہی پانی ہے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے۔

(بقیہ مائشہ صفحہ گزشتہ)

بعض سے بالاتر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار،
امام محمد کی کتاب الآثار، امام محمد سے روایت شدہ
نکاح عینی بن ابان اور امام ابو یوسف کی کتاب الخراج
ہے۔ اللہ تعالیٰ سب سے راضی ہو۔ (ت)

اس میں سب سے بزرگ تر مسند امام احمد ہے اور اسی
درجہ میں دونوں مصنف (مصنف عبد الرزاق و مصنف
ابن ابی شیبہ) اور طبرانی کی معجم کبیر و صغیر و اوسط
بھی ہیں۔ مسند الفردوس اور اس جیسی کتابیں نہیں۔ وہ
اس معنی میں مسند ہے بھی نہیں۔ بلکہ اس میں احادیث
فردوس کی تحریر ہے۔ اس سے متعلق پوری بحث کا چھ
شوق ہو وہ میرا سالہ مداد ہر طبقات الحدیث
ملاحظہ کرے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بعضها شرح معانی الآثار للطحاوی و
کتاب الآثار لمحمد و الحجج لعینی
بن ابان عن محمد و کتاب الخراج لابن یوسف
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲ منہ غفرلہ (م)
علیہ اجلہا مسند الامام احمد و من ہذہ
الدرجة المصنفان و معاجم الطبرانی لا کمسند
الفردوس و امثالہ و لیس مسند ابیہذا
المعنی بل هو تخریج احادیث الفردوس و من احب
تمامہ فلینظر صالقی مداد ہر طبقات
المحدیث ۱۲ منہ غفرلہ (م)

التوضی ولا بد للحکم بالاحتیاج الیهما من روایۃ صریحۃ۔ اس بارے میں تردید ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ وہ جب بنائیت کا تیم کرنے تو وضو کی کوئی ضرورت نہیں۔

ہی کی ضرورت ہونے کا حکم کرنے کے لیے کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے۔ (ت)

اقول فاضل شارح کو تردید اور وضو کی حاجت نہ ہونے کو ظاہر رکھا اور مناسب خلافت کسی روایت صریحہ کا انتظار کیا حالانکہ یہ محل جزم ہے اور روایات صریحہ اس طرف موجود کما عرفت و تعرفن إن شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ معلوم ہوا اور بحیثیت خدا کے برتر آئندہ بھی معلوم ہوگا۔ ت) اسی کے قریب حاشیہ در مختار میں سید علامہ احمد طحاوی کا قول ہے،

فی حدیث الشریعة اذا كان مع البجایة حدث یوجب الوضوء یجب علیہ الوضوء اعم اذا وجد الحدث بعد التیمم للجبایة کما فی علیہ القہستانی و ظاہر ہذا انہ اذا وجد حیث التیمم المذكور ماء یکنی للوضوء لا یقتضی بہ للاستغناء بماء التیمم حینہ وانما یستعملہ اذا وجد الحدث بعد ذلک و هو صریح عبارة القہستانی انہ یقتضی عنہ ما یأتی انفا۔

شرح صمد الشریعہ میں ہے: جب بنائیت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اس پر وضو واجب ہے۔ یعنی جب تیمم بنائیت کے بعد حدث پایا گیا ہو جیسا کہ اس پر قہستانی نے نص کیا ہے۔ اس کا ظاہر یہ ہے کہ جب تیمم نہ کرے وقت وضو کے لیے کفایت نہ کرے۔ الپانی طے تو اس سے وضو نہیں کریگا کیونکہ اس تیمم کی وجہ سے اس وضو سے بے نیازی ہے وہ پانی اسی وقت استعمال کریگا جب اس کے بعد حدث پایا جائے۔ یہی قہستانی کی صریح عبارت ہے اور اس کے بعد قہستانی کی وہ عبارت نقل کی جو ابھی آ رہی ہے۔ (ت)

اقول انہوں نے پہلے اسے نص قہستانی

کا ظاہر کہا پھر اس کی صریح عبارت کہا اس میں کیا دہز ہے میرے فہم کی رسائی وہاں تک نہ ہوئی۔ یقیناً یہ قہستانی کی صریح عبارت ہے۔ اس پر جزم سے ان کے لیے یہی چیز مانع ہوتی کہ اس کی نسبت

اقول فیصل فہم الی سر جسدہ

ظاہر نص القہستانی ثم صریح عبارتہ وهو صریحہا لا شک فی انما عاقبہ عن الجزم بہ قصور نسبتہ علی القہستانی وما ہولہ بل

للامام الجلیل الاسیجانی -

قسمتانی تک محدود ہے حالانکہ یہ قسمتانی کا کلام
نہیں بلکہ امام جلیل اسیجانی کا ہے۔ (ت)

یہ سائنس دلائل ہیں اور بجز اللہ تعالیٰ روشن و کامل ہیں، اب صریح تر قصوں جزئیہ لیجئے وہ اللہ التوفیق۔

نص اول: معتنق علامہ محمد بن قراؤن در الاحکام میں فرماتے ہیں،

لو ان من جلا انتبه من التور محتلا وكان
له ماء يكتفى للوضوء لا للغسل تيمم ولعمرو
يجب عليه الوضوء عند ما خلافت
للشافعي عليه السلام

اگر کوئی شخص احکام کی حالت میں تیند سے بیدار ہو
اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جو صرف وضو کیلئے
کافی ہے غسل کے لیے نہیں تو وہ تيمم کرے گا
ہمارے نزدیک۔ بخلاف امام شافعی کے۔
اس پر وضو واجب نہیں۔ (ت)

صریح تصریح ہے کہ سوتے سے غفلت اٹھا جتنا بت وحدث دونوں تھے اور وضو کے قابل پانی موجود وضو کرے
صرف تيمم کرے اور یہ کہ جنب کو حدث کے لیے وضو کا حکم دینا ہمارا مذہب نہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا مذہب ہے۔

نص دوم: شرح مختصر امام اہل طحاوی للامام علی الاسیجانی وغیرہ پھر جامع الرموز پھر طحاوی علی اللہ
پھر رد المحتار میں۔ ہے۔

الجنب اذا كان له ماء يكتفى ببعض أعضائه
أو السحدث للوضوء تيمم ولم يجب عليه
الجنب کے پاس جب اتنا ہی پانی ہو جو اس کے
بعض اعضاء کے لیے کفایت کر سکے۔ یا حدث کو

عنه هكذا هو في جامع الرموز وحسنه في
مراد المحتار ووقع في نكتة المصرية طبع
المير، بدون لفظ السحدث وهو يشبه التكرار
فما أعضاء الوضوء إلا بعض أعضاء الجنب
۱۲ منہ غفر له (د)

یہ لفظ اسی طرح جامع الرموز میں ہے اور اس سے
رد المحتار میں بھی ایسے ہی نقل ہے اور طحاوی کے معرک
نسخ طبع میری میں فقط "حدث" کے بغیر ہے اور
اس سے تکرار سی معلوم ہوتی ہے اس لیے
کہ اعضاء وضو جنب کے بعض اعضاء ہی
تو ہیں ۱۲ منہ غفر له (ت)

مصرفه اليه الا اذا تيمم للجنابة ثم
 وقع منه حدث موجب للوضوء
 فانه يجب عليه الوضوء حيثئذ
 لانه قد غسل ماء كاهن
 له

وضو کے لیے۔ تو وہ تیمم کرے اور اس پر اس پانی کو بعض
 اعضاء کے لیے صرف کرے اور واجب نہیں مگر جب جنابت
 کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو
 واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہے اس
 لیے کہ وہ وضو کے لیے کافی پانی پر قادر ہے۔ (ت)

صاف ارشاد ہے کہ جنب کو حدث کے لیے وضو صرف اسی وقت ہے کہ جنابت کا تیمم کر چکنے کے بعد حدث
 ہو اس سے پہلے جتنے بھی حدث تھے ان کے لیے وضو کی احتیاج نہ تھی۔

اقول یعنی دونوں حالتوں میں جنب مذکور پر حدث کے لیے وضو نہیں۔ جب تک تیمم نہ کیا تھا جنب تھا
 اور حدث کے لیے وضو کا حکم نہ تھا اب کہ تیمم کر لیا پھر حدث ہوا اور اس پر حکم وضو آیا اس وقت وہ جنب نہیں کہ
 جنابت کے لیے تیمم کر چکا اور وہ وقوع حدث اصر سے نہیں ٹوٹ سکتا عبارت مذکورہ شرح طحاوی کا ترجمہ ہے
 ولو يجب عليه التيمم لانه بالتيمم خرج عن الجنابة الى ان يجد ماء كافيا للغسل
 (اور اس پر تیمم واجب نہیں کیونکہ وہ تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ غسل کے لیے کافی پانی
 پاس نہ ہو۔ ت)

نقص سوم: فتاویٰ امام اجل فقیر النفس رحمہ اللہ والدین قاضی خان ہیں ہے،

جنب تيمم للظهور وحسب ثم احدث
 فحضرته العصر ومعه ماء يكتفي
 للوضوء فانه يتوضؤ لان الجنابة
 کسی جنب نے ظہر کے لیے تیمم کیا اور نماز پڑھی پھر اسے
 حدث ہوا تو نماز عصر کا وقت آیا اور اس کے پاس
 اتنا پانی ہے جو وضو کے لیے کافی ہو تو وہ وضو کرے گا

عنه رد المحتار کی عبارت کہ دلیل پنجیم میں گزری کہ جس جنب کو صرف وضو کے قابل پانی ملے اس پر وضو فقط
 اس وقت ہے کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہو اگر اس تیمم سے پہلے حدث تھا تو اس کے لیے وضو حیثیت ہے، اگر یا
 نص چہاں ہے کہ نص میں اگر وہ اکابر ہی اس کے ماتخذ ہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔

(م)

قد تراثت بالتيمم فاذا احدث بعد التيمم ومعه ماء يكفي للوضوء فانه يتوضو به غات توضأ للعصر وحمل ثم مر به ملبو به ولو يغتسل حتى حضرته المغرب وقد احدث او لم يحدث ومعه ماء قد رمى يتوضو به فانه يتيمم ولا يتوضو به

کیونکہ جنابت قریم سے دور ہوگئی۔ پھر جب بعد تيمم اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی بھی ہے جو وضو کے لیے کافی ہو تو وہ اس سے وضو کرے گا۔ تو اگر عصر کے لیے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر پانی کے پاس سے گزرا اور اس سے باخبر بھی ہوا مگر غسل نہ کیا، یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اور اسے حدث بھی ہوا یا حدث نہ ہوا۔ اتنا پانی بھی اس کے پاس ہے جس سے وضو کر سکے تو اسے تيمم کرنا ہے وضو نہیں کرنا

عبد فقیر کے پاس خانہ کے چار نسخے ہیں ایک مطبع اعلام کا مطبوعہ ۱۲۴۲ ہجری اس کی جلد اولی نہیں۔ دوسرا مطبوعہ کلکتہ ۱۲۳۳ء جسے چار اسی برس پڑے۔ تیسرا مطبوعہ مصر ۱۳۱۰ء کہ ہامش بند یہ پر ہے۔ چوتھا مطبع مصطفائی ۱۳۱۰ء جس کے ہامش پر مراحہ ہے۔ عجیب کہ ان سب میں ومعہ ماء قد رمى يتوضو به کے بعد الفاظ حکم ساقط ہیں اس کے بعد لاند لما امر لتليل ہے عجیب نہیں کہ مصری و مصطفائی دونوں نسخے اسی نسخہ کلکتہ سے نقل ہوئے ہوں جس میں عبارت چھوٹ گئی اگرچہ خود خواستہ عبارت نیز ملاحظہ ارشاد امام محمد کتاب الاصل سے کہ بعونہ تعالیٰ افادات میں آتا ہے الفاظ ساقط ظاہر تھے کہ فانه يتيمم ولا يتوضو به ہوں گے کاتب کی نظر ایک لای توضو بہ سے دوسرے کی طرف منتقل ہو گئی بھوکہ تعالیٰ نسخہ قدیر سے اس کی تصدیق ہوگئی۔ چند سال ہوئے فقیر کے پاس ایک پُرانا نقل نسخہ کلکتہ سے آیا تھا اس میں بعینہ عبارت یونہی تھی جس طرح فقیر نے خیالی کی ومعہ من الماء قد رمى يتوضو به فانه يتيمم ولا يتوضو به لاند لما امر الخ اس کے بعد ولد عزیز ذوالعلم والتمیز فاضل بہار مولوی محمد ظفر الدین وقعہ اللہ تعالیٰ لہما ید الدین و نکایۃ المفسدین و جعلہ کاسمہ ظفر الدین نے اپنے زمانہ مدرسہ مدرسہ شمس الہدیہ بانگی پور میں عظیم آباد کے مشہور کتب خانہ خدائش خان سے ایک بہت قدیم قلمی نسخہ مکتوبہ ۱۲۹۶ ہجری سے جیسے لکھے ہوئے ۴۲۵ برس پڑے یہ مسئلہ نقل کر کے جیسا اس میں بھی یہی عبارت ہے ومعہ ماء قد رمى يتوضو به فانه يتيمم ولا يتوضو به لاند لما امر الخ۔ دوسری نقل ایک نسخہ مکتوبہ ۱۲۹۶ ہجری سے جیسے ۴۰۸ برس پڑے اُس میں یوں ہے ومعہ ماء قد رمى يتوضو به فانه يتيمم ولا يتوضو به لاند لما امر الخ اس کا بھی حاصل وہی ہے کما لا یخفی ۱۲ منہ غفر لہ (م)

لانہ لما صریحا ۛ یکفی للاغتسال عاد جنبا فہذا
 جنب معہ ما لا یکفی للاغتسال فیتتم^۱
 یکونکرجب وہ غسل کے لیے کافی پانی پرگزرا تو پھر
 جنب ہو گیا۔ اب یہ ایسا جنب ہے جس کے پاس
 غسل کے لیے کافی پانی ہے تو اسے تیمم کر لے۔ (ت)
 کیسا روشن نص ہے کہ جنب جسے غسل کو پانی نہ ملے اور وضو کے قابل موجود ہو اسے اگر تم جنابت کے بعد شد
 ہو جب تو وضو کرے اور تیمم سے پہلے ہو تو صرف تیمم کرے وضو نہ کرے۔

اقول واستنادی بما ذکر من حسن
 اللہ تعالیٰ من اصول الاحکام فی التعلیلات
 و الاخذ خول هذا النضر فی هذا الاصل
 فیہ کلام قدی للعبد الضعیف ۛ خضر لہ
 المولی اللطیف کما استعین فی الافادات ۛ
 انشاء و اھب العطیات ۛ
اقول میرا استناد ان اصول احکام کے ہے
 جو امام فقیر انفس رحمہ اللہ تعالیٰ نے تعلیلات کے
 تحت ذکر کیے۔ ورنہ اس جزئیہ کے اس اصل کے
 اندر داخل ہونے میں بندہ ضعیف کو — مولائے لطیف
 اسے مغفرت سے نوازے — پرورد کلام ہے
 جیسا کہ اگر عطاؤں سے نوازے والے رب نے چاہا
 تو افادات کے تحت معلوم ہو گا۔ (ت)

بالجملہ سات روشن دلائل اور تین نصوص جو کل تھک حشرۃ کا ملکہ (وہ پورے دس ہیں۔ ت)
 سے بکھرے عزوجل حکم آشکار ہو گیا۔

واللہ الحمد حمد اکثیر اطیبا مبارکافہ کما
 یحب ربنا ویرضی ۛ ووصلی اللہ تعالیٰ علی
 اصفی مصطفیٰ ۛ وارضی مرتضیٰ ۛ و آلہ و
 صحبہ الی یوم القضاء ۛ آمین۔
 اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر، پاکیزہ، برکت والی
 حمد جیسی ہمارا رب چاہے اور پسند فرمائے۔ اور
 خدا سے برتر کی طرف سے درود ہو سب سے زیادہ
 پسندیدہ ذات گرامی پر اور ان کی آل و اصحاب پر
 فیصلہ کے دن تک۔ انہی قبول فرما!

و رہا امام صدر الشریعہ کا کلام اور اس میں تاویلات علامتے کرام ہم اولا کلام پیشینیاں پیش کریں۔
 پھر وہ جو قلب فقیر پر فیض قدیر سے فائز ہوا یہ انظار انصاف کی مشق۔

قال الامام ۛ صدر الشریعۃ
 العمامہ ۛ اعلی اللہ تعالیٰ مقامہ فی
 امام بلند ہمت صدر الشریعۃ — خدا سے برتر
 دارالسلام میں انہیں مقام بلند عطا فرمائے اور

وضو باقی ہے۔

اس کی صورت امام محمد کے قول پر یہ بھی پیش کی جاسکتی ہے کہ با وضو مرد عورت سے مجامعت کرے اور انزال نہ ہو تو وہ جنابت زدہ ہو گیا اور اس کا وضو نہ ٹھیکہ کہ ان کے نزدیک مباشرت فاحشہ ناقض وضو نہیں۔ اور نواقض وضو میں سے کوئی دوسری چیز بھی نہ پائی گئی۔

اور شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر یہ صورت ہو سکتی ہے کہ ہاتھ سے منی نکالے پھر ذکر کا سر اٹھالے تاکہ منی باہر نہ آئے تو وہ جنب ہو گیا اور نواقض وضو

وَيُمْكِنُ أَنْ يَصُورَ ذَلِكَ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ بِأَنَّ يَجَامِعُ الرَّجُلُ الْمَتَوَضِعَ أَمْرًا وَلَمْ يَنْزِلْ فَإِنَّهُ قَدْ اجْتَنَبَ وَلَمْ يَنْتَقِضْ عَلَيْهِ وَضُوهُ فَإِنَّ الْمُبَاشَرَةَ الْفَاحِشَةَ غَيْرُ نَاقِضَةٍ عِنْدَهُ وَلَمْ يُوجَدْ شَيْءٌ آخَرُ مِنْ نَوَاقِضِ الْوَضُوءِ

وَعَلَى قَوْلِ الشَّيْخَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بَأَن يَسْتَمْنِي بِالْيَدِ ثُمَّ يَأْخُذُ رَأْسَهُ أَلَا كَرَحَقٍ لَا يَخْرِجُ الْمَنِيَّ فَقَدْ اجْتَنَبَ وَ

اقول ناظر کو مراد معلوم ہو چکی تو نگہداشت چاہئے اور لغزش سے پرہیز ۱۲ منہ غفرلہ (ت) **اقول** میں اس چیز سے جو حدیث اصغر ہو کیوں نہ نواقض وضو کا اطلاق اسی پر ہوتا ہے تو یہاں اپنی مراد واضح کر دی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول پر سہو ہے وہ طرفین کا قول ہے اور ان پر اطلاق شیخین بصیر ہے اگرچہ بعض مقامات میں صاحبین کے لیے شیخین کا اطلاق ہے جیسا کہ میں نے اپنی کتاب فی فی الفضا میں بیان کیا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت) **اقول** یعنی جب منی باہر آجائے اس لیے کہ باہر آنا باوجود شرط ہے نزاع صرف اس میں ہے کہ شہوت یعنی باہر آنے کے وقت ہونا شرط ہے یا میں اپنے مقر سے منی کے انفصال کے وقت (شہوت) ہونا کافی ہے۔ دوم کے قائل طرفین ہیں لہذا اول کے قائل امام ابو یوسف ہیں۔ تو

علہ اقول قَدْ عَلِمْتُ الْمَعْنَى فَاحْتَقَقَ وَلَا تَزَلْ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علہ اقول ای ما ہو حدث اصغره لا يقال لو اقضى الوضوء الا عليها فهو ناقض عت المراد ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علہ اقول هَذَا سَهْوٌ وَإِنَّمَا هُوَ قَوْلُ الطَّرَفَيْنِ وَاطِّلاقُ الشَّيْخَيْنِ عَلَيْهِمَا بَصِيرَةٌ وَأَنْ جَاءَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ عَلَى الصَّاحِبِينَ كَمَا بَيَّنْتُهُ فِي كِتَابِي فَصَلِّ الْقَضَاءُ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علہ اقول أَنَا إِذَا خَرَجَ الْمَنِيُّ لَانَ الْخُضُوعِ شَرْطٌ يَلْجَأُ إِلَى التَّزَاجُعِ فِي اشْتِرَاطِ الشَّهْوَةِ عِنْدَ الْخُضُوعِ أَوْ كَقِيَّتِهَا عِنْدَ الْإِفْصَالِ بِهِ قَالَا وَبِالْأَوَّلِ أَبُو يُوسُفَ فَاحْتِمَالُ إِسْرَادَةِ خِلَافِهِ ظَنُّ مَا لَا يَلِيقُ بِالْعُلَمَاءِ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

یہ احتمال کہ اس کے خلاف مراد لے لیا ہو ایسا ظنی ہے جو علما کے لائق نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

لم يوجد ناقض للوضوء ۱۰

واعترضه عسوى وهو
الكنوى في سعيته بما تلخيصه انه في
صورة المباشرة الفاحشة ان لم
يولج لم يجنب وامن اولج فقد
انقضى وضوءه لامن دخول الخشفة
ناقض للفعل والوضوء جميعا وكذا
في صورة الاستمناء ان يخرج المني
فقد انقضى وضوءه وامن لم
تحصل الجنابة وامن لم يخرج فلا
جنابة ولا حدث ثم هذا حاصل ما اطل اليه في
نحو ثلثة امثال عبارتنا هذه .

والثاني التناقض وقهره بما

يقع على الاول فجوابه جوابه و ذلك
قوله في رد المحتار قول صمد الشريعة
مشكل لامن الجنابة لا تنفك عن
حدث يوجب الوضوء وقد
قال او لا يجب عليه التيمم لا الوضوء
فقوله ثانيا يجب عليه الوضوء تناقض
ثم ذكر الجواب الاقرب عن القسطنطين
في الاشكال الخامس فانه دافع

فرما ياتي في (برجندی کی عبارت ختم ہو گئی)

اس پر ایک معاصر عالم — مولوی عبدالحی
لکھنوی فرنگی محل — نے اپنی سہ ماہیہ (عاشیہ شرح
وقایہ) میں اعتراض کیا ہے جس کا خلاصہ
یہ ہے: مباشرت فاحشہ کی صورت میں اگر ایلاج کیا
تو جنب نہ ہوا اور ایلاج کیا تو اس کا وضو ٹوٹ گیا
اس لیے کہ دخولی حشفہ غسل و وضوء دونوں ہی کا ناقض
ہے — اسی طرح منی نکالنے کی صورت میں اگر
منی باہر آئی تو اس کا وضو ٹوٹ گیا اگر پہ جنابت ہوئی
اور اگر منی باہر نہ آئی تو نہ جنابت ہے نہ حدث لہذا
یہ اس کا حاصل ہے جو انہوں نے ہماری اس عبارت
سے تین گنا میں پھیل کر لکھا ہے۔ (ت)

دوم: تناقض رشامی نے اس کی تقریر
ایسے کلام سے کی ہے جو اشکال اول ہی پر مبنی ہے
تو جو اس کا جواب ہے اس کا جواب ہے رد المحتار
میں ان کا یہ کلام ہے: "صدر الشریعہ کے قول میں
اشکال ہے اس لیے کہ جنابت وضوء واجب کرنے
والے حدث سے جدا نہیں ہوتی اور پہلے فرما چکے
ہیں کہ اس پر تیمم واجب ہے وضو نہیں" تو پھر اس کے بعد
یہ کہنا کہ اس پر وضوء واجب ہے "دونوں میں تناقض
ہے" اور پھر اس کا وہ جواب ذکر کیا جو ہستانی کے جواب

۴۴/۱

نو کشر لکھنؤ

۲۹۱/۱

مہیل اکیڈمی لاہور

۱۸۴/۱

مصطفیٰ ایبانی مصر

فصل فی التیمم

باب التیمم

-

شرح النہایہ لمبرجندی

سہ السعیۃ

سہ رد المحتار

للتناقض ايضا بوجه حسن صحيح -

سے اشکال پنجم کے تحت آ رہا ہے۔ وہ جواب بھی عمدہ و صحیح طرز پر تناقض دفع کر رہا ہے۔

یہاں سہایر میں وہ نقل کیا جس سے تناقض کی ایک دوسری تقریر اخذ کی جاسکتی ہے جو اشکال اول پر مبنی نہ ہو وہ یہ کہ جب جنابت کے ساتھ حدث نہ ہو تو وہاں امام شافعی وضو کیجئے واجب کریں گے اس سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ حدث اصغر اگرچہ حدث اکبر کو لازم نہیں لیکن صدر الشرع کا کلام پہلی صورت میں بھی ایسی ہی جنابت کے بارے میں ہے جس کے ساتھ حدث بھی ہو اس دلیل سے کہ اس میں امام شافعی وضو واجب کرتے ہیں۔ تو تناقض ہو گا۔

سوم : ان کی عبارت "فالتقسيم للجنابة" (تقسیم جنابت کے لیے ہے) میں "فا" اگر تفریع کیلئے ہے تو اس کا کوئی حاصل نہیں اس لیے کہ تم جنابت کے لیے ہونا واجب و ضرور متفرع نہیں۔ اور اگر تخیل کے لیے ہے تو یہ اعتراض ہو گا کہ سابقہ صورت میں بھی تم جنابت ہی کے سبب ہے تو لازم آئے کہ وہاں بھی وضو واجب ہو۔

چہارم : بالاتفاق جنابت کے لیے تیم ہونا دونوں صورتوں میں مشترک ہے اسی صورت سے خاص نہیں اور دونوں اعتراض مولانا فرنگی علی نے نقل کیے۔

پنجم : ویراس کے مخالف ہے جو مذہب میں مقرر و ثابت ہے جیسا کہ دس دلائل و نصوص سے

ونقل ههنا في السعاية ما يمكن ان يؤخذ منه تقرير آخر للتناقض غير مبني على الاشكال الاول وهو انه اذا لم يكن معها حدث فكيف يوجب الشافعي هناك الوضوء؟ فيؤخذ منه ان الحدث الاصغر وان لم يلزم الاكبر ولكن كلام الصمد والامام في الصورة الاولى ايضا في جنابة معها حدث به دليل ايجاب الشافعي الوضوء فجاء التناقض -

والثالث ان قوله فالتقسيم للجنابة بالغاء ان كان تقريره فلا محصل لدلائل كون التقسيم للجنابة غير متفرع على وجوب الوضوء، وان كان تعليلاً ورد عليه ان الصورة السابقة ايضا التقسيم للجنابة فيلزم ان يجب الوضوء هناك ايضا -

والرابع ان كون التقسيم للجنابة بالاتفاق مشمول بين الصورتين لا اختصاص له بهذه الصورة اه نقلهما المكنوي -

والخامس مخالفتها لما تقرره في المذهب كما بيناه بالدلائل والنصوص

العشرة ان المحدث مع العناية لا يوجب
الوضوء احدا اذ الوضوء ماء يكفي
للفعل اليه اشار البرجندی
بقوله متعمل العيسرة المذكورة
انفا۔

لكن الكلام في انه هل يجب في
الصورتين التوضو اذ المحدث فيه تردد
والظاهر لا ولا بد للحكم بالاحتياج من
رواية صريحة اه۔

كما قد منا عنه تلوالد لائل و ذكرنا
انه لو كان في نظر اذ ذاك لصوص المذهب
لما قنع بالتردد والاستظهار۔

وهذا هو اعظم الايزادات وهو
الذي اخرج العلماء الى تأويل كلامه
مرحمه الله تعالى۔
ومحط كلامهم جميعا اس جاح

عن اي الاخرين ولعمري لقد اصحاب
في تخصيص الكلام بهما وعزل الصورة
الاولى لان فيها لاشك في وجوب
الوضوء اذ المحدث كما سبق تحقيقه في الافادة
١١ بعونه تعالى ١٢ منه غفر له (ع)

ہم نے اسے بیان کیا۔ مذہب میں یہ ہے کہ جنابت کے
ساتھ حدث بالکل موجب وضو نہیں جب اتنا پانی
دستیاب نہ ہو جو غسل کے لیے کافی ہو۔ اسی کی طرف
برجندی نے بھی ذکر شدہ عبارت سے متصل اپنے
درج ذیل کلام سے اشارہ کیا ہے :

”لیکن کلام اس میں ہے کہ کیا دونوں صورتوں میں
وضو لازم واجب ہے جب حدث ہوا ہو۔ اس بارے میں
تردد ہے اور ظاہر نفی ہے۔ احتیاج وضو کا حکم کرنے کیلئے
کوئی صریح روایت ہونا ضروری ہے“۔

جیسا کہ داخل کے بعد ان سے ہم نے یہ عبارت
نقل کی اور بتایا کہ اگر اس وقت ان کی نظر میں مذہب
کے نصوح ہوتے تو وہ تردد و استظهار پر قناعت
نہ کرتے۔

یہی سب سے بڑا اعتراض ہے اسی کی وجہ
حضرات ملا کو صدر الشریعہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی
تأویل کرنے کی ضرورت پیش آئی۔
اور ان سب حضرات کی تاویلات کا مال ہے

یعنی بعد والی دونوں صورتوں میں۔ اور ان دونوں
سے کلام خاص کر کے اور پہلی صورت کو الگ کر کے
یقیناً انہوں نے صحیح کیا اس لیے کہ پہلی صورت میں حدث
ہونے کے وقت وجوب وضو میں شک نہیں جیسا کہ اس
کی تحقیق بعد نہ تعالیٰ افادہ ملا میں آرہی ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ع)

الحکم بوجوب الوضوء الی الحدیث بعد التیمم للجنابة غیر ان لہم فیہ مسلکین،

احدہما تقدیر المضاف الی

کہ وجوب وضو کا حکم اس حدیث کی طرف عام ہے جو تیمم جنابت کے بعد ہو۔ مگر اس بارے میں ان کے دو مسلک ہیں،

طریق اول، (اما اذا كان مع الجنابة

عنه قال في السبابة في غاية الحواشي قوله يجب جزاء اما وكلمة كانت تامة وتقدیر الكلام اما اذا وجد مع تیمم الجنابة حدث بوجوب الوضوء فيجب الوضوء اتفاقا یعنی حدث بالتیمم للجنابة مع وجود الماء الكافي للوضوء فيجب الوضوء مع انه تیمم الجنابة اتفاقا بخلاف الصورة السطورية فان فيها بعد تیمم الجنابة لا يجب الوضوء فقوله بالاتفاق متعلق بقوله يجب وقوله بالتیمم الفاء لتقریر الی فثبت التیمم للجنابة مع وجوب الوضوء فانه ذكر في الجاه مع عن شروح الطحاوی وغيره انه لا يجب للجنب صرغ الماء الی بعض الاعضاء او للحدث الا اذا تیمم للجنابة ثم وقع منه حدث بوجوب الوضوء لانه يجب علیه الوضوء لانه قدم علی ماء كافیه ولو يجب التیمم لانه بالتیمم خسر عن الجنابة الی ان يجد

سایر میں لکھا ہے، غایۃ الحواشی میں ہے، لفظ "يجب" "اما" کی جزاء ہے اور کان تامر ہے۔ تقدیر کلام یہ ہوگی لیکن جب تیمم جنابت کے ساتھ کوئی حدث پایا جائے تو بالاتفاق وضو واجب ہے۔ یعنی تیمم جنابت کے ساتھ، وضو کے لیے کافی پانی ہوتے ہوئے وہ حدث ہوا تو وضو واجب ہے یا ورنہ کہ یہ جنب کا تیمم ہے اتفاقاً۔ بخلاف صورت مسطورہ کے کہ اس میں تیمم جنابت کے بعد وضو واجب نہیں۔ لفظ "بالاتفاق" لفظ "يجب" سے متعلق ہے۔ اور فالتیمم میں خا تفریع کے لیے ہے یعنی۔ تو وجوب وضو کے ساتھ، جنابت کے لیے تیمم ثابت ہوا۔ کیونکہ جامع میں شرح طحاوی وغیرہ سے ذکر کیا ہے کہ جنب کے لیے بعض اعضاء میں پانی صرف کرنا یا حدث کے لیے صرف کرنا واجب نہیں مگر جب تیمم کا تیمم کر لے پھر اس سے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے تو اب اس پر وضو واجب ہوگا اس لیے کہ وہ اتنے پانی پر قادر ہے جو وضو کے لیے کافی ہے۔ اور تیمم واجب نہیں اس لیے کہ وہ تیمم کر کے جنابت سے نکل چکا ہے یہاں تک کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

قبل التيمم فانه يكون له ولجناية معاً حكماً
افيد في شرح الطحاوی وغيره هذا التعذيب
ما نقلته السحابة عن غاية الحواشي واعتمده
وان ناقشته في زوائد ومن طالع عبارتها و

اُس صورت کے جب حدیث تیمم سے قبل پایا جائے کر یہ حدیث
اور جنابت دونوں کے لیے ہوگا۔ جیسا کہ شرح طحاوی نیز
میں اس کا فائدہ ہوا ہے۔ یہ اس کی اصلاح و تنقیح ہے
جو سہارے میں غایۃ الحواشی سے نقل کیا اور اس پر اعتماد کیا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قوله مع وجوب الوضوء وفيه الفرق
بين الصورتين تبقى الجملة بحذفه ناقصة
مختلفة وحذفت قوله اتفاقاً لانه خلاف
المقصود وفي نفسه مردود كما ستعلم
بعون الردود ۱۲ منه غفر له (م)

مقصود اسی لفظ سے ادا ہوگا جو صدر الشریعہ نے حذف
کیا یعنی قسم وجوب الوضوء اور اسی سے دونوں
صورتوں کے درمیان فرق ہو سکے گا تو اسے حذف
کرنے سے جملہ ناقص اور غلط ہو جائیگا۔ اور
غایۃ الحواشی کا لفظ "اتفاقاً" میں نے حذف

کر دیا اس لیے کہ خلاف مقصود ہے اور بجائے خود بھی نامقبول ہے جیسا کہ بعون الہی معلوم ہوگا ۱۲ منہ (ت)
میں نے اسے بڑھادیا کیونکہ اس سے تقریب تام ہوتی ہے
اس طور پر جو ہم نے بیان کیا ۱۲ منہ غفر له (ت)

اس سے کان کے نام نہ ہونے میں نزاع کیا کہ اس کا
مقصد میں کچھ دخل نہیں ناقص بھی ہو سکتا ہے۔ اور
فائدہ کے تغریع ہونے میں نزاع کیا اور کہا اس طور

عنه نارة في كون كان تامة بانه لا دخل له
في المقصود و يمكن كونها ناقصة وفي كون
الغاء للتفريع وقال الاظهر على هذا ان
تكون تعليلية يعني لان التيمم للجناية و
والجند طار (ای طاری) فلا يكفي له اه
ملخصاً بهذا **اقول** يحتاج الى ذكر
المقصود كما فعلنا والافكون التيمم للجناية
لا يمتنع كونه للحدث الا ان يكون الحدث
طارياً فان ذكر في التعليل ما لا دخل له و
طوى ما هو التعليل وكيف كان ليس

پر ظاہر تر یہ ہے کہ تعلیلیہ جو یعنی اس لیے کہ تیمم جنابت کا
اور شد طاری ہے تو اس کیلئے کافی نہیں اور اگلی عبارت تفسیر اور
اصلاح و تنقیح کے ساتھ ختم ہوئی **اقول** انہیں خصوصاً
کے ذکر کی ضرورت ہے جیسا کہ ہم نے کیا ورنہ تیمم کا
جنابت کے لیے ہونا اس سے مانع نہیں کہ حدیث کے لیے
بھی ہو مگر یہ کہ حدیث (بعیم) طاری ہو۔۔۔ تو تعلیل
میں وہ ذکر کیا جسے کوئی دخل نہیں اور اسے چھوڑ دیا
(باقی بر صفحہ آئندہ)

لے السحاب حاشیہ شرح و تالیف باب تیمم

صیغہ الکیٹی، لاہور

۹۹۱/۱

واثرن بینہا و بین الفاظنا عرفت کیف لمختصنا
ما اطلال بہ و قرینہ ۴ و ففتحنا و ہذا بناہ ۵
کرنے والے کو معلوم ہو گا کہ اس میں جو طویل کلام تھا ہم نے اس کی کیسی تخفیف کر دی اور فہم کے قریب بھی کر دیا۔ الفاظ
کی تنقیح و تہذیب بھی ہو گئی۔ (ت)

طریق دوم: مع کو بعد کے معنی میں قرار دینا۔
پر مشہور طریقہ ہے۔

عقوبی مولیٰ خسرو نے در الحکام میں --- (اس
جہارت کے بعد جو ہم نے نعوض میں پیش کی --- فرمایا،
لیکن جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا محدث ہو جو
وضو واجب کرتا ہے اس طرح کتیم کے بعد محدث ہوا تو
اس پر وضو واجب ہے۔ تو اس پر وضو واجب ہے۔
تو کتیم بالاتفاق جنابت کے لیے ہے ۱۷

قال المحقق مولیٰ خسرو فی الدرر
بعد عبارتہ الحق قد منافی النصوص
اما اذا كان مع الجنابة حدث يوجب الوضوء
بان احداث بعد التيمم فيجب عليه
الوضوء فالتيمم للجنابة بالاتفاق ۱۸

(۱) جماعیہ منکر گزشتہ

الا محلا ما فی امرئ اند و من سلف مسکا
صحیحاً لا یقال ان کلامه مخدوش
كما قاله فی عمدة الرعاية و ان اختار
فی امرئ اند خطا هرا مکان الاظهر و کون
بحث کان بمنزل عن المقصود بالکلیة
اظهر من ان یظهر ثم کونها تامة هو الظاهر
المتبادر ذکرة المحشی بیاناً للواقف
كما دتھم لا لتوقف الجواب علیه فلیس
فیما نقل من عبارته دلالة علیه ۱۹
خفیه (م)

جو واقعہ قلیل ہے --- خیر جو بھی ہو یہ ایک زائد
معاظ میں ہی کلام ہے --- اور جو کسی میچ نہ پیش پر
چلا ہو اس کے لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا کلام
مخدوش ہے جیسا کہ عمدة الرعاية میں کہا اگرچہ اس
امر زائد میں وہاں ظاہر تر کی جگہ ظاہر اختیار کیا ہے۔
اور کان کی بحث کا مقصود سے بالکل الگ ہونا بالکل
عما یج بیان نہیں --- پھر اس کا تادم ہونا بھی ظاہر
تبادر ہے۔ محشی نے بیان واقع کے طور پر اسے ذکر
کر دیا ہے جیسا کہ ان حضرات کی عادت ہے اس
لیے نہیں ذکر کیا ہے کہ جواب اسی پر موقوف ہے
منقول جہارت میں اس پر کوئی دلالت بھی نہیں ۲۰ (ت)

قال العلامة الشرنبلالی فی الغنیۃ
یعنی فالتیمم باق لرفع الجنابة وقال تلخیصہ
الفاضل اخ چلی فی ذخیرۃ العقبی۔

قوله مع الجنابة حدث یوجب
الوضوء یعنی اذا اغتسل الجنب وبقى فی
عضو من اعضائه لمعة و
فتی الساء فتیمم للجنابة ثم احدث
حدثا یوجب الوضوء ولم
یتیمم للحدث فوجد ما یکفی

علیہ اعتراضہ فی السعیۃ بان تقریرہ یحکم
یکون مع بعضی بعد و اذا حمل علیہ
فتصویرہ سہل لا یحتج بہ الحب حدیث
اللحمة اھ **اقول** فی الاعتراض علی التصویر
کالمناقشۃ فی المثالی فانه لا یضرب بالمقصود
۱۲ منہ غفرلہ (م)

عہ اقول ہذا زیادۃ ضانحة فلو تيمم
للحدث لکان الحکم کذاہ انما مرادہ مراعاة
للتصویر الذی ذکر فیہ الشارح الا صا
آخر الباب ما نقل منہ وهو انما غیر ^{حسب} محو
فان الشارح ذکر ايضا ما اذا تيمم للجنابة

عہ مرثر شرنبلالی نے غنیہ میں فرمایا یعنی، تو تیمم
جنابت دور کرنے کے لیے باقی ہے اور ان کے تلخیص
فاضل اخ چلی نے ذخیرۃ العقبیہ میں لکھا،

قوله مع الجنابة حدث یوجب الوضوء
(جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہے جو وضو واجب
کرتا ہے) یعنی جب غسل کرے اور اس کے کسی عضو میں
کچھ جگہ چھوٹ بچے اور پانی ختم ہو جائے تو جنابت کے لیے
تیمم کر لے پھر اسے کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب
کرتا ہے اور اس حدث کے لیے اس نے تیمم نہ کیا پھر

سعیہ میں اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اس تقریر
کا حکم یہ ہے کہ صوم بمعنی بعد ہو اور جب اس پر
محول کر لیا جائے تو اس کی تصویر آسان ہے حدیث
لحمہ (چھوٹی ہوئی جگہ کی بات) درمیان میں لائے
کی ضرورت ہی نہیں اھ **اقول** کسی مسئلہ کی صورت
نکالنے پر اعتراض ایسا ہی ہے جیسے مثال میں مناقشہ
کو یہ مقصود کے لیے مضر نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اقول یہ بیکار کا اضافہ ہے۔ اگر وہ حدث
کے لیے تیمم کرے جب بھی حکم یہی ہوگا۔ اسے انہوں
نے اس تصویر کی رعایت میں پرٹھا دیا جس میں یہ منقولہ
جگہ شارح امام نے آخر باب میں ذکر فرمایا ہے حالانکہ
اضافہ کی ضرورت نہیں کیونکہ شارح نے یہ ذکر کیا ہے لیکن
(باقی بر صفحہ آئندہ)

للووضوء لا للتمتع فقيمہ باق وعلیہ
الوضوء آہ۔

اسے اتنا پانی طہر وضو کے لیے کافی ہے، اس چھوٹی
ہوئی جگہ کے لیے نہیں، تو اس کا تیمم باقی ہے اور اسے
وضو کرنا ہے (ت)

شمس قسستانی نے شرح نقایہ میں کہا — اس
جہالت کے بعد جو ہم نے نصوص میں ان سے نقل کیا،
”اور یہی اس کی صورت ہے جو مصنف نے کہا“ لیکن
جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو
واجب کرتا ہے مگر وضو لازم ہے تو تیمم جنابت کیلئے ہے بالاتفاق۔
کیونکہ اس میں ”مع“ بعد کے معنی میں ہے جیسا کہ
علمائے ارشاد باری تعالیٰ ”ان مع العصر یسرا“
(جیشک و شوری کے ساتھ آسانی ہے) میں کہا ہے۔
اسی سے وہ مشہور اشکال حل ہو جاتا ہے جو اس مقام
پر پیش آتا ہے (ت) فقہ حنفی نے در مختار میں اس کا
اتباع کیا اور اسی عمشین نے بھی برقرار رکھا۔ سہاویہ میں اس

وقال الشمس القهستانی فی شرح
النقایۃ بعد ما نقلنا عنہ فی النصوص و هذا
صورة ما قال المصنف واما اذا كان مع
الجنابة حدث یوجب الوضوء یجب علیہ الوضوء
فالتیمم للجنابة بالاتفاق فان مع فیسی
بمعنی بعد كما قالوا فی قوله تعالیٰ ان مع
العصر یسرا و به ینخذ ما فی هذا المقام
من الاشکال المشہورۃ و تبعہ المدقق
العلاء فی الدرر اقرع محشورہ و اعترض
هذا المسلك فی السعایۃ بانہ لو اجنب
ثم احدث فوجد ما یکفی للوضوء فحفظ

(بقیہ ما شیر صفحہ گزشتہ)

جنابت کا تیمم کیا۔ پھر صحت ہو تو حدث کا تیمم کیا۔ اور آگے
فرمایا مذکورہ صورتوں میں بھی ایسا ہے، اسی صورتوں کی
طرف اشارہ فرمایا ہے ان میں یہ بھی ہے کہ اگر ان
میں سے بعینہ کسی ایک پر کفایت کرنے والا
ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے کے حق میں تیمم
باقی رہے گا (۱۲ منہ غفرلہ) (ت)

ثم احدث فقیم للحدث و قال فکذا فی
الوجود المذکورۃ و من وجوہ المشار الیہا
قوله و ان کفی لاحدہما بعینہ غسلہ و
یبقی التیمم فی حق الاخرۃ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

فانه يتيسم ولا يجب عليه الوضوء فيكون
تيسمه كافيا لرفع الحدث الاكبر والاصغر
مع انه يصدق عليه انه وجد به حدث
يوجب الوضوء بعد الجنابة فيلزم بمقتضى
عبارة الشارح ان يجب عليه الوضوء قال
فالاولى ان يقال مع بعض بعد والمضام
محذوف اي بعد تيسم الجنابة او يقال مع
على معناه والمضاف محذوف اي مع
تيسم الجنابة اهـ ملخصاً

هذا وعندي حاشية على شرح
الوقاية للفاضل محمد القزويني باخى اتمها
سنة تسعمائة وثلثين اي بعد خمس
عشرين سنة من وفاة اخي چلي قال قلت
لما رايه قسم تسويدى وهى كتابة يوسف
بن حسن بن عبد الله سنة تسعمائة وتسبع
وسبعين نقل فيها كلام اخي چلي بلفظة قال
بعض المحشين ثم قال اقول لا يخفى ان
هذه التصويرات تكلف بعيد الاخذ من هذه
العبارة علا ان الشارح مبصر هذه
السئلة بقوله وان كفى للوضوء لا للسمعة
فتيسمه باق و عليه الوضوء
فبحمل هذه العبارة على ما ذكره

طریق پر اعتراض کیا کہ اگر اسے جنابت ہو پھر وضو
ہو۔ اس کے بعد اسے اتنا ہی پانی ملے جو صرف وضو
کے لیے کفایت کر سکے تو وہ تیمم کرے گا اور اس پر وضو
واجب نہیں۔ اس کا تیمم حدیث اکبر و اصغر دونوں کو
رفع کرنے کے لیے کافی ہوگا۔ — باوجودیکہ اس کے
متعلق یہ صادق ہے کہ اس کے ساتھ جنابت کے بعد
ایسا حدث پایا گیا جو وضو واجب کرتا ہے تو بمقتضائے
جہارت شارح لازم آئیگا کہ اس پر وضو واجب ہو۔
کہا، تو اولیٰ یہ کہنا ہے کہ مع بعض یعنی بعد سے اور مضام
محذوف ہے یعنی مع تیسیم الجنابة (اردت)

پر سبب ہوا۔ اور میرے پاس شرح وقایہ پر
فاضل محرقہ باخى کا ایک حاشیہ ہے جسے انہوں نے
۹۲۰ھ میں منسلک کیا، یعنی اخي چلي کی وفات کے پچیس
سال بعد۔ اور اس کی تاریخ تکمیل کے لیے ثم تسويدى
کہا ہے اور یہ ۹۲۰ھ میں يوسف بن حسن بن عبد الله کا
کتابت کیا ہوا ہے۔ — اس میں اخي چلي کا کلام
”قال بعض المحشين“ کے لفظ سے نقل کیا ہے
پھر لکھا ہے: میں کتابوں محض نہیں کر یہ صورت
نکالنے میں تکلف ہے اور اس جہارت کے اسے اخذ کرنا
بیمد ہے علاوہ انہی شارح عنقریب اس مسئلہ کی
تصريح اس جہارت میں کریں گے: اور اگر وضو کے لیے
کافی ہے چھوٹی ہوتی جگہ کے لیے نہیں تو اس کا تیمم
باقی ہے اور اسے وضو کرنا ہے۔ — اب اگر

المتأثرين يلزم التكرار وتعلله انما امر تكبیه
 نر عما بان الحدیثین لا یجتمعان فی شخص
 ابتداء ولا شك انهما یجتمعان لکن یکفی
 عنهما یتسم واحد اذا العیوجد الماء الکافی
 الوضوء واما اذا وجد فلابد من الوضوء ثم
 التیمم للجنابة والمذكور فی الكتاب هو هذا
 المعنی والعجب منه انه لم یفت فی هذا
 المعنی مع ان عبارة الشارح یفید هذا
 صریحاً باجتماع الحدیثین ابتداء حیث قال
 لو كان به حدثان كالجنابة وحدث یوجب
 الوضوء ینبغی ان ینوی عنهما لا یقال
 ان الجنابة لما او جب غسل بعض الاجزاء
 الذی هو عبارة عن الوضوء فلا فائدة لاعتبار
 الحدث الذی یوجب الوضوء مع الجنابة
 لانا نقول بعد تسلیم جمیع المقدمات
 یجبوناً اجتماع الطل الشریعی علی
 معلول واحد شرعی كما صرح به صاحب
 التلویح فقال لو حلفت ان لا یتوضأ من
 المرفان فما لم رعت فتوضأ حنث وله
 نظائر فی الشریع اه کلام المقر باخی ببعض
 اختصار -

اس عبارت کو اس پر محمول کیا جلتے جو قائل نے ذکر کیا تو
 محکوم لازم آئیگی۔ اور اس نے اس تاویل کا ارتکاب
 شاید اس خیال سے کیا ہے کہ کسی شخص میں دونوں
 ابتداء جمع نہیں ہوتے حالانکہ بلاشبہ دونوں جمع
 ہوتے ہیں لیکن دونوں کی طرف سے ایک ہی تیمم کافی ہے
 جب کہ وضو کے لیے آب کافی دستیاب نہ ہو اور
 دستیاب ہو تو وضو پر جنابت کا تیمم ضروری ہے۔
 کتاب میں یہی بات مذکور ہے۔ قائل پر تعجب ہے کہ
 اس معنی کی طرف التفات نہ کیا حالانکہ اس کے کچھ
 ہی بعد شریع کی عبارت اس بارے میں صریح ہے
 کہ دونوں حدث ابتداء جمع ہوتے ہیں۔ انھوں نے
 فرمایا ہے: اگر اسے دو حدث ہوں بھیہ جنابت اور
 کوئی ایسا مہر جو وضو واجب کرتا ہے تو اسے چاہیے
 کہ دونوں سے تیمم کی نیت کرے! اگر یہ کہا جائے کہ
 جنابت سے جب ان بعض اجزاء کا دھونا واجب ہوا
 جو وضو سے عبارت ہے تو جنابت کے ساتھ وضو
 واجب کرنے والے حدث کا اعتبار کرنے میں کوئی
 فائدہ نہیں۔ تو ہم کہیں گے اگر اعتراض کے تمام
 مقدمات تسلیم کر لیے جائیں تو بھی جواب یہ ہے کہ
 ایک معلول شرعی پر چند علل شرعیہ کا اجتماع ہو سکتا ہے
 جیسا کہ صاحب تلویح نے اس کی صراحت کرتے ہوئے

مکمل ہے، اگر قسم کھائی کہ تکبیر سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے چٹاب کیا اس کے بعد تکبیر ٹوٹی پھر اس نے وضو کیا
 تو اس کی قسم ٹوٹ گئی۔ اور شریعت میں اس کی بہت سی نظیریں ہیں! فاضل قرہ باخی کا کلام کچھ اختصار کے
 ساتھ ختم ہوا۔ (ت)

ملہ تعلیق علی شرح الوقایہ فقرہ باخی

فَقَدْ أَكَلَ مَا سَأَيْتَ لَهُمْ مِنَ الْقَبَالِ
وَالْقَبِيلِ ۖ وَالنَّقْضِ وَالنَّأْوِيلِ ۖ وَالْأَنْكَاسِ
وَالْتَعْوِيلِ ۖ وَأَعْلَمَ أَنَّ السَّعَايَةَ لَيْسَتْ
عِنْدِي وَإِنَّمَا أَرْسَلُ إِلَىٰ بَعْضِ أَهْبَاجِي مِنْ
لَكَهْنٍ نَقْلٍ نَحْوِ رَقَّةٍ مِنْهَا مُتَعَلِّقَةٌ
بِهَذَا الْمَقَامِ عَلَى طَلَبِي لَكِي أَسْرَى مَا عِنْدَهُ
فِيهِ عَسَىٰ أَنْ نَقْلَ عَنْ كِتَابٍ مَا فِيهِ خَنَاءٌ
فَقَدْ كَانَتْ جَمْعُ مِنَ الْكُتُبِ أَكْثَرُ مَا
عِنْدِي فَلَمَّا طَالَعْتَهُ لَمْ أَسِرْ فَازْبَطْتُ لِي ۖ
وَلَا جَائِزٌ بَنَائِلِي ۖ وَإِنَّمَا جَمْعُ الْقَبَالِ وَالْقَبِيلِ ۖ
وَتَكْلَمُ عَلَى نِزْوَانٍ بِفَارِغٍ عَنِ التَّحْصِيلِ ۖ
أَوْهَا غَالِيظٌ وَأَهْلِيظِيلٌ ۖ وَلَمْ يَهْتَدِ لَكَثِيرٌ مِنَ
الْأَبْحَاطِ الْمُرَائِقَةِ ۖ وَالْأَنْظَارِ الْفَائِقَةِ ۖ
وَإِذَا أَقْبَلَ عَلَى الْمَقْصُودِ جَرَحَ الْمَصْحُوحَ ۖ
وَاعْتَمَدَ الْجَحْرِ بِح ۖ كَمَا سَتَهَرَتْ كُلُّ ذَلَّةٍ
أَنْ شَاءَ اللَّهُ الْمُسْتَعَانُ ۖ وَالْآنَ أَمْتُ أَنْ
نَفِيضٌ فِي تَعْقِيقِ الْمَرَامِ بِتَوْفِيقِ الصَّانِ ۖ
أَقُولُ وَيَا اللَّهُ الْكَاسِتَانَةَ وَمِنْهُ الْفَيْضُ وَ
الْعَانَةُ ۖ الْكَلَامُ هَهُنَا فِي ثَمَانِيَةِ مَوَاضِعٍ
دَقَمَ النُّقُوضِ وَتَقْرِيرِ مَعْنَى الْكَلَامِ عَلَى مَسَلِكِ
النَّأْوِيلِ وَالْتَعْوِيلِ ۖ عَفْ ۖ أَحْبَبُ
وَبَيَانُ مَعْنَى قَوْلِهِ

یہ وہ سب قبیل و قال، تاویل اعتراض، اور
انکار و اعتقاد ہے جو میری نظر سے گزرا۔ معلوم ہے
کہ سعایہ میرے پاس نہیں میرے ایک دوست نے
اس مقام سے متعلق اس کے تقریباً ایک ورق کی
نقل میرے پاس بھیجی جو میں نے اس خیال سے طلب کی
تھی کہ اس مقام سے متعلق محشی صاحب سعایہ نے
جو کچھ تحریر کیا ہے وہ دیکھ سکوں۔ ہو سکتا ہے اس
میں کسی کتاب سے کوئی اطمینان بخش بات نقل کی ہو۔
کیونکہ ان کے پاس میرے یہاں سے زیادہ کتابوں کا
ذخیرہ تھا۔ مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ انہیں کوئی کام کی
بات نہ ملی اور کوئی مفید کلام نہ لاسکے بس قبل و قال جمع کرنا۔
اور کچھ زائد باتوں پر ایسا کلام کیا ہے جو افادیت سے
خالی یا باطل و غلط ہے۔ اور اس مقام سے متعلق بہت کچھ
دکھش بحثوں اور بلند فکروں تک ان کی رسائی نہ ہوئی، اور
مقصود پر آئے تو صحیح کہ مجروح اور مجروح کو مستند بنادیا۔
جیسا کہ یہ سید ان شاء اللہ معلوم ہو گا۔ اب وقت
آیا کہ یہ توفیق رب منان تحقیق مطلوب کا آغاز کریں۔
اقول (میں کتابوں) اور خطابی سے مدد طلبی ہے
اور اسی کی جانب سے فیض و مدد ہے۔ یہاں پر
کلام آٹھ مقامات میں ہے، (۱) اعتراضات کا جواب
(۲) معنی کلام کی تقریر مسلک تاویل پر بھی اور مسلک اعتقاد
پر بھی معنی ظاہر پر جاری رکھتے ہوئے بھی (۳) کلام شایع

عنه الانكار للعلامة البرجندی والتعويل
للفاضل القرطباغي والنقض خمسة - (دہ)

انکار علامہ برجندی نے کیا، اعتقاد فاضل قرطباغی نے اور
اعتراضات پانچ ہیں۔ (دہ)

فالتيمم للنجاسة" (تو تیمم جنابت کے لیے ہے) کا معنی
(۳) ان کا قول "بالاقتناع" اسی سے متعلق ہے یا
ان کی عبارت "يجب عليه الوضوء" سے متعلق ہے
(۵) فالتيمم میں تیرا سے تفریع ہے یا راسے
تعلیل (۶) تاویل کے طریقوں میں سے حسن و قبح اور
باطل و صحیح کا بیان (۷) کیا یہاں کچھ اعتراضات بھی
ہیں جو مقصود پر وارد ہوتے ہیں۔ پھر خدا نے علام کی
توفیق سے ان کا حل اور جواب کیا ہے (۸) کلام کی جن
سموٹیوں کا ذکر اور اظہار ہوا کیا ان سے بہتر کوئی دوسری
تاویل بھی ہے؟ اب میں بھون اللہ تعالیٰ کچھ افادے
پیش کرتا ہوں جو ان سارے مقامات و مباحث کا
احاطہ کرتے ہوئے ابن شہر آشوب تعالیٰ ناظرین کو بہترین راہ پر گامزن کریں گے۔ اور مجھے توفیق نہیں مگر خدا کے برتر

ہی سے جو بہتر مالک و منعم ہے۔ (دست)

الافادة الكفى بحمدہ عزوجل

لعل الاشكال الاول حاقد مت من تصوير
جنب تيمم فاحداث فتوضاً فمر على مساء
كاف لنفسه وقد ذكره البرجندی ايضا
اقول فهذا جنب ليس معه حدث يوجب
الوضوء لان الوضوء طهوراً على اعضاء الوضوء
فطهرها مطلقاً الى ان يطرأ حدث اخر
اصغرا واكبر حتى انه اذا وجد ماء للغسل
لم يكن عليه غسل هذه الاعضاء لما سياتي
في الاضافة الحادية عشرة ان الحدث المحال

افاده ۱: بخدا کے غالب و بزرگ اشکال

اول کے حل کے لیے وہی تصویر مسئلہ کافی ہے جو میں نے
پچھلے پیش کی کہ کسی جنابت والے نے تیمم کیا پھر اسے
حدث ہوا تو اس نے وضو کیا پھر وہ اتنے پانی کے
پاس گزرا جو اس کے غسل کے لیے کافی ہے۔ اسے
علامہ برجندی نے بھی ذکر کیا ہے۔ اقول تو یہ ایسا
جنب ہے جس کے ساتھ کوئی ایسا حدث نہیں جو وضو
واجب کرتا ہو۔ اس لیے کہ غسل وضو اعضا سے وضو
پر طاری ہوا تو انہیں مطلقاً پاک کر دیا جب تک کہ
کوئی دوسرا حدث اصغراً یا اکبر طاری ہو۔ یہاں تک کہ

جب اسے غسل کیلئے پانی ملے تو اس پر ان اعضاء کا
دھونا لازم نہیں — اس کی وجہ افادہ ۱۱

یا لا أعضاء متجزئ فإذ رأى ماء الفل لم
تعد الجنابة الا فيهما وما تلك الا أعضاء

علامہ علی نے غنیہ میں مسح خفین کے تحت لکھا ہے :
" کسی کو جنابت نہ تھی جو پانی اور تھم کیا پھر اسے حدث ہوا
اور وضو کیا۔ اس کے بعد اُسے پانی پر گزرنا جو غسل کیلئے
کافی ہے وہ غسل نہ کیا — تو پھر جب پہلے اس وقت
دھونا تھا اب پانی دیکھنے سے اس میں جنابت عود
نہ کرے گی اور اس جنابت کی وجہ سے اسے دوبارہ
دھونا لازم نہ ہو گا "۔ یہ کلام علامہ شامی نے
بھی مختصراتی میں نقل کیا اور برقرار رکھا — خاص
قدم ہی کو اس لیے ذکر کیا ہے کہ کلام مؤرخہ نکالنے اور
پیر دھونے کے بارے میں ہے — (اسی سے دیگر
اعضائے وضو کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے کیوں کہ) دیگر
اعضائے وضو بھی قدم ہی کے مثل ہیں — بہ ارجح
میں ہے : مؤرخوں کو نکان مسح کو توڑ دینا ہے اس لیے
کہ سابقہ حدث تدوین تک سرایت کر آیا پھر اگر وہ حدث
تھا تو پورا وضو کرے اور اگر حدث نہ تھا تو صرف قدموں
کو دھوئے پھر اور نہیں۔ اور امام شافعی کا ایک قول
یہ ہے کہ اگر مؤرخہ وضو کرے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدث
اس کے بعض اعضاء میں حلول کر آیا اور حدث کی تجزی
نہیں ہوتی تو باقی اعضاء کی طرف بھی تہاؤں نہ جائے گا
ہماری دلیل ہے کہ حدث سابق وہی ہے جو اس کے قدموں
پر آیا دیگر اعضاء کو تو اس شے کے بعد دھو چکا ہے صرف دونوں
قدم رہ گئے تھے تو اسے ان دونوں کو ہی دھونا واجب ۱۲ منہ غفرلہ

عن قال العلامة الحلبي في الغنية مسح
مسح الخفين اجنب وتيمم فاحدث وتوضأ
ومر بعد ذلك على ما ذكر في لا غتسال فلم يغتسل
فالرجل (أي بكر الماء) بعد غسلها اذ ذلك
لا تعود جنابتها برؤية الماء ولا يلزم غسلها
مرة اخرى لاجل تلك الجنابة أو ونقله في النجاة
واقروا انها خص القدمين بالذكر لامت الكلام
في نزع الخف وغسل الرجل وسائر اعضاء الوضوء
كشها وفي البداء ثم ينقض المسح نزع الخفين
لانه سرى المحدث السابق الى القدمين ثم ان كان
محدثا يتوضأ بكماله وان لم يكن محدثا يغسل
قدميه لا غير ذلك فهو في قول يستقبل الوضوء
وجبه ان المحدث حل ببعض اعضاءه و
الحدث لا يتجزأ فيتعدى الى الباقي ولنا
ان المحدث السابق هو الذي حل بعد ميه و
قد غسل بعده سائر اعضاءه و بقية
القدمان فقط فلا يجب عليه الا غسلهما
۱۳ منہ غفرلہ (م)

شہید علی نقی رسل فی المسح ۲، التبیان، سید کیڑی ج ۲ ص ۱۰۹، ۱۱۰
لے بدلے میں نہ تو غسل مسح۔ یہاں سید کیڑی، کوچی ۱۱/۱

فہذا جنب متوضی بلا مراد

میں اور یہ ہے کہ اعضاء میں ملوثی کرنے والے حدث کی تجزی ہوتی ہے تو جب اس سے قبل کا پانی دیکھا جنابت ان اعضاء کے ماسوا میں ہی عود کرے گی ان اعضاء میں نہیں۔ قریب بلاشبہ ایسا جنب ہے جو با وضو ہے۔ اگر اس میں کوئی شبہ درانداز ہو تو اسکا قیاس

اس جنب پر کیجئے جسے پانی دستیاب ہے۔ اس کے لیے مسنون یہی ہے کہ پہلے وضو کرے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جب تک اس کے بدن پر کوئی ایسی جگہ رہ جائے گی جس پر پانی نہ گزرا ہو، تو وہ جنب باقی رہے گا۔ تو جس وقت وہ با وضو ہے اس وقت بھی جنابت والا ہے اور اس کے ذمہ یہی کام ہے کہ قریب سارے جسم پر پانی بہا لے۔ یہ کام کر لیا تو وہ بالکل پاک ہو گیا۔ اب بالاجماع اس کو دوبارہ وضو نہیں کرنا ہے۔ تو اعضاء سے وضو کے ماسوا میں حصول کرنے والی جنابت جب اس وقت وضو کے منافی نہ ہوئی۔ بلکہ وضو ہی نے تو اس جنابت کو ان اعضاء سے دور کیا۔۔۔ تو دیگر اعضاء میں اس جنابت کا عود کرنا اس وضو کا ناقض کیسے ہو گا؟ جس چیز کا عود ابتداً مانع طہارت نہیں ہرگز اس کا حدوث بقاءً ناقض طہارت نہیں۔ یہ معنی اشار روشن و واضح ہے کہ اظہار و بیان سے بے نیاز ہے۔

اور با وضو سے ہماری مراد یہ ہے کہ اس کے اعضاء سے وضو پاک اور حدث اکبر و اصغر سے خالی ہیں۔ وہ با وضو مراد نہیں جس کے لیے نماز جائز ہو یہ بات تو اس حدث کے دودھ ہونے سے حاصل ہوگی جو

وَأَنَّ اعْتِرَازَ شُبُهَةٍ فِيهِ فَلْيَتَبَرَّ بِجَنْبٍ
وَاجِدٍ لِّمَا قَامَتِ الْمَسْنُونُ لَهُ امْت
يَقْدُمُ الْوَضُوءُ وَلَا شَكَّ أَنَّهُ مَا دَامَ
فِي بَدَنِهِ لَمْعَةٌ لَمْ يَجِبْهَا السَّمَاءُ
يَسْتَقِي جَنْبًا فَلَمْ يَحِثْ هُوَ مُتَوَضِّعٌ
جَنْبٌ وَلَيْسَ عَلَيْهِ إِلَّا اخَاضَةُ السَّمَاءِ
عَلَى سَائِرِ جَسَدِهِ فَإِذَا قُضِيَ فَقَدْ
طَهَّرَ وَلَا يَمِيدُ الْوَضُوءُ أَجْمَاعًا فَالْجَنَابَةُ
الْحَالَةُ بِمَا وَرَدَ إِحْضَاءُ الْوَضُوءِ إِذْ لَمْ
تَنَافِ الْوَضُوءُ حِينَئِذٍ بِلِ الْوَضُوءِ هُوَ
الَّذِي نَفَاها مِنْ تِلْكَ الْأَعْضَاءِ فَكَيْفَ يَنْقُضُ
عَوْدُهَا قَبْلَ غَيْرِ الْأَعْضَاءِ إِذَا مَا لَا يَنْتَعِ
وَجُودُهُ الظَّاهِرَةُ بَدَلًا لَهَا يَنْقُضُهَا
حَدُوثُهُ بَقَاءً وَهَذَا أَظْهَرَ مِنْ أَنْ
يُظْهِرَ -

وَقَعْنِي بِالْمُتَوَضِّعِ طَهَارَةً أَعْضَاءُ
وَضُوءُهُ وَتَزَاهَتْهَا عَنِ الْحَدِيثَيْنِ
لَا الْمُتَوَضِّعُ الَّذِي تَجُوزُ لَهُ الصَّلَاةُ
فَإِنَّ ذَلِكَ بَزْوَالِ الْحَدِيثِ الْقَائِمِ بِنَفْسِ

المكلف لا باعضائه وهو تلبسه بتجاسة
حكيمة فانه لا يزول ماله يطهر بدنه
كله كما قد منافى الطرس المعدل
وهذا معنى قولهم ان المحدث لا يتجزأ
"الطرس المعدل" میں اسے بیان کر چکے ہیں۔ حضرات ملّا کے قول "حدث مجزئ نہیں ہوتا" کا یہی معنی ہے۔
برجندی نے امام محمد کے قول پر جو صورت مسئلہ
پیش کر (فاقول) اس پر میں کہتا ہوں یہ اس پر
مبنی ہے کہ انتشار ہو پھر داخل کر کے نکال لے اس
کے بعد سست پڑے۔ یہ سب مذی آنے سے قبل ہو
ورنہ حدیث الجبر حدیث اصغر سے جدا نہ پایا جاسکے گا۔

یہ صورت اگرچہ نادر ہے مگر محتمل ہے اور صورت مسئلہ بتانے کے لیے احتمال کافی ہے۔ (د ت)
اس پر مولوی عبدالحی قرطبی عمل نے جو رد کیا ہے
وہ تو غلط ہے۔ اس کی تردید آرہی ہے لیکن شخص
یعنی طرفین — کے قول پر تصویر مسئلہ امام اس
میں یہ کہنا کہ ناقض وضو نہ پایا گیا فاقول (د ت) اس
پر میں کہتا ہوں کیوں نہیں۔ منی نکلنا بغیر مذی نکلنے
کے نہیں ہوتا خواہ نکالنے کے وقت ہو یا خود سے
نکلنے کے وقت۔ اسی لیے امام شمس الدین علائی نے
درگزش سے منی کی طہارت ہونے کو مشکل سمجھا اس لیے
کہ ہرگز کو پہلے مذی آتی ہے پھر منی آتی ہے۔ اور
اشکال کا جواب یہ دیا کہ مذی منی سے مغلوب اس میں
مستحب ہوتی ہے اس لیے اسی کے تابع ہوتا
وہ دی جاتی ہے محقق علی الاطلاق نے فتح القدر
میں فرمایا: یہ ظاہر ہے اس لیے کہ جب واقعہ ہے
کہ بغیر مذی کے منی نہیں آتی اور شرع نے خشک ہونے کی حالت میں درگزش سے اس کو پاک قرار دیا تو لازم ہے کہ

فما قول یستنی علی ان ینتشر فیولج فیترج
فیفترحل هذا قبل ان یمذی واکالہ
یفارق الاکبر الاضغیر وهو دامت مذہر
محتمل ویکفی للتصویر الاحتمال۔

وشرک الذکوی علیہ مردود بما
یاق اما تصویرہ الاخیر من قول الشیخین
ای الطرفین وقوله فیہ لمریجہ فاقض
الموضوع فاقول بل اذلا مناء لا یخسرو
عن امضاء سواء کان عند الاستبراء او الامناء ولذا
استشکل الامام شمس الانبیاة الحسوانی
طہارۃ المنی بالفرك لأن کل فصل
یمذی ثم یمنی و آجاب بانہ مغلوب بالمنی
مستملک فیہ فیجمل تبعاً قال المحقق فی
الفتح وهذا ظاہر فانه اذا کان الواقع
انه لا یمنی حتی یمذی وقد طهره الشرع
بالفرك یا صایلمز انه اعتبر ذلک
للضرورة الخ۔

کہ بغیر مذی کے منی نہیں آتی اور شرع نے خشک ہونے کی حالت میں درگزش سے اس کو پاک قرار دیا تو لازم ہے کہ
ملہ فتح القدر کلیر الانبیا

ضرورت کی وجہ سے اس کا اعتبار کیا جائے (ت)

آثار الکفر علیہ فاقول

تد۱ من بعد ۲ وقول من لم یصل الی
المنقود ۳ من سخر ببالہ کما اشار الیہ فی
مسألة المباشرة صرتین وافصح عنه قبلہ
وفی عمدة الرعاۃ ان الحدیث الاصح لا یزیم
للاکبر فان کل ما ینقض بہ الغسل ینتقض
بہ الوضوء ۴

وهو اولاً بعد عن فهم المرام ۵ و
خروج عما فیہ الکلام ۶ فان البیحت فی
انفکال اکبر عن الاصح ای هل توجد
جناۃ بلا حدیث اصغر وکل أحد یعلم ان
الاصح لا یقال الاعلی ما یوجب الوضوء
لنقطہ فہو ما خوذ بشرط لا یمین الاکبر
صدق کیف ولا ملحظ لوصفہ بالا صغریۃ
الاھذا ولو کان لا بشرط شیء لصدق ان یقال
ان الجنابة وانقطاع حیض والنقاس حد
اصغر ولا یقبلہ الا ذو جہل اکبر فاذا
تباین صدقاً استحال ان یوجد بنفس
وجودہ بل لا بد لہ من وجود ما یوجبہ
عیناً فہذا معنی قولہ لم یوجد ناقض
الموضوء کما اشارنا الی ذلک علی العاشر

وجود سے ہو جائے بلکہ اس کے لیے اس کا جو ضروری ہے جو معین طور پر اسے لازم کرے تو برہندی کے قول

ابہر می مولانا لکھنوی کی تردید فاقول

دور کی پکار ہے اور اس کی بات جو خوشہ تک نہ پہنچ سکا
اس کے دل میں یہ راسخ ہو گیا۔ — جیسا کہ مسئلہ مباشرت
میں دوبار اشارہ کیا اور اس سے پہلے واضح طور سے
کہا اور عمدة الرعاۃ میں لکھا کہ حدیث اصغر، حدیث اکبر
کے لیے لازم ہے کیونکہ بروہ چیز جس سے غسل ٹوٹتا ہے
اس سے وضو بھی ٹوٹ جاتا ہے اور۔

اولاً یہ فہم مقصد سے دوری اور جس بارے
میں کلام ہے اس سے علیحدگی ہے کیونکہ بحث حدیث اکبر
کے حدیث اصغر سے جدا ہونے میں ہے۔ یعنی کیا
کوئی جنابت حدیث اصغر کے بغیر پائی جاتی ہے؟ اور
ہر ایک جانتا ہے کہ اصغر اسی کو کہا جاتا ہے جو صرف
وضو واجب کرے۔ قویہ شرط نفی کے ساتھ (بشرط
لا) لیا گیا ہے (یعنی وضو واجب کرے غسل واجب
کرے ۱۲ م) (ت) تو صدق میں اکبر کے مباین ہوگا،
کیوں نہ ہو جبکہ اصغریت سے اس کے اتصاف کے
لحاظ کی صورت یہی ہے۔ اور یہ اگر لا بشرط شیء ہوتا
تو یہ کہنا صحیح ہوتا کہ جنابت اور انقطاع حیض و نفاس
حدیث اصغر ہیں اور اسے کوئی جہل اکبر والا ہی قبول
کر سکتا ہے۔ تو جب دونوں صدق میں ایک دوسرے
کے مباین ہیں تو محال ہے کہ اصغر کا وجود اکبر ہی کے
قول

لم یوجد ناقض الوضوء (ناقض وضو نہ پایا گیا) کا یہی معنی ہے۔ جیسا کہ اس کی طرف ہم نے حاشیہ میں اشارہ کیا۔ (ت)

وثالثاً لزوم باطل بما صورنا
أنفاً من جناب توضأ وقد سلمه الرجل
اذ خص الصورتين الأخيرتين بالاعتراض
ولم يمس الصورة الأولى فإن كان يعلم انت
فيها جنابة ولا حدث فله هذه الأبراد
وأداء اللزوم وإن كان لا يعلم فله تركها
من الأبراد فقد عاد فيها انفعال الحدث الأكبر
وهو ينقض الفعل والوضوء كليهما.

وثالثاً لا يخفى ما في قوله وانت
لم تحصل الجنابة فإن الكلام على قول
الطهين۔ (ت)

ورابعاً أي محل لهذه الوصلية
فما كان مقصود البرجندی انت الحدث
لا يوجد بلا جنابة بل ان الجنابة قد
توجد ولا حدث فكان المراد عليه بإثبات الحدث
في صورة جنابة يصورها البرجندی
لأنفك لا في صورة عدم الجنابة حتى
يقال قد وجد الحدث وانت لم تحصل
جنابة۔ (ت)

تنبیه۔ اقول لربما يقول
قائل ليس لموجب غسل قط ان يوجب
الوضوء فظيلاً عن اللزوم وذلك لان من

ثالثاً اصغر كالأمر الأكبر ہونا اس صورت ہے
باطل ہے جہاں بھی ہم نے امر پر بیان کیا۔ جناب نے وضو
کیا۔ اور مولانا لکھنوی نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے
اس لیے کہ انہوں نے صرف اخیر دو صورتوں پر اعتراض
کیا اور پہلی صورت کو دھتورہ لگایا۔ اگر جانتے تھے کہ
اس صورت میں جنابت ہے حدث نہیں قریہ اعتراض
اور لزوم کا دعویٰ کیوں؟ اور اگر اسے نہیں جانتے تھے
تو اس پر اعتراض کیوں ترک کیا اس میں بھی لوٹ اکبر
لوٹ آیا ہے اور وہ غسل و وضو دونوں توڑ دیتا ہے۔

ثالثاً ان کے قول "اگرچہ جنابت نہ حاصل
ہوتی" کی خامی پوشیدہ نہیں۔ اس لیے کہ کلام
طہین کے قول پر ہے۔

رابعاً اس وصلیہ (اگرچہ) کا کوئی
موقع ہے۔ برجندی کا مقصود یہ نہ تھا کہ حدث
بلا جنابت نہیں پایا جاتا بلکہ یہ تھا کہ کبھی جنابت بلا حدث
ہوتی ہے۔ تو اس کا رد یوں ہوتا کہ برجندی انفکاک
ثابت کرنے کے لیے جو صورت جنابت پیش کر رہے ہیں
اس میں حدث بھی ثابت کیا جاتا نہ کہ عدم جنابت
کی صورت میں حدث کا اثبات ہو اور کہا جائے "حدث
پایا گیا اگرچہ جنابت نہ حاصل ہوتی"۔ (ت)

تنبیہ۔ اقول شاید کہی یہ کہہ کر کہی
بھی موجب غسل کبھی وضو واجب نہیں کر سکتا اور یہ تو
دور کی بات ہے کہ ہر موجب غسل موجب وضو بھی ہے۔

امکان الوضوء المسح ولا یوجب مسح
الفصل وما لا یوجب الجزء لا یوجب
الکلی۔

وحله کیا اقول معنی المسح الواجب
فی الوضوء اصابة بلة ولو فی ضمن اسالة
لا ما یباینها و الا فماتادی بفصل الرأس
واصابة المطر والانتعاس وهو باطل
قطعاً قال فی الفتحة والحلیة والبحر وغیرها
الألة لم تقصد الا لا یصل الی المحل فاذا
اصابه من المطر قدر الفرض اجزاً ۱۱

وفی المحيط الهندیة اذا غسل الرأس
مع الوجه اجزاً ۱۱ عن المسح ولكن یکره لانه
خلاف ما امر به ۱۱

ولا شک ان موجب الفصل یوجب
اصابة الرأس سیلة بالامالة فقد اوجب
جمیع اجزاء الوضوء و بالجملة
مسح الرأس ما خوذ لا بشرط شی
فی تأدی بالفصل والحدث الا صغر

سبب یہ ہے کہ اگر کان وضو میں مسح بھی ہے۔ مریب غسل
مسح واجب نہیں کرتا اور جو جز واجب نہ کرے وہ
کل بھی واجب نہ کرے گا۔

اس کا حل وہ ہے جو میں بیان کرتا ہوں
(اقول) وضو میں جو مسح واجب ہے اس کا
معنی ہے تری پہنچانا اگرچہ پانی بہانے ہی کے ضمن
میں ہو۔ اس کا معنی وہ نہیں جو پانی بہانے کے
مہا بن ہو در نہ یہ (فرض۔ مسح) سر کو دھونے،
بارش پہنچنے، اور غلط کھانے سے ادا نہ ہوتا۔ اور
یہ قطعاً باطل ہے۔ فتح القدر، علیہ اور بحر وغیرہ
میں ہے ذریعہ دالہ صرف کل تک پہنچانے کیلئے
مقصد ہے۔ تو اگر مقدار فرض پر بارش کا پانی
پہنچ جائے کافی ہے۔

نیکہ اور ہندیہ میں ہے: جب چہرے کے
ساتھ سر بھی دھوئے تو مسح کی ضرورت نہیں لیکن
یہ مکروہ ہے اس لیے کہ جو حکم ہوا ہے اس کے
برخلاف ہے ۱۱

اب اس میں شک نہیں کہ موجب غسل پانی بہانا
واجب کر کے سر کو تری پہنچانا واجب کر دیتا ہے تو
اس نے تمام ہی اجزاء سے وضو واجب کر دیے۔
بالجملہ مسح سر لا بشرط شی لیا گیا ہے تو وہ دھونے
سے بھی ادا ہو جائیگا اور حدث اصغر بشرط لا شی

ما خود بشرط لا شئ فلا يلزم الحدوث
الا كبره كذا ينبغي التحقير والله تعالى
ولي التوفيق۔

الافادة ۲: لا شك ان ظاهرا كلام

وجوب الوضوء على جنب معه حدث اذا وجد
ما يكفي للوضوء فقط وهذا هو مسلك المتعويل
الذي سلكه القرطبا على ولا شك ان السراة
حيثما بالصورة الاولى التي حكوا فيها بعد مر
وجوب الوضوء عندنا خلافا لما هو المطلب
رضي الله تعالى عنه جنابة لاحداث معها
كما صورناه وعلى هذا يكون معنى الكلام
ان من له حدث واحد اصغر او اكبر وجب
ماء لا يكفي لظهور لا يستعمل عندنا خلافا
للشافعي وهذا قوله حتى اذا كان للجنب
وقوله واذا كان للمحدث اما اذا اجتمع المحدثان
وكفى الماء لاحدهما وجب مسرفه اليه
فان كان يكفي للوضوء يجب عليه الوضوء
وهذا قوله اما اذا كان الوضوء لا شك ان
التناقض يندفع بهذه الوجهة بآيتين وجه۔

لنا کیا ہے تو وہ لازم حدت اکبر نہیں۔ اسی طسرح
تحقیق ہونی چاہئے۔ اور حندا ہی
مالک قوفی ہے۔ (ت)

افادہ ۳: اس میں شک نہیں کہ حد الشریعہ

کافی ہر کلام ہی ہے کہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حد
بھی ہے اس پر وضو کرنا واجب ہے جبکہ اسے اتنا ہی
پانی ملے جو صرف وضو کے لیے کفایت کر سکے۔
یہی وہ مسک اعتماد ہے جو فاضل قرہ باغی نے اختیار
کیا۔ اب پہلی صورت جس میں ہمارے نزدیک امام
شافعی مطلق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بخلاف عدم وجوب
وضو کا حکم کیا ہے بلاشبہ اس سے مراد وہ صورت
جنابت ہوگی جس کے ساتھ کوئی حد نہ ہو جیسا کہ ہم
سے اس کے شکل پیش کی ہے۔ اب معنی کلام یہ ہو جائیگا
کہ جبے ایک ہی حدت ہے اصغر یا اکبر اس نے اتنا
پانی پایا جو اس کی طہارت کے لیے کافی ہے تو ہمارے
ز نزدیک وہ اس پانی کو استعمال نہ کرے گا، بخلاف
امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے۔۔۔ یہ بات ان کے
اس عبارت میں ہے "اذا كان للجنب ماء يكفي
للوضوء لا للفصل ولا يجب عليه التوضؤ"

عندنا خلافا لشافعی" اور اس عبارت میں بھی "واذا كان للمحدث ماء يكفي للفصل بعض
اعضائه فالخلافا ثابت ايضا" (یعنی جب جنب کے پاس اتنا پانی ہو جو وضو کا کام دے سکے غسل کا نہیں
تو وہ تیمم کرے اور اس پر ہمارے نزدیک بخلاف امام شافعی کے وضو کرنا واجب نہیں۔ اور جب حدت کے
پاس اتنا پانی ہو جس سے بعض ہی اعضا کو وضو سکے اس صورت میں بھی خلافا ثابت ہے، لیکن جب دونوں حدت
جمع ہو جائیں اور پانی ایک ہی کے لیے کفایت کرتا ہو تو اس میں اسے صرف کرنا ضروری ہے۔ اگر وضو کیلئے کفایت
کر رہا ہے تو اس پر وضو واجب ہے۔۔۔ یہ بات صدر الشریعہ کی اس عبارت میں ہے "اما اذا كان مع"

الجنابة حدث يوجب الوضوء يجب عليه الوضوء (جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدیث بھی ہو جو وضوء واجب کرتا ہے تو اس پر وضوء واجب ہے) اس میں شک نہیں کہ اس توجیہ سے بھی تناقض بہت روشن و واضح طور پر دور ہو جاتا ہے۔ (ت)

اس پر مولانا مکنوی نے جو رد نقل کیا کہ امام شافعی نے بغیر حدیث کے وضوء کیسے واجب کر دیا تو اس پر میں کہتا ہوں (فاقول) امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطلقاً صرف یہ واجب کرتے ہیں کہ جس قدر پانی استعمال کرنے کی قدرت ہو اتنا استعمال کرے۔ خواہ محدث ہو۔ یا ایسا جناب جس کے ساتھ حدیث ہو۔۔۔ یا ایسا جس کے ساتھ حدیث نہ ہو۔ (ت)

افادہ ۳: وہ تاویل جو غایۃ الحواشی میں اختیار کی اور مولانا مکنوی نے جس کی پیروی کی ابلیس پر کلام کیا جاتا ہے۔

فاقول۔ اولاً: اس میں شک نہیں کہ یہ سب سے بعید تاویل ہے۔ اگر بغیر کسی دلیل کے حنفی جیسی چیز واپس تو بہت سی باطل درست ہو جائیں گی۔

ثانیاً: وہ حدیث جو تیمم کے معارف ہوں اسے باطل کر دے گا اب یہ نہ حدیث کا رد جائے گا نہ جنابت کا۔ پھر یہ کیسے کہا؟ فالتیمم للجنابة (تو تیمم جنابت کا ہے) تو مضاف مقدر ماننا کام نہ آیا۔ مگر یہ کہ تیمم سے مراد یا جائے اس کا مقیم ہونا۔ اور وہ مقیم اسی وقت ہوگا جب تیمم پورا ہو جائے۔ اور معیت سے مراد ہونیکے بعد دیگر سے دو وقتوں کا

و ما نفعنا التكنوى من الرد عليه ان كيف اوجب الشافعي الوضوء بلا حدیث فاقول هو مرضي الله تعالى عنه يوجب استعمال القدس المقتدر مطلقاً سواء كانت محدثاً او جنبا معه حدث اولا فاذا قدر الجنب على الوضوء وجب وان لم يكن محدثاً۔

نہ ہو۔ تو جب جنابت والے کو وضوء کی قدرت ہو اس پر وضوء واجب ہوگا اگرچہ وہ محدث نہ ہو۔ (ت)

الافادۃ ۳: اما تاویل سلک فی غایۃ الحواشی و تبعہ اکثری۔

فاقول اولاً لاشد انه بعد تاویل و لو ساغ مثل الخذف بلا دلیل و لا استقام كثير من الاباطیل و

ثانیاً الحدیث المقارن للتیمم یبطله فلا یبقی له ولا یجوز بینه کیف قال فالتیمم للجنابة فلم یفعله تعدیر المضاف۔

الا ان مراد بالتیمم كونه متیمما ولا یكون متیمما الا اذا تم التیمم و مراد بالمعیة اتصال الزمانین المتعاقبین

ایک دوسرے سے ملا ہوا ہوتا۔ اب معنی یہ ہوگا: لیکن جب حدیث تیمم مکمل ہونے کے متعلق بعد ہو۔ اس سے حدیث کا متاخر ہونا مستفاد ہوگا۔ اتنے سارے تکلفات کے بعد مالی کاروبار ہوگا جو چھوڑنے اختیار کیا کہ ”مع“ یعنی بعد ہے۔ تو کہاں یہ اور کہاں وہ جو انہوں نے اختیار کیا۔ تعجب ہے کہ مؤلف سعایہ نے مسلک جمہور کی تو زید کی جبکہ وہ عبارت سے بہت قریب تھا۔ اور اس مسلک کا اتنے سارے تکلفات کے باوجود اتباع کیا جبکہ یہ سب بہت بعید ہیں۔

ثالثاً: اب سارے تکلفات کے بعد بھی اس پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ تکمیل تیمم سے حدیث کے متصل ہونے کی قیہ کیوں؟ اگر حدیث اس سے بہت زیادہ بعد میں ہو جب بھی تو حکم قطعاً اعمد یعنی یہی ہے۔
رابعاً: مولانا لکھنوی پر خاص طور سے یہ اعتراض بھی ہوگا کہ انہوں نے اسی پر اکتفا نہ کیا بلکہ فقہور میں ایک نفر اور شرطیج میں ایک بلند اور بڑھایا کہ نصف مضاف کے ساتھ یہ بھی جائز رکھا کہ ”مع“ اپنے معنی ہی میں رہے۔ اس طرح انہوں نے اس بصیرت کے لزوم کو بالکل ہی ڈھال دیا جس میں کچھ جلتا پھلتا تھا۔
 مگر یہ کہ اس کے لیے ایک تیسرا تکلف بھی بڑھایا جائے کہ معیت سے مراد بعدیت مفصلہ یا بعدیت سے مراد بعدیت مفصلہ۔ بر تقدیر اول معنی یہ ہوگا، لیکن جب تیمم کو کوئی حدیث اس کے تمام ہوتے ہی لاتی ہو۔ اور بر تقدیر ثانی یہ معنی

بلا فصل دی اھا اذا اولی الحدیث تمام التیمم فیستفاد منه تاخیر الحدیث منه فبعد هذه التکلفات یؤل الامر الی ما سلف الیجہود ان مع بمعنی بعد قایت هذا مع اختیاره والتعجب ان مؤلف السعایة مراد علیہم ما سلف مع مالد من قریب عقیدہ و تبیع هذا علی تملك التجهيزات مع مالد من بعد بعید۔

والتأیید علیہ بعد تلك

التحولات انه لم یقید بالتصال الحدیث بشام التیتم فانه ان تاخیر عنه ولسو طویلا كان الحكم هكذا قطعاً۔

ورابعاً علی التکوی خاصة

انه لم یقتصر علیہ بل مراد فی الطبیور نفیة وفي الشطنج بغلة فاجوز علی حد من المضام ایكون مع بمعناه فهد مرلزم البعدیة التي فیها كان النجاء رأساً۔

الا ان یضاف له تکلف ثالث انت

المراد بالمعیة البعدیة المتصلة وبالبعديۃ البعدیة المنفصلة فیکون الصغی علی الاول اھا اذا الحق التیتم حدیث من فوس تمامه وعلی الثانی اھا اذا الحق حدیث

متأخر عنه بزمانه وانت تعلم
انت كلا القيدین ضائع۔

الافادة ۳ : ما دندن به التكنوى
على الجماعة وتلخيصه انت بعدية
الحدث عن الجنابة حاصلة اذا تأخر
حدوثه عنها قبل التيمم فالاشتكال
كما كان يريد به انهم اخطوا ف ترك
ما ارتكبه هو وغاية السواشي من تقدير
المضات فان البعدية عن الجنابة لا تغنى
ما لم يكن بعد التيمم۔

فاقول بل هو الذى اخطا وارتكبه
في كلامهم ايضا تقدير مضات تسوية
لله عليهم وذلك ان البعدية زمانية ولا
يجتمع فيها القبل مع البعد والجنابة باقية
ما لم ترتفع بغسل او تيمم فان حدث
حدث قبله فقد اجتمع مع الجنابة فلم يكن
بعدها بل معها نعم كان بعد حدوثها وما
قائده بل المعترض هو الذى اضات هذا
المضات انى كلامهم ثبت ان الحدث
لا يكون بعد الجنابة الا اذا حدث بعد
نحوها وهو ههنا بالتيمم فآخره عن
التيمم مفاد نفس اللفظ هكذا افهم كلمات
العلماء والله الحمد فظهر ان احسن التأويل

ہوگا، لیکن جب اسے کوئی ایسا حدث لاحق ہو جو
وقت میں اس سے کچھ متأخر ہو۔۔۔ ناظر پر یہ
بھی واضح ہے کہ دونوں ہی قیدیں بیکار ہیں۔ (ت)
افادہ ۳ : فاضل کھنوی نے جماعت
پر جو بے جا رد کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدث کا
بعد جنابت ہونا اس صورت میں بھی حاصل ہے جب
حدث جنابت کے بعد تیمم سے پہلے پیدا ہو تو اشکال
پر دستور دے گئے گا۔ مقصود یہ ہے کہ مضات مقدم
ماننے کا عمل جس کا انہوں نے اور غایۃ السواشی نے
ارتکاب کیا جمہور نے اسے چھوڑ کر فعل کی اس لیے
کہ حدث کا بعد جنابت ہونا کچھ کارآمد نہیں جب
تیمم کے بعد تیمم نہ ہو۔

اقول بلکہ انہوں نے ہی خطا کی اور کلام
جمہور میں بھی ایک زائد بات ماننے کا ارتکاب کیا
تاکہ ان کی تردید کی راہ ہموار ہو سکے۔۔۔ وہ یہ
کہ بعیدیت زمانی ہے جس میں قبل ا بعد کے ساتھ
جمع نہیں ہوتا۔ اور جنابت باقی ہے جب تیمم
فعل یا تیمم سے دور نہ ہو۔ تو اگر اس سے پہلے
کوئی حدث پیدا ہوا تو وہ جنابت کے ساتھ جمع ہو گیا
اس طرح اس کے بعد نہ ہوا بلکہ ساتھ ہوا۔ ہاں
اس کے حدوث کے بعد ہوا۔۔۔ حالانکہ جمہور نے یہ
نہ کہا بلکہ خود معترض ہی نے یہ مزید ان کے کلام میں
زیادہ کر دیا۔۔۔ تو ثابت یہ ہوا کہ حدث بعد
جنابت اسی وقت ہوگا جب جنابت ختم ہونے کے
بعد ہو۔ اور یہاں جنابت کا ختم ہونا تیمم سے ہے۔

تاویل الجماعة وانه لا صحة لغيره مما است
غاية الحواشي والسعاية الا اذا اجعت
اليه .

تو درست کاتیم سے متاخر ہونا غور اس لفظ ہی سے
مستفاد ہے ۔ اسی طرح علماء کے کلمات سمجھے
جاتے ہیں ۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے ۔ تو واضح ہوا

کہ درست تاویلات میں سب سے بہتر تاویل ، جماعت کی اختیار کردہ تاویل ہے اور یہ بھی واضح ہو کہ غایۃ الخرائج
اور سمائیہ کے زعمات میں کوئی درستی و صحت نہیں مگر اسی وقت جبکہ وہ تاویل جماعت کی طرف راجع ہوں ۔ (ت)

الافادة ۵ اذا علمت ان لا محيد

الا بعدية فالسر اد بالهوية الاولى ما اذا لم
يكن معها حدث او كان قبل التيمم فمعنى
الكلام ان المجنب الفاقد للفعل قبل كلا
الوجهين ان وجد وضوء لا يتوضأ بل يتيمم
خلا فالتشافى اما اذا كان حدث بعد ما تيمم
لهما فينبذ يجب عليه الوضوء وهذا الكلام
صحيح عين ما مر عن شرح الطحاوي
للامام الا سبيل جاني وغيره وبه انجلى
الشبهة الخامسة ومعها شبهة التناقض
ايضا باصغر وجه واحسنه .

افاده ۵ : جب یہ معلوم ہو کہ چاہے کلام

بعدیت ہی ہے ۔ صورت اولیٰ سے مراد وہ ہے
جب جنابت کے ساتھ کوئی حدث نہ ہو یا تیمم سے
پہلے ہو ۔ تو معنی کلام یہ ہو کہ جنب جسے ان دونوں
صورتوں میں آپ غسل دستیاب نہیں اگر اسے
آپ وضو مل جائے تو وضو نہیں کرے گا بلکہ تیمم کرے گا
بخلاف امام شافعی کے ۔ لیکن جب کوئی حدث
جنابت کاتیمم کرنے کے بعد ہو تو آپ اس پر وضو
واجب ہے ۔ یہ درست کلام ہے ٹھیک یہ بات
امام اسبیحانی کی شرح طحاوی وغیرہ کے حوالہ سے
گزری ۔ اسی سے پانچواں شبہ حل ہو گیا اور
اس کے ساتھ شبہ تناقض بھی اصح و احسن طریقہ پر حل ہو گیا ۔

افاده ۶ : ان کی عبارت "فالتيمم

لجنابة" میں لام بلاشبہ لام مہد ہے یعنی
تیمم مذکور براہیہ جنب سے عمل میں آیا جس کے پاس
آپ وضو ہے ۔ اس لیے کہ مسئلہ اسی کے بارے
میں فرض کیا گیا ہے ۔ ۔ ۔ یا یہ لام مضاف الیہ
کے عوض ہے یعنی جب مذکور کاتیمم ۔ جب واقعہ
یہ ہے تو یہی بات ہے کہ اس کلام استغراق
یا لام طبیعت و ناسیت ہونا باطل ہے ۔ اسی طرح

الافادة ۶ قوله فالتيمم للجنابة

لا شك ان اللام فيه للعهد اي التيمم
المذكور الصادر من جنب معه وضوء
لان فرض المسألة فيه لو بدل عن التيمم
اليه اي تيمم المجنب المذكور ضمن البدیهی
بطلان كونه للاستغراق او الطبيعة وكذا
اخذ المضاف اليه مطلقا المجنب فانه ان
اسيد التخصيص اي تيمم كل جنب

انما يكون الجنابة لا غير فطلانه ظاهرا هو حق
على مسلك التقويل فان جنبا معه حدث
ولا ما يكون يستتم للحدثين قطعا لا ترى الى
قول شرح الوقاية نفسه اذا كان به حدثان
حدثا يوجب الفسل كالجنابة وحدثا
يوجب الوضوء يكفى يستتم واحد عنهما حاله
وان لم يزد كانت المقدمة القائلة ان كل
جنب يقيتم للجنابة خالية عن الافادة
لانه معلوم لكل احد ولا يعمل له عمليا
ولا تغريعا وبه استبان ان اللاحق في قوله
للجنابة لا مر التخصيص فكان المعنويات
تيسم الجنب المذكور للجنابة خاصة.

ہر جاسے گا کیونکہ یہ تو کسی کو معلوم ہے۔۔۔ اور نہ تعارض بن سکے کی نہ تفریع۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا
کہ للجنابة "میں لام، لام تخیص ہے تو معنی یہ ہو گا کہ جنب نہ کر کا تیم خاص جنابت کے لیے ہے۔ (ت)
الافادة ۱ قلن قوله بالاتفاق
يكون التيسم للجنابة هو الظاهر المتبادر
من العبارة لانه انما يفهم هائلا الى
الجملة المذيلة به.

اقول لكن لا صحة له اصدالات
فرض المسألة في جنب له ما يكفى للوضوء
ووجود ما، ما مطلقا وامت قل وامت
لذلك للوضوء انما مانع للتيسم مطلقا
عند الامام المصنعي سواء كان المتيسم

مضاف الى مطلق جنب لينا بھی باطل ہے۔ اس لیے
کہ اگر تخصیص مراد ہو۔ یعنی ہر جنب کا تیم صرف
جنابت کے لیے ہوتا ہے اور کسی چیز کے لیے نہیں۔
تو اس کا بطلان ظاہر ہے یہاں تک کہ مسلک اعتماد
پر بھی۔ کیونکہ وہ جنب جس کے ساتھ کوئی حدث بھی
ہو اور پانی نہ ہو اس کا تیم یقیناً دونوں ہی حدث کیلئے
ہوگا۔۔۔ خود شرح وقایہ کی یہ عبارت دیکھئے،
"جنب اسے دو حدث ہوں، ایک حدث فسل وایک
کرتا ہے، جیسے جنابت۔ اور ایک حدث
وضوء واجب کرتا ہے تو ایک ہی تیم دونوں سے
کافی ہے" اور اگر تخصیص نہ مراد ہو تو
یہ مقدمہ کہ ہر جنب جنابت کا تیم کہے گا "غیر مفید
ہو جائے گا کیونکہ یہ تو کسی کو معلوم ہے۔ اسی سے یہ بھی واضح ہو گیا

افاده ۲ قلن قوله بالاتفاق
يتمم التيسم للجنابة هو الظاهر المتبادر
من العبارة لانه انما يفهم هائلا الى
الجملة المذيلة به.

اقول لكن لا صحة له اصدالات
فرض المسألة في جنب له ما يكفى للوضوء
ووجود ما، ما مطلقا وامت قل وامت
لذلك للوضوء انما مانع للتيسم مطلقا
عند الامام المصنعي سواء كان المتيسم

جنباً او محدثاً لانه يحصل قوله عز وجل
 قلوا تجدوا ماءً على الاستغراق مع الاطلاق
 فكيف يوافقنا في شئ من الصور عن كون
 تيمم جنب له بعض الماء للجناية بل باطل
 عنده لفقد شرطه وهو عدم الماء مطلقاً
 والباطل لا يكون لشيء التيمم الا على مسلك
 التعميل وجعل الماء للتفريع وفرض التيمم
 بعد الوضوء لوقوعه عند نفاذ الماء ولا مانع
 له على مسلك التأويل لان فيه التيمم قبل
 الحدث فكيف يكون بعد الوضوء وكذا على
 مسلك التعميل واخذ الماء للتعميل اذ لا معنى
 لقولك يجب الوضوء لان التيمم ان وقع بعد
 يكون للجناية بالاتفاق ومسلك التعميل نفسه
 من الاباطيل فلا صحة لتعلقه بما يليه وفيه
 استبان قلة فهم الذي زعم ان قوله بالاتفاق
 متعلق بوجوب الوضوء او بكون التيمم للجناية
 اه فخير بين الصحيح والباطل وقد اضرب
 كلامه فيه فاقرف في سعائته تعيين
 تعلقه بيجب وقال في عمدته في تفسيره
 الايراد الرابع ان في الصورة السابقة ايضاً
 التيمم للجناية اتفاقاً اه فجعله متعلقاً

امام شافعی کے نزدیک تيمم سے مطلقاً مانع ہے خواہ
 تيمم کرنے والا جنب ہو یا محدث — وہ یہ ہے
 کہ وہ ارشاد باری عز وجل "قلوا تجدوا ماءً"
 (پھر تم کوئی پانی نہ پاؤ، کو استغراق مع الاطلاق پر
 عمل کرتے ہیں تو وہ ہمارے ساتھ کسی ہی صورت میں
 اس پر کیسے اتفاق کر سکتے ہیں کہ وہ جنب جس کے پاس
 کچھ پانی موجود ہے اس کا تيمم جنابت کے لیے ہوگا —
 بلکہ ان کے نزدیک ایسے جنب کا تيمم ہی باطل ہے کیونکہ
 تيمم کثراً — مطلقاً پانی نہ ہوتا — ہی مطلق ہے
 اور جو باطل ہو وہ کسی چیز کے لیے نہیں ہو سکتا — ہاں
 اگر مسک احتیاجاً جائے اور ف کو تفریع کیلئے
 قرار دیا جائے اور فرض کیا جائے کہ تيمم بعد وضو ہے
 تو معنی مذکور صحیح ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس صورت
 میں تيمم اس وقت ہوگا جب پانی غم ہو چکا ہو —
 اور مسک تاویل پر معنی مذکور کی کوئی گنجائش نہیں اس
 لیے کہ اس میں تيمم قبل حدث ہوگا تو بعد وضو کیسے ہو سکتا؟
 اسی طرح جب مسک احتیاجاً مان کر فائزے تعلیل
 قرار دی تو بھی معنی بالاصح نہیں بن سکتا۔ کیوں کہ
 اس تعبیر پر کلام یہ ٹھہرے گا کہ وضو کرنا واجب ہے
 اس لیے کہ تيمم اگر اس کے بعد ہوگا تو بالاتفاق جنابت
 کے لیے ہوگا — یہ کلام ہی بے معنی ہے اور مسک

محمد هو صاحب عمدة الرعاية للكنوي ١٢ (صاحب عمدة الرعاية فاضل لکنوی ١٢ - ت)

اعتماد خود باطل ہے تو جس عبارت کے بعد یہ لفظ ہے اس سے اس کا تعلق کسی طرح درست نہیں۔ اسی سے اس کی کم فہمی بھی عیاں ہو گئی، جس کا یہ خیال ہے کہ لفظ بالاتفاق یا تو درجہ و نحو سے متعلق ہے یا تمکیناً بت کے لیے ہونے سے متعلق ہے۔ اسے یہ کہہ کر صحیح اور باطل کے درمیان تمیز کی راہ اختیار کی۔

اور اس بارے میں قائل مذکور کا کلام اضطراب و انتشار کا حامل ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ (۱) سغایہ میں تو یہ صورت متعین رکھی کہ اس کا تعلق "یجب" (دوہ) و ضرر سے ہے (۲) اور عمدۃ الرعایہ میں اقتراض چہارم کی تقریر میں یہ لکھا کہ سابقہ صورت میں بھی تم جنابت کیجیے ہے اتفاقاً۔ اس میں اس لفظ کو اسی عبارت سے متعلق قرار دیا جس سے یہ متصل ہے (۳) پھر یہی تمیز الی بات ذکر کی (۴) پھر اسی سے متصل یہ لکھ دیا کہ یا یہ کہا جائے کہ اس کا منقطع ہے کہ پس تم جنابت کیجیے ثابت یا باقی ہے اتفاقاً۔ اس عبارت میں پھر باطل طریق کی طرف مڑ گیا۔ قائل کو یہ پتا نہیں کہ تمیز پر حلف کر کے "او" لکھنے کا کیا معنی ہو گا۔ یہ ہی تو اس میں داخل ہے۔ مگر یہ عقدہ چھو سکتا ہے کہ حق اور باطل دونوں کے درمیان تمیز دی جائے یا تمیز بالکل نہ ہو بلکہ ٹھیک باطل ہی متعین ہو۔ — یہ ذہنی نشیں رہے۔ (ت)

واقول بل لوکان فرض المسألة وجد ان الماء بعد التيمم لم يستقم الحفظ ايضا اما على مسئلة التعويل فله حركات الصورة الاخيرة فيه اجتماع الحدين فاذا وجد او عدم الماء وتيسم كانت عنهما بالوفاق لا عن الجنبات خاصة عند احد من الفريقين اما مذهبنا فمعلوم واما مذهب السادة الشافعية فقال الامام ابن حجر المكي الشافعي في فتاواه الكبرى من عليه جنابة وحديث اصغر يكفيسا لهما تيمم واحد وهذا واضح جلي لان

بنا عليه ثم ذكر هذا التخيير ثم قال متصلا به او يقال معناه فالتيمم ثابت او باق للجنبات اتفاقاً او فعاد الى الباطل الصريح ولا يدرى ما معناه او عطفاً على التخيير فان ه نادا دخل فيه الا ان يريد اند تخيير بين الحق والباطل او لا تخيير بل على الباطل عيناً هذا۔

انتشار کا حامل ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ (۱) سغایہ میں تو یہ صورت متعین رکھی کہ اس کا تعلق "یجب" (دوہ) و ضرر سے ہے (۲) اور عمدۃ الرعایہ میں اقتراض چہارم کی تقریر میں یہ لکھا کہ سابقہ صورت میں بھی تم جنابت کیجیے ہے اتفاقاً۔ اس میں اس لفظ کو اسی عبارت سے متعلق قرار دیا جس سے یہ متصل ہے (۳) پھر یہی تمیز الی بات ذکر کی (۴) پھر اسی سے متصل یہ لکھ دیا کہ یا یہ کہا جائے کہ اس کا منقطع ہے کہ پس تم جنابت کیجیے ثابت یا باقی ہے اتفاقاً۔ اس عبارت میں پھر باطل طریق کی طرف مڑ گیا۔ قائل کو یہ پتا نہیں کہ تمیز پر حلف کر کے "او" لکھنے کا کیا معنی ہو گا۔ یہ ہی تو اس میں داخل ہے۔ مگر یہ عقدہ چھو سکتا ہے کہ حق اور باطل دونوں کے درمیان تمیز دی جائے یا تمیز بالکل نہ ہو بلکہ ٹھیک باطل ہی متعین ہو۔ — یہ ذہنی نشیں رہے۔ (ت)

واقول بل لوکان فرض المسألة وجد ان الماء بعد التيمم لم يستقم الحفظ ايضا اما على مسئلة التعويل فله حركات الصورة الاخيرة فيه اجتماع الحدين فاذا وجد او عدم الماء وتيسم كانت عنهما بالوفاق لا عن الجنبات خاصة عند احد من الفريقين اما مذهبنا فمعلوم واما مذهب السادة الشافعية فقال الامام ابن حجر المكي الشافعي في فتاواه الكبرى من عليه جنابة وحديث اصغر يكفيسا لهما تيمم واحد وهذا واضح جلي لان

التیسم عن المحدث الاصحیح وعن الاکبر
 حقیقتہما ومعناہما وصورہما ومقصودہما
 واحد فلا یتخیل منہم الا ندر ارج دلانہ
 یلزم علی الامر بقیسمین متوالیین ما یشبه
 العبث لانه اذا تسموا لولا لاستباحۃ الصلاۃ
 استباحہا بہ فایجاب الثانی عبث لا فائده
 فیہ اذ ہذا فی الابتداء وان اسید البقاء
 ای ان بعد وجدانہ یبقی الجناۃ بالاتفاق
 فباطل اذ یبطل عندہ ما ساء بوجدان ما
 ساء مطلقا لفقدان شرطہ واما علی مسلک
 التاویل والصورۃ الاخیرۃ فیہ المحدث بعد
 التسم فان اسید بقاء کما افہمہ مبس
 الترتیب لای فطاہر البطلان کما مر انفا غیر
 اندر حمہ اللہ تعالیٰ لہ ینذیلہ بالاتفاق
 فسلم بخلاف ذلک الذی قال فالقیسم باق
 اتفاقا فانه وقع فی خطأ مظلمہ وان ارید
 ابتداء فنعلم ہو متفق علیہ لوفہ اذ ذلک
 الجناۃ خاصۃ لعدم المحدث حیث ذلک
 لفظہ بالاتفاق تقع عبثا ووجہ غلط
 اما الاول فلانہ اذا بطل عندہ بالوجدان
 فہا فائده وفاقہ الباثت واما الاخیر فلان

تیم کافی ہے۔ اور یہ روشن و واضح ہے اس لیے کہ
 تیم حدیث اصغر اور تیم حدیث اکبر دونوں کی حقیقت،
 دونوں کا معنی، دونوں کی صورت اور دونوں کا مقصود
 ایک ہی ہے تو یہ خیال نہیں ہونا چاہئے کہ ایک دوسرے
 میں مندرج نہیں ہو سکتا۔ اور ایک دوسری وجہ
 یہ بھی ہے کہ اگرچہ ورپے دو تیم کا حکم دیا جائے تو
 ایک بیکار و عبث سا کام کرنا لازم آئے گا۔
 کیوں کہ جب اس سے پہلے بار باراعت نماز حاصل
 کرنے کے لیے تیم کر لیا تو اس سے جواز نماز حاصل کر لیا
 پھر دوسرا تیم واجب کرنا عبث ہے جس میں کوئی فائدہ
 نہیں۔ اور یہ حکم ابتداء کا ہوا۔ اگر بقا مراد ہو یعنی
 باقی کی دستیابی کے بعد تیم بالاتفاق بنا ہوتے کے لیے
 باقی رہے گا تو یہ باطل ہے۔ کیونکہ امام شافعی کے
 نزدیک کسی بھی آب مطلق کی دستیابی کے وقت تیم
 سرے سے باطل ہے کیونکہ ان کے طور پر اس کی شرط
 عدم ماہ مطلق ہی مفقود ہے۔ اب رہا
 مسلک تاویل۔ (بصورت مفروضہ بالا اس مسلک
 کی بنیاد پر بھی بات نہ بنے گی جس کی تفصیل یہ ہے
 ۱۲م المذ) اس میں صورت اخیر یہ ہے کہ حدیث تیم
 کے بعد ہو تو اگر بقاء مراد ہو جیسا کہ شریانی نے
 اسے غیر مبہم طور پر کہا تو اس کا بطلان ظاہر ہے جس کی

عہ ہوا لکنوی المذکور ۱۲ (فاضل لکنوی مذکور ۱۲ - ت)

ذکرها فی العبوة الاخيرة لاسیما بمقتضا بطله
الاختلاف المذكور فی الاولی یقید عدم الاتفاق
فی الاولی و لیس كذلك لان فی الاولی ان لیس
یکن حدث کان للجنابة وحدها بالاتفاق
وان کان لیس لهما بالاتفاق انما الاختلاف ثمة
فی بقا التیسم عندنا و انتفاضه عنده بوجود
ماء غیر کاف و بالجمله قوله بالاتفاق یجب
صرفه الی قوله یجب کما فعل فی غایسته
الحواشی نعم فعل.

و جرایبی بیان ہوئی — ہاں علامہ شرنبلالی نے یہ
صورت لکھ کر اس کے بعد "بالاتفاق" نہ کہا اس لیے
وہ سلامت رہے بخلاف اس قائل کے جس نے یہ
لکھ دیا کہ "تیم باقی ہے اتفاقاً" وہ تو تاریک خطا
میں پڑ گیا۔ اور اگر ابتداً مراد ہو تو وہاں یہ متفق علیہ
کہ وہ تیم اس صورت میں خاص جنابت کے لیے ہوگا
کیونکہ اس صورت میں حدث ہے ہی نہیں۔
لیکن اس تقریر پر لفظ "بالاتفاق" عبث اور
ایک غلطی کا وجہ پیدا کرنے والا ٹھہرے گا۔ عبث

اس لیے کہ جب یہ تیم امام شافعی کے نزدیک پانی کی دستیابی کی وجہ سے باطل ہے تو ان کے اس اختلاف آئین
اتفاق سے فائدہ کیا؟ — ابہام غلط اس لیے کہ یہ لفظ صورت اخیر میں — خصوصاً صورت اولیٰ میں کرشمہ
اختلاف کے مقابل ذکر کرنے سے پرستغاد ہوتا ہے کہ صورت اولیٰ میں اتفاق نہیں — حالانکہ معاملہ ایسا
نہیں۔ اس لیے کہ پہلی صورت میں بھی اگر حدث نہ ہو تو تیم صرف جنابت ہی کے لیے ہوگا بالاتفاق — اور اگر
حدث بھی ہو تو دونوں ہی کے لیے ہوگا بلا اختلاف — وہاں اختلاف صرف اس بارے میں ہے کہ ہمارے
نزدیک تیم باقی رہے گا اور ان کے نزدیک غیر کافی پانی کی دستیابی سے ٹوٹ جائے گا۔ بالجملة لفظ "بالاتفاق"
کران کے قول "یجب" (وجوب و نحو) کی جانب پھینکا لازم ہے جیسا کہ غایۃ الحواشی میں کیا اور خوب کیا۔ (ت)
اقول وبہ ظہر اولاً اللہ

ہو گئیں اولاً و درالعلم میں لفظ "بالاتفاق" کو
لفظ "فالتیم" سے پہلے رکھنا انسب تھا کیوں کہ
صاحب درراپنی اس عبارت سے صدر التشریع سے
کے کلام کو واضح کرنا اور اس سے اوہام دور کرنا
چاہتے ہیں۔

ثانیاً "یجب" سے لفظ مذکور کے تعلق
کی صراحت کرنے کے باوجود صاحب غایۃ الحواشی
نے بھی اس لفظ کو بعد واسے جملہ سے طاکرا چھانڈ لیا

کان الا نسب لندس تعذیم قوله بالاتفاق
علی قوله فالتیم لانه بعدد ایضاح
کلام الصمد الامام و امت یزیح عنه
الادھام۔

وثانیاً ان صاحب غایۃ الحواشی
مع تصریحہ بتعلقہ بيجب لم یحسن
فی ضمه مع الجملة التالية ایضاً اذ قال

مع انه يتسم للجنب اتفاقاً۔

انہوں نے اپنی عبارت میں یہ کہا، ہم اندتسم للجنب

اتفاقاً (تو وضو واجب ہے باوجودیکہ یہ جنب کا تیمم ہے اتفاقاً۔

وثالثاً بطلان الايراد الرابع

المنقول في السعاية مع التفرير ان كون التيمم للجنب بالاتفاق مشترك بين الصورتين فانه ليس لشئ اصلا عند الامام الشافعي في كلا الوجهين۔

فان استعفى عن لفظة بالاتفاق واقصر على ان يكونه للجنب مشترك بين الصورتين لا اختصا هي له بهذا الصورة اندراج في الايراد السابق عليه و سيأتيك الجواب عنه بعونه تعالى۔

ثالثاً چوتھا اعتراض جو سہار میں اس تقریر کے ساتھ منقول ہے کہ تیمم کا بالاتفاق جنات کے لیے ہونا دونوں ہی صورتوں میں مشترک ہے (یہ اعتراض و تقریر) باطل ہے اس لیے کہ دونوں صورتوں میں یہ تیمم امام شافعی کے نزدیک کسی چیز کے لیے نہیں۔ اب اگر لفظ "بالاتفاق" سے دستبردار ہو کر صرف یہ کہیں کہ تیمم کا جنابت کے لیے ہونا دونوں ہی صورتوں میں مشترک ہے اسی صحت کے ساتھ اسے کوئی اختصاص نہیں۔۔۔ تو یہ بات اسی اعتراض میں شامل ہو جائے گی جو اس سے پہلے دی پر کیا۔ اور بعونہ تعالیٰ اس کا جواب عنقریب ملانے کا رہا ہے۔ (ت)

الافادة ۸ نختصر ان القاء

لتفريع كما مشى عليه العلامة الشرنبلالي وغاية الحواشم وقول السعائية لا يحصل له لا يحصل لدلان كون هذه التيمم للجنب خاصة لم يفتش الا من وجوب الموضوع للحدث اذ لو لم يجب لكان التيمم لهما معاً لا استحالة ان تجوز صلاة مع الحدث فلا بد ان يعتبر التيمم المذكور افعالاً وادافاً

افادہ ۸ ہم یہ اختیار کرتے ہیں کہ صرف تفريع کے لیے ہے جیسا کہ اسی راہ پر علامہ شرنبلالی اور غایۃ الحواشی کی روش ہے۔ اور سہار کا اسے لا حاصل بتانا خود لا حاصل ہے۔ و جریہ ہے کہ اس تیمم کا خاص جنابت کے لیے ہونا اسی امر سے پیدا ہوا کہ حدث کے لیے وضو واجب ہے اس لیے کہ اگر یہ وجوب نہ ہوتا تو تیمم حدث و جنات دونوں ہی کے لیے ہوتا کیونکہ حدث کے ساتھ کسی نماز کا جواز محال ہے۔۔۔ تو یہ ماننا ضروری ہے

والکان الاخیر لیس له فی الشرع نظیر فاستلزم
محال محالاً غیر محال۔
کوئی نظیر نہیں تو ایک محال کا دوسرے محال کو مستلزم ہونا کوئی محال نہیں۔ (ت)

الافادة ۹ نختار انہا للتعلیل
وشرع السحایة اشتراك العلة مردوداً
على مسئلت التأویل مع اجتماع الحدیثین
فی الصورة الاولى فلما احرل ان التیسم طرأ
عليهما عرفهما معاً فكيف يختص بالجنابة
وأما عليه مع افراد الجنابة فب الصورة
الاولی وعلى مسئلت التقریل فاختصاص
بشيء تارة يكون لا يخصص الوجود في
لنفس = به من بین مشاركات فی الوجود
و معلوم بداهة امت هذا هو المراد هنا
فانه اذا وجد حدث ولم يقع التیسم الا من
الجنابة لم یض من المحدث ووجب الوضوء
یختلف ما اذا لم یکن حدث فلا ی شئ
یجب و هذا الوجه من الاختصاص خیر
مشارك فظهر ان الفاء تحمل الوجهین
فقط الشرین بلانی وغایة الحواشی علی احدهما
وقم وفقاً لادعی الید بل التعلیل هو الاظهر
الان هر فانه کون التیسم لخصوص الجنابة
غیر مقصود هنا بالافادة والله تعالی اعلم۔
تقریل و تعلیل دونوں ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شرین بلانی اور غایة الحواشی کا صرف ایک ہی کو ذکر کرنا بعض اتفاقاً
واقع ہوا اس کا کوئی داعی نہیں ہے بلکہ احتمال تعلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اس لیے یہاں یہ بتانا
مقصود نہیں کہ تیمم خاص جنابت ہی کے لیے ہے۔ اور خدا کے برتر ہی خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

افاده ۹ وجم یہ اختیار کرتے ہیں کہ
تعلیل کے لیے ہے اور سحایہ کا یہ خیال کہ علت مشترک ہے
خطا ہے یہ مسلک تاویل پر چکر پل مشور میں فوف شرجع ہوں ظاہر ہے اس
تیمم نے دونوں حدوں پر ظاری ہو کہ دونوں ہی کو رفع کیا تو وہ جنابت کے
ساتھ خاص کیے ہوگا؟ — اور مسلک تاویل پر حسب کہ
پہلی صورت میں جنابت بلا حدث ہو اور مسلک
اعتماد پر وجہ یہ ہے کہ ایک چیز کا دوسری چیز کے
ساتھ خاص ہونا کبھی اس لیے ہوتا ہے کہ اس کا
وجود اسی میں منحصر ہے اور کبھی اس لیے ہوتا ہے
کہ یہ اس کے مشارکات فی الوجود کے درمیان اسی کے
ساتھ متفرق ہے۔ اور یہاں متفرق معلوم ہے کہ یہاں پر
یہی مراد ہے اس لیے کہ جب کوئی حدث پایا جائے
اور تیمم صرف جنابت کا واقع ہو تو حدث کا کچھ کام نہ کر سکا
اور وضوء واجب ہوا بخلاف اس صورت کے جب کہ
کوئی حدث پایا جائے اور تیمم صرف جنابت کا واقع
ہو تو حدث کا کچھ کام نہ کر سکا اور وضوء واجب بخلاف
اس صورت کے جب کہ کوئی حدث موجود ہی نہ ہو پھر
کس چیز کے لیے وضوء واجب ہوگا۔ یہ وجہ اختصاص
مشترک نہیں۔ اس بیان سے ظاہر ہوا کہ فای میں
تقریل و تعلیل دونوں ہی احتمال جاری ہیں۔ تو شرین بلانی اور غایة الحواشی کا صرف ایک ہی کو ذکر کرنا بعض اتفاقاً
واقع ہوا اس کا کوئی داعی نہیں ہے بلکہ احتمال تعلیل ہی زیادہ ظاہر و روشن ہے۔ اس لیے یہاں یہ بتانا
مقصود نہیں کہ تیمم خاص جنابت ہی کے لیے ہے۔ اور خدا کے برتر ہی خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

الاقادة - ائین الجواب العواب

بمحمد الجلیل : عن الاستیلة الخمسة كلها
على مسلك التاویل : وعن غیر الخا مس
على مسلك التقریل : وظاهرها هذا اقواها السؤال
الاخير الجلیل : وهو الذي دعا العلماء الى
الانكار او التاویل : وان السؤال الاول ليس
باشكال : بل سريع الانحلال : وكذا الثاني
كمشقه سر خيصة : ان لم يمزج بالخا مس
العويص : اما الثالث والرابع المذان اُتت
بهما السعاية : فانهما واهيان الى الغاية :
وبقاء الخاص على مسلك التقریل هو الذي
قادی عليه بالرحیل : لمصادقته الدلائل
المقاهرة : والنصوص الزاهرة : ولم اس من
يخا ره ويرفضه الا القسرة باغی في الحاشية
ولم يات اصلا بشئ يفييه : **فقوله تكلف**
بصيد الاخذ من العبارة -

اقول نعم لما مراد چینی من حدیث
اللمعة ارجاعه الى ما یأتی عن الما رجة
والافليس فيه الا اخذ مع بمعنى بعد و
ليس فيه بعد فقد وقع في الكتاب
العزیز -

قوله يلزم التكرار -

اقاده - ۱ : بحدوب جلیل مسلك تاویل

پر پانچوں اعتراضات کا جواب اور مسلك اعتماد پر
پہنچنے کے سوا باقی سب کا جواب واضح ہو گیا ۔
اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ سب سے قوی اعتراض پانچواں ہے
یہی علماء کے لیے انکار و تاویل کا باعث بنا ۔ اور پہلا
اعتراض کوئی مشکل نہیں بلکہ بہت جلد حل ہو جاتا ہے
اسی طرح دوسرے کا جواب بھی آسان ہے اگر پانچویں
مشکل سوال کے ساتھ اس کو حلایا جائے ۔ رہا
تیسرا اور چوتھا جن کو سبایہ نے پیش کیا قریہ انتہائی کمزور
ہیں ۔ مسلك اعتماد پر پانچویں اعتراض کا باقی رہا نا
یہی وہ امر ہے جو اس کے لیے کراخ کا اعلان کر رہا ہے
کیونکہ وہ قاہر دلائل اور روشنیوں سے مستفاد م
ہے ۔ میں نے قرہ باغی محشی کے سوا کسی ایسے کو
نہ دیکھا جس نے اس مسلك اختیار دینے کا ہر او
قرہ باغی قلنا کوئی کام ک بات نہ لائے ۔ (اب ان
کے خیال اور جہارت کا عقوڈا تجزیہ ملاحظہ ہو لازم العن)
قول قرہ باغی : چلی کلام سر اسر تکلف ہے جہارت سے
یعنی ماخوذ ہر تا بہت بعید ہے ۔ (د ت)

اقول ہاں اس لیے کہ انہوں نے حق
شارح کے کلام آئندہ کی طرف راجع کرنے کی غرض
سے لو کہ بات بڑھادی ورنہ اس تاویل میں اس
کے سوا کچھ نہیں کہ مع کو بند کے معنی میں لیا ہے لہذا
اس میں کوئی بند نہیں یہ تو قرآن عزیز میں بھی ہوا ہے
(خان مع العسر یسر) ۔

قول قرہ باغی : تکرار لازم آتی ہے ۔

اقول اولاً

فكان ما اذا ذكر ضابطة تشمل خبر وعاشم بعد حين لورد فرما منها التبیین حکو بعد تکرار افاذا لم یقبح مع تقدم ذكره فی الضابطة کیف یقبح ولم تذکر بعد۔

تحت پہلے مذکور ہونے کے باوجود برا نہیں تو یہ کیسے قبیح ہوگا جبکہ مسئلہ ابھی تک بیان نہ ہوا۔ (ت)
وثانیاً لوتبعت ما وقع لہم و
لشراح الامام من تکرار الاقادات لایحیاء
طلبہا۔

قولہ ولعلہ انما امر تکبہ نہ سما الق۔

اقول من این تکم هذا وانما

عہ و هذا سید الاثمة محرر المذهب محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قد کمر المسائل فی کتبہ قال الامام شمس الاثمة السرخسی رحمہ اللہ تعالیٰ فی المبسوط فرج نفسه تصنیف مافرحہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ فانه جمع المبسوط لترغیب المتعلمین والقیس علیہم ببسط الالفاظ وتکرار المسائل فی الکتاب لیحفظوها شاذاً وابوا ۱۲۸۱ منہم غفر لہ۔ (م)

لے مبسوط غری / خطبۃ الکتاب

اقول۔ اولاً

ہمکار لایم آتی ہے تو کیا ہوگا۔ جب کوئی ایسا ضابطہ بیان کیا جلتے ہو بہت سی جزئیات کو شامل ہو پھر کچھ آگے کسی حکم کو واضح کرنے کے لیے ان میں سے کوئی جزئیہ لایا جائے تو اسے ہموار کیا جائے گا۔۔۔ جب یہ ضابطہ کے

تحت پہلے مذکور ہونے کے باوجود برا نہیں تو یہ کیسے قبیح ہوگا جبکہ مسئلہ ابھی تک بیان نہ ہوا۔ (ت)
ثانیاً اگر اس کی تلاش اور چھان بین ہو کہ حقرات علما اور خود شراح امام سے اخادات کی تکرار کس قدر ہوئی ہے تو تمکک کر بیٹھ جانا پڑے گا

قول قرہ باغی، شاید چلی نہ یہ کچھ کاس مکتف لا کتاب کی ہے کہ وہ فرشتہ کسی شخص میں ابتدا جمع نہیں ہوتے۔ (ت)
اقول آپ کو یہ کہاں سے پتا چلا۔ اخر

اور یہ ہیں ائمہ کے سردار بحر المذهب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کہ آپ نے مسائل کو اپنی کتب میں تکرار کے ساتھ بیان کیا ہے۔ امام شمس الاثمة اپنی مبسوط میں فرماتے ہیں کہ محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فروعات امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے خود کو وقف کر رکھا تھا پس انہوں نے متعلمین کے شوق اور آسانی کو منظور رکھتے ہوئے کتاب مبسوط کو جمع فرمایا جس میں الفاظ کو وسعت اور مسائل کو تکرار کے ساتھ بیان کیا تاکہ متعلمین جنہیں چاہیں محفوظ کر لیں یا جنہیں نہ چاہیں نہ کریں ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

فعله لان ذالمحدثين لا يتوضؤوا اذا لم يكف
الماء لفعله -

تھے وہ تاویل اس لیے اختیار کی ہے کہ غسل کے لیے پانی
ناکافی ہونے کی صورت میں دو فوری حدت والے کو وضو
نہیں کرنا ہے۔

قوله اما اذا وجد فلابد من الوضوء
ثم التيمم للجنابة -

قول قرہ باغی، لیکن جب وضو کے لیے بقدر
کفایت پانی مل جائے تو وضو کرنا ضروری ہے پھر جنابت
کے لیے تیمم کرنا ہے۔ (ت)

اقول هذا هو مذهب الشافعي
لا سيما بلفظة ثم فان فيه ايجاب اعداد
الماء وان قل قبل التيمم ولا يقول مبس
حنفي قط -

اقول یہی امام شافعی کا مذہب ہے
خصوصاً لفظ ثم (پھر) کے ساتھ۔ کیونکہ اس میں
یہ واجب کرنا ہے کہ پانی اگرچہ کم ہی ہو تیمم سے پہلے اسے
ختم کر لینا ہے۔ کوئی حنفی کبھی اس کا قائل نہ ہو گا۔

قوله والعجب منه انه لم
يلفت -

قول قرہ باغی، تعجب ہے کہ انہوں نے اس
طرف التفات نہ کیا۔ (ت)

اقول مثبت على ما تصور ولا متصور

اقول قرہ باغی نے خود جو تصور کیا اسی پر اس کی
بنیاد ہے حقیقت میں وہ تصور ہی نہیں۔

قوله بعد تسليم جميع المقدمات

قول محشی مذکور، تمام مقدمات تسلیم کر لینے
کے بعد۔

اقول ما تملك النوح الطويات
فان المقدمات عند الحنفية من
البدیهیات -

اقول وہ منہج کیا ہیں جو آپ نے تہذیب
خفیہ کے نزدیک تو سارے مقدمات بدیہیات
سے ہیں۔

قوله يجوز اجتماع العلل الشرعية
على معلول واحد -

قوله ایک معلول پر متعدد علل شرعیہ کا
اجتماع ہو سکتا ہے۔

اقول كما لا يستلزم اجتماع علل
المعلول كذلك لا يستلزم اجتماع علل بواضع
واحد كالتی انقطع حیضها ثم احتلمت ثم
التی الختانان ثم انزلت فقد اجتمعت

اقول جیسے ایک معلول پر چند علل کا
اجتماع ممکن نہیں ایسے ہی ایک رافع سے چند علل
کا ارتقاع بھی ممکن نہیں۔ جیسے وہ عورت جس کا حیض
منقطع ہوا پھر اسے احتلام ہوا پھر التقا سے خائنین ہو

(قربت ہوتی) پھر انزال ہوا اس پر چار علتوں کا اجتماع ہوا اور ایک ہی غسل یا تیمم سے چاروں مرتفع ہو جائیگی۔ تو جب کسی کو دو حدث ہوں ایک اصغر ایک اکبر۔ اور اسے غسل کے لیے پانی نہ ملے تو ضروری ہے کہ تیمم کرے۔ اس کا تیمم چونکہ جنابت سے ہو گا اس لیے تمام بدن کو پاک کر دے گا۔ اعضائے وضو بھی بدن ہی کا حصہ ہیں تو انہیں بھی تیمم نے پاک کر دیا اور اکبر و صغیر دونوں حدث رفع کر دئے۔ جیسے غسل کی صورت میں ہوتا ہے اور یہ تیمم غسل ہی کے قائم مقام ہے تو جیسے غسل سے دونوں حدث مرتفع ہو جاتے ہیں ویسے ہی اس کے نائب سے بھی مرتفع ہو جائیں گے شریعت میں ایسے کسی تیمم کا نشان نہیں ملتا جو دو حدثوں پر طاری ہو کر ایک کو نذر کرے دوسرے کو چھوڑ دے۔ اگر ایسا

ہوتا تو اس پر یا تو ایک دوسرا تیمم بھی لازم ہوتا۔ اور یہ باطل ہے یہاں تک کہ شافعیہ کے نزدیک بھی، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ یا پانی (استعمال کرنا) بھی لازم ہوگا۔ اور یہ بدل اور اصل دونوں کو جمع کرنا ہے جو باجماع منقہ باطل ہے۔ تو حق روشن ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں سارے جہاتوں کے مالک خدا کے لیے ہیں۔ (ت)

اگر سوال ہو کہ غسل پر قیاس مع الفارق

ہے۔ اس لیے کہ دونوں حدث والے نے جب غسل کیا تو نہ۔ یہ بھالایا جس کا دونوں حدثوں میں سے ہر ایک میں اسے حکم دیا گیا۔ وہ ہے ان اعضاء پر پانی بہانا (جو غسل سے پورا ہو گیا) یہی حال اس وقت ہے جب پانی نہ ہونے کی صورت میں تیمم کیا۔ لیکن جب آب وضو موجود ہو تو تیمم سے صرف اس کی بجا آوری کو کہنے والا ہو گا جس کا حدث اکبر سے متعلق اسے

علیہا اربع علی وترفع جمیعاً بغسل او تیمم واحد فاذا کان له حدثان اصغر و اکبر لم یجذب ماء للغسل فلا بد له ان یتیمم و تیممہ لکونہ من جنابة مطهر لجسم البدن ومن البدن اعضاء الوضوء فقد طهرها و رفع الحدثین کما اذا اغتسل فلیس هذا التیمم الا قاصدا مقام الغسل فکما یرفعہما بہ فکذا بنا شہد ولو یعرف من الشرح تیمم یطرو علی حدثین فیرفع احدهما ویغسل الآخر والا لزم له اما تیمم آخر وهو باطل حتی عند اثب ففیہ کما قد منا الماء وهو الجمیع بین البہل و المبدل الباطل باجماع الحنفیة فیسلج الحق والحمد لله رب العالمین۔

ہوتا تو اس پر یا تو ایک دوسرا تیمم بھی لازم ہوتا۔ اور یہ باطل ہے یہاں تک کہ شافعیہ کے نزدیک بھی، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ یا پانی (استعمال کرنا) بھی لازم ہوگا۔ اور یہ بدل اور اصل دونوں کو جمع کرنا ہے جو باجماع منقہ باطل ہے۔ تو حق روشن ہو گیا۔ اور ساری خوبیاں سارے جہاتوں کے مالک خدا کے لیے ہیں۔ (ت)

فان قلت القیاس علی الفضل

مع فاسق و ذلک لان ذالحدثین اذا اغتسل فقد اقبعا امریہ فی حق حدثین و هو اسالة الماء علی تلك الاعضاء و کذلک اذا تیمم فاقد الماء اما اذا وجد وضوا فبا التیمم انما یکون اتیا بما امر به للحدث الا کبر لا بما امر به للاصغر لانه قادر فید علی الاصل

تکلیف یصیرانی البدل وبالجمله شروط
التيتم العجز عن الماء وقد عجز في الحدث
الاكبر دون الاصغر فكان التيسر مجزئاً
عن ذلك لا من هذا فافترق الحدثان
بقاء وارتفاعاً۔

حکم ہوا۔ اس کی بجا آوری کرنے والا نہ ہو گا جبکہ حدث
اصغر سے متعلق اسے حکم ہوا۔ اس لیے کہ اس میں
یہ اصل پر قادر ہے تو بدل کی طرف کیسے منتقل ہو سکتا
ہے؟ مختصر یہ کہ تیمم کی شرط پانی سے عاجز ہونا ہے
اور اس کا بطلان حدث اکبر میں تو ہے حدث اصغر میں
نہیں تو تیمم صرف اس سے کفایت کرنے والا ہو گا اس سے نہ ہو گا۔ اس طرح دونوں حدث بقا اور ارتفاع

میں مجزئاً ہو جائیں گے (ایک ختم ہو گا ایک باقی رہ جائے گا) (ت)

اقول هذا لو كان حكل منهيباً

مستبعداً بهياله وليس كذلك فليس الحدث
الاختیاراً اشريعياً لا ثار معلومة كمنع الصلاة
وقد انطوى الاكبر على جميع اثار الاصغر
فكلما منعه الاصغر منعه الاكبر بالاولى
ولا عكس واما تفاع شئ يوجب مرداً الى جميع
اثاره وقد سلمتم ان تفاع الاكبر بهذه
التيسر فيجب ان تفاع كل اثاره ومنها منعه
الصلاة فلزم ابا احتياط ولا تباح قطع مع
حدث فثبت ان هذه التيسر رفع حكل
حدث طراً عليه۔

اقول یہ اس وقت ہوتا جب دونوں

حدثوں میں سے ہر ایک کو مستقل حیثیت حاصل ہوتی
اور ایسا نہیں۔ اس لیے کہ حدث کچھ معلوم آثار پر
منع نماز وغیرہ کے شرعی اعتبار ہی کا نام ہے اور حدث
اکبر حدث اصغر کے تمام اثرات پر مشتمل ہے تو اصغر
جس سے مانع ہو گا اس سے اکبر بدرجہ اولیٰ مانع ہو گا۔
اس کے برعکس نہیں۔ اور کسی چیز کا ختم ہو جانا اسے
لازم کرتا ہے کہ اس کے جتنے بھی اثرات ہوں سبھی اہل
ہو جائیں۔ آپ کو تسلیم ہے کہ اس تیمم سے حدث اکبر
مرقوع ہو گیا تو ضروری ہے کہ اس کے سارے
اثرات بھی اٹھ جائیں ان ہی میں منع نماز بھی ہے تو
لازم ہو گا کہ نماز مباح ہو۔ اور نماز کسی حدث کے ساتھ کبھی مباح نہیں ہوتی۔ تو ثابت ہوا کہ اس تیمم سے

ہر وہ حدث دور کر دیا جو اس پر طاری ہوا۔ (ت)

فان قلت ان تفاع شئ انما یوجب

خوال اثاراً من حیث حی اثاره ولا ینافیہ
بتاء بعضها لثراً اخر من توضحاً و قد
نقذہ نجاسة مانعة فلا شك ان قد
صح وضوؤه و خوال الہذا الذی کانت

اگر یہ سوال ہو کہ کسی چیز کا مرقع ہونا

اس کے اثرات دور ہونے کو واجب کرتا ہے تو اسی
حیثیت سے کہ وہ اس چیز کے اثرات ہیں۔ اب ان
میں کچھ اثرات کسی دوسرے موثر کی وجہ سے باقی
رہ جائیں تو یہ اس کے منافی نہیں۔ مثلاً کسی وضو کیا

من قبله مع ان النعم لاجل التجاسة
بحاله كذا هنا هما حدثان قام احدهما
باعتضاء الوضوء والاخر عم ظاهرا البدن
طرافيهما مانعتان وفي سائر الجسد مانعية
واحدة فاذا اتيمم وهو واجد الماء الوضوء
نزلت من اعضاء الوضوء، المانعية الكبرى
لصحة مزولها بوجود شرطه وهو العجز
عن الماء الكافي للفعل وبقيت الصغرى لانت
المنزلة لا لصحة له بالنسبة اليها لفقد
شرطه بالتقدم على الماء الكافي للوضوء وبه
ظهر انه ليس كالتى وصفت انها حاضرت
واحتلت وجوهرت وامنت وكفاها غسل
او تيمم واحد وكذا من احدث مرسرا
يكفيه وضوء واحد وذلك لان المنزلة ليس
فاقد الشرط بالنظر الى شئ منها فانها
جميعا بخلاف ما نحن فيه وبه انفسح
الفرق بين هذ او بين من ليس له
الا الجناية فانه انت وجد وضوء لا يتوضوء
لان الماء المانعية القائمة باعضاء الوضوء
فانها ليست الا الكبرى وهي لا تستجزي
بخلاف الصورة الاولى وبه تبين ان
ليس فيه التيمم بين البدلين بل توزيعها
على شيئين كمن صرف الماء الى غسل
اليمنى وتيمم للحدث بل كمن اطعم
عن يمين وصام عن اخرى وبه استبان

اور اس کی دان پر اتنی نجاست ہے جو بواہ نماز سے
مانع ہے۔ تو اس میں شک نہیں کہ اس کا وضو صحیح ہے
اور اس کی جانب سے جو رکاوٹ تھی وہ دور ہو گئی
باد جو دیکھ نجاست کی وجہ سے رکاوٹ اب بھی برقرار ہے
اس کی بیان دو حد ہیں ایک اعضا کے وضو پر لگا ہوا ہے دوسرا
پوستہ ظاہر بدن کو شامل ہے اعضا وضو کے اندر دھالے ہیں
اور باقی سارے جسم میں ایک حالت (مالیت) ہے جب آب وضو
موجود ہونے کی حالت میں اس نے تمیز کیا تو اعضا وضو سے مالیت
بکری دور ہو گئی کیونکہ اسے دور کرنے والا امر اپنی شرط غسل کیلئے کافی
کوئی اعلیٰ پانی سے بجز۔ کچلے جانے کی وجہ سے صحیح و درست ہے۔
اور مالیت صغریٰ رہ گئی کیونکہ اس کی
برائیت جو دور کرنے والا امر تھا وہ صحیح و درست
نہیں اس لیے کہ اس کی شرط مفقود ہے کیونکہ
وضو کے لیے کافی پانی پر قدرت موجود ہے۔ اسی
پر بھی ظاہر ہو کہ اس کا معاملہ اس صورت کی طرح
نہیں جس کی حالت بیان ہوئی کہ اس میں القطاع حق
اقدام، جناح، انزال چار اسباب جمع ہوئے اور
ایک ہی غسل یا تيمم کافی ہو گیا۔ اسی طرح وہ شخص
جسے بار بار حدث ہوا ہے ایک ہی وضو کافی ہے
اس لیے کہ اس میں کی برائیت جو دور کرنے والا
امر ہے وہ فقدان شرط کا شکار نہیں اس لیے اس نے
سبھی کو دور کر دیا۔ بخلاف اس صورت کے جو
ہمارے نزدیک ہے۔۔۔ اسی سے اس شخص میں
(جسے دونوں حدث ہیں) اور اس میں جسے صرف
جنابت ہے واضح فرق ہو گیا کہ وہ اگر آب وضو پاتے

انہ لیس عیسا وکلا اضباعہ ولا الاشتغال بہ
 صفہا و لیس کما قالوا من بقاء المحدث کما
 ہو بل نہ الی احدہ۔

اسی سے یہ بھی عیاں ہوا کہ دونوں بدل جمع کرنا نہیں بلکہ دو چیزوں پر دونوں کو تقسیم کرنا ہے۔ جیسے وہ شخص جو پانی
 نجس کے دھونے میں صرف کرے اور محدث کے لیے تیمم کرے۔ بلکہ جیسے وہ جو ایک قسم کے کفار سے میں کھانا کھلا
 اور دوسری کے کفار سے میں روزہ رکھے۔ اور اسی سے یہ بھی منکشف ہو گیا کہ یہ نہ عبث ہے نہ پانی کی بربادی،
 نہ اس میں مشغول کوئی نادانی و سہ قوفی۔ اور لوگوں نے جو کہا کہ محدث جیسے تھا ویسے ہی رہ گیا۔ یہ بات بھی نہیں
 بلکہ ایک محدث زائل ہو گیا۔ (ت)

اقول ما اُمتنہ من کلام لولا ان
 فیہ ذہول عن حدیث منہ الا متبعا
 فانک جعلتہما شایعت مستقلین عند
 الاجتماع مع ان المتقرر فی الشرع ان
 المتجانسین اذا اجتمعا ولم یختلف مقصود
 تداعلا وقد اعترفت بہ فی التی و صفت

اقول کیا ہی میں کلام ہے اگر اس میں
 منع استقلال کی بات سے ذہول نہ ہوتا۔ آپ نے
 دونوں کو بوقت اجتماع دو مستقل چیز بنا دیا۔ جبکہ
 شریعت میں مقررہ ثابت یہ ہے کہ دو ہم جنس جب
 یکجا ہوں اور ان کا مقصود مختلف نہ ہو تو ایک سے
 میں داخل ہو جائیں گے۔ آپ نے اس کا اعتراف

محکم ذکر علی سبیل المجمل ای لا نسلم
 ان الحدیث الا صغر عند اجتماعہ بالاکبر
 یستبد فی امر الطہارۃ بحکمہ لا یستد مع
 فیہ فی طہر بطہارتہ ولا یكون الحکم الا
 للاکبر و ذلک لان من یحکم بوجوب الموضوع
 له صریح فیکفینا التمسع علیہ الدلیل والا
 فامرا لاند ما یزمتیقن لا شبہۃ فیہ
 ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اسے بطور جمل ذکر کیا ہے یعنی ہم نہیں مانتے کہ شہ اصغر
 حدیث اکبر کے ساتھ یکجائی کی صورت میں طہارت سے
 متعلق کوئی مستقل حکم رکھتا ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو
 کہ اکبر میں داخل ہو کر اس کی طہارت سے یہ بھی
 طہارت پاسے اور حکم صرف اکبر کو حاصل ہو۔
 یہ طرز کلام اس لیے کہ جو شخص اس کے لیے وجوب
 وضو کا حکم کرتا ہے وہ مدعی ہے تو ہمارے لیے منع
 کافی ہے اور اس کے ذمہ دلیل ہے ورنہ اصغر
 کے اکبر میں دخول و انضمام کا معاملہ تو یقینی ہے جس
 میں کوئی شبہ نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

وقیمین احدث مرارا كان هناك المدخل
مع المساواة فان الكل في سيرة واحدة فكيف
واحد منهما اكبر واقل ومن كل وجه يتضمن
الآخرى فالمحل جزء من المحل والمظهر
بعض من المظهر والمقصود شقص من
المقصود فكيف لا يلزم انه ما ج الصغر
في الكبري وان يكون الحكم لها في امر الطهارة
لا للصغر فان التام لا يفرض بحكمه ويسقط
اذا سقط المستبوع والمشي اذا بطل بطل ما
في ضمنه والمتضمن بالفتح لا تراعى له
شروطه بل شروط متضمنه كل ذلك من
انواع الشرعية الا ترى ان المذی لا يظهر
عن ثوب ولا بدن بغيره ولا يظهر له حكم
مع المشی فيظهر به ويظهر به الجواب عن
توارد العلل هذا ما سمع به الجنان
تشحيذا لا ذهانا وحسنا في الحكم

عنه كما في اعتق جددك عنى بالفتح لما كان
البیم فيه ضمنيا لم يشترط فيه الايجاب
والقبول لعدم اشتراطهما في العتق ولا
يثبت فيه خيما الرؤية والعيب لا يشترط
كونه مقدور التسليم من عن المرحمتی
او اثل الشكاح ۱۲ منه غفر له (م)

بھی کیا ہے اس عورت کے بارے میں جس کی حالت
بیان ہوتی ہے اور اس شخص کے بارے میں جسے
چند بار حدث ہوا ہو۔ وہاں باوجود مساوات کے متخل
ہو گیا۔ مساوات اس لیے کہ وہ سب ایک ہی درجہ
میں ہیں۔ پھر دس وقت کیوں نہ ہوگا جبکہ ایک اکبر و
اقلیٰ اور ہر جہت سے دوسرے کو متضمن بھی ہو۔
دیکھئے کہ ایک کا محل طہارت دوسرے کے
محل طہارت کا جز ہے۔ اور مظهر، مظهر کا بعض ہے
اور مقصود، مقصود کا حقتہ ہے۔ تو کیسے لازم نہ ہوگا
کہ صغریٰ و کبریٰ میں داخل ہو جائے اور امر طہارت میں
حکم اسی کبریٰ کو عامل ہو صغریٰ کو نہیں۔ اس لیے
کہ تابع کا کوئی ایک حکم نہیں ہوتا۔ اور مقبول ساقط
ہو تو وہ بھی ساقط ہو جاتا ہے۔ اور شے
جب باطل ہوتی ہے تو وہ بھی باطل ہو جاتا ہے جو
اس کے ضمن میں ہو۔ اور متضمن (بالفتح) کے لیے اس
کی شرطوں کی رعایت نہیں ہوتی بلکہ اس کے متضمن کی

جیسے اعتق جددك عنى بالفتح (اپنا غلام میری
طرف سے ہزار روپے میں آزاد کر دو) اس میں چونکہ
بیع ضمنی ہے اس لیے اس بیع میں ایجاب قبول
کی شرط نہ ہوتی کیونکہ آزادی میں ان دونوں کی شرط
نہیں اور اس میں خیار رویت اور خیار عیب بھی
قما بت نہیں ہوتا اور نہ یہ شرط ہے کہ مرنے وہ غلام
اس کے قبضے میں نیے پر قادر ہو شاعی عن الرضی،
او اثل الشکاح ۱۲ منہ غفر له (م)

ماقد منا من دلا لا تهم وتقصو بحاتمهم
والله المستعان وبالله التوفيق والله تعالى
اعلم۔

ہر قرآن کا کوئی حکم ظاہر نہیں ہو تا کہ ٹھٹھ سے پاک ہو جاتی ہے۔ اسی سے تو اردو اہل کا جواب بھی ظاہر ہے۔ یہ وہ ہے جو کچھ آذان کو مستقل کرنے کے لیے خاطر کا فیضان ہوا۔ اور حکم سے متعلق تو ہمارے لیے وہ دلائل و تصریحات کافی ہیں جو حضرات فقہاء سے ہم نے پیش کیں۔ اور خدا ہی مستعان ہے اور خدا سے بزرگ و برتر ہی خوب جانتے والا ہے۔ (ت)

الافادة ۱۱ الآن حصص

الحق وكشف قناعه : وظاهر ان المسلك
مسلك التأويل والتأويل الجماعة :
بيد ان ههنا شبهات خطرت فخشيت امت
تعتري قاصرا مثل فيحتاج الى الجواب
فاجبت الاسعاف بايرادها : واية سقوطها
وفسادها : وبالله التوفيق۔

الشبهة الاولى ان الامام

عبد الرحمن يقول اغتسل الجنب ولو لم
يصل الماء لعمه فظهره وفنى الماء واحداث
محدثا يوجب الوضوء فتيقن لها ثم وجد
من الماء ما يكفيهما بطل تيممه في حق
كل منهما وان لم يكف لاحد هما بطل
في حقهما وان كفى لاحد هما بعينه غسله
ويسبق التيمم في حق الآخر وان كفى لكل
منفر الغسل للمعة الواضوء الثالثة

افاده ۱۱ : اب حق صاف ظاہر ہو گیا اور

اپنے چہرے سے پردہ ہٹا دیا اور واضح ہو گیا کہ مسک
وہی مسک تاویل ہے اور تاویل وہی تاویل جماعت
ہے۔ لیکن یہاں دل میں چند شبہات گزرے تو
اندیشہ ہوا کہ ایسے ہی کسی قاصر کو درپیش ہوں تو اسے
جواب کی ضرورت ہوگی تو میں نے چاہا کہ ان شبہات
کو لاکر دوران کے سقوط و فساد کو واضح کر کے اس

کی حاجت روائی کروں اور اللہ ہی سے توفیق ہے (ت)

شبیہ ۱ : امام عبد الرحمن فرماتے

ہیں : جناب نے غسل کیا پانی اس کی پیٹھ کی ایک
جگہ تک نہ پہنچا اور ختم ہو گیا۔ اور کوئی ایسا محدث ہوا
جو وضو واجب کرتا ہے تو اس نے دونوں کے لیے
تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے
کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق
میں باطل ہو گیا۔ اور اگر کسی ایک کے لیے ناکافی
ہو تو دونوں کے حق میں باقی رہے گا۔ اور اگر معین
طور پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھوئے اور

تشمل ما اذا كف للوضوء دون اللعنة وقد
حكم فيه بطلان تيسمه في حق المحدث و
ایجاب الوضوء والظاهر ان هذا انما يستقيم
على ما قدم اولی الباب من وجوب الوضوء
على ذی حدثین وجد وضوء فانه فرض
فيه المحدث قبل التيمم ثم اوجب الوضوء
للمحدث فاذا لم يكن التأويل توجيهها للقول
بما لا يرضى به قائله -

دوسرے کے حق میں تیمم باقی رہے گا اور اگر تنہا ہر ایک
کے لیے کافی ہو تو لمعہ (غسل میں چھوٹی ہوئی جگہ)
وحوئے الخ۔ تو تیسری صورت اسے بھی شامل ہے
جب پانی وضو کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے کافی نہ ہو۔
اور اس صورت میں یہ حکم کیا ہے کہ حق حدیث میں اس
کا تیمم باطل ہو جائیگا اور وضو کرنا واجب ہوگا۔
ظاہر یہ ہے کہ یہ اسی بنیاد پر راست آئسکے گاہے
اول باب میں بتایا کہ ایسا دو حدیث والا جس کے
پاس وضو پانی موجود ہے، اس پر وضو واجب ہے کہ اس میں حدیث تیمم سے پہلے ہونا فرض کیا ہے پھر حدیث
کے لیے وضو واجب کیا۔ اس کے پیش نظر تاویل مذکور کسی کے کلام کی ایسی توجیہ ہوگی جس سے خود
صاحب کلام راضی نہ ہو۔ (ت)

مل يسرى الشك الى الحكم المتفق
فان صدر الشريعة غير متفرد به هذا
الامام الجليل الاقدم ابوالبركات النسفي
قائلا في الكافي جنب على يدنه لمعة احدث
قبل ان يتيمم تيمم لهما واحد افاض وجد
ما يكفي لاحدهما غير عين مرفه الى
اللمعة وليعيد التيمم للمحدث عند محمداه
فما منشوا عادة تيمم المحدث الا ايجاب
الوضوء له مع كونه قبل تيمم الجنابة و
ابويوسف وان خالفه في الاعادة فلا لانه
لا يوجب الوضوء في نفسه بل لعامرض
وذلك ان امر الجنابة انقلط فكلت الماء

بلکہ یہ شک منقح حکم تکسرات کو آئیگا
اس لیے کہ صدر الشریعہ اس میں متفرد نہیں۔ یہ
ان سے مقدم امام جلیل ابوالبرکات نسفی ہیں جو کافی
میں رقمطراز ہیں: "ایسا جنب ہے جس کے بدن پر
لمعہ ہے اس کے قبل تیمم حدیث ہوا تو دونوں ہی کے لیے
ایک تیمم کوسہ۔ اب اگر اسے اتنا پانی مل جائے جو
غیر مصین طور پر دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی
ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے، اور امام محمد کے
نزدیک حدیث کے لیے تیمم کا اعادہ کرے، "احد تو
تیمم حدیث کے اعادہ کا منشأ اس کے سوا نہیں کہ حدیث
کے سبب وضو واجب ہے باوجودیکہ حدیث تیمم
جنابت سے پہلے ہے اور امام ابو یوسف کا اعادہ کے

مستحق الصرف اليها والمستحق لحاجة
اهم كالمحدوم كما سيأتي عن الكافي
ان شاء الله تعالى في الرسالة التالية وهذا
يفيد اتفاق الصحابين رضي الله تعالى
عنهما على وجوب الوضوء لجنب احدث قبل
التيمم لهما مع ان المقرر فيما مر ان
لا وضوء عليه الا اذا احدث بعد
ما تيمم -

عنهما كما اسبغ جنب کے لیے وجوب وضو پر اتفاق ہے جو جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے محدث ہوا۔ باوجودیکہ
ما سبق میں ثابت و مقرر یہ ہے کہ اس پر وضو نہیں مگر اس صورت میں جبکہ تیمم کر لینے کے بعد اسے محدث نہ ہو۔
وَلَعَلَّكَ تَقُولُ اَوَّلًا اَيْنَ هَذَا مِنْ

ذَلِكَ فَانْهَ كَانَتْ شَيْءً وَاحِدًا الْمَاءُ الْمَوْضُوعُ
قَبْلَ التَّيْمُمِ لِلْجَنَابَةِ فَكَانَ يَجِبُ الْوَضُوءُ
اِيْجَابًا عَلَى جَنْبٍ لَا يَجِدُ غَسْلًا وَهُوَ خِلَافُ
الْمَذْهَبِ اَمَّا هَهُنَا فَانْهَ وَاحِدٌ بَعْدَ مَا تَيَمَّمَ
لَهَا وَالْمَفْرُضُ اَنْهَ لَا يَكْفِي لِلْمُعْتَمِدَةِ فَكَانَ تَيَمُّمُهُ
لَهَا بِحَالِهِ فَلَمْ يُعَدَّ جَنْبًا بِالْقُدْرَةِ عَلَى
الْوَضُوءِ اِنْ تَقَنَّ تَيَمُّمَهُ فِي حَقِّ الْمَحْدُومِ
لَا نَهَ لَا يَكُونُ طَهَارَةً اِلَّا اِلَى وَجَدَانِ السَّمَاءِ
فَاِذَا وَجَدَ فَقَدْ فَقَدَ عَادَ مُحْدَثًا وَالمُحْدَثُ
مَقْبُورٌ جَنْبٌ اِذَا وَجَدَ وَضُوءٌ فَلَا شَكَّ فِي وَجُوبِ
الْوَضُوءِ عَلَيْهِ اِلَّا تَرَى اِلَى مَا قَدِمْتُ فِي الدَّلِيلِ
الْخَاصِّ عَنْ الْبَدَلِ لَمْ يَتَوَضَّؤْهُ لِانْ هَذَا مُحْدَثٌ
وَلَيْسَ بِجَنْبٍ وَعَنِ الدَّرْصَارِ مُحْدَثًا لَا جَنْبًا

لَمْ يَدَلَّ عَلَى الصَّحِيحِ شَرَاهُ لَكِنَّ التَّيْمُمَ

حکم میں اگرچہ ان کے برخلاف ہیں مگر اس لیے نہیں
کہ وہ فی نفسہ وضو واجب نہیں سمجھتے، بلکہ کسی
عارض کی وجہ سے۔ اور وہ یہ ہے کہ جنابت کا مناط
زیادہ سخت ہے تو پانی اسی کا مستحق ہوا کہ جنابت
میں صرف ہو اور جو کسی اہم حاجت کا مستحق ہو چکا ہو
وہ کا بعدوم ہے۔ جیسا کہ اگلے رسالہ میں ان شار
اللہ تعالیٰ کافی کے حوالہ سے آرہا ہے۔ اس
سے مستفاد ہوتا ہے کہ صاحبین رضی اللہ تعالیٰ

عنہما کا اس جنب کے لیے وجوب وضو پر اتفاق ہے جو جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے محدث ہوا۔ باوجودیکہ
ما سبق میں ثابت و مقرر یہ ہے کہ اس پر وضو نہیں مگر اس صورت میں جبکہ تیمم کر لینے کے بعد اسے محدث نہ ہو۔

اس پر چند باتیں کہی جا سکتی ہیں اَوَّلًا کہاں
یہ کہاں وہ اداں اسے تیمم جنابت سے پہلے آب وضو
دستیاب تھا تو بال وضو واجب کرنا ایسے جنب پر وضو
واجب کرنا تھا جسے پانی دستیاب نہیں اور خلاف مذہب ہے یہ کسی
یہاں اسے جنابت کا تیمم کر لینے کے بعد پانی ملا ہے اور
فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی ٹمہ کے لیے کافی نہیں سمجھتے
اس کا تیمم جنابت برقرار ہے تو دوبارہ وہ جنابت والا
نہ ہو کہ اور وضو پر قدرت کی وجہ سے حتیٰ محدث میں اس کا
تیمم ٹوٹ گیا کیونکہ تیمم پانی کی دستیابی تک ہی طہارت
ہوتا ہے جب وہ دستیاب ہو گیا یہ مفتور ہو گیا۔ تو
وہ پھر محدث ہو گیا۔ اور محدث غیر جنب کو جب وضو کا
پانی مل جائے تو اس پر وضو واجب ہونے میں کوئی شک
نہیں وہ جہارت دیکھتے ہو دلیل پنجم میں بدائع کے حوالہ
پیش ہوئی اس سے وضو کرے گا کیونکہ یہ محدث ہے

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۵۱

فیوض

اور جنب نہیں ہے۔ اور درختار کے حوالہ سے یہ محدث
ہو اجنبیت والا نہیں تو اسے وضو کرنا ہے۔

ثانیاً اس پر وضو اس لیے نہیں تھا کہ جنابت
موجود ہونے کی وجہ سے حدث ویسے ہی باقی رہتا اور
جنابت وضو سے دور نہ ہوتی لیکن اس وقت قربانیت
تیم سے دور ہو چکی ہے۔

ثالثاً اس کا پانی جنابت کی وجہ سے نماز
مباح کرنے والا نہ تھا اور اس وقت مباح کرنے
والا ہے۔

رابعاً اس میں ایک طہارت کے اندر دو دنوں
بدلی جمع کرنا ہوتا۔ اور اس وقت پہلی طہارت بغیر پانی
کے تیمم کے ذریعہ پوری ہو چکی ہے اور پانی پر قادر ہونے سے
حدث و جنابت دور آنے کی وجہ سے یہ طہارت بغیر
نئی کے پانی سے پوری ہو گئی۔

خامساً متون اور دیگر کتب مذہب میں پسند
مداولی طور پر معروف ہے کہ تیمم توڑنے کے معاملہ میں
پانی پر قدرت پیدا ہونا ایسے ہی ہے جیسے حدث پیدا
ہونا۔ اور اس میں شک نہیں کہ اگر دو دنوں ہی کے لیے
تیمم کر لیتا پھر اسے حدث ہوتا تو اس پر وضو واجب ہوتا
تو یہی حکم اس وقت بھی ہو گا جب آب وضو پر اسے
قدرت مل چلتی۔ تو یہ حکم اس پر کہاں مبنی رہا جو شروع باب
میں صدر الشریعہ کے حوالہ سے صادر ہوا۔

اقول (میں کہتا ہوں) کیوں نہیں ان سب

وثانیاً لم یکن علیہ وضو لبقاء الحدث
كما هو لوجود الجنابة ولا تزول بالوضوء اما الآن
رمدت الرات بالتيتم۔

وثالثاً لم یکن ماؤه مبيحاً للصلاة
لاجل الجنابة والآن یبیح۔

ورابعاً كان فيه الجمع بين البدلين
في طهارة واحدة والآن قد تمت الطهارة
الاولى بالتيمم بلا ماء وبعود الحدث بالقدرة
على الماء دون الجنابة تتم طهارة
بالماء بلا تراب۔

وخامساً قد علمت في المتن و
سائر كتب المذهب ان حدث قدرة على
الماء كحدث حدث في نقص التيمم ولا شك
ان لو تيمم لهما ثم احدث فعليه الوضوء
فكذا اذا قدر على ماء الوضوء خالي الابتداء
على ما صدر عن العهد في صدر الباب۔

اقول بل فان مبنی حصول ذلك على

فرض انتقاض یتضمنه فی حق الحدیث برؤیة الماء وفيه النظر کیف ولو نقضه بقاء المنعہ ابتداء ومنعه ابتداء هو عین ما فی صدر الباب خلاص ما علیہ النصوص والدلائل أما اللانزہ فقد قال الامام ملک العلماء فی المبداء فی الضراء الاصل فیہ ان کل ما منع وجودہ التیمم نقض وجودہ التیمم وما لا فلا ^{لہ} ومثله فی البحر والشمس والدروع فیها من الاستفسار الضرای کل ما لا یمنع ابتداء لا ینقض بقاء ویعکس بعکس النقیض الی قولنا کل ما ینقض بقاء یمنع ابتداء فثبت المطلوب وبہ علم انت الحامس ابین بطلاناً وافصح بالبناء علی ذلك الحکم المسذور۔

کیا وہ اسی مفروض پر ہے کہ پانی دیکھنے سے اس کا تیمم حق حدیث میں ٹوٹ جاتا ہے اور یہی عمل نظر ہے۔ یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ اگر یہ بقاء ناقض تیمم ہوتا تو ابتداء مانع تیمم بھی ہوتا۔ اور ابتداء مانع تیمم ہوتا یہی تو وہ بات ہے جو شروع باب میں نصوص و دلائل کے برخلاف وارد ہوتی ہے۔ علامہ (بقیہ) ناقض ہونے کو ابتداء مانع ہونا لازم ہے، کا ثبوت ہے کہ امام ملک (علیہ السلام) نے ہر ایک شریعت میں رقم فرمایا ہے کہ اس بارے میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا وجود تیمم سے مانع ہے اس کا وجود تیمم کا ناقض بھی ہے اور جو مانع نہیں وہ ناقض بھی نہیں ^{لہ}۔ اسی کے مثل ابو حرائق، تنویر الابصار، درمختار وغیرہ مشہور کتابوں میں بھی ہے۔ یعنی ہر وہ جو ابتداء مانع نہیں وہ بقاء ناقض نہیں۔ اس کا عکس نقیض یہ ہوگا ہر وہ جو بقاء ناقض ہے وہ ابتداء مانع ہے۔ تو مطلوب ثابت ہو گیا۔ اسی سے معلوم ہوا کہ خامس کا بطلان زیادہ روشن ہے اور اس حکم کے مدد پر جنی برنے میں یہ زیادہ واضح ہے۔ (ت)

الشیہۃ الثانیۃ نصوا فیمن بقیت لہ لمعة واحداث بعد التیمم لہا کما هو فی اکثر الکتب وکذا ان احداث قبلہ کما هو بالوجہین فی بعضہا ثم وجد الماء قبل التیمم للحدث انہ انت کفی للمعة دون الوضوء غسلها وتیمم للحدث وکذا ان کفی لكل منهما لا علی التیسین لان الجناۃ اغلظ فان خالف وتوضاً اعاد التیمم للمعة بانتفاء

شبہہ ۱۲ وہ شخص جس کا کچھ حصہ نہانے میں دھونے سے رہ گیا اور جنابت کا تیمم کرنے کے بعد اسے حدث ہوا۔ جیسا کہ اکثر کتابوں میں یہ صورت مسئلہ بیان کی ہے۔ یوں ہی اگر تیمم کرنے سے پہلے اسے حدث ہوا۔ جیسا کہ بعض کتابوں میں دونوں ہی صورت بیان کی ہے۔ پھر اس شخص کو حدث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی مل گیا اس کے بارے میں علانے مراحت فرمائی ہے کہ اگر وہ پانی وضو کے لیے نہیں بلکہ

الروایات ومستأفی النصوص فالذی فی هذه
النصوص الثلاث لیس الا تلفیق الطهارتین و
الجمیع بین البدلین حیث تطهر فی وقت واحد
بالماء والتواب معا وكون الماء للجنابة و
التوب للحدث لا یمتنع الجمیع والا فلو منعهم
ذا حدثن وجد وضوء عن الوضوء فان ثمة ایضا
لم یجتمع علی شئ واحد بل کان التواب للجنابة
والماء للحدث۔

صرف چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے کافی ہے تو اسے دھو لے
اور حدث کے لیے تیمم کرے۔ یوں ہی اگر دونوں
میں سے ہر ایک کے لیے بلاقیں کافی ہر تو بھی اس
جگہ کو دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے۔
اگر اس نے اس کے برخلاف کیا اور پانی وضو میں
صرف کیا تو چھوٹی ہوئی جگہ کے لیے اسے اتفاقاً روضہ
دوبارہ تیمم کرنا ہے۔ نصوص مختصر یہ آرہے ہیں۔
ان تینوں صورتوں میں دونوں طہارتوں کو قطعاً کرنا اہم۔

دونوں بدل کو جمع کرنا ہی تو ہے۔ اس طرح کہ بیک وقت اس نے پانی اور مٹی دونوں سے طہارت حاصل کی۔ اور
پانی کا جنابت کے لیے، مٹی کا حدث کے لیے ہونا جمع سے مانع نہیں۔ اگر یہ بات نہیں تو دو حدث والے کو پہلے
آب وضو دستیاب ہے آپ نے وضو سے کیوں روکا (دو فرق کیا ہے) وہاں بھی تو دونوں بدل ایک شئی پر مجتمع
ترہوئے بلکہ مٹی جنابت کے لیے ہے اور پانی حدث کے لیے ہے۔ (ت)

الشبهة الثالثة نصاً قاطبة

فی مورد کفایة الماء للتمیمة وحدها او لكل
منفردا بوجوب استعماله فی التیممة وانشقاق
تیممه لها وانہ یقیم للحدث ومعلوم قطعاً
ان هذا الماء لم یکن محللاً للصلاة فی الصورتین
لبقاء الحدث ولا احتیاج له الی التیمم
فکان یجب ان لا یشقق تیممه لها لما حصر
من نص من الاثمة البجها بذة فی الدلیل
السادس ان المراد فی التیممة هو السماء
الذی اذا استعمل اباح الصلاة وهذا لیس
بهذا التقویر الشبهات۔

سبب ۳۔ جب پانی صرف لمہ کیلئے کفایت کرے یا
جب تنہا ہر ایک کیلئے کفایت کرے تو تینوں میں بھی ملنے مراحت
فرمائی ہے کہ پانی لمہ میں استعمال کرنا واجب ہے اس کا
تیمم جنابت ٹوٹ جائے گا اور حدث کے لیے وہ تیمم
کرے گا۔ یہ بھی قطعاً معلوم ہے کہ دونوں صورتوں میں
یہ پانی نماز مباح کرے خواہ نہ تھا کیونکہ حدث باقی ہے اور
اس کے لیے تیمم کی ضرورت ہے۔ تو ضروری کہ اس کا
تیمم جنابت ڈھوئے اس لیے کہ دلیل سادہ میں اگر
ماہرین کی تصریحات گزر چکی ہیں کہ آیت کو لمہ میں وہ پانی
مراد ہے جو استعمال کیا جائے تو نماز مباح ہو جائے گی
لہذا وہ پانی نہیں۔ یہ شبہات کی تقریر ہے۔ (ت)

جو اب شبہات : جواب شبہات میں
بتوفیق خدا سے وہ اب میں کتابوں مسخوفی در ذیل

واقول فی الجواب بتوفیق الوہاب
اما الاخریان انکان الحدث فیہما بعد التیمم

للجنابة فالجواب واضح لا نه اذن مستبعد
قطعا لا يصلح للاندراج لاسر قلع الجنابة بالقيم
فكيف يندرج الموجود في المرفوع ولسنا
اجمعنا الامة انه اذا حدث بعد تطهير
الجنابة بالغسل او بالتيمم وجد وضوء يجب
عليه الوضوء فاذا الميند ربح فيها لم يكن
الجمع بين البدلين في طهارة واحدة بل
طهارتين كمن اجنب ولم يجد غسلا فتيتم
فاحدث وجد وضوء فتوضأ ولا يرد له الخدين
لاجل الاندراج فيكون جمعا في طهارة واحدة
وكذلك السرايا كاحاة الاباحة من جمره
انزاله ما نعت لاقاها وان بقى المنع من
جره اخرى كما سبق في من توضأ وعلف
فخذه نجس ما نفع ولا يرد ذو الخدين فليس به
ما نعتان ووضوءه يزيل احد محما وان بقيت
الاخرى بل ما نعت واحدة لاندر اج الصغرى
في الكبرى فاذا المريف للكبرى لم يكن محسلا
للصلاة اهلا ولو كان يكتفى للصغرى.

شبهات کو لیجئے۔ اگر ان میں حدث تیمم جنابت کے بعد
توجواب واضح ہے کہ دس عورت میں وہ یقیناً مستقل
ہے۔ جنابت میں شامل و مندرج ہونے کے قابل نہیں
کیونکہ جنابت تو تیمم سے ختم ہو چکی ہے تو موجود معدوم میں
کیسے شامل ہوگا۔ اسی لیے اس بات پر امت کا اجماع
ہے کہ جب غسل یا تیمم سے تطہیر جنابت کے بعد حدث ہو
اور آب وضوء دستیاب ہو تو اس پر وضوء واجب ہے۔
جب حدث جنابت میں شامل نہ ہو تو دونوں بدل کو
ایک طہارت میں جمع کرنا نہ ہوا بلکہ وہ طہارتوں میں ہوا
بجیسے وہ شخص جسے جنابت لاحق ہوئی اور غسل کا پانی نہ پایا
تو تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا اور وضوء کا پانی پایا تو وضوء
کیا۔ اس پر دونوں حدث والے سے اعتراض
نہیں ہو سکتا کیونکہ انس کا ایک حدث دوسرے میں
شامل ہے تو وہاں ایک ہی طہارت میں دونوں بدل
جمع کرنا لازم آئے گا۔ اسی طرح اباحت سے مراد
وہ اباحت ہے جو اس مانعیت کے ازالہ کی جہت سے
ہو جس سے پانی کا اتصال ہوا اگرچہ وہ سری جہت سے
مانعت باقی ہو جیسا کہ انس کے بارے میں گذرا جس
نے وضوء کیا اور اس کی رائے پر کوئی مانع نہیں موجود ہے۔ اس پر بھی دونوں حدث والے سے اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ
اس کا حال ایسا نہیں کہ اس میں دو مانعیت (مانعت) ہوں اور وضوء ایک کو دور کر دے اگرچہ دوسری باقی رہ جائے۔
بلکہ اس میں ایک ہی مانعیت ہے کیونکہ صغریٰ کبریٰ میں شامل ہو گئی ہے تو پانی جب کبریٰ کے لیے ناکافی ہو —
قطعا نماز کو مباح کرنے والا نہ ہو سکتا اگرچہ صغریٰ کے لیے کافی ہو۔ (د)

لیکن ان دونوں صورتوں میں اگر حدث تیمم
سے پہلے ہو، جیسا کہ مشہدہ اولیٰ میں ذکر ہے،
تو میں کہتا ہوں اس کا جواب ایک حرف میں ہے

واما ان كان الحدث فيهما قبل التيمم
كما في الشبهة الاولى فما قول الجواب عنها
جميعا في حرف واحد ان شاء الله العزيز

الاجد الماحد وقد لوحنا اليه في الاقلدة
 العاشرة وذلك ان الحديث له معنيان كما قدمنا
 في النطر المعدل احدهما نجاسة حكية تحمل
 بسطوح الاعضاء الظاهرة التي يلحقها حكم
 التطهير حلول سريان والسطح متد منقسم
 طولاً وعرضاً فيها نقسامها تنقسم النجاسة
 الحالة بها وعن هذا يسقط الفرض عما
 اصابه الماء مع بقاء النجاسة في الباقي و
 الاخر وصف مكلف وهو تلبس بها فيبقى ماء
 ذرة منها وهذا هو الحديث الذي لا يتجزى و
 اذهبان الاول متجزئاً ينقسم الى قسمين شامل
 ومقتصر فالشمول في الجنابة ما لم يمس ماء
 والاقتصار اذا غسل بعض البدن فان النجاسة
 الحكيمة تزول من المغسول وتبقى في غيره و
 الحديث الاضمر لا يعتبر في غير الاعضاء الاربعة
 فان كانت الكبرى شاملة وجب الاندراج معها
 تلك الاعضاء ايضاً وانت كانت مقتصرة لم
 يلزم كأن تكون الجنابة في غيرهن وفيهن الحديث
 ولا يكون الا بان يتوضأ الجنب او يمس الماء على
 اعضاء وضوئه وتبقى لعة في غيرهن ثم يحدث
 فيعتريهن الحديث ج ولا وجه للاندراج لبيان
 المحل والى هذا اشرت بقولي في السند سرج
 المحل جزء من المحل والمقتصر بعض من
 المظهر هـ اهو صوابهم ههنا كما دل
 عليه قول الامام محمد في الشريعة و لمر

المرغاة غلب غنى بزرگ نے پایا۔ اس جواب کی طرف
 ہم ان شاء ہم میں اشارہ بھی کر چکے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ
 حد کے دو معنی ہیں، جیسا کہ ہم نے انطر من المعدل
 میں بیان کیا۔ ایک نجاست حکم جو اعضا کی ان کلمہ
 سطوح میں حلول سریان کے ہوتے ہے جنہیں حکم تطہیر
 لاحق ہوتا ہے۔ اور سطح ایک پھیل ہوئی، طول و
 عرض میں منقسم چیز ہے۔ تو سطوح کے منقسم ہونے سے
 ان میں حلول کرنے والی نجاست بھی منقسم ہو جاتی ہے۔
 یہی وجہ ہے کہ جس حد کو پانی پہنچتا ہے اس سے فرض
 ساقط ہو جاتا ہے اور بقیہ حد میں نجاست باقی رہتی ہے۔
 دوسرا معنی یہ ہے کہ حد مکلف کی ایک صفت ہے اور
 وہ یہ ہے کہ مکلف نجاست حکم سے متلبس ہے تو جب
 تک اس نجاست کا ایک ذرہ بھی باقی ہے یہ حد
 باقی رہے گا۔ یہی وہ حد ہے جو غیر متجزی و غیر منقسم
 ہے۔ اور ثانی چونکہ تجزی ہے اس کی دو قسمیں ہوں گی
 شامل اور مقتصر۔ جنابت میں شمول اس وقت ہے
 جب پانی مس نہ ہوا ہو۔ اور اقتصار اس صورت میں
 ہے جب بدن کا کوئی حصہ دھل گیا ہو اس لیے کہ
 دھوئے ہوئے حصہ سے نجاست حکم زائل ہو جاتی
 ہے اور دوسرے حصہ میں باقی رہتی ہے۔ اور
 حد اضر کا چاروں اعضا کے علاوہ میں اعتبار نہی
 نہیں تو اگر نجاست کبریٰ شامل ہے تو اندراج لازم
 ہے کیونکہ وہ ان اعضا میں بھی عام ہے اور اگر مقتصر
 ہے تو اندراج لازم نہیں۔ مثلاً یہ صورت ہو کہ جنابت
 اعضائے اربعہ کے علاوہ میں ہو اور ان اعضا میں

يصل الماء لمعة ظهره^١ خص الظهر بالذكر
لنفيد ان الكبري في غير محل الصغرى فلا يصح
الاندراج الاثرى ان ذ الجنابة الشاملة و
المحدث اذا اغتسل كفاه عن الوضوء وان لم
يجد ما، لفله فتيقن كفاه ايضا اما صاحب
المقتصرة في غير اعضا، الوضوء والمحدث كمن
اغتسل وبقيت ظهره مثلاً ثم احدث فهذا
اذا غسل ظهره ثم غسله وخرج عن الجنابة لكن
لا يكفي غسله ظهره عن الوضوء بل يجب عليه
ان يتوضأ او يتيقن للمحدث ان لم يجد له الماء
وما هو الا لعد ما اندراج الصغرى في ثلاث
المقتصرة الكبرى.

حدث جو — اور اس کی یہی شکل ہوگی کہ جنب ہو کرے
یا اس کے اعضائے وضو پر پانی گزر جائے اور دیگر اعضا
میں نہ ہو جائے پھر اسے شہوت آئے تو اسے وضو پڑھنا فرض ہو جائیگا۔
ایسی صورت میں اندراج کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ (اصغر و
اکبر کے) محل الگ الگ ہیں۔ اس کی طرف مندرجہ کے
تحت میں نے اپنے اس الفاظ سے اشارہ کیا کہ۔
”محل، محل کا جز ہے۔ اور مطہر، مطہر کا بعض ہے اور
یہاں پر ملا کی یہی مراد ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ کے
یہ الفاظ بتا رہے ہیں: اور پانی اس کی پشت کے لئے
(چھوٹی ہوئی جگہ تک نہ پہنچا۔۔۔ خاص طور سے
پشت کا اس لیے ذکر فرمایا کہ یہ افادہ ہونے کے کبري
غیر محل صغری میں ہے اس لیے اندراج نہ ہو سکے گا۔

دیجئے جنابت شاملہ، حدث وہ نون رکعتہ اور جب غسل کرے تو یہی غسل وضو سے بھی کفایت کر جاتا ہے اور
اگر غسل کے لیے پانی نہ ملے کی وجہ سے تیمم کرے تو یہ بھی کافی ہوتا ہے۔۔۔ مگر وہ جو غیر اعضائے وضو میں جنابت
مقتصرہ اور (اعضائے وضو میں) حدث رکھتا ہے۔۔۔ مثلاً وہ جس نے غسل کیا اور اس کی چھٹ باقی رہ گئی پھر اسے
حدث ہوا۔۔۔ تو یہ جب اپنی پیٹھ، موئے اس کا غسل محل ہو گیا اور وہ جنابت سے نکل گیا۔ لیکن اس کا اپنی
پیٹھ و مولینا وضو سے کفایت نہیں کر سکتا۔ بلکہ اس پر واجب ہے کہ وضو کرے یا اگر پانی نہ ملے تو حدث کے لیے
تیمم کرے۔ یہ اسی لیے ہے کہ نجاست معنوی اس نجاست کبری مقتصرہ میں مندرج نہیں۔ (ت)

فان قلت هذا في الماء فانه ايضا
مطهر مقتصر على ما يصيب بخلاف التيمم فانه
يعم جميع البدن كالغسل۔
اگر سوال ہو کہ یہ تر پانی میں ہے کہ وہ بھی
جس حد تک پہنچتا ہے اس کے لیے مطہر مقتصر ہے مگر
تیمم کا یہ حال نہیں کیونکہ وہ غسل کی طرح پورے بدن کو ہیر
اور عام ہے۔

اقول نعم يعم البدن لكن عمله في
اقول بان بدن كوام اور غيرہ ہے لیکن

الحديث هو الرفق لا تغييره عن صفته حتى
يجعل المستدرج غير مندرج او بالعكس بل
انما يرفع على ما هو عليه من الحال ان
مندرجا فمندرجا والمستبد اقمته اذا
انقضى وبقيت لمة في ظهر ثم احدث تقسيم
لهما ان الهمما مغنيين الى وجدان الماء وهذه
ثمرة عمره لان يدرج نجاسة حكيمة قائمة
بالاجزاء الا ربعة في نجاسة اخرى قائمة
بانظروا فبق كل منهما تنظر الماء الكافي لها
بحاله فاذا وجد وضوء وجب عليه الوضوء
ولو وجد قبل هذا التيسم لمتعه التيسم
لحدث لان كل ناقض بقاء مانع ابتداء ويكون
الماء محللا للصلاة بالنظر الى هذا المستقل
المستبد انغير المنطوق به الى الاخر ولم يجتمع الماء
والتراب على طهارة بل توتر ما على طهارتين
مستقلتين فانخلت الشبهات جميعا والحمد
لله رب العالمين وصلى الله تعالى على سيدنا
مولانا محمد وآله وصحبه اجمعين .

حدث میں اس کا عمل یہی ہے کہ اسے دور کر دے نہیں
کہ اس کی صفت بدل دے اس طرح کہ مستدرج کو
غیر مندرج بنا دے یا اس کے برعکس۔ بلکہ صرف اتنا
کو دے گا کہ حدث جس حالت و صفت پر ہے اس حال پر
اسے رفع کر دے گا۔ مندرج ہے تو بحالت اندراج
مستقل ہے تو بحالت استقلال۔ اب دیکھیے
جب اس نے غسل کیا اور اس کی پشت میں لہہ باقی
رہ گیا پھر اسے حدث ہوا اب اس شخصہ جنابت
دونوں کے لیے تیمم کیا تو تیمم دونوں کو پانی کی دستیابی
تک کے لیے دور کر دے گا۔ یہی اس کے عزم اور
بمحرک جری کا ثمرہ ہے یہ نہیں کہ ایک نجاست حکم جو
احضائے لہہ میں ہے اسے دوسری نجاست حکم
میں۔۔۔ برپشت میں ہے۔۔۔ مندرج کر دے۔
اس لیے وہ فون نجاستوں میں سے ہر ایک اپنے اپنے
لیے مستقل طور پر اسے کافی کے انتظار میں رہے گی
جس وقت اسے وضو کا پانی مل جائے اس پر وضو کرے
ہر جائے گا۔ اور اگر اس تیمم سے پہلے اسے
وضو کا پانی ملتا تو وہ حدث کا تیمم کرنے سے مانع ہوتا
اس لیے کہ ہر وہ بر بقاء ناقض ہے ابتداء مانع ہے۔ اور پانی اس مستقل مستبد کے لحاظ سے جس میں دوسرے
کی جانب نظر نہیں نماز کو مباح کرنے والا ہے۔ اور ایک طہارت پر پانی اور مٹی کا اجتماع نہ ہوا بلکہ دونوں
دو مستقل طہارتوں پر متفرق اور مجزا ہیں۔ تمام شہادت مل بر گئے اور ساری قرینہ خدا سے رب الغلیں
کے لیے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر درود ہو۔ (ت)
اقول ومن ههنا ظهر والله الحمد
ان من اجنب فتيتم
فاحدث فتوضأ فمربته

اقول میں سے بکہ تعالیٰ یہ بھی ظاہر

ہوا کہ جسے جنابت ہوئی تو اس نے تیمم کیا پھر
اسے حدث ہوا تو اس نے وضو کیا پھر کسی دریا کے

وقدر علی الاغتسال فلم یغتسل عاد جنباً
 غیر محدث بالحدث الا وضوء لان الجنابة انما
 تعود فیها لم یصبه الماء من اعضائه و
 یؤنونه السابق مر الماء علی اعضائه
 الوضوء فلا تعود اليها جنابة الا لیسب جدید
 كما بینا فی الاقادة الاولى ونقلنا التمهید
 به عن الغنیة والبدائع فهذا ان حدث
 ولو قبل التیمم للجنابة العائدة ووجد وضوءه
 وجب علیه الوضوء قطعاً لان هذا حدث
 طء علی طهر فینقضه ولا ینفیہ تیممه الا ان
 لانه لجنابة مقتضیة فی غیر اعضاء الوضوء
 فلم یندرج الحدیث فیہ وبقی مستقلاً بجماله
 نعم یرتفع بتیممه للجنابة العائدة ان
 لو كان عاجزاً عن الوضوء ایضاً لان التیمم وان
 كان لجنابة قدر نظیر لم البدن فاذا اوجد شرطه و
 هو العجز عن الماء فی اعضاء الوضوء ایضاً طهر حیث
 اداء هو قادر علی الوضوء فلا تفقد الشرط وبالجملة اذا
 استقل الحدیثان فالتیمم لهما وان كان واحداً بالضرورة
 تیممان معنی ینظر فی کل منهما الی شرطه فی حیث تحقق
 یصحب فی حقه و حیث لا لا بخلاف
 تیمم جنب ذی حدث متدرج فانه تیمم

پاس سے عجز اور غسل پر قادر ہوا مگر اس نے غسل
 نہ کیا تو وہ پھر جنب ہو گیا لیکن محدث بہ حدث اصغر
 نہ ہوا۔۔۔ اس لیے کہ جنابت ان ہی اعضاء
 میں عود کرے گی جنہیں پانی نہ پہنچا اور اعضائے وضوء
 پر اس کے وضوءے سابق کی وجہ سے پانی گزر گیا
 تو ان پر جنابت بغیر کسی سبب جدید کے عود نہ کریگی
 جیسا کہ ہم نے اقادة اولی میں بیان کیا۔ اور اس
 کی تصریح فقہ اور بدائع سے نقل کی۔۔۔ پھر اس
 کو اگر محدث ہو۔ اگرچہ لوٹ آنے والی جنابت کا
 تیمم کرنے سے پہلے ہو۔ اور وہ آب وضوء پائے تو
 اس پر وضوء قطعاً واجب ہے۔ اس لیے کہ یہ ایسا
 محدث ہے جو طہارت پر طہاری ہوا تو اسے توڑ دے گا۔
 اور اس وقت اس کا تیمم کرنا اسے کفایت نہیں کر سکتا
 اس لیے کہ وہ اس جنابت کے لیے ہے جو غیر اعضاء وضوء
 میں متقرر ہے تو حدث اس میں متدرج نہ ہوا اور الگ
 مستقل رہ گیا۔۔۔ ان اس کا حدث لوٹ
 آنے والی جنابت کا تیمم کرنے سے اسٹ جائے گا اگر
 وہ وضوء سے بھی عاجز ہو۔ کیونکہ تیمم اگرچہ ناخن برابر
 جنابت کے لیے ہر لیکن تمام بدن کو عام ہوتا ہے۔
 تو جب اس کی شرط۔۔۔ اعضائے وضوء میں بھی

لہ قال الامام فقیہ النفس علم مبدیہ
 اقول والمراد القدرة فان العلم لا یستلزم
 القدرة والقدرة تستلزم العلم ۱۲ منه
 غفرلہ۔ (م)

امام فقیہ النفس نے فرمایا، دریا کا اسے علم ہوا
 اقول مراد قدرت ہے اس لیے کہ علم ہونا قدرت
 کو مستلزم نہیں اور قادر ہونا علم کو مستلزم ہے
 ۱۲ من غفرلہ۔ (د ت)

واحد صوریہ و معنی لاجل الاندراج و ہنہ
لاندراج الاتری الی ماقد منا عن الکافی
الآن من ایجاب الموضوع علیہ اذا وجد ماء
کافیاً لہ باتفاق الاصحابین وان قال الامام
الثانی بصرف حکم الموضوع عنه لعارض و یجب
فی الرسالة الثانیة ان الاصح قول محمد و
ہذہ عین الجزئیة المطلوبة فانہ جنب لعلہ
وقد احدث قبل التیتم لہا فوجب الموضوع
علیہ و حکذا لثبوہ مفاد النیة علی نسخة
المتن کما قد منا و کذلک نص علیہ فی شرح
الوقایة کما تقدم و قد اقرہ المحشون والظرون
ولہ یستشکلہ احد کما استشکلوا جمیعاً قسولہ
فی حدس الباب و ما ہوا الا لان ما ہنا فی
حدث مستقل فلا یحوم حول ایجاب الموضوع
فیہ شبهة ولا اریاب و ہنا نقسود
جمیع الابحاث التي اورناھا فی الافادة
العاشرة علی طريقة السؤال و دفعا ہا بعدم
الاستقلال فی ترة الامت ولا مسر و شش
متھا ولا نوال و رحمہم اللہ الفاضل للبعث
والعلماء جمیعاً اذ صوروہ وجود الجنابة من دون
حدث بثلاث صور و لہا ہذہ و لہما فی علی
استظہار عدم وجوب الموضوع خص الکلام
بالاخرین و جعل ہذہ بصغر لہ عنہ کما نقلنا
کلامہ آخر الدلائل و تسمتہ فی الاشکال
الخامس لان ہذہ لا یرتاب فیہا وجوب

پانی سے مجز — پانی جاتے تو انہیں بھی پاک کر دے گا۔
مگر وہ ضرور قدرت کی حالت میں پاک نہ کرے گا اس لئے
کہ شرط مفعول ہے۔ غلا صریح کہ جب دونوں حد
مستقل ہوں تو ان کے لیے تیم اگرچہ صورت ایک ہو
معنی و تیم ہوگی ہر ایک میں اس کی شرط پر نظر
کی جائیگی جہاں جس کی شرط متحقق ہو اس کے حق میں
وہ تیم صحیح ہو گا جہاں شرط نہ متحقق ہو صحیح نہیں ہو گا۔
مگر حد مندرج والے جنب کا تیم اس کے برخلاف
ہے اس لیے کہ اندراج کی وجہ سے وہ صورت بھی ایک
تیم ہے اور معنی بھی۔ اور یہاں اندراج نہیں۔
وہی عبادت و کہ لیجے برا بھی ہم نے کافی کے حوالے سے
پیش کی ہے کہ باتفاق امام اعظم و امام محمد علیہما الرحمة
اس پر وضو کے لیے کافی پانی کی دستیابی کی ضرورت
میں وضو واجب اگرچہ امام ثانی (ابو یوسف) کا قول ہے کہ اس
وضو کا حکم عارضہ کے سبب قائل ہو جائیگا اور انہی کے رسالہ میں
یہ بات آ رہی ہے کہ آج قول امام محمد کا ہے اور یہ یحییٰ ہمارا مطلوب
جزیرہ ہے اس لیے کہ وہ لفظ الا جنب ہے جسے تیم جنابت سے پہلے شہد بھی
لائی ہو تو اس پر وضو واجب ہو گیا۔ اسی طرح شرح وقایہ میں بھی
اس کی تصریح ہے جیسا کہ گزرا۔ اسے عمشین اور ناظرین
سے برقرار بھی رکھا اور کسی نے اسی میں اشکال نہ محسوس
کیا جیسے شروع باب میں ان کے قول میں بھی حضرات
نے اشکال کیا۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ وہاں جو
کلام ہے وہ حد مستقل کے بارے میں ہے تو اس
میں ایجاب وضو کے فرد کسی شک و شبہ کا گز نہیں۔
اور یہاں وہ ساری بحثیں آجاتی ہیں جنہیں ہم افادہ دہم

الوضوء نعم لو تيمم ثم احدث ولم يتوضأ
 ثم مر بماء وجاوزه فهدأ وان وجد وضوء
 لا وضوء عليه سواء احدث او لم يحد لان المحدث بعد
 ما كان مستقلاً بهما من بعد رجاء لعود الجنابة
 الى اغضاء الوضوء وكذا اكل حدث يحدث بعده
 ما لم يحدث بعد رفع الجنابة العائدة عن
 اغضاء الوضوء لبعضها او كلاهما او تراب فظهر ان
 ما وقع في مسألة الجنب المذكورة في الثانية
 الشريفة من قوله احدث او لم يحدث سبق
 قلم من الامام الاجل فقيه النفس رحمه الله
 تعالى رحمة واسعة ورحنا به في الدنيا و
 الآخرة آمين ولا غر ولا كل جواد كيوه و لكل
 عبادم نبوة ولا عصمة الا لكلام الالهية
 ثم النبوة والسألة قد ذكرها محرر المذهب
 محمد رضى الله تعالى عنه في كتاب الاصول
 لم يذكر فيه احدث او لم يحدث وهكذا الاش
 في الخلاصة اذ قال ^{في} رجل تيمم للجنابة ووصل
 ثم احدث ومعه من الماء قدس ما يتوضوء
 به لصلوة يتوضوء به لصلوة اخرى فان توضأ به ^{بالحض}
 ثم مر بالماء ولم يقتل حتى صار حاد
 الماء ثم حضرت الصلاة ومعه من الماء
 قد رما يتوضوء به فانه يقيم ولا يتوضوء
 فان تيمم ثم حضرت الصلاة الاخرى
 وقد سبقه المحدث فانه يتوضوء به و
 ينزع خفيه وامت لم يكن صر بماء قبل

میں بطور سوال لئے اور انھیں عدم استقلال کے جواب سے
 رفع کیا وہ اب پھر وارہ ہو گا اور ان میں سے کوئی نہ
 ہو سکتی ہے نہ ٹل سکتی ہے خدا کی رحمت ہر فاضل پر ہوتی
 — اور تمام علماء — پر کہ فاضل معروف نے بغیر حد
 کے جنابت پاسے جانے کی تین صورتیں پیش کیں جن میں
 پہلی صورت یہی ہے — اور جب عدم وجوب وضو
 کے بارے میں اپنی رائے کے اظہار پر آئے تو صرف
 بعد والی دونوں صورتوں سے متعلق کلام کیا اور اسے
 معرض کلام سے بالکل الگ رکھا جیسا کہ دلائل کے آخر
 میں ہم نے ان کلام نقل کیا اور اس کا کلمہ اشکال پنجم
 میں ہے مگر نہ اس سے متعلق وجوب وضو میں کوئی شک
 نہیں — ہاں اگر تيمم کر لیا پھر اسے حدث ہوا اور
 وضو نہ کیا پھر (نہانے کے قابل) پانی کے پاس سے
 گزرا، اور اسے چھوڑ کر آگے چلا گیا — تو اس
 شخص کے پاس اگرچہ آب وضو موجود ہے مگر اس
 پر وضو نہیں خواہ اسے حدث ہو یا نہ ہو —
 اس لیے کہ اس کا حدث پہلے اگرچہ مستقل تھا مگر اب
 احسانے وضو میں جنابت ٹوٹ آئے کہ وجہ سے منقطع
 ہو گیا۔ اسی طرح خود جنابت کے بعد جو بھی حدث ہو گا
 (سب مندرج ہو جائے گا) بشرطیکہ خود کرنے والی
 جنابت کو پانی یا مٹی کے ذریعے نہ ^{مٹائے} وضو سے کٹا یا بعضاً
 رفع کرنے کے بعد وہ حدث نہ پایا ہوا ہو (کہ ایسا
 حدث مندرج نہ ہو گا) اس سے ظاہر ہوا کہ جنبت کے
 مذکورہ مسئلہ میں غایۃ شریعت میں واقع یہ عبارت
 احدث او لم يحدث (اسے حدث ہو یا نہ ہو)
 امام اجل فقیہ النفس کی سبقت قلم سے صادر ہوئی۔

ذَٰلِكَ مَسْحٌ عَلَى خَفِيَّةِ الْكُلِّ فِي الْأَصْلِ هَذَا
 مَا عِنْدِي وَالْعَلُّو بِالْحَقِّ عِنْدَ رَبِّي أَنَّهُ بِسُكُلِ
 شَيْءٍ عَلِيمٌ -

کوٹھور بھی لکھی ہے اور ہر شمشیر بڑا کرنا موافقت سے بھی دو چار ہوتا پڑتا ہے۔ عصمت تو صرف کلام الوہیت پر
 کلام نبوت کو ہے۔ یہ مسئلہ غور مذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الاصل (بسمو طرین) میں بیان
 کیا ہے۔ اس میں "احداث اولیٰ بعد ث" ذکر فرمایا۔ خلاصہ میں ان کی عبارت اسی طرح نقل فرمائی ہے جہ درج
 ذیل ہے: "ایک شخص نے جنابت کا تیمم کیا اور نماز ادا کی پھر اسے حدث ہوا اور اس کے پاس اتنا پانی ہے جس سے
 وضو کر سکتا ہے تو اس سے دوسری نماز کے لیے وضو کرے گا۔ اگر اس سے وضو کر لیا اور موز سے پہن لیے پھر پانی کے
 پاس سے گزرا اور غسل نہ کیا یہاں تک کہ پانی اس کے لیے معدوم ہو گیا پھر نماز کا وقت آیا اب اس کے پاس بقدر
 وضو پانی ہے تو وہ تیمم کرے گا اور وضو نہیں کرے گا۔ اگر اس نے تیمم کر لیا پھر دوسری نماز کا وقت اس حالت میں آیا
 کہ اسے حدث لاحق ہو چکا تو اس پانی سے وہ وضو کرے گا اور اپنے موز سے اتار دے گا۔ اور اگر اس سے
 پچھلے وہ پانی سے نہ گزرا تھا تو اپنے موزوں پر مسح کرے۔ یہ سب اصل (بسمو ط) میں ہے اور یہ وہ ہے جو تیر
 نزدیک ہے۔ اور حق کا علم میرے رب کے یہاں ہے یقیناً وہ ہر شے کا علم رکھتا ہے۔ (ت)

افادہ ۱۲: میری اس تقریر نے مجھ سے

تاویل کا ایک اور دروازہ کھولا فاقول (قریں
 کتا ہوں) عبارت شرع وغیر میں مع اپنے معنی پر
 اور ہم کسی لفظ میں تصرف نہیں کرتے۔ ہم کہتے ہیں
 جنابت جب شامل ہو اس کے ساتھ کوئی حدث
 ظاہر نہ ہوگا بلکہ اسی میں مل جائیگا اور غائب مستہلک
 ہو جائے گا جیسے حکم طہارت میں منی کے اندر مذی کے
 غیاب واستہلک کا حال ہے۔ تو حدث و جنابت
 دونوں ایک ساتھ اسی وقت ہوں گے جب دونوں
 مستقل ہوں۔ یہ اس جنابت مقصرہ میں ہوگا ج

الافادہ ۱۲ تقریری هذا افتح و

لله الحمد بابا آخر للتاویل فاقول مع علی
 معناها ولا تقتصر فی شیء من الالفاظ ونقول
 الجنابة اذا شملت لم یظهر معها حدث بل
 اند مع فیها واستهلك كالمدی فی المنی فی
 حکم الطهارة فمجبیهما لا تكون الا باسقلالهما
 وذلك فی جنابة مقصورة لا تشتمل محل الحدث
 طرأ ولا یكون الا بان يتوضأ بعد الجنابة
 صلا او بعضا ثم یحدث کما تقدم والفضیض
 ان الماء یکنی للحدث لا للجنابة فیجب ان یكون

النجابة في محل اكبر من اعضاء الوضوء
حيث لا شك انه اذا وجد وضوء يجب
عليه الوضوء بالاتفاق لان تعممه يكون
للنجابة خاصة ولا يرفع الحدث لكونه
مستبدا بالحكم والماء كاف له والحمد لله
حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه وصلى الله
تعالى على سيدنا و مولانا محمد وآله و
ذويه و آهين۔

پورے عملِ حدث کو شامل نہ ہو۔ اس کی صورت
یہی ہوگی کہ جنابت کے بعد کٹا یا بعضاً وضو کرے پھر
اسے حدث ہو جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔ اور فرض یہ کیا گیا
ہے کہ پانی حدث ہی کے لیے کفایت کر رہا ہے جنابت
کے لیے نہیں۔ تو ضروری ہے کہ جنابت اعضائے وضو
سے زیادہ بڑے حصے میں ہو۔ جب یہ صورت ہو
تو بوضو آب وضو ملنے کے وقت اس پر بالاتفاق
وضو واجب ہوگا اس لیے کہ اس کا تیمم خاص جنابت
کے لیے ہوگا اور حدث رفع نہ کرے گا کیونکہ حدث تو اپنا مستقل حکم رکھتا ہے۔ اور اس کے لیے بقدر کفایت پانی
موجود ہے۔ اور ساری حدث کے لیے ہے کثیر پاکیزہ بابرکت حمد۔ اور خدا نے ہر ترکی طرف سے ہمارے آقا
و مولیٰ محمد اور ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود ہو۔ اللہ! قبول فرما۔ (ت)

اس سے ظاہر ہوا کہ امام صدر الشریعہ کے کلام کا
معنی یہ ہے کہ حدث کی تین قسمیں ہیں،

اول وہ جسے صرف جنابت ہے خواہ اس کے
ساتھ کوئی حدث بالکل نہ ہو۔ جیسا کہ اس کی صورت
کا بیان گزرا۔ یا حدث ہو تو وہ جنابت ہی میں غنچ
و مستطک ہو جیسے وہ جنب جس نے پانی مس نہ کیا۔
یا اعضائے وضو کے یا سوا بدن وضو لیا۔ یا اعضاء وضو
اور کسی دوسرے عقد کو چھو کر باقی سب وضو لیا۔
پھر ان سبھی صورتوں میں جنابت سے پاک حاصل کرنے
سے پہلے اسے حدث ہوا۔

دوم وہ جسے ایسی جنابت ہے جس کے ساتھ
کوئی حدث بھی ہے۔ جیسے وہ جنب جس نے وضو
کر لیا۔ یا صرف بعض اعضائے وضو وضو لیے۔
یا بعض اعضائے وضو باقی بدن میں سے کل یا بعض

فظهر ان معنی کلام الامام است
الصحدث علی ثلثة انواع الاول من به جنابة
و حدھا سواء لو یکن معها حدث اصلا کما
مرقوسہ او کان وهو مضموم مستطک فیھا
کجنب لو یمس ماء او غسل بدنه ماء بعد
اعضاء الوضوء او غسل غیرہا و غیر حصوة
اخری ثم احدث فی الكل قبل ان یتطهر
لھا و الثانی من به جنابة معها حدث کجنب
توضا او غسل بعض اعضاء وضوئہ فقط او
مع غیرہا من سائر البدن کلا او بعضا ثم
احدث قبل التیمم لھا او فعل ذلك و فقی
الما و تیمم لھا ثم احدث ثم مر بها و یکنی
لھا فلیغتسل و الثالث من به حدث و حدھا
و هو ظاہر و هذه احکامها اما القسم الاول

(اذا كان للجنب المتغبر بالجنابة يد ليسل
المقابلة) ماء يكفي للوضوء لا للفصل (ای ازالة
الجنابة الشاملة كما في الصلوة الاولى او غيرها
كما في الاخيرتين) فانه (يتيسم لا يجب عليه
الوضوء عندنا) اذا لا حدث معه مستقل بحكم
والغرض انه لا يخرج من جنابته فقامت
وجوده وعدمه سواء (خلا فالتأخر) رضى
الله تعالى عنه لما علمت و (اما القسم الثاني
(اذا كان مع الجنابة حدث يوجب الوضوء)
مستبعد بالحكم) فانه يجب عليه الوضوء
قطعا لان حدثه مستقل وقد روى عن
الاشعري لا يشترط (فان التيسم
الذي يفعله اذا يكون للجنابة) خاصة لعدم
الاندراج فيلزم الوضوء (بالاتفاق و)
اما القسم الثالث (اذا كان للمحدث المتغبر
بالحدث) ماء يكفي لفصل بعض اعضائه

کے ساتھ دھو لیے پھر جنابت کا تیمم کرنے سے پہلے اسے
حدث ہوا۔ یا اتنا اس نے کیا اور پانی ختم ہو گیا
اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر اسے پانی
کے پاس سے گزرا جو جنابت کے لیے کافی تھا مگر اس
نے غسل نہ کیا۔

معلوم وہ جسے عرف حدث ہو۔ یہ ظاہر ہے۔
اور متغری قسموں کے احکام یہ ہیں۔ لیکن قسم اول (جب
جنب کے پاس) وہ جسے عرف جنابت ہو اس قید
کی دلیل یہ ہے کہ مقابلہ میں ایسا جنب مذکور ہے
جس کے ساتھ حدث بھی ہے (اتنا پانی ہو جو وضو
کے لیے کافی ہو غسل کے لیے نہیں) یعنی جنابت شاملہ
دور کرنے کے لیے نہیں جیسا کہ پہلی صورت میں ہے۔
یا غیر جنابت شاملہ کے لیے نہیں جیسا کہ بعد والی
دونوں صورتوں میں ہے۔ (توہ تیمم کرے گا اور
ہمارے نزدیک اس پر وضو واجب نہیں) اس لیے
کہ اس کے ساتھ کوئی ایسا حدث نہیں جو مستقل

سے هذا على التعليل وان جعلنا انفساء
للتفريع امكن تعلق قوله بالاتفاق بما يليه
على تقدير تأخر التيسم عن الوضوء فيكون
المعنى (يجب عليه الوضوء) فاذا توفى
(فالتيسم) الذي يفعله بعد يبقى للجنابة
بالاتفاق) لا ارتفاع الحدث بالوضوء ونفاد
الماء بعده ولكن الاول هو الاولى كما لا يخفى
۱۲ منه غفر له (م)

یہ اس تقدیر پر ہے کہ کف برائے تعلیل ہے۔ اور اگر غفار
برائے تفریع مانیں تو ان کے قول بالاتفاق کا تعلق
اسی جنابت سے ہو گا جس سے یہ متصل ہے اس تقدیر
پر کہ تیمم وضو کے بعد ہو تو معنی یہ ہو گا (اس پر وضو واجب
ہے) تو جب وہ وضو کرے (تو تیمم) جسے وہ بعد میں
ہی کرے گا بالاتفاق جنابت کیلئے باقی رہے گا کیونکہ
حدث وضو سے رفع ہو گیا اور اس کے بعد پانی بھی
ختم ہو گیا۔ لیکن اول اولیٰ ہے جیسا کہ مخفی نہیں ۱۲ منہ
غفر له (م)

فانحلاف) بیننا و بین الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ثابت ایضاً) فی وجوب صرف ذلك الماد و عدمه و هذه اکما تری بحمد الله تعالیٰ
 الحق باسم الشرح من اسم التأویل اذ ليس فيه صرف لفظ عن معناه اصلا و انا جعله هدية لروح الامار صدر الشريعة بجملة الله تعالیٰ لا صلاح احوالی و مغفرة ذنوبی
 ذریعة به انه هو الرؤف الرحیم و ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم و الحمد لله
 حمدا کثیرا طیباً مبارکاً فيه و حصلی الله تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و ذویہ و امین۔

حکم رکھتا ہو۔ اور فرض یہ کیا گیا ہے کہ وہ پانی اسے جنابت سے نکال نہیں سکتا تو اس کا ہونا نہ ہونا برابر ہے (بخلاف امام شافعی کے) یعنی اللہ تعالیٰ عند اس کی وجہ معلوم ہو چکی (لیکن) قسم دوم، جب جنابت کے ساتھ کوئی ایسا حدث ہو جو وضو واجب کرتا ہے (جس پر جبکہ حدث اپنا مستقل حکم رکھتا ہو) (تو اس پر وضو واجب ہے) قطعاً۔ کیونکہ اس کا حدث مستقل ہے اور اسے اتنے پانی پر قدرت بھی ہے جو اس حدث کو دور کرنے کے لیے کافی ہے۔ اور اس کے لیے تیمم کفایت نہیں کر سکتا اس لیے (کہ تیمم) جو وہ کر رہا ہے صرف (جنابت کے لیے ہے) کیونکہ حدث اس میں مندرج نہیں۔ تو وضو لازم ہے (بالاتفاق)۔ یہی

قسم سوم (جب حدث) جو صرف حدث والا ہے (یعنی پاس آتا پانی ہو جو اس کے بعض اعضاء کے دھو کے لیے کفایت کرے تو بھی اختلاف) ہمارے اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان (ثابت ہے) اس بارے میں کہ اس پانی کو صرف کرنا واجب ہے یا نہیں۔ (ان کے نزدیک جبہ ہمارے نزدیک نہیں ۱۲ المذنب) یہ توضیح جیسا کہ ناظرین کے سامنے ہے تاویل سے زیادہ شرعاً کا نام دینے سے منع کی مستحق ہے۔ کیونکہ اس میں کسی لفظ کو اس کے معنی سے پھیرنا بالکل نہیں۔ میں اسے امام صدر الشریعہ کی روح پاک کے لیے ہریر کرتا ہوں۔ انہیں خدا سے برتر میرے احوال کی اصلاح اور میرے گناہوں کی مغفرت کا ذریعہ بنا سنے۔ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ بابرکت حمد۔ اور خدا سے برتر کی طرف سے ہمارے آقا و مولیٰ محمد، ان کی آل اور ان کے سبھی لوگوں پر درود ہو۔ اللہ قبول فرما۔ (ت)

خلاصہ تحقیقات ان چند مسائل سے واضح تعلیمہ ان مسائل میں ہم جہاں جنابت کا لفظ لکھیں گے اُس سے مراد حدث اکبر ہے یعنی جس سے نہانہ واجب ہوتا ہے خواہ جنابت ہو یا القطاع حیض و نفاس اور لفظ حدث سے خاص حدث اصغر مراد ہے یعنی جس سے صرف وضو واجب ہوتا ہے **اقول** و بواللہ التوفیق۔
مسئلہ (۱) جنابت باقی ہونے کی حالت میں جب حدث پایا جائے (خواہ جنابت سے پہلے کا ہو) **مسئلہ (۲)** ماخوذ من شرح اوقایہ باب التیمم المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۹۵/۱

جیسے سوکراٹھا اور نہانے کی حاجت پانی بلکہ یہ صورت ہر انزال میں ہے کہ اُس سے پہلے خروجِ مذی سے یوں ہی غیبتِ حشفہ سے پہلے مباشرتِ فاحشر یا اُس سے بعد کا جیسے جماع کے بعد پیشاب کیا یا اس کے ساتھ کا جیسے جنابت کے لیے تم کیا پھر حدثِ بر او ضو کیا پھر پیشاب کو میٹھا اور اس کا پہلا قطرہ نکلنے کے ساتھ قابلِ غسل پانی موجود ہونے کا علم ہوا یا عورت کو پہل ہی بار دستل دن دو منٹ خون آیا تو جس وقت دس رات دن کے گھنٹے منٹ ختم ہوئے وہی وقت اس کے انقطاعِ حیض اور اُس پر وجوبِ غسل کا تھا اور ساتھ ہی ہنوز جریابی خون باقی ہے اب یہ استثناء اور حدثِ اصغر ہے اگرچہ یہاں معیتِ معنی اتصالِ حقیقی ہے کہ ایک آن کا بھی فاصدہ نہیں بلکہ ایک ہی آن فصلِ مشترک ہے کہ اس پر حیض ختم اور اُسی سے استثناء شروع ہوا بالجمہ لبِ حدثہ جنابت ایک وقت میں جمع ہوں اگرچہ اُن کے حدوث میں تقدم تاخر معیت کچھ بھی ہو اُس کی رو قیس ہیں۔

اول: کل یا بعض اعضاء وضو جتنی جگہ حدث ہے جنابت اُس سب جگہ کو محیط ہو حدث کا کوئی حصہ کل جنابت سے باہر نہ ہو عام ازیں کہ جنابت بھی صرف اتنی ہی جگہ ہو یا اُس کے علاوہ اور بھی ہم نے اس کا نام حدثِ مندرج یا مندرج رکھا اُس کی بارہ صورتیں ہیں کہ اگر حدث کل اعضاء وضو میں ہے تو جنابت بھی کل میں ہے یا حدث بعض میں ہے تو جنابت کل یا اعضاء وضو سے اُس بعض یا اُس کے ساتھ بعض باقی کے بھی ایک حصہ میں ہے یہ چار شکلیں ہوتیں اور ہر شکل پر کل جنابت صرف یہیں ہو یا اُس کے ساتھ باقی بدن کے بعض یا کل میں بھی تو بارہ ہو گئیں مثلاً

(۱) جنبتِ حدث نے وضو نہ کیا باقی کل بدن دھویا کہ حدث و جنابت صرف کل اعضاء وضو میں ہیں یا باقی بعض بدن دھویا کہ حدث کل اعضاء وضو اور جنابت اُن کے ساتھ باقی بدن کے بھی بعض میں ہے یا اصل پانی نہ چھو کہ حدث اُس کل اور جنابت سارے بدن میں ہے۔

(۲) حدث نے بعض اعضاء وضو دھوئے کہ حدث بعض میں رہا پھر بلا حدث جنابت ہوئی جس کی تصویر اوپر گزری اب یہ جنابت کل اعضاء وضو میں ہے اور وہی صورتیں ہیں کہ باقی بدن کل یا بعض دھویا یا کچھ نہیں۔ (۳) جنبتِ حدث نے بعض اعضاء وضو دھولے اور باقی بدن کل یا بعض یا کچھ نہیں۔

(۴) حدث نے مثلاً دو عضو وضو دھولے پھر جنابت سے حدث ہوئی اور اُن دو میں کا ایک ہی دھویا کہ حدث دو عضو باقی میں ہے اور جنابت اُن دو اور اُن کے سوا دوسرے میں بھی اور باقی بدن کل یا بعض دھویا یا کچھ نہیں۔

تنبیہ اقول: اندراجِ حدث کی چھ صورتیں جن میں جنابت اعضاء وضو میں محلِ حدث سے زائد میں ہے یعنی ۲-۵-۶-۱۰-۱۱-۱۲ اُسی حالت میں ممکن ہیں کہ جنابت حدث کے بعد ہو کہ یہاں یہ دو کار کہ اعضاء وضو میں بعض جگہ حدث نہ ہو اور جنابت ہو اگر حدث متأخر ہو تو اُس بعض سے اس کا ارتجاع دھوئے

ہی سے ہوگا اور دھونا جنابت کو بھی زائل کر دے گا۔ ان باقی چیز میں حدث و جنابت کا تقدم و تاخر دونوں ممکن ہذا ہم نے ان میں جنب محدث کہا کہ ہر صورت کو محمل رہے۔ وباللہ التوفیق۔

دوم : حدث کل یا بعض محل جنابت سے جدا ہوا اسے حدث مستقل یا مستبعد کہیے۔ اس کی دلی صورتیں ہیں کہ حدث کل یا بعض اعضائے وضو جتنی جگہ میں ہو جنابت اس جگہ کے بعض میں ہو یا اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو یہ بھی چار شکلیں ہوتیں مگر دو پہلی بدستور ثلاثی ہیں اور دو پچھلی کہ اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو ثنائی کہ باقی بدن کے بعض یا کل کے سوا بالکل نہ ہونے کا احتمال نہیں کہ کلام اجتماع جنابت و حدث میں ہے لہذا یہ دسٹل ہی صورتیں رہیں۔ مثلاً :

(۱) جنب نے صرف بعض اعضائے وضو یا ان کے ساتھ باقی کل یا بعض بدن دھویا پھر حدث ہوا اگر یہ کل اعضائے وضو میں ہے۔

(۲) جنب نے صرف پر روضہ کیا یا باقی بدن کا بھی ایک حصہ دھویا پھر حدث ہوا۔

(۳) جنب نے فقط یا تمام یا غیر اعضائے وضو کا کل یا بعض بھی دھویا پھر حدث ہوا اور ہاؤں دھوئے کہ پاؤں سے جنابت و حدث دونوں زائل ہو گئے اور حدث باقی تین اعضا میں سے اور جنابت ان میں سے صرف دو میں کہ بعد جنابت یا تمام دھو چکا ہے۔

(۴) جنب نے فقط وضو یا باقی بدن کا بھی بعض دھویا پھر حدث ہوا اور بعض اعضائے وضو دھوئے۔

اقول یہاں بھی یہ ہے کہ جنابت کے بعد جو عضو وضو محل چکا اس میں حدث مستقل ہے خواہ جس اعضائے وضو ہوں کہ اس وقت پر احدث مستقل ہوگا جیسے ۴ - ۵ - ۹ - ۱۰ میں یا بعض اس وقت یہی مگر مستقل ہوگا جو اس بعض میں ہے باقی بدستور ثلاثی جنابت رہے گا جیسا باقی ۶ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ اقول استعمال حدث نہیں ہوتا مگر جبکہ حدث جنابت کے بعد ہو کہ یہاں یہ درکار کہ جنابت محل حدث میں اصلاً نہ ہو یا ہو تو اس کے بعض میں ہو اگر حدث پہلے ہو تو یہ ناممکن ہے کہ جنابت لاحقہ کل یا بعض محل حدث سے ہے دھوئے نہ اٹھے گی اور دھونا حدث سابق کو بھی زائل کر دے گا۔

ثم اقول تفصیل مقام یہ ہے کہ یہاں چوتھیں احتمالی محمل ہیں کہ حدث اگر کل اعضائے وضو میں ہے تو جنابت کل یا بعض میں ہو یا ان میں کہیں نہیں اور اگر حدث بعض میں ہے تو جنابت کل اعضائے وضو یا اسی حدث والے بعض کے کل یا بعض یا بعض دیگر کے کل یا بعض یا بعض اول کے کل اور دیگر کے بعض یا بالکل عکس یا دونوں بعضوں کے بعض یا کسی میں نہیں۔ یہ بارہ شکلیں ہوتیں جن میں سوم و دو از دہم وجہ مذکور ثنائی ہیں اور باقی دس ثلاثی۔ ان میں بارہ صورتیں کہ جنابت بعض دیگر کے کل یا بعض میں ہو خواہ تنہا یا بعض حدث کے بعض

کے ساتھ کہ ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ میں اور ہر ایک شلاخی محال ہیں کہ اس سب صورتوں کا حاصل یہ ہو کہ اعضاءے وضو کا دوسرا حصہ جسے بعض دیگر کہا تھا حدث سے بالکل خالی ہے اور اس کے کل یا بعض میں جنابت ہے اور پہلے حصے کے کل میں حدث ہے اور اس میں جنابت اصلاً نہیں یا بعض میں ہے اب اگر جنابت پہلے ہے اُس کے بعد حدث ہو تو دوسرا حصہ بے طور احوالے حدث سے کیونکر خالی ہو سکتا ہے اور جب وضو یا جاسے گا جنابت کو بھی رفع کر دیگا اُس کے کل یا بعض میں کیسے رہ سکتی ہے اور حدث پہلے ہے اُس کے بعد جنابت بے حدث ہوتی تو پہلے حصے کا جب تک کل یا بعض نہ وضو یا گیا اس سے جنابت کیونکر اٹھی اور اگر وضو یا گیا تو کل یا بعض سے حدث بھی دھل گیا اُس کے کل میں کیسے رہ سکتا ہے اور اگر حدث و جنابت ساتھ ہوں تو دونوں استعالے ہیں لہذا ان ۱۲ میں سے ۲۲ ہی رہیں ۱۲ مندرجہ ۱۰ مستقل۔

مسئلہ ۲: حدث مندرجہ کوئی حکم جدا گانہ نہیں رکھتا جنابت کے اندر مستہلک و مستفرد ہو جاتا ہے جیسے منی میں مذی۔ اس کی بارہ صورتوں سے ۱ و ۷ جن میں جنابت و حدث باہم منطبق ہیں ایک دوسرے سے باہر نہیں یہ تو حاجت بیان سے مستغنی ہیں کہ پانی پہلی صورت میں وضو یا ساتریں میں تکیل وضو کا کافی طوفور استعمال کرے گا اُسی میں جنابت و حدث دونوں زائل ہو جائیں گے۔ نہ طلاء کرے گا وہ توں رہیں گے، ہانی باقی دس صورتوں میں اندراج کا اثر ان احکام سے ظاہر ہو گا۔

مسئلہ ۳: صورت سوم میں کہ پورا نہانا درکار ہے اور کل اعضاءے وضو میں حدث ہے جو وضو سے کامل چاہتا اگر نہانے پر قادر نہ ہو کہ پانی اتنا نہیں یا نہانا مضر ہے یا نہانے تو نا ذکا وقت جاتا ہے اور وضو کے لیے کافی پانی موجود ہے اور اس سے ضرر بھی نہیں اور وقت میں بھی اُس کے گنہائش ہے یا اینہم وضو نہ کرے صرف تیمم کافی ہے کہ یہ حدث کوئی حکم مستقل نہیں رکھتا۔

مسئلہ ۴: یوں ہی صورت ۶ میں کہ غسل کامل درکار ہے اور حدث صرف بعض اعضاءے وضو میں کہ فقط تکیل وضو چاہتا۔ ممکن ہے کہ اُس کے لیے ایک ہی چلو درکار ہو تا اگر اتنے پانی پر قادر ہو جب بھی استعمال نہ کرے صرف تیمم پر قانع ہو۔

مسئلہ ۵: یوں ہی صورت ۹ و ۱۲ میں کہ حدث اگر چاہتا تو تکیل وضو یا تک جنابت اعضاءے وضو کا ایک حصہ اور اُن کے علاوہ سارا بدن وضو یا نکلتی ہے اگر اُنہیں وجہ سے اس پر قدرت نہ ہو اور تکیل وضو کہ پانی حاضر اور اُس پر قادر جب بھی صرف تیمم کرے۔ غرض تقاضا عیفت کی چاروں صورتیں ایک حکم رکھتی ہیں۔

مسئلہ ۶: باقی ۶ صورتوں ۲ - ۳ - ۵ - ۸ - ۱۰ - ۱۱ میں جنابت کے لیے جتنا وضو درکار ہے

اگر اُس کے لیے پانی یا وقت نہیں اور حدیث کہ دوم میں وضو باقیوں میں تکمیل چاہتا اُس کے لیے پانی اور وقت کافی موجود ہیں اور یہ اُسی وقت ہوگا کہ مطلوب جنابت مطلوب حدیث سے زیادہ معتد بہار کھتا ہو جب تو ان چوکا بھی وہی حکم ہے کہ وضو تکمیل کی حاجت نہیں تیم کرے۔

ولا يلزم فيها ولا في العصور ثلثين ۱۲ و ۹ تلفيق
الطهارة من ماء وتواب بل يسقط ما تقدم
وتكون مؤدى بالقياس فقط كما قد مناهت
أما ما روي في الحديث الأول۔
ان میں ادھر صورت ۹-۱۲ میں طہارت کو پانی اور مٹی
سے خلط کرنا لازم نہیں آتا بلکہ پہلے جو ہو چکا ساقط
ہو جائیگا اور وہ صرف تیم سے ادا کرنے والا ہوگا،
جیسا کہ دلیل اول میں امام عینی کے حوالے سے ہم نے
پیش کیا۔ (ت)

مسئلہ ۷: ان چھ صورتوں میں مطلوب جنابت سے عجز بوجہ ضرر ہونا ظاہر صورت چہارم و دوم میں
متوقع نہیں کہ اس میں سے ایک حصہ پہلے بوجہ حدیث دھو چکا تھا اور باقی کو دھونے پر قدرت اب مفروض ہے
کہ مطلوب حدیث کے لیے پانی پایا اور اُس کے دھونے پر قادر ہے تو عجز کہیں نہ ہوا لہذا ضرور ہے کہ صورت
چہارم میں پورا وضو اور دوم میں جس قدر مطلوب جنابت ہے بجا لائے یہاں اگر پر وضو یا تکمیل وضو کا حکم ہوا مگر
نہ حدیث بلکہ جنابت کے لیے۔ اور اگر فرض کیجئے کہ اتنی دیر میں اُس حصہ اعضائے وضو میں ضرر پیدا ہو گیا جتنا
مطلوب جنابت میں مطلوب حدیث سے زائد ہے تو تیم کی اجازت اب بھی نہیں ہو سکتی کہ یہ حصہ سارے بدن
کے لحاظ سے بہت کم ہے اور غسل میں جب محل ضرر غیر محل ضرر سے کم ہو یہ جائز نہیں کہ غیر محل ضرر کو دھوئے اور
باقی کے لیے تیم کرے فانہ ہذا التفتیق المصنوع ولا امکان لسقوط ما تقدم لعدم قيام التيميم
مقاوم لفقد شرطه العجز (کیونکہ یہی تفتیق عرض ہے اور سابق کے ساقط ہونے کا امکان نہیں اس لیے
کہ تیم اپنی شرط — عجز — کے فقدان کی وجہ سے اس کے قائم مقام نہیں۔ ت) بلکہ محل ضرر پر مسح کرے باقی
دھوئے۔ یہی حکم یہاں سے بہر حال حدیث کے لیے وضو یا تکمیل یہاں بھی نہیں۔

مسئلہ ۸: باقی چار صورتوں ۲-۵-۸-۱۱ میں کہ تین کے فصل متوالی سے ہیں نظر کی جائے
کہ جتنا بدن دھو چکا اور باقی میں سے جتنے کے دھونے پر قدرت ہے یہ مجرور زائد ہے یا اس کے علاوہ اب
جو جنابت کے لیے دھونا ہے وہ زیادہ ہے بر تقدیر اول محل ضرر پر مسح کرے اور جو باقی رہ جائے (اسے دھوئے
اور بر تقدیر دوم تیم۔ وضو تکمیل بوجہ حدیث یہاں بھی نہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اعضائے وضو مکمل یا
بعض جس قدر حدیث میں مذکور ہے گئے کہ ان کا نام مطلوب حدیث ہے اس پر قدرت تو مانی ہوئی ہے
کما تقدم (جیسا کہ گزرا۔ ت) اور جتنا بدن بعد جنابت دھل چکا اُس کا کام بھی فارغ ہو گیا اس مجرور کا

نام مقدور رکھے اور مطلوب حدث کے علاوہ جتنا مطلوب جنابت یعنی اُس میں دھونا اب درکار ہے اُسے دوسرا فریق کیجئے ان میں کئی بیشی کی نسبت دیکھی جائے صورت دوم میں تمام اعضائے وضو اور بعض باقی بدن مطلوب جنابت تھے یہ فریق دیگر ہوا اور تمام اعضائے وضو مطلوب حدث تھا اور بعض دیگر باقی بدن دھل چکا یہ فریق اول تمام اعضائے وضو دونوں فریقوں میں مشترک ہیں مشترک ساقط کر کے باقی بدن کے دونوں حصوں میں نسبت دیکر جائے جو دھل چکا وہ زیادہ ہے تو وہ ضرور کہے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی بدن سے جتنا نہ دھلا تھا اُس پر مسح کرے اور اگر جتنا نہ دھلا تھا وہ زیادہ ہے تو تیمم۔

مسئلہ ۹: یہ تین صورت بہتم میں بعض اعضائے وضو جنابت و حدث دونوں سے دھل چکے تھے اور بعض کہ باقی تھے مطلوب حدث و مطلوب جنابت دونوں میں مشترک تھے لہذا باقی ہی بدن کے دونوں حصوں مفصولی و غیر مفصول میں نسبت طمنا ہوگی مفصول زیادہ ہے تو تکلیل و ضرور کہے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی مطلوب جنابت پر مسح آور غیر مفصول زیادہ ہے تو تیمم۔

مسئلہ ۱۰: صورت پنجم میں مطلوب حدث بعض اعضائے وضو ہیں اور مطلوب جنابت میں کل تو وہ اعضائے وضو کہ حدث میں نہ دھلے تھے بوجہ اشتراک ساقط ہوئے اور جتنے دھل چکے تھے مقدور میں شامل ہوں گے تو مفصول حدث اور باقی بدن سے مفصول باقی یہ دونوں ایک فریق ہوتے اور باقی بدن کا غیر مفصول دوسرا فریق اگر فریق اول زائد ہے وضو کہے نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے اور باقی مطلوب جنابت پر مسح آور اگر دوم زائد ہے تیمم۔ جس اگر اتنی دیر میں مفصول حدث میں ضرر پیدا ہو گیا تو یہ فریق دوم میں شامل ہو گا اب اگر پہلا فریق زائد ہو تو اعضائے وضو سے جس قدر حدث میں نہ دھلے تھے اب دھوئے بغرض جنابت نہ بوجہ حدث اور جتنے دھل چکے تھے اُن پر اور باقی بدن کے غیر مفصول پر مسح۔ اور دوسرا فریق زیادہ ہو تو تیمم۔

مسئلہ ۱۱: صورت ۱۱ میں مطلوب حدث کہ بعض اعضائے وضو ہیں مع زیادت داخل مطلوب جنابت ہیں تو مطلوب حدث مشترک ہو کر ساقط ہوا اور مفصول حدث بہستور شامل مقدور تو وہ اور باقی بدن کا مفصول پہلا فریق ہے اور غیر مفصول دوسرا اگر فریق اول ازید ہے جتنے اعضائے وضو جنابت میں نہ دھلے انہیں جنابت کے لیے دھوئے اور باقی بدن کے غیر مفصول پر مسح آور فریق دوم زیادہ ہے تو تیمم مگر یہ کہ مفصول حدث کا جتنا ٹکڑا جنابت میں نہ دھلا اُس میں ضرر تازہ پیدا ہوا تو وہ بھی فریق دوم میں شامل ہو گا اگر فریق اول زیادہ ہو اسٹکڑے اور باقی بدن کے غیر مفصول پر مسح کرے اور مطلوب حدث بغرض جنابت دھوئے ورنہ تیمم۔

تبلیغ : یہ نسبتیں اُسی تقدیر پر ہیں کہ حقد مقدور کے علاوہ باقی تمام حصے میں ضرر ہو ورنہ اُس میں بھی جتنے میں ضرر نہیں مثلاً بل مقدور ہوگا۔

تبلیغ : جتنے حصہ میں فی نفع ضرر نہ ہو مگر اس کے دھونے سے پانی وہاں تک پہنچنا لازم ہو جس میں ضرر ہے تو وہ بھی غیر متقدور ہے کما نصہ اعلیہ : واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ علامہ نے اس کی تصریح کی ہے اور خدا کے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ ت)

مسئلہ ۱۲ : جس طرح ابتدا میں اس حدیث کے قابل پانی موجود ہر تاہم کو مانع نہیں یوں ہی اگر پانی اصلانہ تھا اور تیمم کر لیا کہ جنابت و حدث دونوں کو رفع کر گیا اب پانی اتنا ملا کہ اُس حدیث کو کافی ہے جب بھی اُس کے استعمال کی حاجت نہیں یہ تیمم حدیث کے حق میں بھی نہ ٹوٹے گا کہ حدیث کا کوئی حکم نہ تھا تیمم جنابت کا تھا اور اُس کے قابل پانی نہیں بفضلہ عز و جل یہ تمام احکام و مسائل و تفصیلات جملہ اہل اس فتاویٰ کے خصائص سے ہیں اس کے غیر میں نہ ملیں گے۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى رَسُوْلِكَ مُحَمَّدٍ
وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ الْعَزِيْزِ الْوَهَّابِ
تَعَالٰى عَلَى السَّمٰوٰتِ الْاَوَّلٰى وَالْاٰخِرَةِ
اٰمَنَ الْاٰمَنُ الْحَسْبُ

ہم نے یقیناً بیان کیے اور ہمیں اپنے رب سے امید ہے کہ صواب و درستگی کو ہم نے پایا اور تمام تعریف و عزت والے بہت عطا فرمائے والے خدا کے لیے ہے۔ اور خدا کے برتر کی طرف سے درود ہو بہت درجہ والا ہے۔

والے آقا، ان کے آل، ان کے اصحاب اور ان کی امت پر درود حساب تک۔ (ت)

مسئلہ ۱۳ : حدیث مستقل مستقل ہے اس کے لیے تیمم میں خاص اُس پانی سے مجز و رکھا جائیگا جو اس کے لیے کافی ہو مطلوب جنابت سے مجز اُس کے لیے تیمم جائز نہ کرے گا مثلاً استقلال کی صورت نہم میں جنب نے وضو کیا پھر حدث ہوا پھر سنا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور چھوڑ دی کہ اب جنابت کے لیے اتنا پانی درکار ہے جو اعضائے وضو کے علاوہ جیسے بدن کو کافی ہو اور حدث کے لیے صرف اس پور کو۔ اب اس نے اگر صرف اتنا پانی پایا کہ اس پور کو وضو کیے تو یہ خیال نہ کرے کہ اُس سارے بدن کے لیے تو تیمم کرنا ہے ایک پور وضو کیا ضرور ایسا کرے گا تو تیمم کافی نہ ہو گا ناسخ ہوگی بلکہ ضرور ہے کہ اس پور کو وضو کرے کہ حدث مستقل سے فارغ ہو جائے جنابت کے لیے تیمم کرے۔

مسئلہ ۱۴ : اگر جنابت و حدث مستقل کسی کے قابل پانی نہ پایا اور تیمم کیا کہ دونوں کے لیے ایک ہی کافی ہر تیمم اگرچہ صورت ایک ہے معنی دو ہیں ایک تیمم جنابت کے لیے دوسرا اُس حدث کے واسطے۔ ہر ایک

جدا جدا اپنی شرط کا پابند رہے گا اگر اتنا پانی پایا کہ حدیث کو کافی ہے اور جنابت کو کافی نہیں حدیث کے حق میں تیمم ٹوٹ جائے گا اسے دھونا لازم ہوگا بخلاف صورت مسئلہ ۱۴ کہ اس میں تیمم صوریہ و معنی ہر طرح ایک تھا تو حدیث کے لیے کافی پانی سے نہ جائے گا جب تک جنابت کو کافی نہ ہو۔

مسئلہ ۱۵: جنابت کی تطہیر اگرچہ تیمم سے ہوئی ہو پانی سے کوئی حد نہ دھویا ہو اس کے بعد جو حدیث ہوگا تمام و کمال مطلقاً مستقل رہے گا کہ جنابت رفع ہو چکی نہ وہ میں موجود کا اندراج کیا جائے مثلاً کسی مریض کو نہانا مفرغ ہے و وضو نہیں اُسے جنابت ہوئی اور حدیث بھی اسے فقط تیمم کا حکم تھا تیمم کر لیا اب پھر حدیث ہوا اور وہ یہ خیال کرے کہ مجھے تو حدیث کے لیے بھی تیمم ہی کافی ہوا تھا اب بھی تیمم کروں یہ نہیں ہو سکتا کہ جنابت کے لیے تو تیمم کر چکا وہ حدیث سے نہ ٹوٹے گا جب تک دوبارہ جنابت نہ ہو اب اگر یہ تیمم جنابت کے لیے کرتا ہے لغو ہے اور اگر حدیث کے لیے کرتا ہے تو وضو پر توجہ تدار ہے اس کے لیے تیمم کیسے کر سکتا ہے لاجرم وضو لازم ہے۔

مسئلہ ۱۶: ہاں اگر جنب نے پانی نہ پا کر تیمم کیا پھر حدیث ہوا پھر قابل جنابت پانی پایا اور استعمال نہ کیا کہ تیمم ٹوٹ گیا اور جنابت عود کر آئی اب یہ صورت اجتماع جنابت و حدیث کی ہوگی اور وہ دونوں کہاں کہاں ہیں اس کے لحاظ سے وہی صورت اندراج و استعمال جاری ہوں گی جو ان میں سے پانی جائے مثلاً جنابت بکھلنے سے تیمم کیا تھا پھر حدیث ہوا پھر جنابت پٹی تو اب یہ سارے بدن میں ہے جس میں اعضائے وضو بھی داخل لہذا حدیث کہ مستقل تھا اب مندرج ہو گیا اور فقط قابل وضو پانی کا استعمال اُسے ضرور نہ ہوگا اور اگر بعد جنابت وضو کر لیا تھا پھر پانی نہ رہا تیمم کیا پھر حدیث ہوا پھر جنابت پٹی تو اب یہ حدیث مستقل ہی رہے گا کہ اعضائے وضو میں جنابت نہ رہی اور پٹے لگ آتی ہی جتنی باقی رہی تھی و قس علیہ (اور اسی پر قیاس کیا جائے۔ مت) یوں ہی اگر اس خود جنابت کے بعد حدیث ہوا تو انھیں تفصیل و احکام پر رہے گا اگر بعد جنابت وضو اعضائے وضو سے دونوں وقت کچھ نہ دھویا تھا حدیث ہوا مندرج ہو جائے گا اور اگر پٹے یا اب وضو کر لیا تھا اس کے بعد حدیث ہوا بالکل مستقل رہے گا اور اگر بعض اعضائے وضو دھو لئے تھے تو اس قدر میں مستقل باقی میں مندرج۔

واللہ صبیحہ و تعالیٰ اعلمہ و علمہ جل مجدہ
اشم و احکم و وصلی اللہ تعالیٰ علی
سیدنا و مولینا محمد النبی الکریم
الاکرم و الحبیب السوفی الکریم
الرحیم الکریم و علی الس
وصحبہ سادۃ الکریم و قادتنا
اور خدا نے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے اور اس
کا علم بہت تمام اور محکم ہے اس کا مجد جلیل ہے۔
اور خدا نے برتر و درو و نازل فرمائے ہمارے آقا و
مولیٰ محمد نبی کریم اکرم، حبیب مہربان، امیر مہر
رحیم، آدم پروردان کی آل و اصحاب سرور ان اقوام
پر جو راہ راست کی جانب ہماری قیادت کرنے والے

الی الطریق الامم و ابنہ و حزیبہ و
 اہلہ و یارک و مسلمہ ابد الابدین
 والحمد للہ رب العالمین
 ہیں اور ان کے فرزند ان کے گروہ و ان کی امت
 پر اور برکت و سلام سے بھی نوازے ہمیشہ ہمیشہ
 اور تمام تعریف سارے جہانوں کے مالک خدا
 کے لیے ہے۔ (ت)

رسالہ

۳۶
مجلد الشمعة للجامع حدث ولمعة
(حدث اور لمعة لکھنے والے سے متعلق شمع افزون)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل الشمعة : شمعة
الاسلام باو في لمعة : حمد ابرياء عن
النبياء والسمعة : اذ اظهر انوار من عتيد
الجمعة : وفتح بنوره بصير المؤمنين و
سمعه : واتم بظهور قلم كل ضلال و
قمعه : صلى الله تعالى عليه وبارك وسلم
ابد اصلاوة وسلاما وبركات نعم ذوبه
وتجمع جمعه : آمين۔

تمام حمد خدا کے لیے جس نے شمع فردزاں کی، شمع
اسلام کو بھر پور تابندگی کے ساتھ جلوہ گر کیا، ایسی
حمد جو ریا و سمعہ سے پاک ہو اس لیے کہ اس نے اس
ذات کے انوار ظاہر کیے جس نے حمد کو عید بنایا اور
جس کے نور سے مومن کی بصارت و سماعت کھولی،
اور اس کے ظہور سے ہر گمراہی کا قلع قمع کیا اس
ذات پر خدا سے ہر طرف سے درود اور برکت
و سلام ہو، ایسا درود و سلام اور ایسی برکتیں جو

حضور کے سبھی لوگوں کو عام اور ان کی پوری جماعت کو حمد گیر ہو۔ الہی قبولی فرما۔ (ت)

رسالہ الطلبة البدیعیہ میں مسئلہ لُغۃ کا ذکر آیا اور اُس میں تفصیل کثیرہ ہیں کہ کتابوں میں نہ ملیں گی
اُن کے بیان میں یہ سطور ہیں و بالله التوفیق (اور یہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہے۔ ت) جنبہ نے بدن لا
کچھ قصہ و حویا کچھ یا قی رہا کہ پانی نہ رہا پھر حدیث ہو اگر موجب و ضرور ہے اب جو پانی ملے اُسے وضو و رفع حدیث میں

صرف کرب یا بقیہ جنابت کے دھوئے میں یا کیا۔ یہ مسئلہ لغو ہے لغو بالغم یہاں وہ حصہ بدن ہے جو بعد جنابت سیلانِ آب سے رہ گیا۔

اقول یہاں تین تقسیمیں ہیں،

تقسیم اول لحاظِ محلِ لغو۔ اُس میں سات احتمال ہیں،

(۱) وہ لغو خود بھی اعضائے وضو ہوں انہیں کو غسل میں نہ دھویا تھا پھر حدث بھی ہوا، اور یہ صورت وہ ہے کہ کل اور ناک میں پانی پہنچانا ہو چکا ہو ورنہ صرف اُن اعضا میں جنابت نہ ہوگی جن کا وضو میں دھونا فرض ہے جس پر پانی کی کفایت و عدم کفایت کا مدار ہے کہ یہاں کافی سے وہی مراد ہے جو اس کے فرض کر دے و لہذا محدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ یا تھ پادوں ایک ایک بار دھو لے نہ شلیٹ کو کافی ہو نہ مضغ و استنشاق کو تو اُس پر وضو فرض ہے تیمم جائز نہیں اور بعد تیمم اتنا پانی پائے تو تیمم ٹوٹ جاسے گا۔

(۲) لغو تمام اعضائے وضو مع زیادت ہوں کہ وضو بھی نہ کیا اور باقی بدن کا بھی بعض حصہ نہ دھویا تھا اگرچہ اسی قدر کہ مضغ و استنشاق نہ کیا تھا۔

(۳) لغو صرف بعض اعضائے وضو ہو یعنی ان کے سوا تمام بدن مع وہاں وہی اور ان میں سے بعض دھو لیے تھے بعض باقی۔

(۴) لغو بعض اعضائے وضو مع بعض باقی بدن ہو مثلاً نصف وضو کیا اور باقی نصف بدن دھویا یا مثلاً صرف منہ دھونا اور مضغ باقی تھا۔

(۵) لغو بعض وضو مع جمیع باقی بدن ہو کہ صرف اعضائے وضو سے کچھ دھوئے۔

(۶) لغو اعضائے وضو سے بعد بعض باقی بدن ہو اگرچہ اسی قدر کہ پورا نہایا اور مضغ و استنشاق نہ کیا۔

(۷) لغو جمیع باقی بدن ہو کہ صرف وضو بے مضغ و استنشاق کیا۔

تقسیم دوم بنظر ترتیبِ حدث و تیمم و وہدانِ آب۔ ملانے کے مفصل کچھ محل ان شقوق کی طرف توجہ فرمائی کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا یا پہلے اور بعد ہوا تو اُس کے لیے تیمم کے بعد پانی ملایا پہلے اقول یہاں چپتر چہرے میں،

(i) تیمم جنابت

(ii) حدث

(iii) تیمم حدث

(iv) وہدانِ آب

ان کے اختلاف ترتیب میں عقل احتمال چوبیس ہیں لیکن یہاں چند نکات ہیں کہ ان میں سے بہت کو کم کر دیں گے۔
اولاً وجدان آب کے بعد فرض صورت نامرتبہ نہیں بلکہ بیان حکم کا کہ پانی پایا تو کیا کرے،

ولهذا لما ذكر الامام الاصبهاني في شرح الطحاوی ما اذا وجد الماء بعد التيمم للجنابة لم يزد عليه انه ان كفاه غسل والا فليتمه باقی۔
اسی لیے جب امام اصبہانی نے شرح طحاوی میں تیمم جنابت کے بعد پانی پینے کی صورت بیان کی تو اس سے زیادہ نہ کہا کہ وہ پانی اگر کافی ہو تو غسل کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ (ت)

تو چوبیس میں وہ چھ جن کی ابتدا میں وجدان آب ہے صرف ایک رہی کہ جنب نے ابھی نہ تیمم کیا تھا نہ وضو ہوا کہ پانی پایا تو ہی باقی ۸ میں جہاں وجدان آب وسط میں آئے تصویر اس پر ختم کر دی جائے کہ باطل کی جگہ ٹوٹی یا ٹٹائی رہ جائے۔

ثانیاً مذہب صحیح و معتبر پر نیست تیمم میں تیسین حدیث و جنابت لغو ہے تو باقی ۸ ایس وہ چھ جن کی ابتدا میں تیمم جنابت ہے اور وہ چھ جن کے آغاز میں تیمم حدیث ہے مگر وہ اگر تیسین ہی کیجئے تو تیمم حدیث پیش از حدیث باطل ہے یوں بھی یہ چھ نکل جائیں گے۔

ثالثاً جس ترتیب میں دونوں تیمم متصل واقع ہوں ایک واجب الحدیث ہے کہ تیمم بعد تیمم لغو ہے یوں ان ۸ سے پانچ رہ جائیں گی اور اس ایک سے مل کر ۶۔ ایک یہ کہ بعد جنابت پانی پایا ابھی تیمم و حدیث کچھ نہ ہوا تھا دوسری یہ کہ تیمم جنابت کے بعد پایا ابھی حدیث نہ تھی وہاں قابل نماز نہیں کہ ان میں حدیث و جنابت کا اجتماع ہی نہیں۔ اور ان کا حکم خود غایب ہوتی ہیں اگر پانی غسل کو کافی ہے غسل کرے ورنہ تیمم دوسری میں اگر پانی کافی ہے تیمم ٹوٹ گیا نہ اسے ورنہ نہیں باقی چار یہ ہیں ۱

(۱) حدیث کے بعد پانی پایا ابھی تیمم نہ کیا تھا، یہ دوم متروک کی طرح ثنائی ہے یعنی ان چار چیزوں سے اس میں دونوں۔

(۲) حدیث ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا۔

(۳) تیمم کیا پھر حدیث ہوا پھر پانی پایا یہ دونوں ثلاثی ہیں۔

(۴) تیمم کیا پھر حدیث ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا یہ رباعی ہے۔

شہد اقول مسئلہ لغو میں معظم مقصود یہ بتانا ہے کہ حدیث و جنابت دونوں جمع ہوں اور پانی ایک

قابل تو اسے کس طرف صرف کرے باقی ضرورت کیل اقسام کے لیے ہیں یہ سوال وہیں عائد ہوگا جہاں حدیث مستقل ہو کہ حدیث مندرجہ اپنا کوئی حکم ہی نہیں رکھتا نہ وہ اپنے لیے پانی کا طالب اور ہم مسائلہ الطلبۃ البدیعیہ میں واضح کر چکے کہ جناب کا حدیث مستقل نہ ہوگا مگر جبکہ کل یا بعض اعضاء وضو سے پانی یا مٹی سے جنابت کے زوال کی یا حرقت کے بعد حادث ہو اور حدیث جب حادث ہوگا کل اعضاء وضو پر طاری ہوگا تو وہ صورت جس پر اس مسئلہ لمعہ میں کلام ہے اقسام مسطورہ رسالہ مذکورہ سے صورت اولی کے اقسام پر ہے جس میں حدیث کل اعضاء وضو میں تھا اس کی آٹھ قسمیں تھیں جنابت کل یا بعض اعضاء وضو میں تنہا یا مع بعض یا کل باقی بدن ہو یا اعضاء وضو میں اصل نہ ہو صرف بعض یا کل باقی بدن میں ہو ان میں سے قسم سوم کہ جنابت کل اعضاء وضو میں جمیع باقی بدن میں ہو یہاں نہیں کہ کلام لمعہ میں ہے یہ لمعہ نہ ہوا سارے بدن میں جنابت ہوئی باقی سائے ہی سائے ہیں جو ابھی تقسیم اول میں مذکور ہوئیں۔ یہ ان چار انواع تقسیم دوم سے مل کر اثنا عشر ہوتیں مگر ان میں چار وہ ہیں جن میں حدیث اصلاً مستقل نہیں یعنی تقسیم اول کی دو قسم پیشین جن میں جنابت جمیع اعضاء وضو میں ہے تقسیم دوم کی دو نوع اول سے مل کر جن میں حدیث تیم جنابت سے پہلے ہے لہذا یہ چار اس مسئلہ میں ملحوظ نہیں۔ **اقول** اور ان کا حکم ظاہر پانی لمعہ کے لیے کافی دیکھا جائے گا اگر ہے اس کا دھونا واجب اس کے ساتھ حدیث خود ہی دلیل ہے لہذا پہلی صورت میں کہ جنابت صرف کل اعضاء وضو میں تھی وضو کے قابل پانی پانے سے وضو واجب ہوگا نہ حدیث بلکہ جنابت کے لیے، اور اگر پانی لمعہ کو کافی نہیں تو استعمال اصلاً ضروری نہیں اگرچہ وضو کے لیے کافی ہواں تعیل لمعہ کے لیے اسے استعمال کرے گا جس میں اختیار رہے گا کہ خواہ وضو کرے خواہ باقی بدن میں جو لمعہ ہے اسے دھو لے خواہ بعض وہ اور بعض اعضاء وضو دھو لے اور اگر پانی ان میں ہر ایک کے بعد نیچے تو چاہے باقی بدن کا لمعہ دھو لے اور کچھ اعضاء وضو یا وضو پورا کرے اور کچھ لمعہ دھو لے ان دونوں صورتوں میں وضو اولی ہے کہ ادا ہے سنت ہے کما تقدیر عن الکافی وشرح الزیادات للعتاب فی الطلبۃ البدیعیۃ (جیسا کہ کافی اور عتابی کی شرح زیادات کے حوالے سے الطلبۃ البدیعیۃ میں گزرا۔ ت) باقی رہیں چوبیس اُن میں اثنا عشر کا حدیث مطلقاً مستقل ہے یعنی تقسیم اول کی ساتوں قسمیں تقسیم دوم کی اخیر تین سے مل کر کہ چوتھ ہوئیں اس لیے کہ حدیث بصرہ ہمیشہ مستقل ہوتا ہے نیز تقسیم اول کی دو قسم اخیر دوم کی اولیں سے مل کر چھ ہوتیں اس لیے کہ یہاں جنابت خود ہی اعضاء وضو میں نہیں تو حدیث اگرچہ اس کے بعد جنابت اگر پورا وضو کر لیا کل اعضاء وضو سے جنابت کا زوال کلی ہو گیا اور بعض دھو لے تو بعض سے اور اگر صرف تیم کیا تو کل اعضاء سے وقت و جہاں اب تک زوال ہو ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

تیم سے پہلے ہر مستقل ہو گا۔ باقی چھ یعنی تقسیم اول کی ۳۔۳۔۵ تقسیم دوم کی ۲۔۱ سے مل کر ان میں پورا حدیث مستقل نہیں بلکہ اُسے ہی حصہ اعضاء وضو کا جریدہ بنا بت دھن چکے تھے ان ۱۸ میں حدیث پورے وضو کا پانی چاہیے گا اور ان چھ میں صرف اتنا جو اس حصہ کو دھوے جس میں یہ مستقل ہے۔ یہ یاد رکھیے کہ آگے کام نہ لگے۔ تقسیم سوم پانی کہ پانی کس مقدار کا تھا اس میں غلطی نے پانچ اصناف فرمائیں:

(۱) صرف وضو کو کافی

(۲) صرف لہہ کو کافی

(۳) مجموعہ کو کافی

(۴) ہر ایک کو جدا جدا کافی کہ چاہے وضو کرے یا لہہ دھوے دونوں نہ ہو سکیں۔

(۵) اصلاً کافی نہیں اکثر کتب مثل شرح طحاوی و قرآن المفسرین و تہذیب و تہذیب و شرح وقایہ و رد المحتار میں وضو لہہ سے تعبیر فرماتے۔

و اما اقول تعبیر حدیث و بنا بت سے جس طرح قلام میں فرمائی اس سے اولیٰ ہے اور حجتی تعبیر تعقید حدیث بمستقل در نہ اطلاق حدیث سے کل حدیث جہاد، اور ہم ابھی ثابت کر چکے کہ یہاں چھ صورتوں میں حدیث کا صرف ایک پارہ مستقل ہوتا ہے اُس کے لیے وضو کو کافی پانی درکار نہیں بلکہ صرف اُسے ٹکڑے کر۔

والکافی والہندیۃ وان عبدا بالحدیث و
اللمعة فقد قالوا مصرفه الحی الموضوع
جاء اتفاقاً وقال فی الکافی فی الاخر ثم وجد
ماء یکنی لاحدهما ای لبقیۃ بدنہ اولہما وضو
وضوئہ اھ وقال فی السراج الوہاج ومختار
الحقائق فی مسألة اللمة لو قوضا بذلک
الماء لم یجوز اھ وصدر الشرعیۃ و
ان عبر فی موضعین بالحدیث والجنابة
اور کافی و ہندیہ میں اگرچہ حدیث و لہہ سے تعبیر کی
پھر بھی یہ فرمایا اسے اگر وضو میں صرف کیا تو بالاتفاق
جائز ہے۔ اور کافی کے اندر آخر میں فرمایا پھر اتنا
پانی پائیا جو دونوں میں سے ایک کے لیے کافی ہے
یعنی بقیہ بدن کے لیے یا مواضع وضو کے لیے اھ۔
سراج و مختار الحقائق میں لہہ کے مسئلہ میں
فرمایا: اگر اس پانی سے وضو کیا تو جائز نہیں اھ
اور صدر الشرعیۃ نے اگرچہ دو جگہ حدیث و بنا بت سے

مل غلاوی ہندیہ مایقص التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۹/۱
لہہ کافی

مل غلاوی مع البحر باب التیم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۹/۱

غیر ان عباراتہ بعد العبارات عن احاطة
الاقسام لتخصيصه الكلام بلمعة في
الظهور فقد اختار القسم السادس من
الاقسام السبعة عينا وبالجملة الظاهر
المتبادر من كلامهم رحمهم الله تعالى
وسمنا بهم قصرا الكلام على المقامين
الاخيرين الذين فيهما المحدث خاص
اعضاء الوضوء والله تعالى اعلم بمراد
عبادہ۔

تعبیر فرمایا۔ سو اس کے لئے پشت سے کلام
خاص کر دینے کی وجہ سے ان کی عبارت احاطہ اقسام
کے معاملہ میں سب سے زیادہ بعید ہے۔ پھر انھوں
نے ساتوں اقسام میں سے قسم ششم خاص طور سے
اختیار کی بالجملة کلمات علامہ سے ظاہر قیادری ہے کہ کلام
ان اخیر دو قسموں میں محدود ہے جن میں محدث اعضا
وضو کے باہر ہے۔ خدا ان حضرات پر رحمت فرمائے
اور ان کی برکت سے ہم پر رحم فرمائے اور خدا سے بڑے
کو اپنے بندوں کی مراد خوب معلوم ہے۔ (ت)

ثُمَّ اقول تقسيم اول کی ہر قسم میں یہ پانچوں صنفیں نہ ہو سکیں گی۔
قسم اول میں صرف دو ہوں گی کہ پانی وضو کو کافی ہے یا نہیں کہ وضو بعدِ تمتہ ہیں تو پہلی صنف میں
صنفیں ایک ہیں اور چار ناممکن۔ لہذا قسم اولیٰ کہ دو نوع آخر سے دو تھی ان دو صنفوں سے چار ہوتی۔
قسم دوم میں تین کہ صرف وضو کو کافی ہو یا مجروح کو کہ لحد ہے یا کسی کو نہیں یہاں دوم و چارم
حال تو یہ قسم دو نوع آخر پھر ان تین صنفوں سے چھ ہوتی۔

قسم سوم میں دو نوع آخر کے ساتھ پورا محدث مستقل ہے تو کافی وضو کا طالع لہذا یہاں بھی
تین ہی صنفیں ہوں گی صرف لحد کو کافی ہو یا مجروح کو کہ وضو ہے یا کسی کو نہیں۔ یہاں اول و چارم محال اور
دو نوع اول کے ساتھ بعض محدث مستقل ہے تو اپنے ہی قابل پانی چاہے گا اور اب پانچوں صنفیں ہوں گی کہ
یہاں اعضائے وضو دو تھے ہو گئے ایک میں جنابت ہے جو بعد جنابت نہ دھوا تھا دوسرے میں محدث مستقل۔
اب ہو سکتا ہے کہ پانی صرف اس محدث کو کافی ہو جبکہ یہ تھے چھوٹا ہو یا صرف جنابت کو جبکہ وہ حصہ کم ہو اور
دونوں صورتوں میں پانی بڑے کے قابل نہیں یا پورے وضو کو کافی ہو کہ مجروح ہے یا ہر حصہ کو جدا جدا جبکہ وہ

علیٰ یا یوں کہیے کہ پہلی دو بھی ناممکن صرف سوم و پنجم ہیں۔ ظاہر ہے کہ مجروح کو کافی ہونے کے یہ معنی کہ اس سے
دونوں ادا ہو سکیں یہاں حاصل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

بلکہ یہ اختلاف تعبیر طوفاً ہے کہ قسم سے مراد تقسیم اول کے اقسام ہیں اور نوع سے تقسیم دوم کے اور صنف
سے تقسیم سوم کے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

دونوں برابر ہوں یا کم و بیش اور پانی بڑے کو کافی ہے نہ مجموعہ کو یا کسی کو کافی نہیں جبکہ دونوں برابر ہوں یا پانی چھوٹے سے بھی کم تو دسٹن یہ چھ وہ سولہ ہوں۔

قسم چہارم چاروں نوعوں کے ساتھ پانچ ہے کہ مطلوب حدث کل وضو جیسے دونوں آخر کے ساتھ یا بعض وضو جیسے دونوں اول کے ساتھ ہر تقدیر اسے مطلوب جنابت سے کہ بعض وضو بعض باقی بدن ہے مکی بیشی مساوات ہر نسبت ممکن۔ بیشی یوں کہ جنابت میں رد و پشت سے دو دو انگل جگہ رہی تھی ظاہر ہے کہ اعضائے تناسل کو اس سے بہت زائد پانی درکار ہوگا و قس علیہ تو یہ قسم بیس ہونے۔

قسم پنجم ہر نوع کے ساتھ چار ہی ہے کہ تنہا جمیع باقی بدن کل محل وضو سے زائد ہے تو یہاں صنف دوم ناممکن ہے اور یہ قسم سولہ۔

قسم ششم میں ہر حال پانچوں ہونا ظاہر کہ اعضائے وضو کو بعض باقی بدن سے ہر نسبت متصور، تو یہ بھی بیس ہے۔

قسم ہفتم میں صنف دوم محال اور مثل پنجم سولہ۔ لہذا مسئلہ لمعہ میں سبب صورتیں اٹھا تو نے ہوئیں، کتب اکابر میں بہت کم کیا ہے اگرچہ ظاہر قیادرا اقتصار بہ و قسم آخر پر رکھیں جب تو بہت کم رہیں گی حتیٰ کہ سب سے زیادہ تفصیل دانی کتاب شرح وقایہ میں ۹۸ میں سے صرف چند ذرا ورنہ احاطہ ہر حال نہیں ہو سکتا کہ اصناف ہی کا احاطہ نہ فرمایا صورت دیگر تفصیل مسئلہ اس وقت دسٹن کتابوں سے پیش نظر شرح مختصر الطحاوی للامام السبکی یا تقریر خزائن المفتین، خلاصہ، کافی، پھر ہندیہ، منیہ، علیہ پھر رد المحتار، سراج و جامع، صدر الشریعہ، سراج سے منوالہاتق نے کچھ نقل کر کے باقی کا اس پر حوالہ کر دیا اور البحر الرائق نے زیر قول مصنف بعدہ صیلا ضمنا صرف ایک صورت کی طرف اشارہ فرمایا۔ غیہ نے صرف نوع اول کی اور اس میں بھی تین ہی صنفیں۔ خلاصہ نے نوع سوم پراقتصار فرمایا۔ کافی و ہندیہ نے نوع چہارم میں پانچوں اصناف اور دوم و سوم میں صرف صنف چہارم۔ شرح طحاوی و خزائن المفتین و علیہ و رد المحتار نے دونوں اخیر میں پانچوں صنف۔ شرح وقایہ نے نوع دوم کا بھی اضافہ فرمایا مگر کلام کو تصریحاً صرف قسم ششم سے خاص فرمادیا۔ عبارات یہ ہیں،

فتیہ کسی جنب نے غسل کیا، لمعہ رہ گیا اور اس کے پاس پانی نہیں تو لمعہ کے لیے تیمم کرے اور اگر حدث ہونے کے بعد پانی پا جائے تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے جبکہ پانی لمعہ کے لیے کفایت کرتا ہو	فتیہ جنب اغتسل وبقى لمعة وليس معه ماء يتيمم للمعة وامن وجد ماء بعد ما احدث يغسل للمعة و يتيمم للحدث اذا كان الماء يكفى للمعة
---	--

ولا يكفي للوضوء وان كان يكفي للوضوء
لا للمعة يتوضأ ويتيمم لاجل المعة
وان كان الماء يكفي لاحدهما على الانفرد
فانه يغسل المعة ويتيمم للحدث ^{اخر}
خلاصته اغتسل وبقي لمعة يتيمم فان
وجد الماء غسل المعة ولا يتيمم
فان ^{اخر} احدث قبل غسل المعة ثم وجد
الماء ان كفي لهما جوفه اليهما وان كانت
لا يكفي لواحد منهما يتيمم للحدث وتيممه
للجنابة ^{اخر} باق يستعمل ذلك
الماء في المعة لتقليل الجنابة

اور وضو کے لیے کفایت نہ کرتا ہو۔ اور اگر وضو کے لیے
کفایت کرے لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ
کی وجہ سے تیمم کرے۔ اور اگر پانی تنہا کسی ایک کے لیے
کافی ہو تو لمعہ وضو سے اور حدث کے لیے تیمم کرے اور
خلاصہ غسل کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے پھر اگر پانی
مل جائے تو لمعہ وضو سے اور تیمم نہ کرے۔ اگر لمعہ
وضو سے پہلے اسے حدث ہو پھر اسے پانی ملے
اگر دونوں کے لیے کافی ہو تو دونوں میں صرف کرے
اور اگر دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو تو حدث
کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی ہے۔
وہ پانی تعیل جنابت کے لیے لمعہ میں استعمال کرے گا۔

عنه قوله ويتيمم لاجل المعة ساقط
من نسخة شرح عليها الشارحات
المحققان فانصرون الكلام الى ما وجد
الماء بعد التيمم للمعة وهو ثابت في
نسخة المتن فوجب ان يكون الكلام في
وجدان الماء قبل التيمم لهما ولزم ان
يكون المراد للمعة في غير اعضاء الوضوء
كالصورة الاولى في شرح الوقاية ۱۲ منه
عقر له (م)

عنه قوله احدث اي بعد التيمم للمعة
بدليل قوله يتيمم للحدث وتيممه
للجنابة باق ۱۲ منه عقر له (م)

لفظ ويتيمم لاجل المعة " (اور لمعہ کی وجہ
سے تیمم کرے) اس فقرے سے ساقط ہے جس پر دونوں
محقق شرحول نے شرح کی ہے تو کلام لمعہ کا تیمم
کرنے کے بعد پانی پانے والی صورت کی طرف راجع
ہو گیا۔ اور یہ لفظ متن کے فقر میں ثابت ہے تو
خود ہی ہے کہ دونوں کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملنے
کی صورت میں کلام ہو۔ اور لازم ہے کہ وہ لمعہ
مراد ہو جو اعضاء وضو کے علاوہ میں ہو جیسے
شرح وقایہ کی صورت اولیٰ ۱۲ منہ عقر له (ت)
"اسے حدث ہو" یعنی لمعہ کا تیمم کرنے کے بعد
جس پر یہ عبارت دلالت کر رہی ہے: "تو حدث
کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی
ہے" ۱۲ منہ عقر له (ت)

فان كفى لاحدهما دون الآخر صرف اليه
وان كفى لكل على الاخرى اذ يغسل اللبنة
ويقسم للحدث ^{له} اى كفى وهند ^{له} يه
جنب اغتسل وبقى لمعة يتيم فان تيمم
ثم احدث تيمم للحدث فان تيمم ^{له} اى
للحدث فوجد ماء يكفيهما صرفه اليهما
وان كفى معينا صرفه اليه والتيمم للآخر
باق وان كفى واحدا فغير عين صرفه الى
اللعة واعاد تيممه للحدث عند محمد
وعند ابى يوسف لا يعيد ^{له} فانت لم يكن
تيمم للحدث قبل وجود هذه الماء فتيتم
(اى للحدث كما فى الهندية) قبل غسل
اللعة لم يجز عند محمد وعند ابى يوسف
يجوز وان لم يكف واحدا ^{له} بقی تيممها جنب
له اى تيمم لللعة ثم احدث فتيتم له
ثم وجد الماء منه غفر له (م)

عنه اى يتيمم لللعة ثم احدث فوجد الماء
قبل ان يتيمم له وهو كفى لاحدهما غير معين
فان غسل اللعة ثم تيمم للحدث حبان
بالاتفاق وان عكس فقيه خلافت ۱۲ منه
غفر له (م)

عنه ۳ جمع الى الكلام السابق اكما لا للتيمم
۱۲ منه غفر له (م)

سنة خلاصة الفتاوى المروءات فى الفلوات

اگر ایک کے لیے کافی ہو دوسرے کے لیے نہیں تو
اسی میں اسے صرف کرے۔ اور اگر تنہا ہر ایک
کے لیے کافی ہو تو لہ کو دھوئے اور حدث کے لیے
تیمم کرے۔ کافی وہ ہند یہ کسی جنب نے غسل
کیا اور لہ رہ گیا تو تیمم کرے۔ اگر تیمم کر لیا پھر حدث
ہوا تو حدث کا تیمم کرے۔ پھر اگر حدث کا۔ تیمم
کر لینے کے بعد اتنا پانی ملا جو دونوں کو کافی ہو تو دونوں
میں صرف کرے۔ اور اگر کسی ایک معین کے لیے کافی
ہو تو اسی میں صرف کرے اور دوسرے کا تیمم باقی
ہے۔ اور اگر کسی ایک کے لیے غیر معین طور پر کافی
ہو تو اسے لہ میں صرف کرے اور اپنے تیمم حدث کا
اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔۔۔ اور امام
ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اگر یہ پانی
سختے سے پہلے حدث کا تیمم نہ کیا تھا تو لہ دھوئے

یعنی لہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس
کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملا جو دونوں میں سے ایک
کے لیے غیر معین طور پر کافی ہے۔ تو اگر لہ دھو لیا پھر
حدث کا تیمم کیا تو بالاتفاق جائز ہے اور اگر برعکس کیا
تو اس میں اختلاف ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

پانچویں صورت کی تکمیل کے لیے کلام سابق کی جانب
رجوع کیا ۱۲ منہ غفر له (ت)

مطبوعہ نوکلشورڈ کھنڈ ۳۳/۱

استنا پانی ملا جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہے تو اسے جنابت میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدیث کا اعادہ کرے۔۔۔ حلیہ و رد المحتار وہ جسے تیمم جنابت کے بعد پانی ملے پھر اس کے بعد اسے حدیث ہو اس کی دوسو تیس ہیں۔ ایک یہ کہ حدیث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملے۔۔۔ تو پانی اگر لمبا اور وضو دونوں کے لیے کافی ہو تو لمبا کو دھوئے اور وضو کرے اور اگر پانی کسی ایک کے لیے ناکافی ہو تو حدیث کا تیمم کرے۔ اگر لمبا کے لیے کافی ہو وضو کیلئے نہیں پانی لمبا کیلئے صرف کرے حدیث کیلئے تیمم کرے اور اگر وضو کے لیے کافی ہو وضو کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمبا کو نہ دھوئے نہ کسی اس کیلئے تیمم کرے۔ اور اگر غیر معین طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو لمبا کو دھوئے اور حدیث کا تیمم کرے۔۔۔ دوسری

واما غیر کاف للاحدهما فیتیمم للحدث
واما کافیا لللمعة دون الوضوء فیصرفه
الی اللمعة ویقیم للحدث واما کافیا
للوضوء دون اللمعة فیتوضأ ولا یغسل
اللمعة ولا یتیمم لہا واما کافیا لاحدهما
غیر معین فیغسل اللمعة ویقیم للحدث
التوجه الثاني ان یجد الماء بعد ان
یتیمم للحدث الخ فیہ ذکر الخمسة علی
نحو ما مر شرح طحاوی و
خزانة المفتین السفر اجنب
فاغتسل ثم علم انه بقی لمعة فانه
یتیمم لانه لم یخرج عن الجنابة

(بقیہ ما شیر صفحہ گزشتہ)

تیمم یہ ہو اگر جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدیث ہو پھر پانی پایا بغیر اس کے کہ اس سے پہلے حدیث کا تیمم کیا ہو۔ ورنہ اس کے بعد حدیث کا تیمم اس صورت میں نہیں جب وہ وضو ہی کے لیے پانی کافی ہو یا صرف وضو کے لیے کافی ہو۔ اسی پر خلاصہ کی عبارت لمبا دھونے سے پہلے حدیث ہوا کا قیاس کیا جائے۔۔۔ بلکہ شرح طحاوی کی آیت والی اس عبارت کا بھی اسے پانی ملا اس کے بعد کہ تیمم کر چکا حدیث سے پہلے۔۔۔ کیونکہ اس کے بعد حدیث کا وجود ملحوظ نہیں۔ اگرچہ اس سے مفہوم نہیں جتنے یا مرے اس قول پر موت حدیث ہے جیسا کہ ہمارے نزدیک راجح بھی ہے ۱۲ منہ غفر لہ

یتیمم للجنابة ثم احدث ثم وجد الماء من
دون ان یتیمم قبله للحدث والا فالیتیمم
بعده للحدث لیس فیما اذا کفی لہما معا
او للوضوء خاصة وقس علیہ قول الخلاصة
احدی قبل غسل اللمعة بل وقول شرح
الطحاوی الا فی وجد الماء بعد ما یتیمم قبل
الحدث فان وجود الحدث بعده غیر
ملحوظ فیہ وان کان لا بد منه عاش
اومات علی قول ان الموت حدث کما هو
الراجح عندنا ۱۲ منہ غفر لہ (م)

لبقاء اللعنة ولو أحدث قبل التيمم يتيمم
تيمما واحدا للنعمة والمحدث جميعا كما إذا
أحدث مرارا لا يجب عليه أكثر من
وضوء واحد ولو أحدث بعد التيمم ثم
وجد الماء فهو على خمسة أوجه إذا
كفاهما جميعا يغسل النعمة ويتوضؤ
للحدث وإن كان لا يكفيهما يغسل مقدار
ما يكفي حتى تغسل الجنابة ويتيمم
ولو كفى للنعمة يغسل النعمة ويتيمم
للحدث ولو كفى للوضوء دون النعمة
يتوضأ ولا يغتسل النعمة وهو كالجنب
إذا تيمم ثم أحدث ثم وجد الماء يكفيه
للوضوء يتوضأ به ولو كفى لكل من
الانفراد لاجتماع يغسل النعمة لا من
الجنابة اغلظ ثم يتيمم للحدث ولو
بدأ بالتيمم ثم غسل النعمة لا يجوز وعليه
إن يتيمم بعد الغسل وفي النوادر إن عليه
عليه أي قبل أن يتيمم للحدث لأن الوجدان
بعد يأتي بعده ۱۲ منه غفر له (م)
عليه أي شيئا منهما ۱۲ منه غفر له (م)
عليه أي دون الوضوء ۱۲ منه غفر له (م)
عليه أقول أي له ذلك أنت تقول
أنت المتخير لا ينافي الوجوب كما
في كفارة اليمين ۱۲ منه غفر له (م)

صورت یہ کہ حدث کا تیمم کرنے کے بعد پانی ملے۔ الخ
دیس میں بھی سابق کی طرح پانچ صورتیں ذکر کیں۔
تشریح غلامی و خزانہ المفتیین مسافر کو
بنائیت لاحق ہوتی تو اس نے غسل کیا پھر اسے معلوم
ہوا کہ لمعہ رہ گیا تو وہ تیمم کرے اس لیے کہ لمعہ باقی رہ گیا
کی وجہ سے وہ جنابت سے باہر نہ ہوا۔ اور
اگر قبل تیمم اسے حدث ہوا تو لمعہ اور حدث دونوں کے لیے
ایک ہی تیمم کرے۔ جیسے بار بار حدث ہو تو اس پر
ایک وضو سے زیادہ واجب نہیں۔ اور اگر بعد تیمم
اسے حدث ہوا پھر پانی ملا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں
۱۱ جب دونوں کو پانی کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور
حدث کے لیے وضو کرے (۲) اور اگر دونوں کے لیے
غیر کافی ہو تو جس نعت تک کفایت کرنے دھوئے تاکہ
جنابت کم ہو اور تیمم کرے (۳) اگر لمعہ کے لیے کافی
ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے (۴) اگر وضو
کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ
تہ دھوئے اور وہ اس جنب کی طرح ہے جو تیمم کرے
یعنی حدث کا تیمم کرنے سے پہلے۔ اس لیے کہ اس کے
بعد ملے کا ذکر آگے آیا ہے ۱۲ منہ غفر له (م)
یعنی دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفر له (م)
یعنی وضو کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفر له (م)
اقول یعنی اسے اختیار ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا
ہے کہ تخیر منافی وجوب نہیں جیسے کفارة یحیی
میں۔ ۱۲ منہ غفر له (م)

ان یبیدء یا یه ما شاء ولو وجد الماء بعد
ما تیمم للسمعة قبل الحدث فهو على
وجهین انت کفاه یغسله وان لم
یکفه یغسل قدر ما یکفیه و
تیسرے علی حالہ ولو وجد
بعد ما احدث و تیمم للحدث
فهو علی خمسة اوجیه علی
ما ذکرنا انت کفاهما صرف الیهما و
ان لم یکفهما غسل السمعة مقدار
ما یکفیه و تیسرے علی حالہ و انت
کفی للسمعة لا للوضوء یغسل السمعة
والتیمم علی حالہ و انت کفی للوضوء
دون السمعة یتوضؤ و انت کثر
لا حد لها علی ۱۱ انفراد یغسل
السمعة و تیسرے علی حالہ و علی

پھر اسے حدث ہو پھر پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو
تو اس سے وضو کرے گا (۵) اور اگر تنہا ہر ایک
کے لیے کافی ہو، دونوں کے لیے نہیں، تو لمعہ
دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر
حدث کے لیے تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ
دھو یا تو جائز نہیں۔ اور اس پر یہ ہے کہ دھونے
کے بعد تیمم کرے۔ اور تو اور میں ہے کہ اس پر
یہ ہے کہ دونوں میں جس سے چاہے ابتدا کرے۔
اور اگر لمعہ کے لیے تیمم کرنے کے بعد حدث سے پہلے
پانی پایا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر اسے کافی ہو
دھوئے اور اگر کافی نہ ہو تو جہاں تک کفایت کرے
دھوئے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر حدث
ہوئے اور حدث کا تیمم کرنے کے بعد پایا تو اس کی پانچ
صورتیں ہیں اسی طرح جو ہم نے بیان کیں۔ اگر دونوں
کے کفایت کرے تو دونوں میں صرف کرے۔ اور

علی ای تیمم لہا ثم وجد الماء ولم
یحدث بعد ۱۲ منہ غفرلہ (م)
علی أقول ای اجنب ف تیمم للسمعة ثم
احدث ف تیمم لہ ثم وجه الماء لانت
الوجہ کلہ مسوقۃ فیما اذا بقی لسمعة
ف تیمم لہا ولقولہ و تیمم للحدث فغسلات
التیمم للسمعة مفرقة عنہ واذ انت ال
تیمم لہا وقد اقضی لك بکلاهما الحلیة
۱۲ منہ غفرلہ (م)

یعنی لمعہ کے بعد جو سے تیمم کیا پھر اسے پانی ملا اور ابھی سے
حدث نہیں ہوا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
اقول یعنی اسے جنابت ہوئی تو لمعہ کا تیمم کیا پھر حدث
ہوا تو حدث کا تیمم کیا پھر پانی ملا۔ اس لیے کہ تمام
صورتیں اس میں جاری کی جا رہی ہیں جب لمعہ رہ گیا ہو
پھر اس کا تیمم کر لیا ہو۔ اور ان کے قول و تیمم
لحدث (اور حدث کا تیمم کیا) سے بھی یہ معنی متعین ہوتا ہے
تو معلوم ہوا کہ لمعہ کے تیمم سے کلام الگ ہے اور اس سے
بحث نہیں ورنہ یوں کہتے تیمم لہما (دونوں کا تیمم کر لیا)
اور طبع کی عبارت سے یہ معنی واضح ہو چکا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

قیاس قول محمد بن تیمم **اح** شرح
وقایۃ اغتسل الجنب ولم یصل الماء
لمعة ظهره وقتی الماء واحد حدثا
یوجب الوضوء فتیمم لهما ثم وجد
من الماء ما یکفیہما بطل تیممہ
فی حق کل واحد منهما وآت
لم یکف لاحد ہما بقی فی حقہما
وآن کفی لاحد ہما بعینہ غسلہ ویبقى
التیمم فی حق الآخر وآت کفی
لکل منفردا غسل للمعة هذا اذا
تیمم للحدثین واحد اما اذا تیمم
للجنابة ثم احدث فتیمم للحدث
ثم وجد الماء فکذا فی الوجوه
المذکورة وآت تیمم للجنابة ثم
احدث ولم یتیمم للحدث فوجد الماء
الزوفیہ ذکر الخمسة نحو ما مر۔

اگر دونوں کے لیے غیر کافی ہو تو جہاں تک کفایت کھے
دھوئے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر لعلہ
کے لیے کافی ہو وضو کے لیے نہیں تو لعلہ دھوئے اور
تیمم برقرار ہے۔ اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لعلہ
کے لیے نہیں تو وضو کرے۔ اور اگر تنہا کسی ایک
کے لیے کافی ہو تو لعلہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار
ہے۔ اور انام محمد کے قول کے قیاس پر تیمم کرے
اح۔ شرح وقایہ جنب نے غسل کیا اور پانی
اس کی چٹے کے لعلہ تک نہ پہنچا اور پانی ختم ہو گیا اور
اسے وضو واجب کرنے والا کوئی حدیث ہوا تو اس نے
دونوں کا تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے
کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق
میں باطل ہو گیا۔ اور اگر کسی کے لیے کافی نہ ہو
تو دونوں کے حق میں باقی رہا۔ اور اگر معین طہ
پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھوئے اور دوسرے
کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔ اور اگر تنہا ہر ایک
کے لیے کافی ہو تو لعلہ دھوئے۔ یہ اس صورت میں ہے جب دونوں حدیثوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا ہو۔
لیکن جب جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدیث کا تیمم کیا پھر پانی ملا تو مذکورہ صورتوں میں حکم وہی ہے اور اگر
جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدیث ہو اور حدیث کا تیمم نہ کیا پھر پانی ملا۔ لہٰذا۔ اس میں بھی پانچ صورتیں اسی
طرح ذکر کی ہیں جو گزریں۔

توضیحات مصنف : فقیر غفرلہ المولی القدر چاہتا ہے کہ توفیق الہی عزوجل جلد اٹھائے صور
مع احکام میں کرے اُن کے لیے یہ تصویر رکھیں کہ اقسام سبب پیشانی پر ہوں اور ہر پیشانی کے تحت میں

سہ شرح الطحاوی لاسیبیابی و خزانة الفقیہ

سہ شرح الوقایۃ مایعوض التیمم المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۰۴/۱

چاروں نوعیں ای روضہ حروف میں لکھیں :

ت تیم جنابت

ح حدث

م تیم حدث

و و جدا آب

تو ح و کا مطلب یہ ہوا کہ جنابت کا ابھی تیم نہ کیا تھا کہ حدث ہوا اور اب بھی تیم نہ کیا تھا کہ پانی پایا اور ت ح و یہ کہ جنابت کے بعد تیم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی ملا و قس علیہ پھر ان میں ہر ایک کو اُسے اصناف پر تقسیم کریں یعنی اُس میں مثل ہیں یہاں لحد وضو ہر دو ہر ایک و یکا سے پانی کی کفایت مقصود ہے کہ لحد کو کافی ہے یا وضو کو یا دونوں کو یا ہر ایک کو یا کسی کو نہیں اور جہاں پورا حدث مستقل نہیں وہاں بجائے وضو قدر مستقل لکھا ہے یعنی اُٹنا پانی ملا جو صرف اُن اعضا کو کافی ہے جن میں حدث مستقل ہے یعنی اعضائے وضو کا جتنا حد جنابت کے بعد دھویا تھا پھر حدث ہوا یوں یہ تمام صورتیں مفصل ہو گئیں اب احکام کی باری آئی وہ بہت جگہ مشترک ہیں ایک ایک پانچ پانچ یا کم و بیش صورتوں کے لیے ہے لہذا تکرار سے بچنے کو اول اُن احکام کی فہرست نمبر شمار کے ساتھ لکھیں پھر جدول صورت کے نیچے لفظ حکم لکھ کر جو حکم ہو اس کا نمبر تحریر کریں کہ اُس کے ذریعہ سے جس صورت کا حکم چاہیں فہرست میں دیکھ لیں و باللہ التوفیق ۔

فہرست احکام : مناسب ہو کہ ہر نوع کے حکم علیحدہ لکھیں کہ مراجعت میں اور بھی سہولت ہو

ح و (۱) لحد دھوئے اور حدث کے لیے تیم کرے اُس کے دھونے سے پہلے خواہ بعد اور بعد ہونا

بہتر ہے کہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کا خلافت نہ رہے۔ صورت ۱۱ و ۲۷ و ۶۳۔

(۲) قدر مستقل کو دھوئے اور لحد کا تیم کرے ص ۱۲ و ۲۸ و ۴۸۔

(۳) وضو کرے اور لحد کا تیم۔ ص ۶۳ و ۸۲۔

(۴) پورا وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۱۳۔

(۵) وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے ظاہر ہو گیا۔ ص ۲۹ و ۶۵۔

(۶) پورا نہائے۔ ص ۴۹ و ۸۵۔

(۷) پہلے لحد دھوئے پھر حدث کا تیم کرے اگر پہلے تیم کرنے کا لحد دھونے کے بعد پھر کرنا ہو گا۔

ص ۱۴ و ۳۰ و ۴۷ و ۶۶ و ۸۳۔

عہ باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے علاوہ اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۸) دونوں کے لیے ایک تیم کرے اور لمعہ کی تعقیل، استعجاباً نہ وجوہاً یعنی ناکافی پانی جنابت کی جتنی جگہ کہ دھو سکے بہتر یہ کہ دھوئے کہ جنابت تیم ہو جائے اور آئندہ تھوڑا پانی بھی کفایت کرے۔ ص ۵۰ و ۳۱ و ۱۵ و ۸۶ و ۶۷

ح ۱ و (۹) لمعہ کے حق میں تیم ٹوٹ گیا حدیث کے حق میں باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۶۸ و ۳۲ و ۱۶ و ۵۲ و ۳۳ و ۱۷۔
 (۱۰) حدیث کے حق میں تیم ٹوٹ گیا لمعہ کے حق میں باقی ہے قدر مستعمل کو دھوئے۔ ص ۵۲ و ۳۳ و ۱۷۔
 (۱۱) تیم حدیث کے لیے نہ رہا لمعہ کے لیے ہے وضو کرے۔ ص ۸۸ و ۶۹۔
 (۱۲) تیم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۱۸۔
 (۱۳) تیم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے ظاہر ہو گیا۔ ص ۷۰ و ۳۴۔
 (۱۴) تیم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا نہائے۔ ص ۸۹ و ۵۳۔
 (۱۵) تیم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدیث کا تیم کرے۔ ص ۳۵ و ۱۹ و ۸۷ و ۷۱ و ۵۱

(۱۶) تیم دونوں کے حق میں باقی ہے لمعہ کی تعقیل کرے۔ ص ۲۰ و ۳۶ و ۵۴ و ۷۲ و ۹۰۔
 ح ۱ و (۱۷) تیم گیا وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۲۲ و ۱۔
 (۱۸) تیم نہ رہا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے ظاہر ہو گیا۔ ص ۷۵ و ۳۹ و ۷۵۔
 (۱۹) تیم ٹوٹ گیا لمعہ دھوئے اور حدیث کا تیم کرے۔ ص ۲۱ و ۳۷ و ۷۳۔
 (۲۰) تیم باقی ہے حدیث کے لیے وضو کرے ص ۶۹ و ۳۸ و ۵۶ و ۷۲ و ۷۲۔
 (۲۱) تیم نہ رہا پورا نہائے ص ۷۷ و ۹۳۔
 (۲۲) تیم نہ رہا پہلے لمعہ دھوئے پھر حدیث کا تیم کرے ص ۷۲ و ۵۵ و ۷۶ و ۹۱۔
 (۲۳) تیم باقی ہے حدیث کے لیے تیم کرے اور لمعہ کی تعقیل۔ ص ۷۲ و ۷۳ و ۷۱ و ۵۸ و ۷۷ و ۹۲ و ۷۷

ح ۱ و (۲۴) دونوں تیم ٹوٹ گئے وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۷۳ و ۲۵۔
 (۲۵) دونوں تیم گئے وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے ظاہر ہو گیا۔ ص ۸ و ۷۲ و ۸۰۔
 (۲۶) لمعہ کا تیم گیا حدیث کا باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۷۴ و ۷۲ و ۷۸۔

۵ باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے سوا اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ وغیرہ (م)

(۲۷) حدیث کا تیمم کیا اور کیا باقی ہے وضو کرے۔ ص ۹۳ د ۵۶-۵۷ ۹۵ ۹۶-۹۷

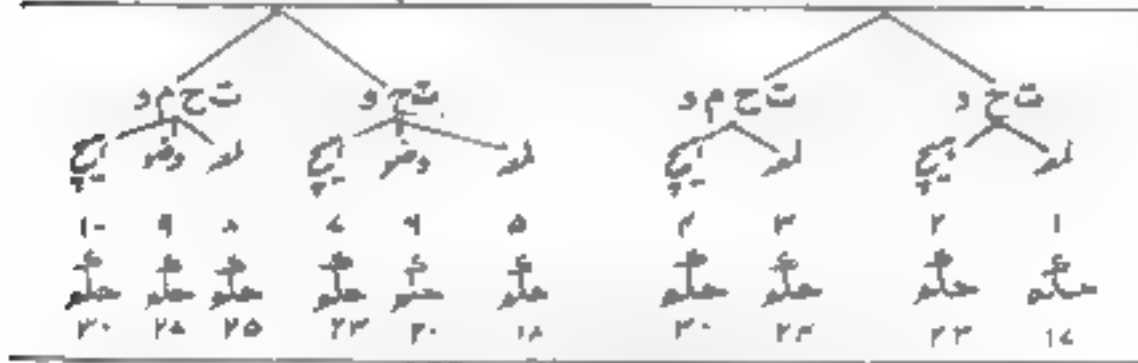
(۲۸) دونوں تیمم کئے پورا نہاتے۔ ص ۹۷ د ۶۱-۹۸

(۲۹) دونوں تیمم کئے پہلے اور دوسرے اس کے بعد حدیث کا تیمم کرے۔ ص ۹۵ د ۸۱ و ۵۹ د ۲۵

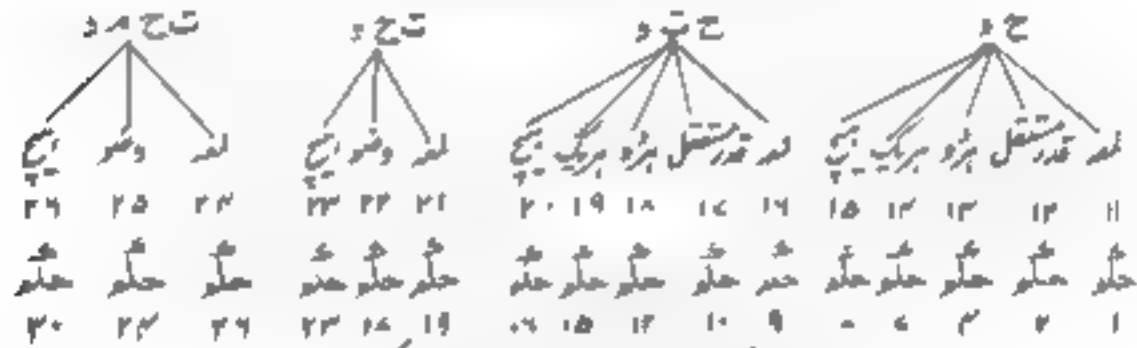
(۳۰) دونوں تیمم باقی ہیں اور کیا تعقیل کرے۔ ص ۹۳ د ۱۰-۹۲ د ۲۶ و ۶۲ د ۸۲ و ۹۸ د ۱۱

سبغہ و تعانی اعظم۔

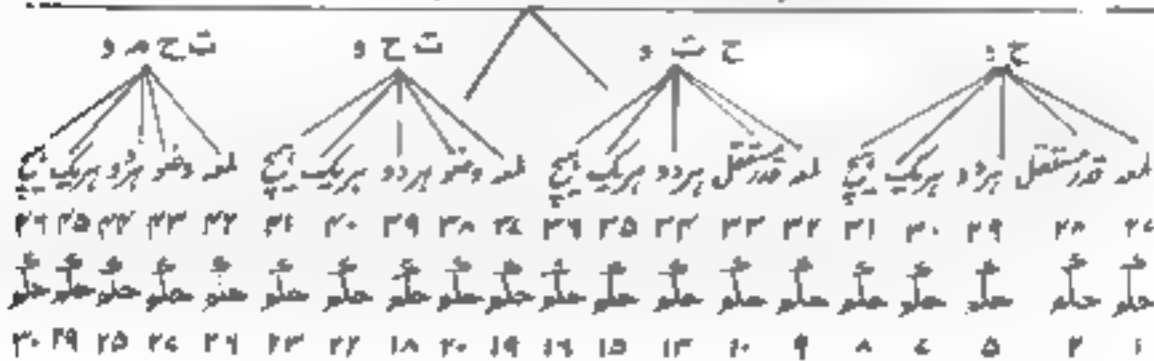
(۱) جنب نہایا صرف وضو باقی تھا پھر حدیث پڑھا (۲) وضو اور کچھ اور حصہ بدین باقی تھا



(۳۱) صرف اعضائے وضو کا کچھ حصہ باقی تھا



(۳۲) کچھ اعضائے وضو کا حصہ باقی تھا کچھ اور



(۵) صرف اعضاء وضو کا کچھ حصہ دھو رہا تھا

ت ح م د				ت ح د				ح ت د				ح د			
لہ	وضو	ہر دو	بیچ	لہ	وضو	ہر دو	بیچ	لہ	قدر مستقل	ہر دو	بیچ	لہ	قدر مستقل	ہر دو	بیچ
۶۲	۶۱	۶۰	۵۹	۵۸	۵۷	۵۶	۵۵	۵۴	۵۳	۵۲	۵۱	۵۰	۴۹	۴۸	۴۷
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴

(۶) غیر اعضاء وضو سے کچھ باقی تھا

ت ح م د				ت ح د				ح ت د				ح د			
لہ	وضو	ہر دو	ہر یک	بیچ	لہ	وضو	ہر دو	ہر یک	بیچ	لہ	وضو	ہر دو	ہر یک	بیچ	لہ
۸۲	۸۱	۸۰	۷۹	۷۸	۷۷	۷۶	۷۵	۷۴	۷۳	۷۲	۷۱	۷۰	۶۹	۶۸	۶۷
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵

(۷) سوائے وضو سب باقی تھا

ت ح م د				ت ح د				ح ت د				ح د			
لہ	وضو	ہر دو	بیچ	لہ	وضو	ہر دو	بیچ	لہ	وضو	ہر دو	بیچ	لہ	وضو	ہر دو	بیچ
۹۸	۹۷	۹۶	۹۵	۹۴	۹۳	۹۲	۹۱	۹۰	۸۹	۸۸	۸۷	۸۶	۸۵	۸۴	۸۳
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴

مصنف کا ضابطہ کلیہ : شَمَّ اقول علمائے کرام نعمنا اللہ تعالیٰ بیکر کا تم فی الدارین نے یہ تقسیم و تفصیل بغرض تعلیم و تسہیل اختیار فرمائی جو کچھ تعالیٰ اپنے غمناکے کمال کو پہنچی اب ہم بغرض ضبط و ربط و قلت انتشار انھیں کے کلمات شریفہ کے استفادہ سے ضابطہ کلیہ لکھیں کہ جملہ اقسام و احکام کو عادی ہو جناب کہ بعد جنابت ہنوز پورا نہ نہایا مگر بعض یا کل اعضاء وضو کی تطہیر پانی سے یا تم کو چکا اُس کے بعد حدث

ہوا کہ وہ صورت اخیر میں بتنامہ مستقل ہے اور صورت اولیٰ میں حرف اتنا کہ حدیث مفسرہ اعضاء و منو میں ہے اس صورت میں پانی کہ پایا اگر بقیہ جنابت و حدیث مستقل دونوں میں سے صرف ایک کو کافی ہے اس میں صرف کرے اس کے لیے اگر پہلے تیمم کر چکا تھا ٹوٹ گیا اور دوسرے کے لیے نہ کیا تھا تو اب کرے صرف آب سے پہلے خواہ بعد اور بعد اولیٰ ہے اور کر چکا تھا تو باقی رہا اور دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا تھا تو اول کے حق میں ٹوٹ گیا ثانی کے حق میں باقی رہا اور اگر پانی دونوں کو معنا کافی ہے تو دونوں کا وہ حکم ہے جو اول کا تھا بجا لائے طہارت ہو گئی اور اگر کسی کو کافی نہیں تو دونوں کا وہ حکم ہے جو ثانی کا تھا اگر کسی کے لیے تیمم نہ کیا تھا اب دونوں کے لیے ایک تیمم کرے اور کر لیا تھا تو باقی رہا بہر حال لمعہ کی تفصیل کرے کہ مستحب ہے اور اگر ہر ایک کو بعد کا کافی ہے تو لمعہ میں صرف کرے تیمم ان میں جس ایک کا یا دونوں کے لیے ایک یا جدا جدا جیسا بھی کر چکا تھا کسی کے حق میں باقی نہ رہا پانی نہ رہنے کے بعد حدیث کے لیے تیمم کرے پہلے کرے گا تو بعد صرف پھر کرنا ہو گا یہی اصح ہے جس کی تفصیل و تحقیق اس تنبیہ آئندہ میں آتی ہے وباللہ التوفیق اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ۔ ت) اور اگر اس نے برصوفہ حکم اسے حدیث میں صرف کر لیا حدیث تو زائل ہو گیا مگر جنابت کے لیے تیمم بانجام لازم ہو اگرچہ پہلے کر بھی چکا ہو یہ ہے قول جامع و نافع ہ

بازن الجامع النافع ہ عزجلالہ و دعم نوالہ ہ
و الحمد لله رب العالمین ہ وظنت ان الله
تعالیٰ وسلم و بارک علی سیدنا و مولانا
صاحبہ و آلہ و صحبہ اجمعین ہ
ابد الابدین آمین ہ

بازن جامع ، فتح ، اس کی بزرگی غالب اور اس
کی عطا بخشش عام ہے ۔ اور تمام تعریف اللہ
کے لیے جو تمام جہانوں کا مالک ہے ۔ اور خداوند
درود و سلام اور برکت نازل فرمائے ہمارے آقا و
مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر ہمیشہ ہمیشہ
الہی ! قبول فرما ۔ (ت)

تشریح : اس جدول کے ۸ نمبروں میں یعنی ۱۳ - ۱۹ - ۳۰ - ۳۵ - ۴۰ - ۵۱ - ۶۲ - ۷۱ - ۸۳ -
۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۵ آئندہ ان میں اختلاف روایات ہے
ان اثبات میں پانی لمعہ و حدیث مستقل ہر ایک کے لیے جدا جدا کافی ہے کہ ان میں جس ایک کو چاہے دھو لے
دونوں کے قابل نہیں ان میں اتنا حکم تو بالاتفاق ہے کہ اس سے لمعہ و دھوئے حدیث میں صرف نہ کرے کہ جنابت
سخت تر ہے ۔ اس میں اختلاف ہو اگر پہلی دھو توں میں جو حدیث کے لیے تیمم کرے گا آیا یہ ضرور ہے کہ اول لمعہ
و دھوئے جب پانی نہ رہے اس وقت حدیث کے لیے تیمم کرے یا پہلے تیمم کرے یا پہلے تیمم کرے یا پہلے تیمم کرے یا پہلے تیمم کرے
پہلی آٹھ میں کہ حدیث کا تیمم پہلے کر چکا تھا اس پانی کے ملنے سے ٹوٹا یا نہیں دونوں قول ہیں پھر جن کے نزدیک نہ ٹوٹا
جب تو اس پر تیمم کا اعادہ ہی نہیں اور جن کے نزدیک ٹوٹ گیا وہ لازم کرتے ہیں کہ پہلے لمعہ و دھو کر تیمم کا اعادہ کرے

ورد نہ جس پانی کے پانے نے پہلا تیمم توڑ دیا اس کا موجود رہنا دوسرا تیمم باطل کرے گا۔ منشاء اختلاف تمام صورتوں میں ایک ہے کہ آیا یہ پانی جواز الحدیث مستقل کے بھی قابل ہے اگرچہ اس سے علم ہی دھونے کا حکم ہے اس کے طے سے حدیث کے لیے پانی پر قدرت ثابت ہوئی یا نہیں جنہوں نے خیال فرمایا کہ ہوئی حکم دیا کہ جب تک یہ پانی غریح نہ ہوئے حدیث کا تیمم نہ کرے اور اگر پہلے کر چکا ہے ٹوٹ گیا کہ پانی پر قدرت تیمم گنہگار کی ناقض اور آئندہ کی مانع ہے اور جنہوں نے لحاظ فرمایا کہ اگرچہ پانی اس کے بھی قابل پایا مگر وہ بکلم شریعت دوسری حاجت کی طرف مصروف ہے لہذا اس سے ازالہ حدیث پر قدرت نہ ہوئی انہوں نے حکم دیا کہ یہ پانی نہ اگلے تیمم حدیث کو توڑے گا نہ اس کے ہوتے حدیث کے لیے تیمم منوع ہوگا۔

اقول ایک اختلاف قریہ اصل سے میں تھا ثانیاً ان روایتوں کی طرز نقل بھی مختلف آئی بعض میں یوں کہ ایک روایت یہ ہے ایک دوسری سے ان کی مساوات ظاہر ہو رہی نہ نکلا کہ روایات ظاہر ہیں یا ناوہ۔ بعض میں یوں کہ دوم روایت ناوہ ہے جس سے ظاہر کہ اول ظاہر الروایۃ ہے۔ بعض میں یوں کہ اول روایت زیادات ہے اور دوم روایت اصل، اصل زیادات دونوں کتب ظاہر الروایۃ سے ہیں **اقول** اور ہے یہی کہ دونوں روایتیں ظاہر الروایۃ ہیں کہ مثبت ثانی پر مقدم ہے ثانی کو اس وقت روایت اصل خیال میں نہ تھی اور ناوہ سے یا لہذا اس سے روایت ناوہ فرمایا اور جب حسب تصریح ثقات وہ کتاب اصل میں موجود تو ضرور ظاہر الروایۃ ہے بلکہ اولیٰ سے بھی اولیٰ کہ اصل زیادات پر مزاج ہے ثالثاً قائلین کرام کہ طرف اس کی نسبت بھی مختلف طرز پر آئی بعض نے بلفظ ضعف فرمایا کہ کہا گیا کہ اول قول محمد دوم قول ابو یوسف ہے بعض نے جزاً انہیں ان کا

علہ سراج دہاج منہ الخانی شریعت وقایہ رد المحتار مع ان فی اصلہ الخلیۃ تسبیۃ الاصل والزیادات (۴)
(بوجود اس کے اس کی اصل علیہ میں اصل اور زیادات کا نام ذکر کیا ہے۔ ت)

علہ شرح طحاوی خزائن الفقیہ ۱۲ (۴)

علہ شرح وقایہ علیہ بحر ۱۲ (۴)

علہ محیط رضوی سراج منہ وغیرہ ۱۲ (۴)

علہ کافی علیہ غنیہ ہندیہ رد المحتار مع فعل الخلیۃ ایاء عن الصحیط وغیرہ بلفظہ قیل ۱۲ (۴)

(اس کے باوجود علیہ نے اس کو محیط وغیرہ سے لفظ "قیل" سے نقل کیا ہے۔ ت)

قول بتایا بعض نے اول کو فرمایا قیاس قول محمد ہے یعنی تصریحاً اُن سے مروی نہیں اُن کے قول کا قیاس چاہتا ہے کہ حکم یہ ہوا قبول اور ہے یہی کہ اول قول محمد اور دوم قول ابو یوسف ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعیوں کے نقل ثقات موجب اثبات سے ایسا اختیار بھی مختلف رہا بعض نے اُس پر جزم فرمایا بعض نے اُس پر بعض نے دونوں ذکر کر کے چھوڑ دئے خواہسا نصیح میں بھی اختلاف پڑا بعض نے اسے اصح کہا بعض نے اسے ظاہراً اوجہ مسادسا اُس مشا اختلاف کی تقریر بھی مختلف آئی بعض نے یوں فرمایا کہ اگرچہ یہ پانی لغو میں صرف کرنا بالاتفاق واجب ہے مگر امام محمد کے نزدیک یہ وجوب اُس سے ازالہ حدیث پر قدرت کا مانع نہیں کہ اسے تو بالا جماع صحیح تو ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مانع ہے کہ جب شرع اس سے ازالہ حدیث کی اُسے اجازت نہیں دیتی تو قدرت شرعیہ کب ہوئی اور بعض نے یوں تقریر کی کہ نہیں بلکہ وجوب ہی میں اختلاف ہے امام محمد کے نزدیک اسے لغو کی طرف صرف کرنا واجب نہیں صرف ادنیٰ ہے لہذا ازالہ حدیث پر قدرت ثابت اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب ہے اور واجب کی مخالفت شرعاً منوع و مغلوط لہذا حدیث میں صرف غیر مقدور اب ہم عبارات کرام ذکر کریں جن سے ان بیانات کا انکشاف ہو۔

فی السراج الوہاج ثم منحة الخالق اذا حدث بعد التيمم ولو بعد ما يكفي لكل واحد منهما على الافراد غسل به المصحة لان الجنابة اغتظت التيمم للحدث ولو بعد ابا التيمم ثم غسلها

سراج وجامع پھر منحة الخالق میں ہے: جب تیمم کے بعد حدث ہو پھر اتنا پانی پئے جو تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اس سے لغو دھوئے اسی لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدث کا تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لغو دھو یا تو ایک روایت میں ہے کہ چار نہیں اور وہ تیمم کا اعادہ کرے گا ایک

سہ شرح طحاوی خزائنہ المفتین ۱۲ (م)

سہ علیہ نیز باریع ومحیط رضوی بہ دلائل النص کما استصرف (م) (اسی پر لالہ النص ہے جیسا کہ مختصر بیان لوگے بت)

سہ در مختار و معشیان ۱۲ (م)

سہ سراج وجامع نمبر ۱۲ (م)

سہ ہندیہ ونقل عن شرح الزیادات للعتابی ۱۲ (م) (اور عتابی کی شرح زیادہ اس سے نقل کیا گیا ہے۔ م)

سہ علیہ رد المحتار وادعی الیہ فی شرح الوقایہ واعتمدہ البحر تبعاً للصلی ۱۲ (م) (شرح وقایہ میں

اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور پھر نے علی کی اتباع میں اسی پر اعتماد کیا ہے۔ م)

سہ کافی ۱۲ غنیہ ۱۲

فی رواية لا يجوز ويعد التيمم وفي رواية
له ان يأتى بأبوابه شاء قيل الاول قول
محمد والثانية قول ابو يوسف ثم تقدم
عن شرح الطحاوي وخزانة
المفتين فيما اذا لم يكن تيمم قيس
وجد ان الماء لو بدأ بالتيمم ثم غسل
اللمعة لا يجوز في النواذر بيد ابائهما
شاه ثم قال لا فيما اذا سبق تيممه بغسل
اللمعة وتيممه على حاله وحس قياسي
قول محمد - يتيمم ثم اهـ -

اقول ولا فرق بين الصورتين -
لا تعاد اللمعة كما علمت فقد مشى اولا
على قول محمد وجعل الشافعي رواية النواذر
ومشى ثانيا على قول ابو يوسف وجعل
الاول قياسي قول محمد وفي المنية و
عليه ان يبتدئ بغسل اللمة ثم
يتيمم ثم اهـ فقد مشى على قول محمد و
في الدر المختار (ناقضه قدرة
ماء كاف لظهوره ففضل عن حاجته) كعطش
وجئت وغسل نجس و

روایت میں کراہت اختیار ہے۔ دونوں میں سے جس کو
چاہے پہلے کرے، کہا گیا کہ روایت اولیٰ امام محمد
کا قول ہے اور روایت ثانیہ امام ابو یوسف کا قول
ہے۔ اہ شرح طحاوی اور خزانة المفتین سے گزرا
اس صورت میں جبکہ پانی ملنے سے پہلے تیمم نہ کیا ہو اگر
پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھویا تو جائز نہیں۔ اور نواذر میں ہے
کہ دونوں میں سے جسے چاہے پہلے کرے۔ پھر
اس صورت میں جب اس کا تیمم پہلے ہو چکا ہو لکھا
کہ لمعہ دھوئے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور
برقیاس قول محمد تم کرے (۱۱۱) (ت)

اقول دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں
کیونکہ مبنیٰ میں اتحاد ہے جیسا کہ معلوم ہوا۔ تو پہلے
امام محمد کے قول پر چلے اور ثانی کو روایت نواذر قرار دیا۔
اور ثانیہ امام ابو یوسف کے قول پر چلے اور اول کہ
امام محمد کے قول کا قیاس قرار دیا۔ اور طریقہ میں ہے
اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے پھر تیمم کرے۔ اور
اس میں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔ در مختار میں
ہے: (ناقض تیمم اتنے پانی پر قدرت ہے جو اس
کی طہارت کے لیے کافی اس کی حاجت سے زائد ہو)
حاجت بھیہ پیاس، آناؤذنا، نجس اور

ملہ منہ الخاق مع البر باب التیمم مطبعہ ایچ ایم سعید کینی کراچی ۱۳۹۱ھ

ملہ شرح الطحاوی للاسیب جانی و خزانة المفتین

ملہ فیتہ المصلیٰ باب التیمم مطبعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۰

لمعة جنازة لانت المشغول بالعاجلة
كالنعد وقرأه فقد مشى على قول أبي يوسف
واقتره محشوه وفي الحلية هل عليه
ان يجتهد في غسل اللمة حتى يوتيم ثم
ثم غسل اللمة اعاد التيمم للحدث
ففي رواية الزيادات نعم وعليها اقتصر
المصنف ووجهها انه يصير عاد ما للماء
فيجزئه التيمم وفي رواية الاصل لا ببل
باليها به اجازات لانت الماء بها مستحق
العصر في اللمة فصار معدوما حكا
كالما المستحق للعطش قال رضي الدين
في المحيط وكذا غيره قيل ما في الزيادات
قول محمد وما في الاصل قول أبي يوسف
اه وفيها يظهر ان قول الب يوسفت
عن قال العلامة شاي لو اغتسل و
بقيت لمعة فتيمم ثم احدث فتيمم ثم
وجد ما يكفيها فقط فانه يفضلها به ولا
يبطل تيممه للحدث اه اقول سبغت الله
اذا لم يكن الوضوء كان عدم انتقاض تيممه
لعدم الكفاية لا لشغل بالحاجة والشارح
يصدق بيان المشغول فالوجه ان مراده
كما هو رحمت به الاحكام ما اذا كفى لكل على
البديلة ۱۲ منه غفر له (م)

لمر جنازت دھونا — اس لیے کہ جو حاجت میں مشغول
ہے وہ معدوم کی طرح ہے — اس میں امام
ابو یوسف کے قول پر پلے اور در مختار کے حنفی حضرات
نے اسے برقرار رکھا۔ حلیہ میں ہے، کیا اس پر یہ
لازم ہے کہ پہلے لحد دھوئے یہاں تک کہ اگر حدث
کا تیمم کر لیا پھر لحد دھو یا تو اسے تیمم حدث کا اعادہ
کرنا ہے؟ — روایت زیادات میں اس کا جواب
اثبات میں ہے اور اسی پر مصنف نے گفتا کہ —
اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فقہان آب والا بھاتا ہے
تو اس کا تیمم کفایت کرتا ہے۔ اور روایت اصل میں
اس کا جواب نفی میں ہے بلکہ وہ دونوں میں سے جو بھی پہلے کر لے
جائز ہے اس لیے کہ پانی لحد میں صوف کا مستحق ہو گیا۔ توہ طحا
معدوم ہو گیا جیسے وہ پانی جو پیاس کا مستحق ہو گیا ہو۔ رضی اللہ عنہ
نے فرمایا کہ اگر غسل کیا اور کوئی لحد
نہ گیا پھر تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو تیمم کیا پھر اتنا پانی
جو صرف لحد کے لیے کافی ہے تو اسے اس پانی سے
دھوئے گا اور اس کا تیمم حدث باطل ہو گا —
اقول سبحان اللہ جب وضو کے لیے کافی نہ ہوا تو
اس کے تیمم کا نہ ٹوٹنا عدم کفایت کی وجہ سے ہر حاجت
میں مشغول کی وجہ سے نہیں — اور شارح اس پانی
کو بتانا چاہتے ہیں جو حاجت میں مشغول ہو۔ تو وجہ
یہ ہے کہ ان کی مراد حسب تصریح احکام وہ صورت
ہے جب پانی بطور بدلیت ہر ایک کے لیے کافی ہو ۱۲ مر غفر له

او نحوه اه و غیر عند فی مرد المحتار
بقوله لا ینتقض یتیم الحدث عند ابی یوسف و
عند محمد ینتقض ویظهر ان الاول اوجه اه
ثم قال فیما لم یتیم قبل الوجدان فی رواية
یلزمه غسلها قبل التیمم للحدث وفی
روایة یخیراه ملخصاً من الحلیة اه وفی
شرح الوقایة و اذا غسل اللعنة هل
یمید التیمم روایتان وان یتیمم اولاً ثم
غسل اللعنة ففي إعادة التیمم روایتان
ایضاً وان صرف الی الحدث انتقض یتیممه
فی حق اللعنة باتفاق الروایتین اه ثم
قال فیما اذا لم یتیمم للحدث قبل ان
کفی حکم واحد منه و ایصرفه الی
اللعة و یتیمم للحدث فان توضأ به جاز و
یمید التیمم ولو بدأ بالتیمم للحدث هل
یمید التیمم فی رواية الزيادات یمید جمیع
روایة الاصل لا ثم انما ثبت القدمة
اذا لم یکن معصوماً جنة اعم حتی اذا
کان علی ذنبه او ثوبه نجاسة بصرفه
الی النجاسة اه و هو کما تری فی شیرو الی
ترجیح رواية الاصل وفی الهمندیة
صرفه الی اللعة و اعاد یتیممه للحدث

له علیه

مرد المحتار باب التیمم
مکمل شرح الوقایة

مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۴۰۱/۱
مطبعة مکتبة رشیدیہ دہلی ۱۰۲-۱۰۵/۱

کہ جو زیادات میں ہے وہ امام محمد کا قول ہے اور جو
اصل میں ہے وہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اور
حلیہ میں یہ بھی ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ امام ابو یوسف کا
قول زیادہ مناسب ہے اور رد المحتار میں اس
کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے: "تیمم حدث امام ابو یوسف
کے نزدیک نہ ٹٹنے کا اور امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائے گا اور
ظاہر ہے کہ اول وجہ اور پھر اس مسئلے کے متعلق جبکہ پالی ٹٹنے سے
پچھلے تیمم نہ کیا ہو کھاسے: ایک روایت میں اس پر
تیمم حدث سے پچھلے دھونا لازم ہے اور ایک
روایت میں اسے اختیار ہے" اور ملخصاً من الحلیہ
اور شرح وقایہ میں ہے: "جب لمعہ دھو لیا تو
کیا تیمم کا مادہ کرے گا؟" — دو روایتیں ہیں —
اور اگر پہلے تیمم کر لیا پھر لمعہ دھو یا تو بھی اعادۃ تیمم میں
دو روایتیں ہیں۔ اور اگر حدث میں صرف کریں تو حق
لمعہ میں اس کا تیمم باتفاق روایتیں ٹوٹ گیا۔ اور
پھر اس صورت سے متعلق جبکہ حدث کا تیمم پہلے نہ کیا ہو
کھاسے: اگر تمنا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ
میں صرف کرے گا اور حدث کا تیمم کرے گا پھر اگر اس سے
دھو کر لیا تو جائز ہے اور تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ اور
اگر حدث کا تیمم پہلے کیا تو کیا تیمم لوٹائے گا؟ —
روایت زیادات میں ہے کہ لوٹائے گا — اور
روایت اصل میں ہے کہ نہیں لوٹائے گا۔ پھر

عند محمد وعند ابی یوسف لا وفی صرفہ
الی الوضوء جائز وتیمم بجانبه اتفاقا فان
لم یکن تیمم للحدث قبل وجود هذا الماء
فتیمم قبل غسل اللعنة لم یجوز عند محمد
وعند ابی یوسف یجوز والا لاول اصم هکذا
فی الکافی ۱۰۔

کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک — اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں — اور اگر اسے وضو میں صرف
کر لیا جائے تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدث کا تیمم نہیں کیا تھا اب
لعمدہ حوالے سے پہلے تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں — اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے — اور
اول اصم ہے — اسی طرح کافی میں ہے ۱۰۔ (دست)

اقول قوله والا لاول اصم ليس في
نسخته الكافي والعسيرة غير منقولة كما
هو في الكافي كما يظهر بالمقابلة وقد نبه
عليه بقوله هكذا في الكافي كما ذكر في
خطبة الكتاب اصطلاحه في كذا وهكذا نعم
ذكر بعض المحققين ان في شرح الزيادات
للعقابي انه الاصح ولم يذكر ان واسطة
في النقل فان صح هذا فعمله شريد في الهندية
من ثمة او من غير او لعله ساقط من
نسخته الكافي وعمل عمل فالحندية ثقة
في النقل والله تعالى اعلم وفي الكافي
ان كفى واحد غير عمت مصرفه الی
اللعنة لانه اهم واعاد تیمم للحدث

اقول والا لاول اصم (اور اول اصم ہے)
کافی کے میرے نسخہ میں نہیں — اور جلدت جیسے کافی
میں ہے ویسے متولی نہیں جیسا کہ مقابلہ کرنے سے
ظاہر ہوتا ہے — اس پر اپنے الفاظ "هکذا فی
الکافی" سے تنبیہ بھی کر دی ہے جیسا کہ خطبہ کتاب
میں لفظ کذا اور هکذا سے متعلق اصطلاح
بتائی ہے ان بعض ماصرن (فاضل کھنوی ۱۲) نے
ذکر کیا ہے کہ عقابی کی شرح زیادات میں ہے کہ وہی
اصح ہے "واسطہ نقل نہ بتایا۔ اگر یہ صحیح ہے تو
شاید ہندوستان میں وہیں سے یا اور کسی کتاب سے یہ
اضافہ کر دیا گیا ہے یا ہو سکتا ہے یہ لفظ میرے
نسخہ کافی میں چھوٹ گیا ہو۔ بہر حال ہندیہ نقل میں
ثقة ہے، اور خدشے برتری خوب جاننے والے ہیں۔

عند محمد فقد رتہ علی الماء ووجوب
صرفہ الی الجنابة لا ینافی قد رتہ علی
صرفہ الی الحدث ولہذا لو صرفہ الی
الوضوء جائز وتیمم الجنابة اتفاقاً و
عند ابی یوسف لا یحید لانه مستحق
الصرف الی اللعنة والاستحقاق بجهة كالمعدوم
قامت له یكن تیمم للحدث الخ وقد
سبق .

اس لیے کہ وہ پانی لغو میں صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا تھا اور جو کسی جانب کا مستحق ہو معدوم کی طرح ہے ۔ تو
اگر اس نے حدث کا تیمم نہ کیا تھا الخ ۔ یہ کلام گزر چکا ۔ (ت)

اقول اخرہ لیل ابی یوسف فاذا

ترجیحه وصرح فی تعلیل محمد بوجوب
صرفہ الی اللعنة وانه لا ینافی قد رتہ علی
الوضوء وفي الغتية (علید ان یبیدا
بغسل اللعنة) لیمیر عاد ما نلما فی حق
الحدث ولا یجوز تیمم للحدث قبله عنه
محمد لان صرف ذلك الماء الی اللعنة دون
الحدث لیس بواجب عنده بل علی سبیل
الاولیة فوجه وہ یمنع التیمم للحدث
وعند ابی یوسف صرفہ الی اللعنة واجب
فهو كالمعدوم بالنسبة الی الحدث
فیجوز التیمم له قبل غسل اللعنة و
لو كانت تیمم بعد ما احدث

کافی میں ہے : اگر غیر صحن طور پر ایک نئے پئے کافی ہو تو
اسے لغو میں صرف کرے کیونکہ وہ اہم ہے اور امام
محمد کے نزدیک تیمم حدث کا اعادہ ہے کیونکہ وہ پانی پر
قادر ہو گیا تھا ۔ اور جنابت میں اسے صرف کرنے
کا وجوب حدث میں صرف کرنے پر قدرت کے منافی
نہیں ۔ اسی لیے اگر اسے وضو میں صرف کر لیا تو جائز
ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق ۔ اور
امام ابو یوسف کے نزدیک (تیمم حدث کا) اعادہ نہیں

اقول امام ابو یوسف کی دلیل نہ فر کر کے
اس کی ترجیح کا افادہ کیا اور امام محمد کی تعلیل میں اس
بات کی تشریح فرمائی کہ نہ میں اسے صرف کرنا واجب
ہے اور نہ وضو پر قدرت کے منافی نہیں ۔ غلیہ میں
ہے (اس پر یہ ہے کہ پہلے لغو وضو سے) تاکہ حق
حدث میں پانی نہ رکھے والا ہو جائے ۔ امام محمد کے
نزدیک اس سے پہلے اس کا تیمم حدث جائز نہیں ،
کیونکہ ان کے نزدیک اس پانی کو حدث چھوڑ کر
لغو میں صرف کرنا واجب نہیں بلکہ بطور اونی کے ہے ،
تو اس کا وجود تیمم حدث سے مانع ہے اور امام ابو یوسف
کے نزدیک اسے لغو میں صرف کرنا واجب ہے تو وہ حدث
کی برکت کا معدوم ہے اس لیے لغو وضو سے
پہلے حدث کا تیمم جائز ہے ۔ اور اگر حدث ہونے کے

لاجل الحدث ثم وجد ماء يكفي لاحدها
 ينتقن تيممه عند محمد لا عند أبي يونس
 بناء على ما تقدم اه ثم هربنا مسألة
 اخرى من هذا القبيل مشي فيها الامام
 ملك العلماء والا مام رضي الدين الشيرازي
 على وجوب تأخير التيمم فظاهر قياسه
 المشي على قول محمد هنا فافق البدائع
 بعد ذكر المقدمة على الماء الكافي وعلى
 هذا الاصل مسائل في الزيادات مسافر
 محدث على ثوبه نجاسة اكثر من قدر
 الدرهم ومعه ما يكفي لاحدها غسل
 به الثوب وتيمم للحدث عند عامة
 العلماء لان الضرورة الى النجاسة يجعله
 مصليا بطهارتين حقیقیة وحکیة فكانت
 اول من الصلاة بطهارة واحدة ويجب
 ان يغسل ثوبه من النجاسة ثم يتيمم ولو
 بدأ بالتيمم لم يجز به لانه قدر على ماء
 ولو قوضاً به تجوز صلاته اه وغب
 عنه اقول كانه شرآءه ايضا حاو الا فلا
 حاجة اليه لانه لو احدث ثم تيمم
 لها كان له ايضا ولا يختلف الحكم ۱۲
 منه غفر له (۴)

بعد حدث کے لیے تیمم کر لیا تھا پھر اسے اتنا پانی ملا
 جو کسی ایکس کے لیے کافی ہو تو اس کا تیمم امام محمد کے
 نزدیک ٹوٹ جائیگا، امام ابو یوسف کے نزدیک
 نہ ٹوٹے گا۔ اسی بنیاد پر جو پہلے بیان ہوئی آہ۔
 پھر یہاں اسی قبیل کا ایک اور مسئلہ ہے جس میں
 امام ملک العلماء اور امام رضی الدین شیرازی کی روش
 اس پر ہے کہ تیمم مؤخر کرنا واجب ہے تو اس کا ظاہر
 قیاس پر ہے کہ یہاں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔
 بدائع میں آپ کافی پر قدرت کا ذکر کرنے کے بعد
 ہے: اس اصل کے تحت زیادات میں چند مسائل
 ہیں۔ کوئی محدث والا مسافر ہے جس کے کپڑے
 پر قدر درہم سے زیادہ نجاست ہے اور اس کے
 پاس اتنا پانی ہے جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے
 کافی ہے تو اس سے کپڑا دھوئے اور حدث کے لیے
 تیمم کرے۔ عامر علما کے نزدیک اس لیے کہ نجاست
 میں صرف کرنا اسے حقیقی و حکمی دو طہارتوں سے
 نماز ادا کرنے والا بنا دے گا تو یہ ایک طہارت
 سے نماز ادا کرنے سے بہتر ہے اور واجب ہے کہ
 اقول معلوم ہوتا ہے کہ اسے انھوں نے
 بطور توضیح بڑھا دیا ہے ورنہ اس کی ضرورت
 نہیں اس لیے کہ اگر اسے حدث ہوا پھر اس نے
 جنابت کا تیمم کیا تو وہ حدث کے لیے بھی ہو جائے گا اور
 حکم مختلف نہ ہو گا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

المحيط الرضوی ثم التیمم
لوتیمم اولاً ثم غسل التیمم
التیمم لانه تيمم وهو قادر على ما يتوضؤ
به اهـ واما يفتي كتيب عليه ما بقا ما فيه
تو تيمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اسس حالت میں تيمم کیا جب کہ وہ اسے پانی پر قادر تھا جس سے
وضو کرے۔ اھ اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی،

اقول هذا على قول محمد اما على
قول أبي يوسف فلا يكونه مشغولا بحاجة
فكان كالمد لعتش وبه جزم في الدر
المختار اهـ ثم رأيت بعد مزامات
نظر فيه المحقق الحلبي في الحلية كما
نظر الفقير والله الحمد فقال بعد نقل
ما في البدائع والمحيط قال العبد
الضعيف حضر الله تعالى له فيه نظر مبطل
انظروا الحكم بجواز التيمم تقدم على
غسل الثوب او تأخر لانه مستحق الغسل
الى الثوب على ما قالوا والمستحق الغسل
الى جهة منعدم حكاي بالنسبة الى غيرها
كما في مسألة اللعة مع الحدث قبل
التيمم له اذا كان الماء كافيا لاحدهما
فبدأ بالتيمم للحدث قبل غسلها كما هو
رواية الاصل وكما في مسألة خوص

کپڑے سے نجاست دھوئے پھر تيمم کرے اور اگر پہلے تيمم کر لیا
تو یہ نجاست نہیں کر سکتا اس لیے کہ اسے پانی پر قادر ہے کہ
اگر اسے وضو کرے تو اسکی ناز ہو جائے اھ اور محيط الرضوی پھر
چند یہ میں ہے: اگر پہلے تيمم کیا پھر نجاست دھوئی
تو تيمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اسس حالت میں تيمم کیا جب کہ وہ اسے پانی پر قادر تھا جس سے
وضو کرے۔ اھ اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی،

اقول یہ حکم امام محمد کے قول پر ہے لیکن
امام ابو یوسف کے قول پر اعادہ نہیں اس لیے کہ
وہ پانی حاجت میں مشغول تھا تو اسس پانی کی طرح
بڑا جو پیاس کے لیے دکھا ہوا ہو۔ اسی پر در مختار
میں جزم کیا ہے "اھ۔ پھر اس کے کچھ عرصہ کے بعد
میں نے دیکھا کہ اس پر محقق حلبي نے حلیہ میں بھی دیکھ ہی
کلام کیا ہے مجھے فقیر نے کلام کیا — اور خدا ہی
کے لیے حمد ہے — انہوں نے بدائع اور محيط کی جہاں
نقل کرنے کے بعد لکھا ہے، ہندہ ضعیف کہتا ہے۔
خدا نے برتر اس کی مغفرت فرمائے — یہ عمل نظر
میں ہے — بلکہ ظاہر جواز تيمم کا حکم ہے۔ کپڑا دھوئے
پہلے تيمم ہو یا اس کے بعد ہو۔ اس لیے کہ مسئلہ شاذ
علامہ پانی کپڑے میں صرف کیے جانے کا مستحق ہے
اور جو کسی ایک جانب صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا ہو
وہ دوسری جانب کی بہ نسبت حکماً معدوم ہے جیسے
حدث کے ساتھ لہو کے مسئلہ میں اس سے پہلے کہ

العطش ونحوه نعم تيسرى ذلك على
رواية الزيادات^١ اه وتبعه في البحر
الرائق على الفاظه وزاد بعده ولهذا
قال في شرح الوقاية وانما ثبتت القدرة
اذا لم يكن معروفا الى جهة اهم^٢ لكن
ترجم في السراج ان وجوب تاخير التيسر
في مسألة النجاسة مجتمعة عليه بخلاف
مسألة اللعنة فاذا لم^٣ لا يكون جزم البدائم
والمحيط فيها بوجوب التأخير دليل المشي
على قول محمد في اللعنة.

حدث کا تیم کیا ہو۔ جب پانی دونوں میں سے کسی ایک
کے لیے کافی ہو تو نہ دھونے سے پہلے تیم حدث سے
ابتدا کی ہو۔ جیسا کہ اصل کی روایت ہے۔ اور
جیسا کہ خوف تشنگی وغیرہ کے مسئلہ میں ہے۔ ہاں
وہ حکم روایت زیادات پر چل سکتا ہے اور۔ اور
البحر الرائق میں ان ہی کے الفاظ کے ساتھ ان
کا اتباع کیا ہے۔ اور اس کے بعد مزید یہ لکھا ہے،
”اسی لیے شرعاً وقایہ میں فرمایا، اور قدرت اسی وقت
ثابت ہوتی ہے جب اس سے زیادہ اہم جانب میں
معروف نہ ہو“ لیکن سراج میں یہ خیالی کیا ہے
کہ مسئلہ نجاست میں تیم مؤخر کرنے کا وجوب متفق علیہ اور اجماعی ہے بخلاف مسئلہ لعنہ کے۔ اس کے
پیش نظر مسئلہ نجاست میں وجوب تاخیر پر بدائع و محیط کا جزم مسئلہ لعنہ میں امام محمد کے قول پر مشی کی دلیل
نہ ہوگا۔ (رت)

اقول^١ لكن قد استعملك نص الامام
صدر الشريعة انفا انما ثبتت القدرة اذا
لم يكن معروفا الى نجاسة ونصب الدماء
المنقار المشغول بحاجة غسل نجس
كالعدو ومغايين الاجماع وقد جزمنا به
كأنه لا خلاف فيه فغضنا عن الاجماع
على خلافه ثم اذ قد ذكرنا الاجماع ههنا

اقول^١ لیکن امام صدر الشریعہ کی عبارت
ہم ابھی پیش کر چکے کہ قدرت اسی وقت ثابت ہوتی
ہے جب نجاست کی جانب معروف نہ ہو۔ اور
در مختار کی یہ عبارت کہ ”جو کسی نجس کو دھونے کی ضرورت
میں مشغول ہے معدوم کی طرح ہے۔“ تو اجماع
کہاں؟ جبکہ ان دونوں نے اس پر یوں جزم کیا ہے
جیسے اس میں کوئی غلاف ہی نہیں اس کے خلاف پر

لے البحر الرائق باب التیم	یاچ ایم سعید کہن کراچی	۱۳۹/۱
لے ایضاً		
لے شرح الوقایہ باب التیم	المکتبۃ الرشیدیہ دہلی	۱۰۵/۱
لے الدر المنثور	مجتبائی دہلی	۲۵/۱

وقد مر نقل المختلات في مسألة اللعنة ابدى
بينهما فارقا به تثبت العلامة الشامي
في دفع نظر المحلية والجهر فقال في منحة
الخائف ذكر في السراج لو بدأ بالتيسيم ثم
فصل النجاسة اعاد التيسيم اجماعا بمختلات
المسألة الاولى اي مسألة اللعنة على
قول ابي يوسف لانه تيسيم هنا وهو قادر على
ماء لو توضأ به جائز وهناك اي في مسألة
اللعنة لو قضا بذلك الماء لم يجز لانه
ماء جنباء برؤية الماء وبه يدفع النظر
فتدبراه واورده ايضا في سرد المختار فقال
وهو فرق حسن دقيق فتدبره اهـ۔

اجماع قدورکنار — پھر جب سراج میں یہاں اجماع
ذکر کیا اور اس سے پہلے مسئلہ لعنہ میں اختلافات نقل
کیا تو ان دونوں کے درمیان ایک وجہ فرق بھی ظاہر
کی جس سے علامہ شامی نے علید و تحریر کا کلام دفع کرتے
میں تشکیک کیا۔ منہ الخائف میں لکھتے ہیں، "سراج
میں ذکر کیا ہے کہ اگر پہلے تیسیم کر لیا پھر نجاست وصول
تو اسے اجماعاً تیسیم کا اعادہ کرتا ہے۔ بخلاف پہلے
مسئلہ کے۔ یعنی مسئلہ لعنہ کے برخلاف، امام ابو یوسف
کے قول پر۔ اس لیے کہ یہاں اس نے اس حالت
میں تیسیم کیا کہ وہ ایسے پانی پر قادر تھا جس سے اگر
وضو کرتا تو جائز ہوتا۔ اور وہاں یعنی مسئلہ لعنہ
میں اگر اس پانی سے وضو کرتا تو جائز نہ ہوتا۔

اس لیے کہ پانی دیکھنے کی وجہ سے وہ پھر جنب ہو گیا۔ ۱۱۰۱۔ اور اسی سے وہ کلام دفع ہو جاتا ہے۔ فتدبر
(تو غور کرنا چاہئے) ۱۱۰۲۔ سراج کا کلام رد القار میں بھی ذکر کر کے فرمایا ہے، "وہو فرق حسن دقیق
فتدبرہ" (اور یہ ایک عمدہ و قیمتی فرق ہے جس میں تدبر کرنا چاہئے) (۱۱۰۳) (ت)

اقول وبالله التوفيق له

اقول میں کہتا ہوں، اور توفیق خدا ہی ہے

اس کے دو محل ہیں،

اولاً جواز بمنی صحبت ہو۔ جیسا کہ

کلمہ الصلار کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے اس
طرح کہ انہوں نے جواز کی نسبت نماز کی طرف کی ہے۔
اب اس میں کلام ہے

اولاً منیٰ منیٰ اتنا کہ اس سے وضو درست ہے
مقدت کا اثبات کرتا ہے نہ بجز کی نفی کرتا ہے۔

الاول الجواز ببعض الصلحة كما

تعطيه عبارة ملك العلماء حيث نسب
العجوان الح المصلا و
فيه

اولاً منیٰ منیٰ منیٰ صحة الوضوء
به لا يثبت العترة ولا يثنى المصبر

دیجئے۔ یہاں یا ایک میل دوری والے نے اگر مشقت اٹھائی اور پانی سے وضو کیا تو وضو صحیح ہے اور اس سے نماز جائز ہے۔ بلکہ زیادہ اہم ضرورت میں پانی کا مشغول ہونا بھی مجزئی صورتوں میں سے ہے جیسے وہ پانی جو پیاس کے لیے یا آگ کو بجھانے کے لیے جمع کر رکھا ہو یا جو دیکر اگر اس سے وضو کرے تو اس کی نماز قطعاً جائز ہے۔

ثانیاً خاص سراج پر یہ کلام ہے کہ ایسا ہے توفیق ضائع کر دینا چاہئے کیونکہ صحت اور بوز نماز قطعاً مسئلہ لمعہ میں بھی حاصل ہے۔ وہ دیکھئے جو ہندیہ، کافّی اور شرح وقایہ کے حوالہ سے گزارشہ اگر اس پانی کو وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے۔ ہندیہ و کافّی نے اتفاقاً (بالاتفاق) کا اضافہ کیا۔ اور اس کا پھر جنب ہو جانا حدث کا وضو کرنے سے مانع نہیں اس لیے کہ یہ جنابت متعقّہ ہے اور حدث اس میں مندرج نہیں۔

دویم: بوز یعنی علت ہو۔ یعنی مسئلہ نجاست میں اگر اس پانی سے وضو کر لیا تو حلال ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس لیے کہ پھر جنب ہو گیا تو اسے جنابت میں صرف کرنا واجب ہے۔

اقول اس میں بھی کلام ہے۔

اوّلًا ہم نہیں مانتے کہ مسئلہ نجاست میں علت ہے کیونکہ اس میں نجاست حقیقہ کے ساتھ ناز کہ ادا کی گئی کو قصد اختیار کرتے ہیں اس لیے کہ اسے قدرت تھی کہ دونوں نجاستیں دور کر کے حقیقہ کو پانی

الائتری ان المریض اذا البعید میلا
لوتحمل الحرج وتوضأ به لمع
وجانزت مصلاته به بل الشغل بحاجة
اهم ایضا من وجوه العجز
کالمدخل لعطش او عجز مع جواز
مصلاته به قطعاً انت
فعل۔

وثانیاً علی السراج خاصہ
اذن یطیم الفرق فالصحة و
جواز الصلاة حاصل قطعاً
مسألة اللعنة ایضا الا تری انی ما تقدم
عن الہندیة والکافی وشرح الوقایة
لومصرفه الی الموضوء جائز من اد
الارکان اتفاقاً وعوده جنباً لا یمنعہ
عن التوضی للحدث لان هذه الجنابة مقتضی
والحدث غیر مندوم فیہا۔

الثانی بمعنی الحدای لو توضأ
به فی مسألة النجاسة حل بنجاسة
مسألة اللعنة لانه عاد جنباً فوجب صفر
الی الجنابة۔

اقول ونیس

اوّلًا لانسل الحل فی النجاسة
فالت فی اختیار الصلاة مع
نجاسة حقیقیة عمد لانه کان
قادر علی ان یزیل النجاستین الحقیقیة

بالماء والحكمة بالتقرب كما قال
ملك العلماء ولم يكن للماء خلقت في
الحقيقة فانه امسره الى الحكمة التي
كان يجد له خلقا فيها فقد ازمس و
اجمع على ان يصلي في نجس مائع
مع القدرة على انزاله فكيف يحصل
هذا الا لاجزاء فلا نه عاجز عن
الماء عند ايقاع الصلاة وانما النظر
فيما لم الحاله الراهنه .

فان قلت بل يدل على المحل
قول ملك العلماء فكانت اولي من
الصلاة بطهارة واحدة وقول
الخانية والمخلصه والحلية والبحر
لوقوعها وصلي في الشوب النجس
جانز ويكون مسياها فانت الاسادة
دون كراهة التحريم .

اقول تعليل ملك العلماء اول
دليل كما علمت على انت لفظة الاولى
فيما مثلها في قول
التجنيس والمزيد انت

مح بل في نفس البدائع من كتاب الاستحسان
الامتناع من المباح اولي من ارتكاب المحذور (۲)

له بدائع الصنائع
في البحر الرائق
مكمل بيان ما يتحقق فيه
باب التيمم

سے اور حکم کو مٹتی ہے۔ جیسا کہ حکم العلماء نے
فرمایا ہے اور نجاست حقیقہ میں پانی کا کوئی بدل
اور نہ سب نہیں۔ تو عیب اس نے پانی کو حکم
میں صرف کیا جس میں پانی کا ایک بدل اسے دستیاب
تھا تو اس نے اس بات کا پختہ ارادہ اور عزم حکم
کر لیا کہ نجس مانع کے ازالہ پر قدرت کے باوجود
اُس نجس مانع کے ساتھ نماز ادا کرے گا تو یہ حلال
کیسے ہو گا؟۔ رہا کفایت کر جانا تو اس کی وجہ
یہ ہے کہ نماز کی ادائیگی کے وقت وہ پانی سے عاجز
ہے۔ اور اس بارے میں صرف حالت موجودہ پر
نظر کیا جاتی ہے۔ (ت)

اگر یہ سوال ہو کہ حکم العلماء کی یہ
جہارت علت پر دلالت کر رہی ہے؟ تو ایک
طہارت سے نماز کی ادائیگی سے اولیٰ ہے۔ اور
خانیہ، خلاصہ، علیہ اور بحر کی یہ جہارت اگر وہ
کر لیا اور نجس پکڑے میں نماز ادا کی تو جائز ہے اور
اسارت والا (بڑا کرنے والا) ہو گا۔ اور اس لیے
کہ اسارت کا درجہ کراہت تکرم سے نیچے ہے۔

اقول ملک العلماء کی تعلیل سب سے
بڑی دلیل ہے جیسا کہ ناظر کو معلوم ہے۔ مگر
یہ ہے کہ جیسے اس میں لفظ "اولیٰ" ہے ویسے
ہی تجنیس اور مزید کی اس جہارت میں ہے "بیشک"
بلکہ خود ہاتھ کتاب الاستحسان میں یہ جہارت ہے: "باح
سے باز رہنا ممنوع کے ارتکاب سے اولیٰ ہے" (۱) (۲)

مطبوعہ دیپک ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی
۵۷/۱
۱۳۹/۱

مراعاة فرض العين اولى قال الشافعي
فحيث ثبت انه فرض كالمثب خلافه
حراماً اه من صدر الجهاد واطلاق
المسئ على من ترك واجبا غير متا در
لاجرم ان قال في الغنية لو انما
بذلك الماء المحدث وبقى الثوب نجسا
لكان قد ترك الطهارة الحقيقية مع
قدس ته عليها بغير عذر فيكون اشما
لكن تصح صلاته لثبوت العجز بعد
فقد الماء اه وهذا عين ما فهمت
وقد اداة بلفظ او جزوا حسن رحمه الله
تعالى والعلماء جميعا۔

فرض عین کی رعایت "اولی" ہے۔۔۔ اس پر
شافعی نے فرمایا، تو جب یہ ثابت ہو کہ وہ فرض
ہے تو اس کا خلاف حرام ہوا، اور از مشہور
کتاب الجہاد۔۔۔ اور واجب ترک کرنے والے
پر لفظ "مسئ" ڈرا کرنے والا کا اطلاق کوئی
نادریات نہیں۔ لاجرم غنیہ میں لکھا ہے، "اگر
اس پانی سے حدث دور کیا اور پکڑا جس رہ گیا
تو وہ طہارت حقیقہ پر قادر ہونے کے باوجود
بلا عذر اس کا تارک ہوا تو گنہگار ہو گا لیکن اس
کی نماز میٹھ ہو جائے گی کیوں کہ پانی ختم ہو جانے
کے بعد عجز ثابت ہو گیا" اه۔۔۔ یہ بعینہ وہ ہے
جو میں نے سمجھا۔ اور انہوں نے اسے نیا وہ مختصر
اور بہتر الفاظ میں ادا کیا۔۔۔ ان پر اور تمام علماء پر خدا
کی رحمت ہو۔

وثانیا اذن ينقلب الفرق فحيث
جاء له صرف الماء الى الوضوء وابقاء
النجاسة المانعة بلا مزيد لأن يدخل
له صرفه الى الوضوء مع ازالة الجنابة
بالقيسم الاول وای مدخل فيه لكون
الجنابة اخذت فان الكل ينسحق اما بالماء
او بالترايب وای دليل على انه تجب
انزالة الاغظ بالماء دون التراب

ثانیاً اذین ینقلب الفرق فحيث
جاء اس کے لیے یہ جائز ہے کہ پانی وضو میں صرف
کر دے اور بغیر کسی ذائل کرنے والی چیز کے نجاست
مانعہ کو باقی رکھے تو اس کے لیے جنابت کو تیمم سے
ذائل کرنے کے ساتھ پانی کو وضو میں صرف کر لینا بدستور
جائز و محال ہو گا۔ اور اس میں نجاست کے زیادہ
سمت ہونے کا کیا دخل؟۔۔۔ بھی تو دور ہو جا رہا
یا پانی سے یا مٹی سے۔۔۔ اس پر کیا دلیل ہے کہ جو

اقول ذلك تخفيفاً من ربكم

و رحمة يراعى حاجات عباده بالنقص
والقطير فجاء التيسير اذا كانت يدب
الماء من عنده بفلس وقصته ثمه فصف
فلس وجاء ليعمل ميل وان كان في جهته
مذهبه وهو ليسير اليه لاجل نفسه
اما المنع لحق المشرع فلا يتحقق الا بالوجوب
اذما لا يجب شرعاً لا يمنع تركه شرعاً
فظهر الفرق والحمد لله رب العالمين
ولذا مشيت في الجدل على قول محمد لانه
الذي دل بالتصحيح الصريح ولانه الاظهر
من حيث الدليل ولانه الاحوط في الدين
وان كان قول ابي يوسف افضله قوة لانه
قول ابي يوسف ولا نراه في الاصل وقد
استظهر اوجبه في الخلية وادعى الحب
ترجيحه في شرح الوقاية واخر دليله في
الكافي غير انهم اهتموا بحرف واحد
هو استحقاق الصوف وقد حلت جوابه و
لله الحمد - کہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اس لیے کہ وہ "اعل" میں ہے اور علیہ میں اس کے ادھر ہونے
کو ظاہر بتایا، اور شرع و قایم اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا اور کافی میں اس کی دلیل مؤخر رکھی۔ مگر ان
سب حضرات کا معنی ایک ہی صوف ہے اور وہ ہے استحقاق صوف۔ اور اس کا جواب معلوم ہو چکا۔
اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) یہ تمہارے رب

کی جانب سے آسانی اور رحمت ہے۔ وہ نفیر و
قطیر (کجور کی چال اور کھل کے چھلکے) میں اپنے بندوں
کی حاجتوں کی رعایت فرماتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ
اس صورت میں تیم جائز ہو گیا جب پانی والا ایک پیسے
میں پانی بیچ رہا ہے اور وہاں اس کی قیمت آدھا پیسہ
ہے۔ اور ایک میل پانی دہر ہو تو تیم جائز ہو گیا اگرچہ
وہ اس کے راستے ہی کی سمت میں ہو۔ اور اس طرف
وہ اپنی ضرورت کے لیے جا بھی رہا ہے۔ لیکن
حق شرع کی وجہ سے طاقت قویہ بغیر وجہ کے
محقق نہ ہو گی اس لیے کہ شرعاً جو واجب نہیں اس کا
ترک شرعاً منوع نہیں۔ اس سے فرق واضح ہو گیا
اور تمام محمد خدائے علیہ ہے جو سارے جہانوں کا مالک
ہے۔ اسی لیے میں نقشہ میں امام محمد کے قول پر
چلا ہوں اس لیے کہ اس پر صریح تصحیح کا نشان
دیا گیا ہے اور اس لیے کہ دلیل کے اعتبار سے وہی
اظهر ہے اور اس لیے کہ دین میں وہی احوط ہے۔
اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

بالجملہ حاصل تحقیق یہ ہو کہ اگر کپڑے یا بدن پر کوئی نجاست حقیقہ مانع ہے اور وضو نہیں اور پانی اتنا ظاہر
کہ پانی نجاست دھو لے چاہے وضو کرے وہ وضو نہیں ہو سکتے تو واجب ہے کہ اس سے نجاست ہی دھو لے
اگر خلاف کرے گا گنہگار ہو گا حدیث کے لیے تیم کرے خواہ نجاست دھو لے یا بعد اور بعد اولیٰ ہے کہ

خلافِ عطا سے بچنا ہے اور اسی لیے اگر پہلے کرپکا ہے نجاست دھونے کے بعد دوبارہ تیمم کر لینا انسب و احری ہے اور اگر نجاست کا لہہ باقی ہے اور حدث بھی ہوا اور وہ لہہ غیر مراضع و ضوئیں ہے یا کچھ مراضع و ضوئیں کے ایک حصے میں کچھ دوسرے عضو میں اور پانی اتنا ملا کہ دونوں میں جس ایک کو چاہے دھوئے دونوں نہیں ہو سکتے تو اس پانی کو لہہ دھونے میں صرف کرے اور حدث کے لیے لازم کہ سبب پانی خریج ہوئے اس کے بعد تیمم کرے اگر چہ پہلے بھی کر چکا ہو کہ وہ مختص ہو گیا ظاہر ہے کہ تیمم بعد کو کرنے یا بعد کو دوبارہ کر لینے میں نہ کچھ خریج ہے نہ کچھ حرج۔ تو اگر قول امام محمد کی صریح تصحیح نہ بھی ہوتی خلافِ ائمہ سے خروج کے لیے اسی پر عمل مناسب و مندوب ہوتا نہ کہ اس طرف مراحۃً لفظ اصح موجود اور یہی دلیل کی رو سے ظاہر تر اور اسی میں احتیاط اور امر نمازیں احتیاط باعصب و فلاح و صلاح۔

اصلاح اللہ سبحانہ و تعالیٰ بالنامہ مسائر
اخواننا فی الدین و جعلنا جمیعاً من المفلحین
و حشرنا فی زمرة الصالحین و تحت لواء
سید المرسلین و صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و علیہم و علیٰ آلہ و آلہم و حزبہ و
حزبہم اجمعین و ابد الابدین و الحمد للہ
رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی
المصطفیٰ و آلہ و صحبہ و وابنہ و حزبہ و
علینا بہم و لہم و فیہم و معہم آمین و
یا ارحم الراحمین و اللہ تعالیٰ اعلم و علیم
جل مجدہ اتم و احکم و

اور ان کے ساتھ۔ قبول فرما اسے سب رحم کرنے والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے۔ اور خدا کے برتر ہی
خوب جانتے والا ہے اور اس کا علم بہت تمام اور حکم ہے اس کا مجد علیل ہے۔ (ت)

الحمد للہ کتاب مستطاب حسن التعمیم لبيان حد التیتم مسودہ فقیر سے
اٹھارہ جز سے زائد میں باحسن وجہ تمام ہوئی جس میں صد بارہ ابحاث جلیلہ ہیں کہ قطعاً طاقت فقیر سے
بہر جہاد و رایں مگر فیض قدیر عاجز فقیر سے وہ کام لے لیتا ہے جسے دیکھ کر انصاف والی نکایں کہ حد سے
پاک ہوں نا خواستہ کہ اُنھیں ع

کم ترک الاولیٰ فلاخسر

(اگلے پھلوں کے لیے کتنا چھوڑ گئے۔ ت)

کتنے مسائل جلیلہ معرکہ الآثار بحمدہ تعالیٰ کسی خوبی و خوش اسلوبی سے سٹے ہوئے و اللہ الحمد ! اور خدا ہی

کے لیے حمد ہے۔ ت) کتاب میں اصل مضمون کے علاوہ آٹھ رسائل ہیں،

(۱) مسیح اللہ زلی فیما یؤثر الجہن عن الماء۔

کہ وقت طبع حاشیہ پر اس کا نام بکھرا گیا۔

(۲) النظر بقول شافعی۔

(۳) النظر السعید علی نیت جنس الصعید۔

(۴) الجہد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید۔

یہ چار ضخیمہ ہیں۔

(۵) باب العقائد والکلام۔

(۶) قوانین العلماء فی متیسم علم عند مزید ماء۔

(۷) العطلۃ البدیعة فی قول عبد الرشید۔

(۸) مشجل الشیعة لہما مع حدث ولعنة۔

یہ چار ضخیمہ ہیں سوال و شروع جواب مشتملہ میں ہے لہذا نام کتاب میں بھی مدد میں پھر بحمدہ تعالیٰ اس مقام کے طبع کے وقت کہ اوائل ماہ رمضان مبارک ۱۳۳۵ھ سے ہے یہ رسائل اور ای کے ساتھ اور مضامین نیزہ اضافہ ہوئے مجروح کی تصنیف بحمدہ تعالیٰ ساڑھے پانچ مہینے میں ہے جن میں دو دن کم تین مہینے علالت سعیدہ و نقابت مدیدہ کے ہیں جن کا بقیہ اب تک ہے لہذا رسالہ اخیر اوائل ۱۳۳۶ھ میں آیا جیسا کہ اس کے نام نے ظاہر کیا بہر حال جو کچھ ہے میری قدرت سے دور اور محض فضل میرے رب کریم پھر میرے نبی رؤف رحیم کا ہے بل و علا و صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

و اللہ الحمد حمد الشاکرین ۛ و صلی اللہ	اور خدا ہی کے لیے حمد ہے شکر گزاروں کی حمد۔
تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ	اور اللہ تعالیٰ کا درود ہو اس کی مخلوق میں سب سے
و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین ۛ	بہتر محمد اور ای کی آل، ای کے اصحاب، ان کے

آمین والحمد لله رب العالمین ۽ سبختک
 اللہم و بحمدک اشہد ان لا اله
 الا انت استغفرک و اتوب الیک ۛ
 خزندہ ان کے گروہ سب پر۔ الہی! قبول فرما۔
 اور تمام تعریف اللہ کے لیے جو تمام جہانوں کا مالک
 ہے۔ پاک ہے تجھے اسے اللہ ساتھ ہی تیری
 حمد بھیجے میں شہادت دیتا ہوں کہ تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تجھ سے مغفرت چاہتا ہوں اور تیری طرف
 رجوع کرتا ہوں۔ دے

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ذیل باب الوضوء

مسئلہ ۱۱۵ از غیر بڑ محلہ غیر نگر دروازہ مرید خوری محمد حسین صاحب تاجر طلسمی پریس، ۱۸ اشوال ۱۳۴۴
شیخ بشیر الدین صاحب رئیس لال کورٹی میرٹھ کی ایک آنکھ میں سے غلیظ غلیظ پانی اس طرح
نکلتا ہے کہ تھوڑی تھوڑی دیر میں ذرا ذرا غلیظ محسوس ہوتی ہے اور رد مال سے صاف کرنے پر قریباً ایک چاول
کے برابر کچرا نم معلوم ہوتا ہے۔ غلیظ کے الٹس کی وجہ سے بار بار صاف کرنا ہوتا ہے۔ کبھی وہ غلیظ جلد محسوس ہوتی ہے
اور کبھی دیر دیر میں صاف کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ غلیظ میں بہت وقت اس طرح گزار جاتا ہے کہ صاف نہیں کیا جاتا
ہے جب بھی سیلابی کیفیت پیدا نہیں ہوتی بلکہ غلیظ بصورت کچرا معمولی طور پر معلوم ہوتی ہے۔ کبھی یہ نہیں ہوا کہ اگر
کسی کام کی وجہ سے بھول گئے ہوں ویر تک صاف نہ کیا ہو تو بھی سیلابی حالت رہتی ہے۔

اس کی بابت ایک بڑے ڈاکٹر کی رائے یہ ہے کہ دماغ سے جو پانی آتا ہے جی کی راہ نکلتا ہے وہ یہی ہے
چونکہ جی میں جانے کا راستہ بند ہو گیا ہے اس واسطے آنکھ کے گوشے سے غلیظ کا الٹس معلوم ہوتا ہے بعض کا خیال
یہ ہے کہ سر میں کہیں کسی موقع پر کچھ ناسوری کیفیت ہے وہ جگہ یہ پانی پیدا کرتی ہے۔ ایسی حالت میں وضو ہر وقت
تازہ ہونا چاہئے بعض کا خیال ہے کہ جب تک سیلابی کیفیت نہ ہو تازہ وضو لازم نہیں۔ اُن کو اس وجہ سے
تکدر رہتا ہے اور محض احتیاط کی وجہ سے کہ بعض مقامات میں وضو کرنا دشوار ہوتا ہے اُنہوں نے اپنی آمد و رفت کم

کر دی، یہ حالت ناقص وضو ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر دماغ کی وہ رطوبت ہے کہ ناک سے آتی ہے جب تو ظاہر کا ہر ہے قابل سیلاب بھی ہو تو ناقص وضو نہیں اور اگر ناسور سے ہو جیب بھی صورت مذکورہ سیلاب کی نہیں اور چھڑانے سے چھوٹنے کا کچھ اعتبار نہیں بہر حال اس سے وضو نجا کے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذیل باب الغسل

مسئلہ ۱۱۶ از سر و نج مسئلہ جبر و جبر علی صاحب
 ۱۹ محرم الحرام ۱۳۳۱ھ
 برس یا چھ ماہ عرصہ سے زید حالت جنابت میں ہے جب اسے ضرورت غسل کی ہوئی اس نے غسل نہ کیا
 اور کوئی دوسرا اسے غسل سے روکنے والی بھی نہیں ہے اور اسی حالت جنابت میں وہ پانی کھاتا رہا تو چھ ماہ تک
 حالت ناپاکی میں زید کے دانتوں پر جم گیا۔ — اب زید نے غسل کیا اور غرضہ کیا مگر پانی زید کے دانتوں
 پر اور دانتوں کی جڑوں میں نہ پہنچا کیونکہ دانتوں پر اور دانتوں کی جڑوں میں تو چھ ماہ تک تھا ہوا ہے۔ ایسی حالت
 میں غسل زید کا جائز ہو یا ناجائز، اور اگر ناجائز ہوا تو کیا تدبیر کرنی چاہیے؟ جیزا تو جبردا (بیان کرد اور اجر پاوست)

الجواب

اگر وہ جگہ جہاں چونا جم گیا ہے جنابت کے بعد کسی طرح کلی کرنے یا پانی پینے سے نہ دھل گئی تھی اور وہ چونا
 ایسا جم گیا ہے کہ اس کا چھڑانا باعث ضرر و ایذا ہے تو صاف ہے غرضہ کافی ہوگا اور اگر بے ضرر چھڑا سکتا ہے
 تو چھڑانا واجب ہے بغیر چھڑائے غسل نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۷ از مانیہ والدہ ذاک خانہ قاسم پور ضلع بجنور مسئلہ سید کفایت علی صاحب

۵۔ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی ان مسائل میں کہ :

(۱) غسل کی نیت کرنی چاہئے یا نہیں، اور کیا نیت ہے اُس کی یا غسل جنابت یا احکام کا ہو اگر اس
 نے نیت نہیں کی غسل ہوا یا نہیں؟

(۲) غسل کرنے والا بند مکان میں غسل کر رہا ہے اور زیادہ تر اُس مکان میں تاریکی نہیں ہے اور فرض اپنے
 دیکھ رہا ہے اور کپڑا نہیں باندھا ہے غسل ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جبردا (بیان کرد اور اجر پاوست)

الجواب

(۱) غسل میں نیت سنت ہے، اگر نہ کی غسل جب بھی ہو جائے گا اور اس کی نیت یہ ہے کہ ناپاکی دور ہو جانے اور نماز جائز ہونے کی نیت کرتا ہوں۔

(۲) برہنہ غسل کرنے سے بھی غسل ہو جاتا ہے اور اس میں کچھ حرج نہیں اگر مکان پر دے کا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۸ مولوی عبدالحفیظ صاحب طالب علم مدرسہ منظر اسلام ۳۔ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص کو احتلام بغیر شہوت و دفتی کے ہو یا کسی مرض کی وجہ سے، پیسے جریان وغیرہ، کیونکہ اس میں بھی بلا شہوت و دفتی کے ہوتا ہے ان دو صورتوں میں غسل محکم پر واجب ہو گا یا نہیں؟ یا یہ بھی وہی حکم رکھتا ہے جو کہ ذی دفتی و شہوت سے خارج ہوتا ہے۔

الجواب

جائگے میں جو منی بغیر دفتی و شہوت کے نکلے اس سے وضو واجب ہوتا ہے غسل نہیں مگر احتلام کی نسبت اس کو کیا خبر کہ بغیر دفتی و شہوت ہے احتیاطاً غسل کرے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۹ از جنوبی افریقہ مقام جبرٹا بمبوی برٹش پاسپورٹ لینڈ مسئلہ حاجی اسماعیل میاں بن حاجی امیر میاں کا شہاداری۔

مضمر نے فرمایا ہے کہ زانی کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز ہے۔ اس پر زید کہتا ہے کہ کیسے جائز ہو، زانی پر غسل چالینس روز تک نہیں اُترتا ہے۔ کیا زید کا قول سچا ہے اور زانی کا غسل اُترتا ہے یا نہیں؟

الجواب

زید نے محض غلط کہا زانی کے ظاہر بدن کی طہارت اول ہی بار نہانے سے فوراً ہو جائے گی یاں قلب کی طہارت تو برہنہ ہوگی اس میں چالینس دن کی حد باندھنی غلط ہے چالینس برس تو برہنہ کرے تو چالینس برس طہارت باطنی نہ ہوگی۔ اور غسل نہ اُترنے کو ذبیحہ ناجائز ہونے سے کیا علاقہ! طہارت شرط ذبح نہیں جنب کے ہاتھ کا ذبیحہ بھی درست ہے بلکہ وہ جن کا غسل فی الواقعہ کسی نہیں اُترتا یعنی کافران کتابی ان کے ہاتھ کا ذبیحہ سب کتابوں بلکہ خود قرآن عظیم میں حلال فرمایا ہے،

طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم فیہ کتابیوں کے ہاتھ کا ذبیحہ تمہارے لیے حلال ہے۔

اور کفار کا کبھی غسل نہ اترنا اس لیے کہ غسل کا ایک فرض تمام دہی کے پڑنے پڑنے کا اصل تکبیر
وہل جانا ہے، دوسرا فرض ناک کے دونوں تختوں میں پورے نرم ہانسنے تک پانی چڑھنا اول اگرچہ ان سے ادا
ہو جاتا ہو جبکہ بے تیزی سے منہ بھر کر پانی پیئیں مگر دوم کے لیے پانی سونگھ کر چڑھانا درکار ہے جسے وہ قطعاً
نہیں کرتے بلکہ آج لاکھوں جاہل مسلمان اس سے غافل ہیں جس کے سبب ان کا غسل نادرست اور غازیں باطل
ہیں نہ کہ کفار۔

امام ابن امیر الحاج علی علیہ السلام فرماتے ہیں،
فی المحيط نفع محمد فی السیر الکبیر فقال
وینبغي للکافر اذا اسلام ان يغتسل غسل
الجنابة لان المشرکین لا یغتسلون من
الجنابة ولا یدرون کیفیة الغسل له و
فی الذخیرة من المشرکین من لا یدری
الاغتسال من الجنابة ومنهم من یدری
کفر شی فانهم توارثوا ذلک من اسمعیل
علیه الصلوٰۃ والسلام الا انهم لا یدرون
کیفیتہ لا یقضمضون ولا یتنشقون
وهما فرضان الا ترى ان فرضیة المضمضة
والاستنشاق خفیت علی کثیر من العلماء
فکیف علی الکفار فحال الکفار علی ما اشار
الیہ فی الکتب اما ان لا یغتسلوا من الجنابة
او یغتسلون ولکن لا یدرون کیفیتہ وای
ذلک کان یؤمنون بالالاغتسال بعد الاسلام
لبقاء الجنابة و به تبیین ان ما ذکر بعض
مشایخنا ان الغسل بعد الاسلام مستحب
فذلک فیمین لم یکن اجنب او مختصراً۔

محیط میں ہے، امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کبیر میں
تصریح فرمائی ہے کہ کافر جب اسلام قبول کرے تو
اُسے غسل جنابت کرنا چاہئے کیونکہ مشرکین جنابت
کا غسل نہیں کرتے اور نہ ہی غسل کا طریقہ جانتے ہیں
(انہی)۔ اور ذخیرہ میں کہ بعض مشرک غسل جنابت
کا علم نہیں رکھتے اور بعض جیسے کفار قریش جانتے
ہیں کیونکہ حضرت اسمعیل علیہ السلام سے سلباً بعد
نسل ایسا کہتے آئے ہیں لیکن وہ اس کا طریقہ نہیں
جانتے وہ نہ نکل کرتے ہیں نہ ناک میں پانی چڑھاتے ہیں
حالا نگر یہ دونوں باتیں فرض ہیں۔ کیا تم نہیں دیکھتے
کہ نکل کرنے اور ناک میں پانی چڑھانے کی فرضیت بہت
اہل علم پر غنی ہے تو کفار پر اس کے پوشیدہ رہنے
کا کیا حال ہو گا لہذا کفار کا وہی حال ہے جس کی طرف
انہی نے (امام محمد رحمہ اللہ نے) کتاب (سیر کبیر)
میں اشارہ فرمایا کہ یا تو وہ غسل جنابت کرتے ہی نہیں
یا غسل تو کرتے ہیں لیکن اس کا طریقہ نہیں جانتے۔
جو بھی بات ہو بہر حال اسلام لانے کے بعد ان کو
غسل کرنے کا حکم دیا جائیگا کیونکہ جنابت باقی ہے

اس سے ظاہر ہوا کہ بعض مشایخ کا یہ کہنا کہ اسلام لسنے کے بعد غسل کرنا مستحب ہے۔ اس شخص کے بارے میں ہے جو جنسی نہ ہوا مثلاً بولوغ سے پہلے اسلام لے آیا (مختصر)۔ (ت)

ہاں یہ اور بات ہے کہ بحال جنابت یا حضرت ذریعہ نہ چاہیے کہ ذریعہ عبادت الہی ہے جس سے خاص اُس کی تعظیم چاہی جاتی ہے پھر اُس میں تسمیہ و تکبیر ذکر الہی ہے تو بعد طہارت اولیٰ ہے اگرچہ طہارت اب بھی نہیں۔
وہ مختار میں ہے :

لَا يَكْرِهُ النَّظَرُ إِلَى الْقُرْآنِ لِحُجُبِ كَسَا لَا تَكْرَهُ
ادعية ای تحریر کیا و الا فالوضوء لم يطلو
الذکر مندوب و ترکہ خلاف الاولیٰ قالہ
تعالیٰ اعلم۔
جنسی کے لیے دعائیں پڑھنے کی طرح قرآن پاک کو دیکھنا
بھی مکروہ نہیں اور اس سے مکروہ تحریر مراد ہے
لہذا مطلق ذکر کے لیے وضو کرنا مستحب ہے اور اس
کا چھوڑنا خلاف اولیٰ ہے۔ اور اللہ تعالیٰ بہتر
جانتا ہے (ت)

سوال دوم اگر زید غسل خانہ میں غسل جنابت یا اعتقاد کا کرتا ہے اور وضو کر کے تہنہ نکال کر غسل
کرے تو غسل اترتا ہے یا نہیں، غسل خانہ اوپر سے بند ہو یا کھلا، دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟
الجواب

سارے بدن پر پانی بہنے سے غسل اترتا ہے جس میں صلیٰ تک منہ اور ہڈی کے کناروں تک اندر سے
نکال کا ہونا بھی داخل ہے اس کے بعد جیسے بھی ہو غسل اتر جائے گا، ہاں کچھ غسل خانے میں ننگا نہ ہونا بہتر ہے
اور اگر وہاں قریب بلند مکان ہوں جس سے احتمال ہو کہ کسی کی نظر پڑے گی تو وہاں تہنہ رکھنے کی تاکید ہے۔
وہ احتمال نظر جتنا قوی ہوگا اتنی ہی یہ تاکید بڑھتی جائے گی یہاں تک کہ اگر نظر پڑے گا طعن غالب ہوگا تہنہ
رکھنا واجب ہوگا اور وہاں برہنہ نہانا گناہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذیل باب المیاہ

مسئلہ ۱۲۱ از پول مولیٰ ڈاک خانہ ہیروں ضلع درہنگ بگرام چرن مرسلہ عبدالعظیم صاحب
۱۲۱ جادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
ان اطراف کے مولوی کہتے ہیں کہ ہندوؤں کے بھڑٹے پانی سے وضو درست ہے۔ اس پر ہم کو شک ہے
اس شک کو رفع کیجئے۔

الجواب

ہندو تو ہندو ہے وضو مسلمان بھی مثلاً جس کڑے یا بادے سے منہ لگا کر پئے گا اُس پانی سے

وضو جائز نہ رہے گا مگر یہ کہ وہ پانی تھوڑا ہوا اور اسے اچھے پانی میں کر اس سے زائد ہے ملا دیا جائے پھر بھی کافر کے جھوٹے سے احتراز چاہئے۔ حدیث میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

إِيَّاكَ وَمَا يَسُوءُ الْإِذْنَ (جس بات کا سُنتا: شرعاً، مگر وہ اس سے بچو۔ ت)

ہاں اگر اس کے سوا اور پانی نہ ملے اور اس کا نجس یا مستعمل ہونا ثابت نہ ہو تو بضرورت آپ ہی اُس سے وضو کرنا ہو گا ایسے مسائل میں اطلاق کے طور پر بیان کرنا مسلمانوں کی خیر خواہی نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۲ از ڈاک خانہ راموچکا کول ضلع چٹاگانگ در سہ عزیزیہ در سہ سید محمد معین الرحمن علیہ
۹۔ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

جو عرض وہ درود یا اس سے بڑا ہو مگر موسم گرامیں خشک ہونے کے باعث پانی وہ درود سے کم ہو گیا اب اگر عرض میں کوئی نجاست مگر جائز بشرطیکہ اوصاف ثلثہ میں سے کوئی وصف متغیر نہ ہو وہ پانی پاک ہو گا یا ناپاک؟

الجواب

عرض اگر چہ ہزار در ہزار ہو جبکہ اس وقت اُس میں پانی وہ درود سے کم ہے ایک ذرہ نجاست اسے ناپاک کر دے گا اگر چہ کوئی وصف نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۳ مرفوع بیتہ ڈاک خانہ ضلع گیا ستر جناب اسطاف اشرف صاحب

۳۔ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

(۱) وہ درود کے غن و عرض طول کا کس قدر ہونا لازم ہے۔

(۲) وہ درود حکم جاری کا رکھتا ہے یا نہیں اور رکھتا ہے تو کس وجہ کر اور نہیں رکھتا ہے تو کس وجہ کر۔

(۳) اس موضع کے جانب غرب ایک گدھی ہے جس کو لوگ پوکھ کر کرتے ہیں متصل بستی کے پیش دروازہ ایک شخص کے واقع ہے جس کا نقشہ حسب ذیل ہے گدھی کے جانب شرق ایک چھوٹا تار پتہ

معروف پل سے ہے۔ ————— یہ نام ہمیشہ خشک رہتا ہے جب نہ مانہ برسات کا ہوتا ہے تو ہمیشہ
یا جب آب باران ہوتا ہے تو اس نام سے تمامی بستی کا پانی ہر قسم کا ناٹا ہر گڈھی نہ کوہ میں گر کر رہتا ہے تو
زمانہ خشکی میں جب یہ گڈھی خشک ہوتی ہے تو لوگ کینہ اس میں بول دہراڑ کیا کرتے ہیں اور اسی گڈھی کے
کنارے میں ہر چار جانب ہمیشہ بول دہراڑ ہوتا ہے اور جب اس میں پانی رہتا ہے تو دھوبی کپڑا بھی دھوتا
ہے اور کینا یاں آب دست بھی کیا کرتے ہیں اور کینا یاں کی عورتیں کچڑے ناٹا ہر ہر قسم کے دھوتی ہیں
اور گندی و ناٹا ہر چیز بھی اُس میں لوگ پھینکا کرتے ہیں۔

اور زمانہ میں شاید باید کمتر خصوصاً زمانہ برسات میں جب پانی بے حساب زیادہ برساتا ہے تب اگر شہر ہے
اُس گڈھی کے ہوا رہ تانی سے کھیتوں میں ہو کر پانی نکلتا ہے جب گڈھی کے کناروں تک برابر پانی رہتا ہے تو
پانی نکلنے سے محفوظ رہتا ہے اور جب کبھی اُس گڈھی میں پانی کم ہو جاتا ہے اور جب کچھ پانی انداز کا برساتا ہے
تو اُس حالت میں تمامی بستی کا پانی ناٹا ہر ذریعہ نام نہ کوہ و بذریعہ گلیاں لہد ہر چار جانب کی غلطی
بذریعہ آب باران کے گر کر مل جاتے ہیں اور کسی طرف سے اُس گڈھی کا پانی نہیں نکلتا ہے اُس گڈھی کا پانی
قابل استعمال کے ہے یا نہیں اور ہے تو کس وجہ کو اور نہیں ہے تو کس وجہ کو۔

(۴) یہ گڈھی وہ دروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

(۵) وہ دروہ میں شرائط رنگ و بو و ذائقہ کا ہے یا نہیں۔ ہے تو کس وجہ کو اور نہیں ہے تو کس وجہ کو۔

(۶) وہ دروہ کے حق و عرض و طول میں بھی اختلاف ہے یا نہیں۔ اگر مختلف فیہ ہے تو جمہور کی رائے کس

روایت پر ہے۔

(۷) مسئلہ اکراہ طبعی اُس گڈھی کے پانی بہ محلوں ہو گا یا نہیں۔

(۸) جس کا آب جانب جنوب ساتھ ساتھ و جانب شمال ساتھ ساتھ و جانب شرق پچاس ہاتھ و جانب غرب

۱۰۰ ہاتھ و حق اختلاف در میان گڈھی تیرا تا پانی بعض جگہ کچھ بعض جگہ کم ہے۔

(نہشتہ گڈھی اگلے صفحہ پر مل جاتا ہے)

رواۃ میں ہے :

ذكر بعض المحققين عن شيخ الاسلام العلامة
سعد الدين الديلمي في مسالمة القول
الراقي انه حقق فيها ما اختاره اصحاب المتن
من اعتبار العشر واورده نحو ما ثمة نقل
ناطقة بالصواب ولا يخفى ان الذين اقتصروا
بالعشر كصاحب الهداية وقاض خان وغيرهما
من اهل الترجيح هم اعلم بالصواب
منا فعلينا اتباعهم الخ

بعض حاشیہ نگاروں نے شیخ الاسلام علامہ سعد الدین
دیری سے نقل کیا، انہوں نے اپنے رسالہ "القول
الراقي في حكم الغساق" میں وہ درود کے اعتبار
میں اصحاب متون کی مختار بات کو صحیح ثابت کرتے
ہوئے (اس کی تائید میں) تقریباً ایک سو صحیح
اقوال نقل کیے ہیں۔ مخفی نہ رہے کہ متاخرین مشہور
صاحب ہدایہ اور قاضی خان نے جو (ہر طرف سے اس
گز کا) فتویٰ دیا تو وہ دگ اہل ترجیح میں سے ہی غریب
کاظم جم سے زیادہ رکھتے ہیں لہذا ہم پر ان کی اتباع
ضروری ہے الخ (ت)

(اس میں شک پانی جب تک بہہ رہا ہے اگرچہ اس میں نجس پانی یا اور نجاستیں ملیں ناپاک نہ ہوگا جب تک اس
کا رنگ یا مزہ یا بو نجاست کے سبب نہ بدلے فان الماء وهو لا يتغير شيئا ما لم يتغير احد اوصافه
(بے شک پانی پاک ہے اسے کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی جب تک اس کا کوئی وصف نجاست کی وجہ نہ بدلتا تو بارش کا
پانی جب تک بہتا ہو اس گدھی کے کناروں تک آیا اور اس کا کوئی وصف نجاست نے نہ بدلا پاک ہے اگرچہ
اس میں ناپاک نالیوں کے پانی وغیرہ شامل ہوں اگرچہ گدھی کے کنارے پر نجاستیں پڑی ہوں۔
ایک حالت تو یہ تھی کہ دوسری حالت اس پانی کے گدھی میں داخل ہونے کی ہے اس وقت اگر اس
میں کوئی نجاست مرتبہ نہیں صرف ناپاک نالیوں کے پانی اس کے ساتھ بہہ کر آئے ہیں اور ان سے اس کا کوئی
وصف نہ بدلا اور وہ درود کی مساحت میں پھیلے تک گدھی کے اندر بھی کسی نجاست سے نہ ملا اگرچہ آگے بڑھ کر
نجاستوں سے ملے تو اندر بھی یہ پانی پاک ہی رہے گا وہ ناپاک پانی جو اس کے ساتھ بہہ کر آئے تھے ان کو بھی
اس نے پاک کر دیا فان الماء الجاری يطهر بعضه بعضا (جاری پانی کا بعض (اس کے) دوسرے بعض کو پاک

۱/۱۳۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب المیاء	۱
۱/۱۳۳	"	"	۲
۱/۱۴۰	"	"	۳

کر دیتا ہے۔ ت) اور اب یہ پانی کبھی ناپاک نہ ہوگا اگرچہ گڑھی کے اندر کتنی ہی نجاستیں ہوں اور اوپر سے کتنی ہی نجاستیں ڈالی یا دھوئی جائیں جب تک خاص نجاست کی وجہ سے اُس کا کوئی وصف بدلنا معلوم نہ ہو تو وہ گڑھی سے باہر اُبل کر بجے یا اُس میں زکار ہے۔

اور اگر گڑھی میں داخل ہوتے وقت اس میں نجاست مرئیہ تھی یا اس کا کوئی وصف نجاست سے بدلا ہو تھا یا وہ درودہ کی مساحت میں پھیلنے سے پہلے گڑھی کے اندر کسی نجاست سے ملا تو یہ پانی ناپاک ہے اس قسم کا پانی جتنا بھی آتا جائے گا سب ناپاک ہوگا اگرچہ اس سے ساری گڑھی بھر جائے مگر یہ کہ گڑھی میں پہلے سے وہ درودہ پاک پانی ہو کہ اب یہ بھی اس سے مل کر پاک ہوتا جائیگا جب تک نجاست تبدیل وصف نہ کرے یا یہ ہو کہ مثلاً بارش کا پانی پاک اس پر آکر اُسے بہا دے اُبال کر گڑھی سے باہر نکال دے تو پاک ہو جائیگا اور پھر ٹھہر کر بھی پاک ہی رہے گا اگرچہ نادرہ و غیرہ سے اُس میں نجاستیں اگر شامل ہوں جب تک نجاست اُس کا کوئی وصف نہ بدل دے اور اگر گڑھی میں مثلاً دو طرف سے بارش کا بہاؤ آیا ایک جانب وہ درودہ کی مساحت سے پہلے ہی نجاستیں تھیں یا خود اس بتے پانی میں نجاست مرئیہ موجود تھی کہ گڑھی میں داخل ہو کر ناپاک ہو گیا اور دوسری جانب کا پانی کوئی نجاست مرئیہ بہا کر نہ لایا تھا اور گڑھی کے اندر بھی وہ درودہ ہونے سے پہلے کسی نجاست سے نہ ملا کہ پاک رہا اب یہ دونوں پانی مل گئے تو ناپاک طرف کا پانی بھی پاک ہو گیا لکن فی حکم الجہا ساری (کیونکہ وہ جاری پانی کے حکم میں ہے۔ ت) اس طرح پاک و ناپاک پانی مل کر گڑھی بھرے تو سب پاک ہے اور نہ بھرے تو سب پاک ہے جب تک نجاست تبدیل وصف نہ کرے۔

(۴ و ۸) یہ گڑھی وہ درودہ سے بہت نادرہ ہے کہ اُسے تو ہی ہاتھ دھو کر رہے اور یہ ہزاروں ہاتھ ہے۔
(۵) وہ درودہ کارنگ یا بڑیا زائغہ اگر نجاست ملنے کے سبب بدل جائے تو ضرور ناپاک ہو جائے گا اور پاک چیزوں کے ٹرنے یا بہتے ان گزرنے سے تینوں وصف بدل جائیں تو کچھ حرج نہیں اور تحقیق نہ ہو کہ یہ تغیر کس وجہ سے ہے تو حکم جواز ہے، درختار میں ہے،

یَنْجَسُ بِتَغْيِيرِ أَحَدٍ أَوْ صَافِهِ مِنْ لَوْنٍ أَوْ طَعْمٍ
أَوْ بَیْحٍ بِنَجَسٍ لَوْ تَغْيِيرُ مَطْلُوعٍ مَكْثًا وَ لَوْ
شَكًّا فَالْحَصْلُ الطَّهَارَةُ وَ يَجُوزُ بِسَمَاءٍ
خَالِطَةٍ طَاهِرَةٍ جَاهِدًا كَالشَّيْءِ وَ مِنْ عَقْرَانِ
نَجَاسَتِ طِينَةِ پَانِی كَے رنگا زائغہ اور جو کسی ایک وصف بدلنے سے پانی ناپاک ہو جاتا ہے تو زیادہ ٹھہرنے کی وجہ سے تبدیل ہو تو ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ طہارت اصل ہے اور اس پانی سے وضو جائز ہے جس میں کوئی شے

وفاکمة و ورق شجر و ان غیر کل اوصافہ۔ ایک چیز مثلاً آشنان، رز عفران، پھل اہل و حقوں کے

چتے مل جائیں اگرچہ اس کے تمام اوصاف بدل گئے۔

(۶) وہ دُردہ کے عرض و طول میں کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اس کا مفاد ہی تنوہ تھا ہے، ہاں اس میں اختلاف ہے کہ عرض و طول دس دس ہاتھ ہونا ضروری یا صرف حاصل ضرب تنوہ ہونا کافی مثلاً ۲۵ ہاتھ طول ۴ ہاتھ عرض یا ۵۰ ہاتھ طول ۲ ہاتھ عرض اور یہی صحیح ہے اور غلطی میں صحیح و معتبر یہی ہے کہ پانی لینے سے زمین کیلئے ہمارے قنادے میں اس مسئلہ میں خاص ایک رسالہ ہے ہبۃ الخبیر فی معق ما کثیر جسے تحقیق باز غا و تنقیح بالغ دیکھنی ہو اس کی طرف رجوع کرے۔

(۷) کراہت طبعی کوئی مسئلہ شرعی نہیں، ہاں کوئی محل شک ہو و احتیاطاً سب سے اور یہ بھی نہ ہو کہ شرعاً جس کی طہارت ثابت ہو اسے اپنی اوہام پرستی سے ناپاک سمجھنا یا اس کے استعمال کرنے والوں پر طعن کرنا۔ حکم وہی ہے جو اللہ و رسول کا ہے اور حکم نہیں مگر اللہ و رسول کے لیے عمل و عمل و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۴ از بلند شہر بالائے کوٹ محلہ قاضی واڑہ مرشد محمد عبد السلام صاحب

۳۰۔ رمضان ۱۳۳۷ھ

یہاں جامع مسجد میں ایک حوض و صحن کے لیے تعمیر ہو اس کے بنانے میں جو خرچ ہوا اس کی کیفیت یہ ہے کہ کچھ روپیہ تو اہل محلہ سے لیا گیا اور اس کے علاوہ مبلغ عشت روپیہ مرزا بازی کی شرط کے بھی اسی حوض میں خرچ ہوئے اور کچھ روپیہ جو برادری میں کسی آدمی پر ایک مقدمہ میں ڈنڈہ لایا گیا تھا وہ بھی اس حوض میں صرف ہوا۔ آیا اس حوض کے پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

اس سے وضو جائز ہے اول تو حرام روپیہ حوض میں خود نہ دگایا گیا بلکہ اس کے عوض اینٹ یا مسالا خرید یا راج مزدوروں کی اجرت میں دیا ہو گا بصورت اجرت تو ظاہر ہے کہ اس خبیث مال کو حوض سے تعلق نہ ہو اور بصورت خریداری یہاں عام خریداریوں میں کہ اتنے کی فلوں چیز سے دو اس نے دی اس کے قبضہ میں آگئی بیع تمام ہو گئی اس کے بعد قیمت دی جاتی ہے تو عقد و نقد و عہد میں جمع نہ ہوا تو خریدی شے میں خباثت نہ آئی کما هو قول الامام الکونین المفتی بہ علیٰ مصلک فی فتاویٰ (جیسا کہ امام کرخی رحمہ اللہ قائلے کا

مفتی بر قول ہے ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسے مفصل بیان کیا ہے۔ (ت) اور اگر بالفرض نقد و نقد اُس شرابی
 حرام پر جمع ہوتے ہوں مثلاً وہ زر حرام دکھا کر کہا اُس کے بدلے فلاں چیز دے اُس نے دے دی اُس نے
 زر حرام ٹخن میں دے دیا تو اگرچہ اب وہ خریدی ہوئی شے خبیث ہوئی مگر کیا معین کر سکتا ہے کہ وہ اینٹ
 یا مسالا کون سا ہے مجہول حالت میں حکم حائض نہیں ہو سکتا۔ امام محمد فرماتے ہیں،
 بہ ناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ ہم اسی بات کو اختیار کریں گے جب تک کسی معین
 چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو اسے فتاویٰ ہندوستان میں
 حنفیہ عن الذخیرۃ۔
 ذخیرہ سے نقل کیا گیا۔ (ت)

۱۔ اگر اکثر چٹائی ایسی ہی خبیث اشیا سے ہو تو اس سے وضو نہ کرنا مناسب ہے لان لا اکثر حکم
 الکلی فی هذا عند قوم (کیونکہ بعض لوگوں کے نزدیک ایسی مشور میں اکثری کے حکم میں ہوتا ہے۔ ت) اگرچہ اس کے پانی
 میں کوئی نقص نہیں، نہ اس سے وضو صحیح و بے خلل ہونے میں کوئی نقص اگرچہ کل حوض کی تعمیر زر حرام سے ہو لان
 انکراہۃ لمجاور (کیونکہ کراہت اس سے طے والی چیز کے باعث ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۱۲۵ از باب سنی متصل ناگور مارڈواڑ مرسل امیر احمد صاحب ۹۔ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کا وہ دروازہ حوض طویل بحث و کثیر الاستعمال کی وجہ سے
 بدبو کر جائے اور رنگ میں تغیر آجائے تو وضو کرنا درست ہے یا نہیں۔ ایک مولوی صاحب مایہ مستعمل غیر مسلم
 قرار دے کہ پیشاب کے برابر فرما رہے ہیں اور یہ بھی فرما رہے ہیں کہ ہمارے امام صاحب کے نزدیک مایہ مستعمل
 نجس بہ نجاست خلیفہ ہے لہذا نجس ہے تو کیا وہ دروازہ حوض کا پانی مستعمل قرار دیا جاسکتا ہے مولانا عبدالحی
 صاحب لکھنؤی مرحوم فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ قاضی خان کا وارد دیتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں
 کہ ایسے پانی سے وضو بنانا درست ہے یہ جو فی التوضی فی المحوض البکیر الممتنع اذا لم یصلہ نجاستہ۔
 (بڑے دروازے سے وضو کرنا جائز ہے جب تک نجاست کا علم نہ ہو۔ ت) اسے مولوی صاحب موصوف
 تسلیم نہیں کرتے۔

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی فی مشرفی الہدایا فی ذرائع کتب خانہ پشاور ۳۲۲/۵

۲۔ تبیین المفتائی باب مسح علی الثوبین المطبوعہ البکیری الامیر مصر ۵۰/۱

۳۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من باب المیاء " " " " ۱۸/۱

الجواب

طول نمک سے بدبو نہ پانی کو نجس نہیں کر سکتا اگرچہ کھڑا بھر ہو، تنویر وغیرہ متون میں ہے،
 پنجس بتغیر احد اوصافہ پنجس لا بتغیر نجاست ملنے سے کوئی وصفت بدل جائے تو پانی ناپاک
 ہو جاتا ہے زیادہ دیر ٹھہرنے سے بدبو تو ناپاک
 نہیں ہوتا۔ (ت)

در مختار میں ہے،

فلعلہ لکنہ نجاسة لم یجوز لوشك فالاصل الطهارة۔
 اگر نجاست کی وجہ سے پانی کے بدبو دار ہونے کا یقین
 ہو تو وضو جائز نہیں اور اگر شک ہو تو احسن چیز
 طہارت ہے (لہذا جائز ہوگا)۔ (ت)

وہ درودہ عرض قلیل نجاست سے بھی ناپاک نہیں ہوتا نہ کوئے مستعمل سے نہ مستعمل صحیح و معتد و مفت بہ مذہب یہی
 ناپاک نہیں ظہر ظہر یہی جہاز امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب معتد ہے، تنویر الابصار میں ہے،
 وهو طاهر لیسب بطہرۃ۔
 اور وہ پاک ہے پاک کرنے والا نہیں۔ (ت)
 رد المحتار میں ہے،

رواہ محمد عن الاحام و هذه الرواية هي المشهورة عند واختارها المحققون قالوا عليها الفتوى یہ
 اسے امام محمد رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے اور ان سے مشہور روایت یہی ہے اور
 محققین نے اسے اختیار کیا ہے اور فرمایا اسی پر
 قوی ہے۔ (ت)

مائے مستعمل اگر غیر مستعمل سے زائد یا برابر ہو جائے تو مجموع سے وضو ناجائز ہوگا اور مستعمل کم ہے تو
 وضو جائز۔ در مختار میں ہے،
 غلبة الخاط لو مما شلا کمستعمل اگر (پانی میں) ملنے والی چیز اسی جیسی ہو جیسے مستعمل

۱/۳۵ مطبوعہ مجتبیٰ دہلی باب المیاء

۱/۳۵

۱/۳۴

۱/۱۲۴ مصطفیٰ الیابی مصر باب المیاء

فبالاجزاء فان المطلق اکثر من النصوص
مجانر المتطہیر بالکل والاکلا

پانی ترغیبه کا اعتبار اجزاء کے اعتبار سے ہوگا اگر

مطلق پانی نصف سے زیادہ ہے تو تمام پانی

سے طہارت حاصل کرتا جائز ہے ورنہ نہیں۔ (ت)
بالجملہ حوض نہ گور سے وضو بلاشبہ جائز ہے اور معترض کا قول غلط و ناقابل التفات ہے اللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۲۶ از پور بندر کا تھیادار علی مسجد مدرسہ سید غلام محمد صاحب ۱۱۔ شوال ۱۳۳۷ھ
امام العلماء المحققین مقدم الفضل المدققین جامع شریعت و طریقت حکیم امت مولانا و مرشدنا
و محدونا مولوی حاجی قاری شاہ احمد رضا خاں صاحب مدتیہ اللہ المسلمین بطول بقائہم۔

بعد تسلیم ضرورت ترمیم معروض رائے شریف و ذہبی لطیف ہو کہ ایک حوض وہ درود ہے عرض و طول
میں لیکن حوض کے اوپر کہ پتھر لگانے سے غرض حوض کا کم از وہ درود ہو گیا ہے اس صورت میں حوض پانی سے
پتھر ابھر دیا جاتا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس حوض میں وضو نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ درود کی حد سے پانی
تجاوز کر جاتا ہے اور پانی بھی جتا نہیں ہے، اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ وضو ہو جاتا ہے اس لیے یہاں پر لوگوں میں
مفت فساد واقع ہے، سو حضرت مسئلہ کا خلاصہ کر کے تحریر فرمائیں تاکہ اس پر عمل کیا جاسکے۔ چنانچہ جواب

الجواب

و علیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

اگر پانی پتھر سے نچا ہے تو وہ درود ہے نہاست سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک اُس سے مزہ یا
رنک یا بو نہ بدے اور پانی اُس حد سے اونچا ہو کہ پتھر سے گھر جائے اور پتھر کے نیچے میں مساحت وہ درود سے
کم ہے تو اب وہ درود نہ رہا ایک غصیف قطرہ نہاست سے ساری سطح ناپاک ہو جائے گی یاں وضو کے لیے
لاحتہ ڈال کر پانی لینے سے مستعمل نہ ہوگا بے وضو پاؤں ڈال دینے سے مستعمل ہو جائے گا قابل وضو نہ رہے گا وضو
کا مستعمل پانی اُس میں گرنے سے مستعمل نہ ہوگا جب تک مستعمل غیر مستعمل سے زیادہ یا مساوی نہ ہو جائے اس کے
پاک کر دینے کو یہ کافی ہے کہ اوپر کا حصہ پانی کا نکال دیں یہاں تک کہ صرف پتھر کے نیچے پانی رہ جائے
جہاں سے وہ درود ہے وہ سب پاک ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۷ از مدرسہ منتظر اسلام بریلی مستوفی مولوی عبد اللہ بہاری ۳۔ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تید کہتا ہے وضو کے پانی کے قطرے پتھر سے یا کسی چیز پر گر گئے

تو وہ ناپاک ہو جائے گا اور اگر جماعت ختم ہونے پر ہے اس صورت میں وہ بلا ہاتھ پاؤں پر نیچے شریک جماعت ہو گیا
تو جو قطرے اس کی پیش و غیرہ سے گریں گے اُس سے رحمت کے فرشتے پیدا ہوں گے۔ حضور کا اس بارے میں کیا
ارشاد ہے، بیٹو! تو جروا۔

الجواب

اُن قطروں سے کچڑا ناپاک نہیں ہوتا، مگر مسجد میں اُن کا گرانا جائز نہیں۔ بدن آٹنا پونچھ کر کہ قطرے نہ گریں
مسجد میں داخل ہوا وہ ای قطروں سے رحمت کے فرشتے بنتا مجھے معلوم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۲۸ از شہر گیا محلہ نذر گنج مسئلہ شمس الدین احمد اللہ خاں ۸۔ سوال ۱۳۲۹
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حقہ کے پانی سے وضو جائز رکھا گیا ہے وہ کون حالت اور
کس وقت پر؟

الجواب

جب آب مطلق اصلاً نہ ملے تو یہ پانی بھی آب مطلق ہے اس کے ہوتے ہوئے تیمم ہرگز صحیح نہیں اور
اُس تیمم سے نماز باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل فی البذر

مسئلہ ۱۲۹ تا ۱۳۴ از شہر کنتہ عملہ سہسوا فی نذرہ مسئلہ محمد دریس خاں ۳۸۔ جادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

- (۱) ایک چاہ میں ایک پڑوا نکلا جس کے نصف و دھڑکے نیچے کی کھال گل کر پانی ہی میں رہ گئی تھی لیکر پیسٹ نہیں چھاتا تھا تو اب کنواں کس طرح پاک ہو۔
- (۲) یہ بھی تشریح فرمائیے کہ پانی کا ٹوٹنا کسے کہتے ہیں یعنی کتنا پانی کنویں میں رہ جائے تو چھوڑ دینا چاہئے۔
- (۳) اگر کسی وجہ سے کنویں کے پاک کرنے کی غرض سے مٹی نکالنے کا حکم ہو تو مٹی کس قدر نکالنا چاہئے۔
- (۴) اگر کنواں پاک کے شرائط پورے کرنے کے اندر بیٹھنے یا شق ہونے لگے تو اس کا بیٹھنا یا شق ہونا پاک کا مانع ہو سکتا ہے یا نہیں۔ مثلاً ایک کنواں پانی ٹوٹنے کا حکم رکھتا ہے اور اس کنویں میں دو آدمی کے قد پانی ہے اور پانی نکالتے نکالتے زیادہ سے زیادہ گھٹنوں تک اور کم سے کم اتنا کہ بالٹی خوب ڈوب جاتی ہے بلکہ اس کے اوپر بھی پانی چھ سات انگل رہتا ہے ہر بات اسے چھوڑ دیا گیا کہ آدمی پانی نکالتے نکالتے تھک گئے یا کنواں شق ہونے لگا یا بیٹھنے لگا تو خیال کیا کہ اس کو پھر کون ہراسے گا یہ تو بیکار ہوا جاتا ہے تو کنواں پاک ہوا یا نہیں؟

(۵) وہ لوگ جو بلا تشریح دریافت کیے ہوئے ہوا دشما کے کہنے سے کنویں کو پاک کر دیں یا گردیں اور پاک بھی ایسا کہ حکم پانی ٹوٹنے کا رکھتا ہو اور ٹوٹا نہ ہو ایسی نجاست جو کہ سناٹے ڈول نکالنے سے پاک ہو سکتی ہے اور ہوا دشما کے کہنے سے جنہوں نے کہ نجاست کو دیکھا بھی نہ ہو سنیس ڈول نکلا دئے اور پانی کے استعمال کا حکم دے دیا کہ اب کنواں پاک ہو گیا۔ اُن کے واسطے کیا حکم ہے۔

(۶) اگر ناپاک پانی سے وضو یا غسل کر کے نماز پڑھی اور بعد کو ناپاکی کا حال معلوم ہوا تو نماز مکب تک کی واپس دہرانا چاہئے۔

الجواب

(۱) نکل پانی نکالا جائے یہاں تک کہ آدھا ڈول نہ ڈوبے اور اگر وہ کنواں نہ ٹوٹا ہو تو اس کے پانی کا اندازہ کر لیں کہ اتنے ڈول ہے اُس قدر نکال دیں ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کا جواب اُوپر گزر کر جب آدھے ڈول سے کم بھرنے لگے تو پانی ٹوٹ گیا ، واللہ اعلم۔
(۳) چڑیا چڑیا مثلاً کنویں میں مرکب رہ گیا اور مٹی میں دب گیا کہ پانی نکالنے سے نہیں نکل سکتا تو پانی توڑ کر نکالیں اور اگر پانی کسی طرح نہ ٹوٹ سکے تو وہ کنواں اتنی مدت چھوڑ دیں کہ ظن غالب ہو جائے کہ وہ جانور اب گل کر مٹی ہو گیا ہو گا اور اس کا اندازہ چھوڑ دینا چاہئے کیا گیا ہے باقی مٹی نکالنے کی کوئی حاجت کنواں پاک کرنے میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جتنا پانی توڑنے سے باقی رہ گیا ہو مثلاً خرمن کر کے اگر تنویر یا دو سو ڈول اور نکال دیا جائے تو اُدھی بالی سے کم بھرتی مگر اس وقت اتنے ڈول نکالنا بوجہ نہ کو مصلحت نہیں تو آج چھوڑ دیں کل یا دو چار روز میں جب پانی زیادہ ہو جائے وہ باقی کے تنویر دو سو ڈول نکال دیں کنواں پاک ہو گیا کا فی المولاد غیر مشروط (کیوں کہ مسلسل نکالنا شرط نہیں۔ ت) ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) ایسے لوگ گنہگار ہیں اور شرعاً مستحق تعزیر جس کا اختیار مسلمان اسلام کو ہوتا ہے آتنا ہوتا چاہئے کہ اگر وہ توبہ نہ کریں تو مسلمان اُن سے میل جول ترک کر دیں کہ انہوں نے شریعت میں بے جا دخل دیا اور مسلمانوں کو نجاست پلائی اور اُن کی نمازیں اور بدن اور کپڑے خراب کیے ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) جب سے اُس ناپاک پانی سے وضو کر کے نماز پڑھی ہو اور اس کے بعد پاک پانی سے طہارت کر کے پاک کپڑوں سے نماز نہ پڑھی ہو مثلاً ناپاک پانی سے وضو کیا اور اس کے بعد پانی پاک کر لیا گیا اور اُس پاک پانی سے کسی دن اس طرح نہایا کہ سر سے پاؤں تک تھیں بار پانی بہ گیا اس کے بعد پاک پانی سے وضو کرتا رہا اور کسی دن سر دھویا اور کپڑے بدلے تو اس کے بعد سے جو نمازیں پڑھیں وہ نہ پھیری جائیں گی اور

اگر کھڑے نہ بدلے یا مرنے دھویا اور اس پاک پانی سے وضو کرتا رہا تو سب نمازیں پھیری جاتی گی اگرچہ مہینے ہو گئے ہوں کہ بعد کے وضوؤں سے اگرچہ منہ ہاتھ پاک ہو گئے مگر وہ ناپاک پانی جو مسح میں سر کو لگا تھا وہ ہزار بار کے مسح سے بھی پاک نہ ہو گا جب تک دھویا نہ جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۵ از شہر ربلی محلہ خواجہ قطب مرسلہ شمس رضا علی صاحب ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۴۷ھ
کیا ارشاد ہے علمائے دین کا اس مسئلہ میں کہ ٹھیلے کی رتی جس میں ایک کپڑا لپٹا ہوا تھا اور جو بیل کے پیٹنے کے نیچے باندھی جاتی ہے کنویں میں ڈالی گئی جس نے کپڑا رتی پر لپیٹا تھا اس کا بیان ہے کہ کمپنڈا پاک لپیٹا تھا۔ لوگوں کا شبہ ہے کہ بیل کے گوہر یا پیشاب کی پھینٹیں شاید پڑی ہوں ایسی صورت میں کنواں پاک رہا یا ناپاک ہوا۔ اگر ناپاک ہوا تو کس قدر پانی نکالنا چاہیے۔

الجواب

کنواں پاک ہے اصل کچھ نکالنے کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۶ از شہر ربلی محلہ خواجہ قطب مسئلہ مسعود علی ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۴۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ٹھیلے میں بیل کے جوتے کے لیے بیل کے سینہ بنداؤ گردن میں ایک رتی بندھی ہوئی تھی اور اس کے پیٹنے اور گردن کی خراش بچانے کے واسطے ایک بے نمازی عورت کا میلادو پٹا رتی پر لپٹا ہوا جو کہ ایک عرصہ دراز تک استعمال میں آچکا ہے اس حالت میں ظن ہے کہ رتی اور کپڑا گوہر اور پیشاب کی آلودگی سے یا اس خون اور رطوبت سے جو بیل یا پیٹے کی رگڑ سے کھال پھینے کے بعد نکلتا ہے نہیں بچا ہو گا وہ کنویں میں گر گیا اس حالت میں کنواں پاک ہے یا نجس۔

الجواب

بے نمازی عورت کا میلادو پٹا ہونے سے اس کی ناپاکی لازم نہیں نہ عرصہ دراز تک استعمال سے نہ پیٹنے کی رتی کو گوہر اور پیشاب سے علاقہ رہا کھال پھل کر خون نکلتا یہ ثبوت طلب ہے نکلا ہو گا کافی نہیں یہ معلوم و ثابت و تحقیق ہونا لازم کہ واقعی خون وغیرہ نجس رطوبت نکل کر اس پڑے میں لگی تھی اس تحقیق کے بعد ضرور کنواں ناپاک مانا جائے گا اور نکل پانی نکالنے کا حکم ہو گا ورنہ وہم و شک پر نجاست نہیں ہو سکتی ایسا ہی زیادہ شک ہو تو سینس ڈول نکال دیں جن سے مقصود نہ کنواں بلکہ اپنے دل کا شک سے پاک کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۷ از شہر کندہ برنی محلہ گیر جعفر خاں پنجابی ٹولہ مسئلہ جناب محمد علی خاں صاحب رضوی

۸ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنواں ہے جس میں پانی اس قدر ہے کہ ایک شخص وہ درہ
اُس کے پانی سے بذریعہ چر سے کے بھر دیا جاتا ہے مگر پانی اُس کا نہیں ڈالتا اُس کنویں میں گھری گڑ گڑی اور سسڑ کر
پھٹ گئی ایسی حالت میں کس قدر پانی نکالا جائے کہ کنواں پاک ہو جاوے۔

الجواب

اگر کنواں آپ وہ درہ ہو یعنی اس کا قطر پانچ فٹ دس گزہ ایک انگل ہو جب تو ناپاک نہ ہوگا اور اس
کم ہے تو ذرا سی نجاست سے اُس کا کل پانی ناپاک ہو جائے گا اگرچہ کثرت عین یا زیادت گد آب کے سبب اُس
دش شخص وہ درہ بھر سکیں۔ اس صورت میں اُس میں جتنے ڈول پانی ہو وہ ناپ کر نکال دیا جائے پاک
ہو جائے گا خواہ دفعۃً نکالیں یا کئی روز میں اور خواہ نکالنے سے اس کا پانی ٹوٹ جائے یا اصلانہ گٹے ہر صورت میں
اُسے ڈول نکالنے سے پاک ہو جائیگا اور وہ جو آج کل بعض بے علم لوگ ایسے کنویں سے ۳۰۰ یا ۴۰۰ ڈول نکالنا
کافی بتاتے ہیں غلط ہے۔

ناپنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ تہی میں پتہ یا اندازہ کو آہستہ آہستہ چھوڑیں، غم نہ ہونے جب تک کہ پہنچ جائے نکال کر
ناپیں کہ اتنے ہاتھ پانی ہے پھر جلد جلد ڈول کھینچ کر ایسے ہی ناپیں جتنا پانی گھا اس سے حساب نکالیں مثلاً بیس ہاتھ
پانی ناپ میں آ رہا اور تلو ڈول نکالنے سے ایک ہاتھ گھا تو ۱۰۰ ڈول اور نکالیں یا دو معتبر شخص کہ پانی میں نگاہ رکھتے
ہوں اندازہ کر کے بتادیں کہ اس میں اتنے ڈول پانی ہے ہزار دو ہزار جتنے بتائیں اُس قدر نکال دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۳۸ از دارمقصیل گوجر خاں ڈاکخانہ جاتی ضلع راولپنڈی مرسلہ خاں تاج محمد صاحب

۱۰ شوال ۱۳۳۸ھ

اگر سنگ کنویں میں گر پڑے اور اس کے منہ کے پانی میں داخل ہونے کی ثبوت نہیں ملتی پانی کا کیا حکم ہے۔

الجواب

زیادہ احتیاط یہ ہے کہ کل پانی نکالیں کہ بہت مشائخ کے نزدیک وہ نجس العین ہے مگر صحیح و معتبر یہ کہ اُس کا
حکم باقی سبب کے مثل ہے کہ صوف صاب ناپاک ہے تو اگر منہ پانی میں نہ پہنچا صوف بیس ڈول تلیب قلب کیے
کافی ہیں، درمختار میں ہے:

لو اخرج حینا ولیس نجس العین ولا بہ
حدث او خبث لحدیہ فوج شئی الا امن
اگر زندہ نکالا گیا اور وہ نہ تو نجس عین ہے اور نہ ہی
کوئی نجاست لگی ہوئی ہے تو کچھ بھی نہیں نکالا جائیگا

يدخل قمه الماء فيعتبر يسره فان نجسا نزع
انكلا والا لا هو الصحيح
گريہ کہ اس کا منہ پانی تک پہنچ جائے تو اس وقت اس کے چھوٹے
کا اعتبار کیا جائے گا، اگر ناپاک ہے تو تمام پانی
نکالا جائے ورنہ نہیں۔ یہی صحیح ہے۔ (متنا)

روا القاریں ہے :

أوله لهر ينزع شئ اى وجوب العاقى الخائصة
لوقت شاة وخرجت حية ينزع عشرون دلو
لتسكين القلب لا للتطهير لله والله تعالى اعلم
اسی صاحب در مختار کے قول "لهر ينزع شئ" (کچھ بھی نہ نکالا جائے) سے مراد یہ ہے کہ نکالنا واجب
نہیں جیسا کہ غایتہ میں ہے کہ اٹھ کر ہی گرجائے اور
نہ نہ کل آئے تو اطمینان قلب کے لیے بیس ڈول
نکالے جائیں، پاک کرنے کے لیے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۹ از ضلع فرید پور موضع قنل نگر مسئلہ الغنی صاحب ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۸ ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ہر مسئلہ کے بارے میں کہ ایک ہشتی بے نازی چھوٹا استنجا پانی سے نہیں کرتے
معمولی طور پر غسل کر کے یعنی ایک ڈول پانی سر پر ڈال کر گزریں میں غوطہ کھایا تھا اور استنجا کی کپڑا بھی نہیں بدلے تھا اب اس
کنوی کا کیا حکم ہے بنیوا توجروا۔

الجواب

اگر چھوٹا استنجا ڈھیلے سے کو یا ہو اور بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست ہونا تحقیق نہ ہو تو بیس ڈول نکالیں
ورنہ کل پانی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب المسح علی الخفین

مسئلہ ۱۴۱ از اوجین مکان میر خادم علی صاحب اسسٹنٹ مدرسہ دارالافتاء علی خان

۱۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سُوتی موزہ پر مسح جائز ہے یا نہیں۔ بیٹواتوجروا۔

الجواب

سُوتی یا اُونی موزے جیسے ہمارے بھدیں رائج ان پر مسح کسی کے نزدیک درست نہیں کہ نرودہ مجلد ہیں

یعنی ٹخنوں تک چڑھتا ہے ہوئے نہ منسل یعنی تالا چڑھے کا لگا ہوا نہ ٹخیں یعنی ایسے دبیز و محکم کہ تنہا انھیں کو پس کر قطع مسافت کریں تو شق نہ ہو جائیں اور ساق پر اپنے دبیز ہونے کے سبب بے بندش کے ڈکے رہیں ڈھلک نہ آئیں اور ان پر پانی پڑے تو روک لیں فوراً پاؤں کی طرف چھین نہ جائے جو پائتا ہے ان تیزوں و صفت مجلہ منسل ٹخیں سے خالی ہوں ان پر مسح بال اتفاق ناجائز ہے۔ ہاں اگر ان پر چڑھتا ہے لیں یا چڑھے کا تالا لگائیں تو بال اتفاق یا شاید کہیں اس طرح کے دبیز ہائے جائیں تو صاحبین کے نزدیک مسح جائز ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔

فی المنيّة والغنيّة (المسح على الجوارب
لا يجوز عند أبي حنيفة إلا أن يكوّن مجلّد يسن)
أي استوجب المجلّد ما يستتر القدم إلى
الكعب (أو منعلين) أي جعل المجلّد على ما يلي
الأرض منها خاصة كالنعل للرجل (وقال لا يجوز
إذا كانا شيعتين (يشقان) فإن الجوارب إذا كان
بحيث لا يجاوز الماء منه إلى القدم فهو
بمغزلة الأديم والصرم في عدم جذب الماء
إلى نفسه إلا بعد لبث أو ذلك بخلاف الرقيق
فانه يجذب الماء وينفذه إلى المرجيل في
الحال

خبر اور غنیہ میں جلامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک
جوارب پر مسح جائز نہیں مگر یہ کہ چڑھے کی ہوں یعنی اس
تمام جگہ کو گھیر لیں جو قدم کو ٹخنوں تک ڈھانپتی ہے (یا
منسل ہوں یعنی جوارب کا جو حصہ زمین سے ملتا ہے
صرف وہ چڑھے کا ہو جیسے پاؤں کی جوتی ہوتی ہے) اور
صاحبین نے فرمایا اگر (جواب) ایسی دبیز ہوں کہ
نہ کھلتی ہوں تو مسح جائز ہے کیونکہ اگر جواب اس طرح
کی ہو کہ پانی تمام تک تجاوز نہ کرے تو وہ جذب کرنے کے
حق میں چڑھے اور چڑھ چائے ہوئے ٹونے کی طرح ہے
مگر کچھ دیر ٹھہرنے یا رگڑنے سے پانی جذب کرے تو کوئی
حرج نہیں بخلاف پہلی جواب کے کہ وہ پانی کو جذب
کر کے فوراً پاؤں تک پہنچاتی ہے۔ (ت)

(و علیہ) ای علی قول ابی یوسف و
محمد (الفتویٰ والتخین اذ یستمسک علی
الساق من غیر امت یشد بشی) ہذا افسر
کلہم وینبغی امت یقید بما اذا المریکن
ضیقاً فانا نشاہد ما یکون فیہ ضیق
یستمسک علی الساق من غیر شد والحد

(و علیہ) یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد
رحمہما اللہ کے قول پر (فتویٰ ہے اور تخین وہ ہے کہ
کسی چیز سے باندھے بغیر پنڈلی پر ٹھہ جائے) تمام
فقہائے اس کی تو نہیں وضاحت کی ہے لیکن مسح
ہے کہ اس کے ساتھ تنگ نہ ہونے کی قید لگائی جائے
کیونکہ ہمارے مشاہدے میں ہے کہ جو جواب تنگ ہو

بعد جذب الماء اقرب وبما یکن فیہ
متابعة الفیض اصوب۔

اور اس کے ساتھ لگا تار چلا ممکن ہو۔ حتی کے زیادہ قریب اور بہترین تعریف ہے۔ (ت)

وقد ذکرنا جسم الدین الزاہدی عن
شمس الاثمة الحلوانی ان الجوارب من
الغزل والشعر ما کان مرقباً منہا لا یجوز
المسح علیہ اتفاقاً الا ان ینکون مجلد او
منعلاً وما کان ثغیناً منہا فانت لیریکن
مجلد او منعلاً فیمسکک لوما کان فلا خلا
فیہ اھ منقطعاً۔

قلت وھنا وہم عرض للمولی العاضل
اخ یوسف چلی فی حاشیة شرح الوقایہ
فلا علیک منہ بعد ما سمعت انہ امام
الاشاف شمس الاثمة وکذلک نص فی
الخلاصة بما یکفی لا تراحتہ کما حققہ فی
الفنیة و ذکر طر فامنہ فی مر المحدثات
فراجعہا ان شئت واللہ بکونہ و تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۳۱ مقام کہند و باز ضلع رند فی گو الیہار مسلول منشی نور محمد سوداگر
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ بوٹ جن سے ٹخنہ ڈسک جاتا ہے یعنی
بوٹ کہ پلٹن والے پسینے میں وہ بوٹ کیا چمڑے کے موزے کا حکم رکھتا ہے یا نہیں۔ چونکہ چمڑے کے موزے پر

لے غنیۃ المستمل فصل فی المسح علی الثغین مطبوعہ سیدل اکید می لاہور ص ۱۳۱

سہ چلی نے فرمایا اگر وہ ثغین نہ ہو تو نیچے چمڑا چمڑا ہونے کے باوجود مسح جائز نہیں۔

(ذخیرۃ العقبہ ص ۵۷)

مسح کرنا درست ہے (عالمگیری) تو فرمائیے کہ ٹوٹ پر مسح کرنا درست ہے یعنی مسح کرنا چاہئے یا نہیں اور نماز اس سے درست ہے یا کیا ؟

الجواب

درست ہے معراج الدرایہ پھر بحر الرائق پھر رد المحتار میں ہے :

یجوز علی الجبادوق المشقوق علی ظهر	ایسے موزے پر مسح جائز ہے جو قدم کے اوپر سے کھلے ہو
القدم ولہ انحرار یرشدھا علیہ قصد	اور اسے بین انگلیوں سے بند کیا گیا ہو تو وہ بند کی طرح ہے
لانہ کفیر المشقوق وان ظهر من ظهر	اور اگر قدم کی پیٹھ سے کچھ حصہ نکلا ہو تو وہ پٹے پر ہے
القدم شیء فہو کخر وق الخف لله واللہ تعالیٰ	موزے کی طرح ہے ۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا
اعلم۔	ہے ۔ (مت)

باب الحيض

مسئلہ ۱۴۲ از وطن مرسلہ نواب مولوی سلطان احمد خاں صاحب ۲۔ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ
 ما توکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذہ المسئلۃ در رسالہ طہارت
 کبریٰ نوشتہ است ز سنے نماز میگزاردیم در اثباتہ
 صلاۃ حاضر شد نماز قطع کنند پس اگر نماز منقضی
 بود بعد طہارت قضائش واجب نہ بودہ اگر غسل بڑ
 قضاء واجب آید۔ جینوا تو جردا۔
 واجب نہ ہوگی اور اگر غسل نماز ہو تو واجب ہوگی۔ بیان کریں احسبہ پائیں۔ (ت)
 فی حق نماز ہے تو حصول طہارت کے بعد اس کی قضا

الجواب

دیں رسالہ اگرچہ بیاد جا غلط سرزدہ ست لہا میں
 مسئلہ درست نوشتہ است فہلہ فی البحر
 والدرو غیرہما من الکسفا والفسخ وچش انچ
 اس رسالے میں اگرچہ بہت جگہ غلطی واقع ہوئی ہے
 تاہم یہ مسئلہ صحیح لکھا گیا ہے اسی کی مثل البحر الرائق،
 در مختار اور ان کے علاوہ عمدہ کتب میں منقول ہے

کہ میں وقت بخیر خیال میرے آگست کہ نماز اگرچہ فعل باشد
بشروع واجب گردد و اگر قبل از اتمام قضا سے روغاید
قضا لازم آید اما این حکم حکم شروع قصه ی ست پس
اگر کے مثلاً نماز ظهر گزارده فراموش کرد و باز عقدش
بر بست پیش از فراغ پیدایش آید، بچنان شکست قضا
بر لازم نیست کہ این شروع بر بنائے غلط بود بچنان
چوں زن را حیض رسید پیدایش کہ نماز این وقت بود
واجب نبود و نفی وجوبے کہ بر بنائے آغاز کرده بود
غلط برآمد زیرا کہ نزد ما اعتبار بر آخر وقت راست کما
نحوہ اعلیہ پس قضا لازم نیاید بجا است فعل کہ
شروع درو سے نہ نفی وجوب بود و نہ عروض حیض در
آخر وقت مانع تغل در اول ست پس شروع درو سے
صحیح ہو چوں فاسد شد قضا واجب آمد۔ واللہ تعالیٰ اعلم
علیہ علیہ مجدہ اتم و احکم۔

فعل پڑھنے سے مانع ہے لہذا نوافل کا شروع کرنا صحیح تھا جب فاسد ہوئے تو قضا واجب ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ
نوب جانتا ہے اور اس بزرگ و برتر ذات کا علم سب سے زیادہ مکمل اور مستحکم ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۳۴ ۴ صفر مظفر ۱۳۱۲ھ

ایک مسافر کو جو چار روزہ چند سال سے جس طے تھا بالکل ادا رہا وہ تھا اگرچہ مقتضائے عمر نہ تھا
پھر جب دوا ہوئی یا عانت دوا ہو جائے دم ہوا ہے ایسی حالت میں نماز ترک کی جائے یا ادا کی جائے۔ جزا تو ہو یا

الجواب

جب تک دم آئے نماز ترک کی جائے، ہاں اگر دنس روزہ کا طے سے آگے بڑھے تو غسل کر کے پڑھنا شروع
کریں اور وہ پچھلے طے جس کے بعد احتیاس ہو گیا تھا اگر دنس و یا تھا تو خیر روزہ جب یہ دن دس سے بڑھے
تو وہ جتنا دس سے کم تھا اتنے دنوں کی نماز قضا کی جائے مثلاً وہ چار روزہ کا تھا تو چار دن کی نماز قضا کریں اور چار کا
قرچہ کی دلی ہذا القیاس واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴ | ازجا لندھر محلہ راستہ متصل مکان ڈپٹی احمد جان صاحب مسئلہ محمد احمد خان صاحب
۲۔ سوال ۱۳۱۲ھ -

عورت حالت حیض اور نفاس میں مراقبہ جیسا کہ طریقہ نقشبندیہ میں دستور ہے کر سکتی ہے یا نہیں
اور اسی حالت میں بیٹہ کو مرشد سے توجہ لے سکتی ہے یا نہیں بجز ان کتاب مع عبارت ارقام فرمائیں۔

الجواب

ہاں اُمّ المؤمنین صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :

کأن رسول الله صلى الله عليه وسلم
يذكر الله على كل أحيائه مرواه الأمام
أحمد ومسلم وأبو داود والترمذي و
ابن ماجه -
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت اللہ تعالیٰ کا
ذکر فرماتے تھے۔ اس (حدیث) کو امام احمد،
مسلم، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ نے
روایت کیا ہے۔ (ت)

ان المؤمنات لا ينجسهن. مرواه السنه
عن ابی هريره رضي الله تعالى عنه -
"مومن ناپاک نہیں ہوتا" اسے چھ احادیث (اصح) آ
صحابہ کرام نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے روایت کیا ہے۔ (ت)

درمختار میں ہے :

لاباس لخاصن وجنب بقراءة ادعية ومسا
وحملها والله تعالى اعلم -
حائضہ اور حیض کے لیے دُعاؤں کے پڑھنے، انہیں
ہاتھ لگانے اور اٹھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۴۵ | از عل گڑھ ۵۔ رمضان المبارک ۱۴۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں :

سوال اول : ایک عورت کو آٹھ دن سے کم حیض برتا ہے سپیدی آجانے کے بعد بے نہائے اس سے

۴/۱	مطبع مجتہاتی پاکستان	باب فی الرجل یرکب اللہ علی غیر طہور	بلہ سنہ، بور داؤد
۱۴/۱	" " "	باب ما جاز فی مصافحہ الجنب	لکھ جامع ترمذی
۵/۱	" " "	باب الحيض	لکھ درمختار

صحبت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا تو جروا۔

الجواب

جو حیض اپنی پوری مدت یعنی دس دن کا مل سے کم میں ختم ہو جائے اس میں دو صورتیں ہیں یا تو عورت کی عادت سے بھی کم میں ختم ہوا یعنی اس سے پہلے عینے میں جتنے دنوں کا تھا اُسے دن بھی ابھی نہ گھرے اور خون بند ہو گیا جب تو اس سے صحبت ابھی جائز نہیں اگرچہ نہالے اور اگر عادت سے کم نہیں مثلاً پہلے عینے سات دن آیا تھا اب بھی سات یا آٹھ روز اگر ختم ہو آیا یہ پہلا ہی عین ہے جو اس عورت کو کیا اور دنس دن سے کم میں ختم ہوا تو اس سے صحبت جائز ہونے کے لیے دو باتوں سے ایک بات ضرور ہے یا تو عورت نہالے اور اگر بوجہ مرض یا پانی نہ ہونے کے ختم کرنا ہو تو کم کر کے نماز بھی پڑھے خالی تم کافی نہیں یا طہارت نہ کرے تو اتنا ہو کہ اس پر کوئی نماز فرض فرض ہو جائے یعنی نماز پنجگانہ سے کسی نماز کا وقت گزر جائے جس میں کم سے کم اس نے اتنا وقت پایا ہو جس میں نہا کر سر سے پاؤں تک ایک چادر اور دیکھ کر تحریر کر سکتی تھی اس صورت میں بے طہارت کے بھی اُس سے صحبت جائز ہو جائے گی ورنہ نہیں مگر یہ کہ عورت کتا یہ یہودیہ یا نصرانیہ ہو تو اُس سے مطلقاً بے نہالے صحبت جائز ہے جبکہ انقطاع عین ایام عادت سے کم میں نہ ہوا ہو۔

في الدد المختار يحل وطؤها اذا انقطع ميضها
لا كثره بلاد غسل وجوبا بل لدا وان افطم
لا تله فامت لدومت عاده تها لحو يحل
(الوطئ وان اغتسلت لان العود في العادة
غالب بحر) وان لعاده تها فامت كتابية
حل في الحال (لانه لا انفصال عليها لعدم
المطالب) والا لا يحل حتى تغتسل او تقيم
بشرطه (هو فقد السماء به والصلوة
به على الصحيح كما يعلم من النهر
وخبره وبهذا اظهر ان المراد التيمم
الكامل المبيح للصلوة مع الصلوة
به ايضا) او يوضو عليها من مسن
يسم الغسل - لبس الثياب والتحرية

در مختار میں ہے، اگر عورت کا حیض، زیادہ دنوں کے بعد ختم ہو تو اس کے ساتھ غسل واجب بلکہ مستحب غسل سے بھی پہلے وحلی کرنا جائز ہے اور اگر کم از کم مدت میں ختم ہو تو (دیکھیں گے) اگر عادت سے کم میں ختم ہو تو جماع جائز نہیں اگرچہ غسل کر لے کیونکہ عادت کی طرف لوٹنا غالب ہے (بحر الرائق) اگر عادت کے مطابق ختم ہوا تو کتا یہ ہونے کی صورت میں اسی وقت طہی طہال ہو جائیگی کیونکہ اس پر غسل واجب نہیں اس لیے کہ اس سے (غسل کا) مطالبہ کرنے والی چیز (یعنی اسلام) نہیں۔ اگر وہ کتا یہ نہیں تو جب تک غسل یا شرائط تیمم پائے جائے کی صورت میں تیمم نہ کرے اس سے جماع جائز نہیں۔ صحیح قول کے مطابق (اس کے لیے تیمم کی) شرط یہ ہے کہ پانی نہ ہو نا ادا اس کے ساتھ نماز پڑھنا ہے جیسا کہ

یعنی من آخر الوقت لتعليقهم بوجودها في
ذمتها حتى لو ظهرت في وقت العيد لا بد ان
يمض وقت الظهر كما في السراج ■ مزيدا
من مرد المحتار ورايتي كبت على قوله و
ليس الثياب مانعة اي المبيحة للصلاة
ولو رد واحد استرها من قرننها الم
قد سما لان المقصود كون الصلاة دينيا
عليها وذلك يحصل بهذا التقدير ولذا
استظهر الصلاة الحلب في الغسل ان
المراد قدر الفرض وهو ظاهر والله تعالى
اعلم و علمه جل مجدده اتم واحكم.

نور (نور الطائفة) وغیر سے منظم ہوتا ہے۔ اس سے
نہایت کثیر کمال مراد ہے جس سے نہ صرف یہ کہ نماز پڑھنا
جائز ہو جائے بلکہ اس کے ساتھ نماز بھی پڑھ لے یا اتنا
وقت گزر جائے جس میں غسل کر کے کپڑے پہنے اور پھر
تحریر کی گنجائش ہو کیونکہ انہوں نے اسی بات کو عورت
کے ذمہ (نماز) واجب ہونے کی علت قرار دیا ہے
حتیٰ کہ اگر عید کے وقت پاکی ہو جائے تو اس پر وقت ظہر
گزارنا ضروری ہے جیسا کہ سراج میں ہے (انتہی) یہ
رد المحتار سے اضافہ کے ساتھ ہے۔ اور میرا خیال ہے
کہ میں نے اس (رد مختار) کے قول "ولیس

الثياب" پر لکھا ہے کہ اس سے وہ کپڑے مراد ہیں جن
کے ساتھ نماز جائز ہو جاتی ہے اگرچہ ایک چادر ہو جو سر سے قدموں تک اسے ڈھانپ لے کیونکہ مقصد تو نماز کا اس
کے ذمہ فرض ہونا ہے اور یہ اس مقدار سے حاصل ہو جاتا ہے اسی لیے حد درجہ غسل کے بارے میں بتایا کہ
اس سے فرض کا اندازہ مراد ہے اور یہی ظاہر ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمه جل مجدده اتم واحکم۔ (ت)
مسوال دوم: آیا ہم حیض میں اپنی عورت سے ران یا پیٹ پر یا کسی اور مقام پر فراغت حاصل کرنا جائز ہے یا
نہیں۔ جینا تو جہرہ۔

الجواب

پیٹ پر جائز اور ران پر ناجائز۔ کلیہ یہ ہے کہ حالت حیض و نفاس میں زیر نفاذ سے زائد تک عورت کے
بدن سے بلا کسی ایسے مائل کے جس کے سبب جسم عورت کی گرمی اس کے جسم کو نہ پہنچے تمتع جائز نہیں یہاں تک
کہ اتنے کپڑے بدن پر مشہوت سے نظر بھی جائز نہیں اور اتنے کپڑے کا چھونا بلا مشہوت بھی جائز نہیں اور اس سے اوپر
نیچے کے بدن سے مطلقاً ہر قسم کا تمسک جائز یہاں تک کہ سچی ذکر کر کے اترا لی کرنا۔

رد مختار باب الحيض مطبوعہ مجتبائی دہلی ۵۱/۱
رد المحتار مصطفیٰ النبی مصر ۲۱۵/۱
رد المحتار علی رد المحتار باب الحيض المجمع الاسلامی مبارکپور ہندوستان ۱۴۳/۱

فی الدر المختار یمنع حل قربان ما تحت ازار
یعنی ما بین سرة و رکبة ولو بلا شهوة
وحل ما عدا ما مطلقاً فی رد المحتار
نقل فی الحقائق عن التحفة والخاتمة یجوز
الرجل من الخائف ما تحت الانوار عند
الامام وقال محمد الجماع فقط ثم اختلفوا فی
تفسیر قول الامام قیل لا یباح الاستقاء
من النظر وغیرہ بما دون السرة الی الركبة
ویباح ما وراءه وقیل یباح مع الانوار
ولا یخفی انب الاول صریح فی عدم
حل النظر الی ما تحت الانوار والشاف
قرب منه ولیس بعد النقل الا الوجه
الیہ اھ واللہ تعالی اعلم۔

و فتح ہے اور دوسرا اس کے قریب ہے اور نقل کے بعد گن کش نہیں اسی کی طرف رجوع ہوتا ہے (انتہی) (یعنی
فیاس نہیں کیا جاتا) واللہ تعالی اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۷ از شہر کتہ

۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نفاس کی اکثریت چالیس روزہ کمتر کی حد نہیں اگر نفاس
کا پانی ہشت روز میں بند ہو اور نماز اور روزہ اور وحی کے بعد پانی پھر آیا اس میں کیا حکم ہے ؟

الجواب

پانی کوئی چیز نہیں وہ تو طریقت سے نفاس میں خون ہوتا ہے چالیس دن کے اندر جب خون خود کو سے شروع
ولادت سے ختم خون تک سب دن نفاس ہی کے گئے جائیں گے جو دن بیچ میں خالی رہ گئے وہ بھی نفاس
ہی میں شمار ہوں گے مثلاً ولادت کے بعد دو دن تک خون آکر بند ہو گیا عورت بگمان طہارت غسل کر کے نماز

روزہ وغیرہ کرتی رہی چالیس دن پورے ہونے میں اسی دن منسلک باقی تھے پھر خون آگیا تو یہ مسارا چکھ نفا سس میں
ٹھہرے گا نازی بیکار گئیں فرض یا واجب روزے یا ان کی تھا نازی بختی پڑی ہوں انھیں پھر پھر سے۔

فیرد المحتار انت من اصل الاصل
ان الدم اذا كان في الاربعين فالظھر
المتخلل لا يفصل طال او قصر حتى لو رأت
ساعة دما واربعين الا ساعتين طهر اتم
ساعة دما كان الاربعون كلها نفا ساو عليه
الفتوى كذا في الخلاصة نهر ، والله تعالى
اعلم وعلیه جعل مجده اتم واحکم۔

رد المحتار میں ہے: انا من اعظم رحمہ اللہ کے ہاں ضابطہ
یہ ہے کہ جب خون چالیس دنوں میں ہو تو ظہر متخلل
فاصل نہیں ہوگا وقت زیادہ ہو یا کم۔ حتیٰ کہ اگر عورت
نے ایک ساعت خون دیکھا پھر دو ساعتیں کم
چالیس دن پاک رہی پھر ایک ساعت خون دیکھا
تو پورے چالیس دن نفاس کے شمار ہوں گے اور اسی
پر روتی ہے۔ خدا میں اسی طرف ہے نذر اللہ تعالیٰ
العلم وعلیہ جعل مجده اتم واحکم۔ (ت)

مسئلہ ۱۳۸ ذی القعدہ ۱۳۰۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حیض والی عورت کی روٹی پکی ہوئی کھانا جائز ہے یا نہ، اور اپنے
سائقہ اس کی روٹی کھانا جائز ہے یا نہ، اور اس عہد میں اگر مر جائے تو اس کا کیا حکم ہے، حیض کے کئے ان میں
بیٹو اور بچوں۔

الجواب

اس کے ہاتھ کا پکا بڑا کھانا بھی جائز، اُسے اپنے ساتھ کھلے یا بھی جائز۔ ان باتوں سے احتراز یہود و
مجرس کا مسئلہ ہے۔

وقد كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
يد في راسه النذير كلام المؤمنين الصديقة
رضي الله تعالى عنها وهي في بيتها وهو صلى الله
تعالى عليه وسلم معتكف في المسجد
لفسله فيقول انا حائض فيقول حيضتك
ليست في يدك

مرکبہ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنا رہبر ہمارے
و حلوئے کے لیے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے فریخت تھے اس وقت آپ گھر
میں تھیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں معتکف
ہوئے ام المؤمنین عرض کرتیں، میں حائض ہوں۔ آپ
فرماتے: حیض تمہارے ہاتھ میں نہیں ہے۔ (ت)

فرماتے تو اس کے لیے ایک ہی غسل کافی ہے کفایہ علیہ علماءنا و بہ قال جہودا کلا نعمة (میں) ہمارے علمائے اس کی تصریح فرماتی ہے اور جہودا کہ کا بھی یہی قول ہے۔ متنا حیض کم از کم تین راست دن کامل ہے اور زیادہ سے زیادہ دس رات دن کامل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۹ ۹۔ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت (کا) بچہ اور نفاس سے آٹھویں فارغ ہوگئی اب اُس کے واسطے روزے نماز کا کیا حکم ہے اور پُجڑی وغیرہ چاندی یا کانچ کی یا وہ چار پائی یا مکان پاک رہا یا ناپاک یا چالیس دن کی میعاد نکال جائے گی۔ بیضا تو جہودا۔

الجواب

یہ جو عوام جاہلین عورتوں میں مشہور ہے کہ جب تک چتہ نہ ہو جائے زچہ پاک نہیں ہوتی بعض غلط ہے خون بند ہونے کے بعد نافی ناپاک رہ کر نماز روزے چھوڑ کر سخت بکیرہ گناہ میں گرفتار ہوتی ہیں مردوں پر فرض ہے برائتیں اس سے باز رکھیں نفاس کی زیادہ حد کے لیے چالیس دن رکھے گئے ہیں نہ کہ چالیس دن سے کم کا ہوتا ہی ہو اس کے کم کے لیے کوئی حد نہیں اگر بچہ جفتے کے بعد صرف ایک منٹ خون آیا اور بند ہو گیا عورت اُسی وقت پاک ہوگئی نہ اسے اور نماز پڑھے اور روزے رکھے۔ اگر چالیس دن کے اندر اُسے خون خود نہ کرے گا تو نماز روزے سب صحیح رہیں گے۔ پُجڑیاں، چار پائی، مکان سب پاک ہیں فقط وہی چیز ناپاک ہوگی جسے خون لگ جائے گا بغیر اس کے ان چیزوں کو ناپاک کہنا ہندوؤں کا مسئلہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۰ از فرخ آباد شمس الدین احمد سغنیہ دار سوال ۱۳۳۳ھ

کوئی شخص اپنی بی بی سے حیض یا نفاس کی حالت میں صحبت کرے تو اُس کا کفارہ کیا ہے؟

الجواب

اگر ابتدائے حیض میں ہے تو ایک دینار اور ختم پر ہے تو نصف دینار، اور دینار دس درہم کا ہوتا ہے اور دس درہم دو روپے تیرہ آنے کچھ کوڑیاں کم۔ سنن دارمی و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ میں حضرت جابر بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا وقع الرجل باھله وھي حائض فلیتصدقی جب آدمی اپنی عورت سے حالت حیض میں صحبت کرے

عن عزاہ فی مشکوٰۃ لامرأۃ وانما الذی مشکوٰۃ المصابیح میں اسے چاروں سنن کی طرف منسوب کیا ہے

عنایت اللسانی مایاتی ۲۱ منہ (م) اور وہ جو میں نے نساہ کے لیے دیکھی ہے وہ ہے جو اس کے

بعد آ رہی ہے ۱۲ منہ (ت)

نصف دینار

تو چاہیے کہ نصف دینار صدقہ دے۔

سنن نسائی و ابی ماجہ میں انہیں سے ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

یتصدق بدینار او نصف دینار تک ایک یا نصف دینار تصدق کرے و رواہ الدارمی
فجعل الترمذی من شئک الراوی حیث قالو تصدق بدینار او نصف دینار شئک الحکمۃ
(سے امام دارمی نے روایت کیا اور ترمذی کو راوی کا شک قرار دیا کہ اس نے کہا ایک دینار صدقہ کرے
یا نصف دینار، حکم (راوی کو) شک ہوا۔ ت)

مسند احمد دارمی و ترمذی میں انہیں سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا کانت دما احمر فدینار و اذا کانت دما اصفر فنصف دینار
جب سرخ خون ہو تو ایک دینار اور زرد ہو تو
آدھا۔

طبرانی نے معجم کبیر اور حاکم نے باقاعہ تصحیح انہیں سے یوں روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا:

من اتى امرأته فی حیضها فلیعتقد قب بدینار و من اتاها وقد اذیر الدم
جس نے اپنی عورت سے حیض میں محبت کی وہ ایک
اشرفی تصدق کرے اور اگر خون بند ہو چکا اور ابھی
نہائی نہ تھی تو آدھی۔

مسند میں انہیں سے یوں ہے و تصدق بدینار مغان لغت بد دینار فنصف

عمر وعزاه ایضاً فی المجامع الکبیر
لابی داود والنسائی لهما۔
جامع کبیر میں ہے اس کو بھی ابو داود اور نسائی کی طرف منسوب
کیا ہے میں نے تخریث اللہ دونوں میں نہیں دیکھی۔

۱۹/۱ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور سنہ جامع الترمذی باب ماجار فی کراہۃ ایسان الخالص
۴۴/۱ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی سنہ سنن ابن ماجہ باب کفارة من اتی حالضاً
۲۰۳/۱ مدینہ منورہ حجاز سنہ سنن الدارمی باب من قال علیہ الکفارة
۲۰/۱ مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور سنہ جامع الترمذی باب ماجار فی الکفارة فی ذلک
۴۰۲/۱ المکتبۃ الفضلیۃ بیروت سنہ المعجم الکبیر للطبرانی عن عبد اللہ بن عباس حدیث نمبر ۱۲۱۳

دینار۔ ایک اشتر فی صدقہ کر اور نہ ہو سکے تو آدمی۔
در مختار میں ہے،

یہ سب تصدقہ بدینار اور نصفہ و مصرفہ
کثر کاذہ و هل علی المرأة تصدق قال فی
الضیاء الظاہر لا۔

ایک دینار یا نصف دینار صدقہ دینا مستحب ہے اس کا
مصرف وہی ہے جو زکاۃ کا ہے۔ اور کیا عورت کو
بھی صدقہ دینا واجب ہے؟ تو ضیاء (الضیاء النورانی)
شرح مقدمۃ النورانی میں فرمایا: ظاہرات یہ ہے
کہ اس پر (واجب) نہیں۔ (ت)

فتح القدیر میں ہے،

یتصدق بدینار او بنصفہ استحباً با و قیل
بدینار النکاح اول الخیض و بنصفہ ان و طف
فی اخره کان قائلاً رأی فیہ لا معنی للتخییر
بین القلیل و الکثیر فی النسخ الواحد
أقول لا معنی فی التخییر بین القلیل و
الکثیر فیكون المعنی یتصدق بنصف
دینار و هذا ان ما یشدب الیہ کفارة
نسا و وقع فیہ قانس اکمل دیناراً فاجود
والضیاء قد یكون السردید یا اعتبار الیسو
ای بدینار ان یتسروا الا بنصفہ و قد رو
فی الحدیث کما مر لکن الاخر جو کما قال القاری
فی السرقاۃ ان قائلاً اخذ التفصیل من
الحدیث الا فی عمت ابن عباس کہ

ایک دینار یا نصف دینار صدقہ کرنا مستحب ہے اور
کہا گیا کہ اگر حیض کا آغاز تھا تو ایک دینار اور آخر
دنوں میں دہلی کی تو نصف دینار دے، گویا اس
قائل کی رائے میں ایک ہی نوع میں قلیل و کثیر کے
درمیان اختیار کا کوئی مطلب نہیں ہے۔
اقول فاضل اور افضل کے درمیان اختیار دینا قابل تعجب
نہیں لہذا مطلب یہ ہو گا کہ نصف دینار صدقہ کرے
اور یہ اس کے فہم کا کم از کم مستحب کفارہ ہے اگر
پورا دینار دے تو نہایت عمدہ ہے نیز کبھی اختیار
میسر آنے والی چیز کے اعتبار سے بھی ہوتا ہے یعنی
اگر میسر ہو تو ایک دینار اور اگر میسر نہ ہو تو نصف دینار
دے اور یہ بات حدیث میں مروی ہے جیسا کہ گزشتہ
لیکن زیادہ ظاہرات وہ ہے جو حضرت ملا علی قاری

۳۶۳/۱	عن ابن عباس رضی اللہ عنہ	مطبوعہ بیروت	۳۶۳/۱
۵۲/۱	باب الخیض	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	۵۲/۱
۱۳۷/۱	باب الخیض	مطبوعہ فوریت رضویہ سکھر	۱۳۷/۱
۱۰۰/۲	الفصل الثانی من باب الخیض	کتبہ امدادیہ ملتان	۱۰۰/۲

ای ما من من الفصل بلون الدم
فانه يكون في بطنه احمر فاذا
تأرب الانقطاع يصفر اقول و
به ظهر ضعف ما وقع في البحر
وتبعه ش من جعل العبارتين
قولين اذ قال قيل، ش كاست
في اول الحيض قد ينسأ و أخسره
فصفه وقيل ديتار لو اسود و
نصفه لو اصفر اقول قال في
البحر ويدل له مسأ و اد
ابوداود والحاكم وصححه فذكر
اللفظ الثالث الذع عز وناه
لاحمد والترمذي و لم اره
لا في داود والله تعالى اعلم
هذا وقال القاري قال المنذ و
قد وقع اضطراب في
هذا الحديث متنا و اسنادا
مرفعا و قضا و اسسالا
واعضالا كذا نقله السيد
جمال الدين عن التخریج

رحمہ اللہ نے بیان فرمائی کہ اس کے قائل نے حضرت
ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت سے جو آگے
(مرقات میں) آرہی ہے تفصیل حاصل کی ہے (اُتی)
یعنی خون کے رنگ کے اعتبار سے جو تفصیل گزری ہے
کیونکہ شروع میں سُرخ ہوتا ہے اور ختم ہونے
کے قریب زرد ہوتا ہے اقول اسی سے اس
بات کی مزوری ظاہر ہوگئی جو بحر الرائق میں ہے اور
امام شامی نے بھی اس کی ابتداء کرتے ہوئے دو
جہاتوں کو دو قول قرار دیا جب انہوں نے کہا کہ کہا گیا
ہے اگر حیض کے شروع میں (جماع کیا) تو ایک دینار
اور آخر میں ہو تو نصف دینار ہوگا۔ اور ایک قول
یہ ہے کہ اگر سیاہ رنگ ہو تو ایک دینار اور زرد
رنگ ہو تو نصف دینار ہوگا۔ بحر الرائق میں فرمایا اس
بات پر امام ابوداؤد و احمد و عاکم کی روایت دلالت کرتی
ہے جسے انہوں نے صحیح قرار دیا ہے اور لفظ ثالث
(سُرخ رنگ) ذکر کیا جسے ہم نے امام احمد اور ترمذی
کے حوالے سے نقل کیا ہے لیکن میں اسے ابوداؤد
میں نہیں دیکھا واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس (تقریر) کو اپنیجے۔
حضرت علامہ علی قاری رحمہ اللہ نے (فرمایا) سنہ ۱۰۰۰ھ
کر اس حدیث میں متن، سند، رفع، وقعت،

۳۱۸/۱

۱۹۶/۱

مصطفیٰ البانی علیہ السلام
مطبوعہ ایچ ایم سیدیہ مکتبی گواچیباب الحيض
باب الحيضسنہ ۱۰۰۰ھ
سنہ ۱۰۰۰ھ

کہ امام اہل سنت علیہ الرحمۃ کا مطلب یہ ہے کہ حیض کی ابتداء میں خون کا رنگ سیاہ ہوتا ہے اور آخر میں
زرد، لہذا آغاز حیض اور سیاہ رنگ ایک ہی بات ہے جبکہ اختتام حیض اور زرد رنگ بھی ایک ہی چیز ہے
گویا ایک ہی قول کو صاحب بحر الرائق اور شامی نے دو قول قرار دیا ۱۲ ہزار روپی

فقول ابن حجر وسند حسن غیر مستحسن
اقول لا یفسر عندنا الا رسال
 ولا الاعضال وقد یأتی الراوی بالسند تاما
 وقد یحدث فلا اضطراب وكذا السرفع
 والوقف ثم الوصل والسرفع تریدة ثقة
 فتقبل كما حقه المحقق فی الغتہ فی
 غیر ما موضح قال القاری قال میرك
 هذہ ابیان اضطراب الاسما اما الاضطراب
 فی متنہ فروی بدینار او نصف دینار
 علی الشك وروی یتصدق بدینار فان
 لم یجد فنصف دینار وروی التفرقة
 بین ان یصیبها فی اقبال الدم او فی
 انقطاع الدم وروی یتصدق بثلث دینار
 وروی بنصف دینار وروی اذا كامت واما
 احمر فیدینار وان كان واما اصفر فنصف
 دینار **اقول** قد علمت حکم هذه
 الروایات وتخاصر یجبها الادویة
 الخمس وهو للدارمی وایت براہویہ
 وحسنہ خاتم الحفاظ عن
 عبد الحمید بن زید بن الخطاب
 قال كامت لعمر بن الخطاب

اور سال اور اعضال کے اعتبار سے اضطراب ہے
 سید جمال الدین نے تخریج سے اسی طرح نقل کیا ہے
 میں ابن حجر (مسئلہ) کا اس کی سند کو حسن
 قرار دینا غیر مستحسن ہے۔ **اقول** ہمارے نزدیک
 اور سال و اعضال سے کوئی فرق نہیں پڑتا راوی کبھی
 پوری سند لاتا ہے اور کبھی حذف کر دیتا ہے لہذا
 کوئی اضطراب نہیں رفع اور وقف کا بھی یہی حال ہے
 پھر رفع اور وصل در راوی کے، انفاق ثقات ہست
 کے لیے ہیں لہذا اسے قبول کیا جائے جسے محقق
 نے رفع التقید کے کئی مقامات پر اس کی تحقیق کی ہے۔
 طاعل قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں میرك نے کہا ہے
 کہ یہ اضطراب سند کا بیان ہے لیکن متن کا اضطراب
 یہ سنہ کہ ایک روایت میں ایک دینار اور نصف
 دینار کا بطور شک ذکر کیا گیا۔ دوسری روایت میں
 کہ ایک دینار صدقہ کرے اور اگر نہ پاسے تو وہ
 نصف دینار صدقہ کرے تیسری روایت کے مطابق خون آگے آؤ
 نہ آئے تو فی میں جاع کرے کا فرق ہے جبکہ چوتھی روایت
 میں ہے دینار کا پانچواں حصہ صدقہ کرے۔ پانچویں روایت میں
 وہ نصف دینار صدقہ کرے۔ اور چھٹی روایت میں ہے
 اگر کوئی سرخ ہو تو ایک دینار دے اور زرد ہو تو
 نصف دینار دے **اقول** ان تمام روایات

سہ مراتب ثمر مشکوٰۃ الفصل الثانی من باب الخیض مکتبہ المدنیہ ملتان ۱۰۱/۲
 لے ایضاً

سے تابعی سے اوپر کا راوی ساقط ہو تو یہ ارسال ہے اور حدیث کی سند سے دو یا زائد راویوں کا سقوط اعضال کہلاتا ہے ۱۲
 ہزار راوی

الخمس من الاضطراب ثم اقول الاضطراب
 اذا احتوينا لما بينت في السروايات
 اشتراك في الاخيرة لكن العجب انه جعلها
 للشك ثم اخذ في الاضطراب و
 كذا يسرى الاضطراب في المتن يشك
 بعض الرواة في بعض اللفاظ هذا
 يقول به احد ثم قد بقى
 مديد من الروايات خمساً
 في تاسع فروع الجرد او دمه سلا عمن
 احدكم بترك الله قسم و ابن عباس
 وفيه فامره امت يتصدق بخمس
 دينار في صيغة التثنية في فخذ
 الشدث فعلى السريقتة تمت
 سبعا اقول وليس هذا اضطراب
 قد حافانه ما لا يمكن جمعه كما
 افاده المحققان العسقلاني و ابن
 ابي عمير و النجم ههنا ميسور فالخمس
 الخمسات لمن وقع فيسر
 في سببها و اربعة الفاروق مرضي
 الله تعالى عنه و النصف و النصفان
 من نعمه كما يشيرون اليه لفظ
 حن الق و التوزيع باعتبار

تفاتی تہدیی مغفرت کرے نصف دینار صدقہ کرے۔
اقول واقعہ کا متعدد ہونا (کچھ سے) بعید
 ہے پس ترجیح کی طرف رجوع کیا جائے اگر اس
 (نصف دینار والی روایت) کی سند قوی ہو تو خمس
 (پانچویں حصے) والی روایت اضطراب سے نکل جائے گی
 ثم اقول لفظاً او تقسیم نوع کے لیے ہے جیسے
 آخری تین روایات سے واضح ہے لیکن تعجب کی
 بات ہے کہ انہوں نے اسے شک کے لیے قرار دے کر
 اضطراب میں داخل کیا (لیکن) بعض راویوں کے بعض
 الفاظ میں شک سے متن میں اضطراب کیسے ہو گا، اس
 بات کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اس کے بعد
 روایات میں سے دینار کے دو خمس والی روایت باقی
 رہ گئی امام ابو داؤد نے خمس سے مراد دینار ثابت کرتے
 ہوئے تقسیم اور حضرت ابی عباس رضی اللہ عنہما کا
 ذکر چھڑ دیا۔ اس روایت میں ہے پس آپ نے
 دو خمس دینار صدقہ کرنے کا حکم فرمایا ای (امام ابو داؤد)
 کے تین نسخوں میں تثنیہ کے جیسے سے مروی ہے پس ان کے
 طریق پر سات روایات پوری ہو گئیں۔ **اقول** یہ اضطراب
 نقصان دہ نہیں کیونکہ نقصان اس صورت میں ہوتا ہے
 جب روایات کے درمیان موافقت ممکن نہ ہو جیسے
 دو محققین علامہ عسقلانی اور ابن ہمام رحمہما اللہ نے بتایا
 لیکن یہاں روایات کے درمیان مطابقت ممکن ہے لہذا

من سنن ابی داؤد باب فی اثبات اعانہ مطبوعہ تحقیقاتی لاہور پاکستان ۲۵/۱

من سنن ابی داؤد میں یہ روایت امام ابو داؤد نے امام ابو داؤد سے مراد روایت کرتے ہیں حکم سے نہیں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ ہزاروی
 کے سنن ابی داؤد کے تین نسخے ہیں ۱۱) سنن لؤوی (۲) سنن ابن داسر (۳) سنن ابن الاعرابی ۱۲ ہزاروی

آخر الدم واوله كما في الرواية الثالثة
والرابعة وفي اوله ايضا باعتبار
الواجب والعاقبة كما في الرواية
الخامسة وهذا اجمع جلي واضمح
ولله الحمد والتخفيف عن المخطئ ظاهر
وعمن اتى في اخر الدم غزعم
العلامة فرشته انت الصفرة متروكة
بين المحمرة والبيضاء فبالنظر الى
الثاني لا يجب شذو بالنظر الى الاول
يجب الكل فينصف اه اقول وفيه
ما لا يخفى فانت الصفرة حيض قطعاً لا ترد
فيه ثم التعبير بان وجوب خلاف المذهب
واستظهر القاري انه تعبد محض لا مدخل
للعقل فيه قال والا قرب ما قيل فيه
ان الحكمة في اختلاف الكفارة بالاقبال
والادبار انه في اوله قريب عهد
بالجماع فلم يعتد فيه بخلافه في
آخره فحقت فيه اه اقول اذا كانت
هذا اقرب فكيف يكون كونه تعبد يا
اظهر ولا شك انه تنزع ظاهر ولا يصار
الى التعبد ما لم ينسد باب العقل و
الله تعالى اعلم.

خمس (ج) اور دو خمس (ج) کا حکم اس شخص کیسے
ہوگا جس نے غلطی سے جماع کیا جیسے شکر فاروق عظیم
رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے۔ نصف اور پورا دینا اس
شخص پر ہوگا جس نے جان بوجھ کر ایسا کیا جیسے لفظ
"من اتى" (جو شخص عورت کے پاس جائے) سے
اشارہ ہوتا ہے اور تقسیم خون کے آغاز و اختتام کے
اعتبار سے بھی ہے جیسا کہ عیسری اور چوتھی روایت میں
ہے اور شروع میں دینا پالنے والے اور نہ پالنے والے
کے اعتبار سے ہے جیسا کہ پانچویں روایت میں ہے
یہ جمع نہایت روشن اور واضح ہے اور اللہ تعالیٰ
جو کچھ چاہے اس سے غلطی سے تخفیف کا ہونا تو ظاہر اور چومرد
حيض کے آخری یام میں جماع کرے تو اسکے باوجود فرشتہ
کا خیال ہے کہ زرد رنگ سُرخ اور سفیدی کے درمیان
میں ہے لہذا دوسرے (سفید رنگ) کا اعتبار کرتے
ہوئے کچھ بھی واجب نہیں ہوتا اور پہلے (سُرخ
رنگ) کے اعتبار سے پورا دینا واجب ہوتا ہے
لہذا زرد رنگ میں) قصت کر دیا جائے گا اور
اقول اس قول کے نزاعی واضح ہے کیونکہ زرد رنگ
قطعاً حیض ہے جس میں کوئی شک نہیں پھر وجوب سے
تعبیر کرنا غلو ہے نہ سبب ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ
نے واضح طور پر فرمایا کہ یہ محض ایک ہی حکم ہے عقل کا اس میں
کوئی دخل نہیں انہوں نے فرمایا اس سلسلے میں جو کچھ
کہا گیا ہے اس میں اقرب بات یہ ہے کہ حیض کے آغاز و اختتام میں کفار کے اختلاف میں یہ حکمت ہے کہ

شروع میں وہ زمانہ چراغ سے قریب ہوتا ہے، لہذا اس ضمنی میں معتدہ نہیں سمجھا جائے گا بخلاف اختتام حیض کے لہذا اس وقت کفارہ میں تخفیف ہوگی۔ **اقول** جب یہ بات اقرب ہے تو اس (مقدار) کا تعبیر ہی ہونا کیسے اظہر ہوگا اس میں شک نہیں کہ یہ محض ظاہری ترازو ہے اور وہ اس وقت تک عبادت نہیں بن سکتا جب تک عقل کا دروازہ بند نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بالجملہ حاصل ہیں احادیث یہ بظہر کہ جس سے ناوانستہ ایسا واقعہ ہوا اگر آخر حیض میں تھا اور اسی میں حکماء و محدثین داخل کہ خون و نسل دن سے کم میں منقطع ہوا اور عورت نے ابھی غسل نہ کیا نہ کوئی نماز اس پر پڑی ہوئی، وہ ایک خمس دینا کفارہ ہے اور اگر شباب حیض میں تھا تو دو خمس اور جس نے دانستہ ایسا کیا اگر آخر حیض میں تھا نصف دینا روئے اور اولی میں تو ایک دینا، ہاں ایک کی طاقت نہ ہو تو نصف ہی دے۔ یہ سب حکم استنباطی ہے واجب نہیں مگر استغفار۔

اقول دینا شرعی و نسل درم ہے تو خمس دینا ہر کی جگہ دو درم، دو خمس پر چار، نصف پر پانچ، کل پر دس ہوتے، اور درم شرعی اس انگریزی روپے سے $\frac{1}{4}$ ہے تو ایک درم یہاں کے چار آئے $\frac{1}{4}$ پائی ہوا اور دس درم قدر روپے پوسے تیرہ آئے $\frac{1}{4}$ پائی، مگر عجیب نہیں کہ یہاں سونا دینا ہی النسب ہو کہ ہر جگہ دینا ہی کے حصے فرماتے گئے۔ دینا سادہ چار ماشے ہے اور اس کا نفس سات رقی اور رقی کا پانچواں حصہ واللہ تعالیٰ اعلم یہ سب دربارہ حیض تھا اور اس پر نفاس واقع القیاس مرقاة میں زیر روایت ثالث۔

اذا كان دما احمر (جب حیض کا خون سرخ ہو۔ ت) ہے ای الحیض وقیس بد النفاس آہ

(یعنی حیض کا خون سرخ ہو اور اسی پر نفاس کو قیاس کیا جائے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۱ از قصب میراں پور کٹرہ ضلع شالہ جہان پور مرسلہ محمد صدیق بیگ

۲۹ ربیع الاول شریعت ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بچہ پیدا ہونے کے بعد جب تک عورت ناپاک رہتی ہے کتنے یوم کے بعد غسل کر کے نماز پڑھے؟

الجواب

بچہ پیدا ہونے کے بعد جب تک خون آئے ناپاک رہے گی جس کی زیادہ سے زیادہ مدت چالیس روز کا مل ہے اور کم کی کوئی حد نہیں، اگر پاؤ منٹ آکر بند ہو گیا اور چالیس روز تک پھر نہ آیا تو اسی پاؤ منٹ

کے بعد پاک ہو گئی نہا کر نماز پڑھے اور اگر چالیس روز کا مکمل تک آ یا یا اُس سے کم تو جس وقت بند ہوا اس وقت پاک ہوئی۔ بیس بیس چالیس پچھتے دن ہوں اور اگر چالیس دن سے زیادہ آ یا تو اس سے پہلے ولادت میں جتنے دن آ یا تھا اتنا نفاس ہے اس کے بعد پاک ہو گئی باقی استحاضہ ہے اُس کی نمازیں کہ قضا ہوئی ہوں ادا کرے۔ اور اگر پہلی ہی ولادت ہے تو چالیس دن کا مکمل تک نفاس تھا باقی جو آگئے بڑھا استحاضہ ہے اُس میں نہا کر نمازیں پڑھے روزے رکھے خون اگر پورے چالیس دن پر بند ہو تو خالص اور نماز پڑھے اور اس سے کم پر بند ہو تو اس سے پہلے ولادت پر جتنے دن آ یا تھا اتنے دن پورے کر کے بند ہوا تو ابھی نہا کر نماز پڑھ سکتی ہے مگر بہتر یہ کہ نماز کے اخیر وقت مستحب تک انتظار کرے اور اگر عادت سابقہ سے کم پر بند ہو گیا تو واجب ہے اخیر وقت مستحب تک انتظار کر کے نہائے اور نماز پڑھے پھر اگر چالیس دن کے اندر آ گیا تو پھر چھوڑے پھر بند ہو جائے تو اُسی طرح کرے یہاں تک کہ چالیس دن پورے ہوں وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۲ از جنوبی افریقہ مقام بھونٹا بھونٹی برٹش با سوڈو لینڈ مسٹر حاجی اسماعیل میاں بن حاجی امیر میاں کاٹھیاواری

زید اگر ایام حیض میں عورت کی دان یا مشک پر آلت کو مس کر کے انزال کرے تو جائز ہے یا نہیں اور زید کو شہوت کا زور ہے اور زید جو کہ کہیں زنا میں نہ پھنس جاؤں۔

الجواب

پیش پر جائز ہے راجحاً جائز کہ حالت حیض و نفاس میں ناف کے نیچے سے زانو تک اپنی عورت کے بدن سے تمتع نہیں کر سکتا کما فی المتن وغیرہا (جیسا کہ (کتب) متن وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۱۵۳ دویم نکاح پڑھتے وقت عورت کو پانچ کلمے پڑھاتے ہیں اب وہ عورت حیض کی حالت میں ہے تو وہ پانچ کلمے اپنی زبان سے پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

حالت حیض میں صرف قرآن عظیم کی تلاوت مخرج ہے کلمے پانچوں پڑھ سکتی ہے کہ اگرچہ اُن میں بعض کلمات قرآن ہیں مگر ذکر و ثنا ہیں اور کلمے پڑھنے میں نیت ذکر ہی ہے نہ نیت تلاوت، تو جواز یقینی ہے۔ کہ صرحوا بہ قاطبہ (جیسا کہ تمام فقہائے اُس کی تصریح کی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال سوم عمرو پر غسل جنابت یا استحکام کا ہے اور زید سامنے ملا اور سلام کہا تو اُس کو جواب دے یا نہیں؟ اور اگر اپنے دل میں کوئی کلام الہی یا درود شریف پڑھے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

دل میں بائیں گئے کہ یہ تصویریں بے حرکت زبان قیروں قرآن مجید بھی پڑھ سکتا ہے اور زبان سے قرآن مجید بحالت جنابت جائز نہیں اگرچہ آہستہ ہو، اور دو دشریعین پڑھ سکتا ہے مگر کلی کے بعد چاہئے اور جواب سلام دے سکتا ہے اور بہتر یہ کہ بعد تمیم ہو کسا فعل مدسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا۔ ت)

منور میں ہے :

لا یکرہ النظر الیہ (ای القدر اہ) جنبی ، ما قصہ اور فطاس والی عورت کے لیے عاؤن
لجذب وجائض ولفاء کادعیۃ۔
ک طرح قرآن پاک کی طرف دیکھنا بھی مکروہ نہیں۔ (ت)
روا المختار میں ہے :

نص فی الہدایۃ علی استحباب الوضوء لذكر
اللہ تعالیٰ یتہ
ہدایہ میں اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لیے وضو کے مستحب ہونے
پر تصریح کی ہے۔ (ت)
اسی میں ہے :

ترك المستحب لا یوجب الکراهۃ یتہ واللہ
تعالیٰ اعلم۔
مستحب کو چھوڑنے سے کراہت ثابت نہیں ہوتی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۵۵ از یکم گاؤں ضلع پتہ ملک بنکال مرسلہ سید عبد الاغفر ۱۰۔ ربيع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی اردو کتاب یا اخبار میں چند آیات قرآن بھی شامل
ہوں تو اس کو بلا وضو چھونایا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

کتاب یا اخبار جس جگہ آیت لکھی ہے خاص اس جگہ کو بلا وضو یا تھ دکھانا جائز نہیں اسی طرف ہاتھ
لکھایا جائے جس طرف آیت لکھی ہے خواہ اس کی پشت پر دونوں جگہ ہیں باقی ورق کے چھونے میں حرج نہیں
پڑھنا بے وضو جائز ہے۔ نہانے کی حاجت ہو تو حرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل فی المعذور

مسئلہ ۱۵۶ | از کتب محمد محمد محمد علی مصطفیٰ مدرسہ مولوی خیر الدین صاحب ۴ جمادی الاولیٰ

۱۳۱۳ھ

ما تقولون ايها السادة العلماء في من لا
يستطيع ان يصلي صلاة واحدة الا
بوجع القطن في الاحليل لما به من سلس
البول وجريانته في كل وقت بحيث يبتل
رأس احليله ونجس ازاره هل هو
معذور عند الشرع ويحبر عليه احكام
المعذوبين من الوضوء في كل وقت
واداء الصلوة بذلك الشوب وعدم
صلوحه لامامة الناس وغيرهما من
الاحكام ام لا وكيف يصلي في الاسفاد
سيما اذا كان على انوار البدرى ام المركب
الذي يخاف الذي يحبر في كثير من بلادنا
فان في وجع القطن هناك في الاحليل
تعذراى تعذر بينوا هذا وفضلوا بما لا
مزيد عليه من الكتاب والسنة واقاويل
السلف واستحقوا الشواب الجزيل من
الله سبحانه وتعالى في غدا امت شاء الله
تعالى .

اسے درجہ بری کرنے والے علماء کرام! آپ اس شخص کے
بارے میں کیا کہتے ہیں جو آلہ تناسل کے سوراخ میں
دو قی رکھے بغیر ایک نماز بھی نہیں پڑھ سکتا کیونکہ وہ
سلسل البولی کا مریض ہے اور اس کا پیشاب
ہر وقت اسی طرح جاری رہتا ہے کہ حضور حضور کے سوراخ کا
مرد رہتا ہے اور اس کی ازار ناپاک رہتی ہے کیا وہ
شرعی طور پر معذور ہے اور اس پر معذور کے احکام
جاری ہوں گے کہ وہ ہر وقت کے لیے وضو کرے اور
وہ اس ناپاک کپڑے کے ساتھ نماز پڑھ سکے نیز وہ
لوگوں کی امامت کرانے اور اس طرح کے دیگر کی مشقت
نزدک تھا ہو یا وہ معذور نہیں ہے۔ وہ سفر میں نماز
کیجئے پڑے خصوصاً جب بھاپ سے چلنے والی گاڑی
پر ہو جو ہمارے اکثر شہروں میں چلتی ہیں کیونکہ وہاں
سورائخ ذکر میں دو قی رکھنے میں کوئی نہ کوئی مشکل
درپیش ہوتی ہے۔ قرآن و سنت اور اقوال طہ
سے اس طرح تفصیل سے بیان فرمائیں کہ مزید
گنجائش نہ رہے اور کل (بروز قیامت) اللہ سبحانہ
و تعالیٰ کی طرف سے عظیم ثواب کے مستحق ہوں ان
مشاء اللہ تعالیٰ . (ت)

الجواب

الحمد لله وحده اذا كان احتشاده يرد ما به
 كما وصفت في السؤال فقد خرج عن حشد
 العذر والحق بالاصحاء يتوضؤ لكل حدث
 ويفسل كل نجس ويؤم كل نفس ولا يعذر
 في ترك الاحتشاء بل هو قربة عليه كفرقة
 الصلاة قال في الدرر يجب رد عذر او تقيته
 بقدر قدوته ولو بصلاة مؤمن او بسره
 لا يبقى ذاعذراء ومثله في البحر وغيره
 والسألة ظاهرة في الزبد اثاره اما تفسد
 في العجلة الدخانية فضلا عن تعذره قسدا
 يظهر له وجه فان من سافر فحمل حمله
 من اده لا يشغل عليه القطن انت من اده
 وان كانت يزعم انه يخرج بعد صلات
 المحركة فليطوله وليسفله وليسيربط
 العضو الى فوق وذكر العلامة الشامي في
 رد المحتار ان من كان يطن الاستبراء
 فليقتل بخور ورقة مثل الشعيرة ويحتمش
 بها في الاحليل فانها تنشرب ما سبق
 من اشرا الرطوبة التي يخاف خروجها و
 ينبغي ان يغيب في الصحن لئلا
 تذهب الرطوبة الى طرفها الخسارج و

تمام ترفيع اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جو کیا ہے۔ اگر
 رُوئی رکھنے سے اس کے قطرے ٹپکنے بند ہو جاتے ہیں
 جیسا کہ سوال میں بیان کیا تو وہ عذر کی حد سے نکل گیا
 اور صحیح افراد کے ساتھ شامل ہو گا۔ ہر حدث (صفر)
 کے بعد وضو کرے جہاں نجاست لگی ہو اسے وضو کرے
 اور ہر ایک کی امامت کرا سکتا ہے اس سے رُوئی
 نہ رکھنے کا عذر قبول نہ ہو گا بلکہ نماز کی طرح ہلکے رکنا بھی
 اس پر فرض ہے۔ درختا میں ہے: حسب طاقت
 عذر کو دور کرنا یا کم کرنا واجب ہے اگرچہ اشارے
 کے ساتھ نماز پڑھنے کے ذریعے ہو اور اس کو دور
 کرنے کے بعد وہ مہذور نہیں رہے گا اور بخور الراجی وغیرہ
 میں بھی اسی طرح ہے مسئلہ ظاہر ہے اور تمام کتب
 میں موجود ہے بھاپ سے چلنے والی گاڑی میں مشکل پیش
 آنے تک متعذر ہونے کی بظاہر کوئی وجہ نہیں کیونکہ جو آدمی
 سفر کرتے ہوئے زاد راہ لے جاتا ہے وہ اگر اس میں
 رُوئی کا اضافہ کرے تو کوئی وجہ نہیں پڑتا۔ اور اگر اس کا
 خیال یہ ہے کہ گاڑی کی بار بار حرکت سے رُوئی نکال جائیگی
 تو وہ اسے ہبا کر کے نیچے کی طرف کرے اور اوپر کی طرف
 سے عضو کو باندھ دے۔ علامہ شامی نے رد المحتار میں
 ذکر کیا ہے کہ جس شخص کو تاخیر سے طہارت حاصل
 ہوتی ہو وہ جو کے انہر برابر رُوئی وغیرہ کا پتہ وغیرہ بٹ کرے

للخروج من خلاص الشافعي وقد جرب
ذلك فوجد انقم من ربط المحل نكت
الربط اولاً اذا كان مماثل لثلاثي
صومه على قول الامام الشافعي رحمه
الله تعالى اهـ۔

عصہ مخصوص کے سوراخ میں ڈالے وہ رطوبت کے پتھانہ
اثر کو جس کے نکلنے کا ڈر ہے جذب کرنے لگا اور چاہے اگر
اندزہ خائب کرنے تاکر رطوبت اس کی باہر والی جانب
نہ نکلے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے مسلک کے خلاف عمل
کرنے والے بھی نیک جاسے گا۔ اس کا متعہ بار تجربہ کیا گیا
اور اسے ہاتھ دینے سے زیادہ تافع پایا لیکن جببہ دار
ہو تو بازہا زیادہ بہتر ہے تاکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے
قول پر (بھی) اس کا روزہ نہ ٹوٹے۔

اقول نکت مجرہ الربط لا یسد

المخلّة لصاحب السلس فهو یجب علیہ
الاحتشاء كما ذكرنا ولا مراعاة للختلاف فی
اتیان الواجبات وعندی احسن من وضع
المفتول ان یاخذ ورقة لها صلبة مع
نصومة كورقة التمر الهندی فیطویہ
طیاً ویحتمش بہ بحدیث یكون وسطہ داخل
ویبقى طرفاه عند راس الا حیلل فانه
اجدی واخری لسد المجرع فان
خشی الخرج ربط المحل الم فوق
كما وصفنا والله تعالى اعلم۔

اقول (میں کہتا ہوں) سلس البول والے
کے لیے محض ہاتھ سوراخ کو بند نہیں کرتا اس میں
(رُوتی وغیرہ) داخل کرنا واجب ہے جیسا کہ ہم نے
ذکر کیا اور واجب کی ادائیگی میں اختلاف (میں سے)
بچنے کی۔ غایت نہیں کی جاتی اور میرے نزدیک ہی ہوتی
چیز و کھانا نہایت اچھا ہے وہ یوں کہ ایک پتا جو سخت
ہونے کے ساتھ کچھ نرم بھی ہو جیسے ہندی کجور کا پتا ہوتا
ہے لیا جاسے اور خوب پلیٹ کر سوراخ میں اس کی
طرح داخل کرے کہ اس کا درمیانی حصہ داخل ہو جائے
اور کنارے آگے تپا سلس کے کنارے کے پاس رہ جائے۔
جریان کو بند کرنے کے لیے یہ طریقہ نہایت تافع اور
زیادہ مناسب ہے اگر نکلنے کا ڈر ہو تو اوپر سے اس جگہ کو باندھ دے، جیسا کہ ہم نے طریقہ بیان کیا ہے۔

والله تعالى اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۵۷۔ مسئلہ مولوی مودود الحسن سہروردی ۲۲۔ رمضان المبارک ۱۳۱۷ھ

نزدک اس قسم کا عارضہ ہے کہ دو دو تین تین صنت کے بعد دُوسرے ایک قسم کے جاذبہ جی کو چھپنے لگتے

ہیں نکلتے ہیں اور ان کا خروج بعد زوال تقریباً ایک بجے سے لے کر نصف شب تک عارض رہتا ہے اس درمیان میں ہر ہر نماز کے واسطے ایک ایک وضو کافی ہے یا نہیں، بیڑا تو جردا۔

الجواب

اگر اخیر شب میں یا نکل انقطاع ہو جاتا ہے کہ ایک کرم بھی طلوع شمس تک نہیں نکلتا جب تو یہ شخص روزانہ صبح ہو جاتا ہے ہر روز اسے وہی تدبیر چاہیے جو اس قسم کے امراض میں پہلے دن کی جاتی ہے یعنی جبکہ شروع مرض بعد زوال ہوتا ہے ظہر میں آخر وقت تک انتظار کرے کہ شاید منقطع ہو جائے اگر منقطع ہو جائے فہما ورنہ اخیر وقت وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر عصر میں مرض منقطع ہو جائے نماز با وضو صبح پڑھ لینے کی ہمت ملے تو ظہر کی نماز کا بھی اعادہ کرے اور اگر عصر میں فرصت نہ پائے تو ظہر و عصر کی بھی صبح ہو گئیں اور مغرب و عشا میں صرف وضو تازہ کافی ہے بشرطیکہ ایک ایک بھی خروج ہوتا رہے پھر جب صبح کا سارا وقت خروج سے خالی گزرے گا وہ حکم معذوری زائل ہو گا اور وقت ظہر یا جس وقت عارضہ خود کرے پھر وہی روز اول کا حساب کرنا پڑے گا اور اگر وقت صبح میں بھی انقطاع ٹکی نہیں ہوتا خروج ہوتا رہتا ہے اگرچہ ایک ہی بار تو وہی پہلے دن کا امتحان اسے کافی ہے اگر ایک وقت کامل کبھی ایسا گزر چکا ہے کہ شروع وقت سے آخر تک وضو کر کے فرض پڑھ لینے کی ہمت نہ ملی تو وہ معذرت سبب تک ہر وقت میں کم سے کم ایک بار بھی عارضہ ہوتا رہے گا صرف پانچ وقت وضو تازہ کافی ہو گا۔

فی نہ الصحت ولو عر من بعد دخول وقت فرض
انتظر الى آخره فامت لم ينقطع يتوضأ
ويصلي ثم ان انقطع في اثنا الوقت الثاني
يعيد تلك الصلوة وان استوعب الوقت
الثاني لا يعيد لثبوت العهد حينئذ من
وقت العروض اه بروكبة ونحوه في
الزيلعي والظهيرية الخ وباقي المسائل
معروفة متواترة وشروحا والله سبحانه
وتعالى اعلم۔

رد المحتار میں ہے اگر فرض نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد عذر پیش آیا تو آخر وقت تک انتظار کرے اگر منقطع نہ ہو تو وضو کر کے نماز پڑھ لے پھر اگر دوسرے وقت میں ختم ہو جائے تو اس (پہلی) نماز کو ٹیلے اور اگر دوسرے وقت کو گھیرے تو نہ ٹیلے کیونکہ اس وقت حد ثابت ہو گیا جس کی ابتداء پیش آنے کے وقت سے ہوگی اور بروکریہ، زلیحی اور ظہیریہ میں بھی اسی طرح ہے الخ اور باقی مسائل متون اور شروح کے اعتبار سے معروف ہیں، واللہ بخیرہ تعالیٰ اعظم (د)

مسئلہ ۱۵۸ و ۱۵۹ از نجیب آباد مدرسہ حافظ محمد اراز صاحب ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۲۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرعی مسائل ذیل میں موجب حکم قرآنی مجید و حدیث شریف
 ارشاد فرمائیے اللہ تعالیٰ اجر عظیم عطا فرمائے ایک شخص کو عرصہ سے مرض بواسیر تھا اب صرف اس قدر باقی ہے
 کہ مستوں میں ہر وقت چپک سا رہتا ہے اور ملاوٹ رہتی ہے جس کے باعث سے طہارت کُل حاصل نہیں ہے لہذا
 بوجہ اس کے وہ شخص ہر وقت پا جاتے کے اندر لنگوٹ رکھتا ہے اور غلط رائے اس کا اس صورت سے رہتا ہے کہ
 اول وقت صبح طہارت پانی سے کر کے لنگوٹ پاک باندھا اس کے بعد وضو کیا اور نماز پڑھی یعنی اتنی دیر بھی اگر لنگوٹ
 نہ باندھا جائے تو پا جا کر تپا پاک ہو جائے بعد ازاں ظہر کے وقت پاخانہ گیا اور لنگوٹ کھول دیا بعد انفراد طہارت وغیرہ
 کے لنگوٹ دوسرا پاک باندھ لیا اور وضو کر کے نماز پڑھ لی ازاں بعد عصر کے وقت بھی اسی طرح لنگوٹ بدل لیا۔
 اب مغرب و عشا کے وقت پاخانہ وغیرہ کی ضرورت ہوتی نہ لنگوٹ کھولنے کی ضرورت پڑی اُسی لنگوٹ سے جو عصر
 کے وقت باندھا تھا نماز مغرب و عشا خواہ وضو خواہ تیمم سے ادا کرے۔

تو اب ای صورت تھائے مذکورہ بالا میں پانچوں نمازیں اس شخص کی پورے طور پر ادا ہو گئیں یا نہیں اور
 حالات مذکورہ پر نماز پڑھنا اور نماز کافی ہو نا درست ہے یا نہیں؟
 ایسا شخص جس کا بیان اوپر مجزا جگہ اس کی نماز کا کمال متصور ہو تو ایسی حالت میں جب کوئی شخص امامت
 کے لائق نہ ہو یعنی مسجد میں سب لوگ جاہل ہوں تو یہ شخص مذکور امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور رمضان المبارک
 میں نماز تراویح پڑھا سکتا ہے یا نہیں اس وجہ سے کہ حافظ ہے۔ عند اللہ ارشاد کافی کہ جس سے اس عاجز
 معذور و مجبور کی تسلی ہو جائے اور کام فرمائیے۔

الجواب

اگر وہ چپک صرف نہ ہوتی ہے جس میں قوت سیلابی نہیں کچڑا لگ کر اُسے پھڑلاتا ہے اگر چہ بار بار
 مختلف جگہ مس ہونے سے قدر درجہم سے زائد آلود ہو جاتا ہو تو اس سے نہ وضو جائے گا نہ کچڑا ناپاک ہوگا۔
 اور اگر وہ رطوبت سیلابی کرتی ہے اور لنگوٹ کے سبب غایت یہ کہ پا جا کر اُس کے تلوت سے محفوظ اور
 اُس کا سیلابی لنگوٹ تک محدود رہے تو اس صورت میں ضرور جتنی بار بہرہ کر خروج کرے گی فی نفسہ حدیث و
 ناقض وضو ہے اور لنگوٹ اگر قدر درجہم سے زائد بھر جائے تو بذاتہ ناپاک ہے اور پا جا کر ناپاک ہونا اس کی پاک
 کر کافی نہیں۔

اگر لنگوٹ باندھنا اس کے سیلاب ہی کو متعز کر دیتا ہے تو ضرور اُس پر فرض ہے کہ لنگوٹ باندھے
 اور جب تک سیلاب سے مانع ہوگا نہ وضو جائے گا نہ کچڑا ناپاک ہوگا۔

پہل اور تیسری صورت میں اسے امامت کی بھی اجازت ہے اور دوسری صورت میں اگر معذور کی حد کو نہ پہنچا تو بے طہارت کامل خود اس کی اپنی نماز بھی نہ ہوگی اُس پر فرض ہوگا کہ جبہ سیلان ہو و وضو کرے اور جب کپڑا ناپاک ہو بدلے یا دھوئے۔

ہاں اگر کبھی اسے یہ تجربہ ہو لیا کہ ایک وقت کامل شروع سے آخر تک گزر گیا کہ اُسے وضو کر کے فرض پڑھے کی مصلحت نہ ملے تو اب دو صورتیں ہیں اگر اس حالت کے بعد نماز کے پانچوں وقتوں میں یہ عارضہ برابر ہوتا رہا اگرچہ ہر وقت میں ایک ایک بار تو معذور ہے، اس کی اپنی نماز ہو جائے گی مگر امامت نہیں کر سکتا مگر ایسے شخص کی جو اسی عذر میں مبتلا ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ اس کے بعد کوئی وقت کامل ایسا گزرا کہ وہ عارضہ بالکل نہ ہوا تو حکم معذور جاتا رہا پھر اگر شروع ہو تو دوبارہ معذور ہونے کے لیے وہی درکار ہوگا کہ ایک وقت کامل شروع سے آخر تک گزر جائے جس میں اُسے طہارت کر کے فرض کی مصلحت نہ ملے و نہ زیادہ اوقات جن میں وہ انگوث نہیں پرتا اگر پوری طہارت کے ساتھ گزر جاتے ہیں تو ان میں تو اُس کی اپنی نماز بھی صحیح ہے اور امامت بھی صحیح قرآن میں ہوں خواہ تراویح مگر صحیح کو جو پھر عارضہ کا آغاز ہوگا ابھی معذور نہ ٹھہرے گا بہرہ عارضہ آنے پر وضو کرنا اور کپڑا ناپاک ہونے پر دھونا یا بدلنا پڑے گا جب تک وہی تجربہ ایک وقت کامل میں نہ ہو جائے کل کا تجربہ آج کے لیے کافی نہ ہوگا۔

رد المحتار میں ہے،

قال في الفتح معناه اذا كان بحيث لو لا السردط
سأل كان التقيص لو تردد على البخر فبطل
لا يقيص ما لم يكن كذلك لانه ليس بحدث
اه احو ان فحش كما في المنية.
جاری ہونے کی صورت میں ناپاک ہوگی، کیونکہ وہ (جاری ہونے والا) حدث نہیں اگرچہ زیادہ ہو جیسا کہ تیسری صورت میں ہے۔ اُسی میں ہے،

في البيضاوية اذا قدر دفع جروج على منعه بربط
لزم وكان كالاخصاء - والله تعالى اعلم -
بنازیر میں ہے اگر زخمی (زخم کو) باندھنے کے ذریعے
خون روکنے پر قادر ہو تو اس پر (باندھنا) لازم ہے
اور وہ شخص غیر معذور لوگوں کی طرح ہو جائے گا واللہ
تعالیٰ اعلم۔

ملہ رد المحتار مطلب ذاقض الوضوء مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۰۳/۱
ملہ تقریرات الراغبی علی حاشیۃ ابن عابدین قبیل باب ۱: نجاس مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۲۲۵/۱

مسئلہ ۱۹۰ از قصبہ نجیب آباد ضلع بجنور مرسد حافظ محمد ایاز صاحب ۲۰ صفر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ جو شخص معذور ہے کہ پانماز کی جگہ سے اس کے کچھ چپک سا حرکت آتا ہے تو اس کے واسطے حضور نے معذور کا حکم فرمایا ہے اور فرمایا ہے کہ وہ شخص ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کرے اور چوہائی غلیظہ درہم سے کم ہو اور وہ بہت بھی نہ ہو تو اس سے وضو بھی نہیں ٹوٹتا، صورت اول میں جو ہر نماز کے واسطے تازہ وضو کی ضرورت ہے اس وضو اگر قبل از وقت کریں۔ مثلاً جمعہ کی نماز کے واسطے بارہ بجے وضو کر کے مسجد کو چلا گیا تو اس وضو سے نماز جو ادا ہوگی یا نہیں اور یا نماز مغرب کے واسطے ایک گھنٹہ دن سے وضو کر لیا تو اس سے نماز مغرب ادا ہوگی یا نہیں یا مثلاً نماز تہجد کے وقت جسم وغیرہ دھو کر صاف تہجد یعنی لگوت پاجامہ کے اندر باندھ لیا اور وضو کر کے نماز تہجد و قرآن شریف وغیرہ وغیرہ جس کی نماز تک پڑھتا رہا جب نماز کا وقت تھا ہوا تو رکعت سنت صبح کی پڑھ کر مسجد میں جا کر فرض پابجاعت ادا کیا اور ازاں بعد طلوع آفتاب تک وہاں بیٹھا رہا بعد طلوع نماز اشراق سے خارج ہو کر مکان کو آیا۔

تو اب اس تہجد کے وضو سے یہ سب نمازیں اس کی ہو گئیں یا بعد نماز تہجد کے صبح کی نماز کے واسطے طہر وضو کرنا چاہیے اور اس کے بعد اشراق کے واسطے صبح کی نماز کا وضو کافی ہو گیا یا اشراق کے واسطے پھر جدید وضو کرے۔

اور دوسری صورت کہ جو غلاطت درہم سے کم ہو اور بہت نہ ہو بلکہ لگوت سے بار بار پچھ جائے اس کے واسطے وضو نماز کا کیا حکم ہے عنذنا وحمد الرسول مع دلائل ارشاد فرمائیے ورنہ اسی فکر میں یہ عاجز ہمیشہ رہے گا اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم و ثواب جمیل عطا فرمائے۔

الجواب

مسئلہ کہ محد دیکھیے نہ بچنے کی صورت میں درہم سے کم زائد کی کوئی تخصیص نہ تھی اگر بچنے کے قابل نہیں بلکہ پکڑا ٹک کر چھڑا کا تا ہے تو نہ وہ معذور ہوا نہ وضو گناہ پکڑا نا پاک ہوا اگرچہ درہم سے زائد بھر جائے اور اگر بچنے کے قابل ہے تو اس صورت میں معذور بتایا تھا اور اس میں بھی درہم سے کم زائد کی کوئی قید نہیں ہاں اس صورت میں پکڑا نا پاک ہونے کے لیے درہم سے زائد بھرنے کی شرط ہے معذور کا وضو بارہ سے نزدیک خروج وقت سے ہوتا ہے دخول سے نہیں تو تہجد کے وضو سے صبح نہیں پڑھ سکتا کہ وقت حشا خارج ہو گیا صبح کے وضو سے اشراق نہیں پڑھ سکتا کہ وقت صبح خارج ہو گیا اشراق کے وضو سے ظہر پڑھ سکتا ہے کہ اس بیچ میں کسی فرض نماز کا وقت خارج نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۱ و ۱۶۲ از شہر محلہ بہاری پور مستولہ نواب مولوی سلطان احمد خاں صاحب

۲۸۔ ذی القعدہ ۱۳۳۰ھ

- (۱) معذور صبح کے وضو سے اشراق کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔
 (۲) معذور نے ایسے آخر وقت میں نماز شروع کی کہ دوسرے وقت میں تمام ہوئی مثلاً ظہر کی عصر میں یا عصر کی مغرب میں تو نماز ہو گئی یا اس کی پھر قضا پڑھے در صورت ثانیہ جب ایسا وقت آخر ہو گیا کہ نماز دوسرے وقت میں جا کر ختم ہوگی تو نماز پڑھ کر پھر اس کی قضا پڑھے یا نہ پڑھے جب تک وقت دوسرا نہ ہو جائے کہ پہلا نماز ادا لے پڑھے پھر دوسری۔

الجواب

- (۱) نہیں کہ خروج وقت تا قبض وضو معذور ہے ہاں اشراق کے وضو سے آخر ظہر تک نمازیں فرض و نقل پڑھ سکتا ہے کہ دخول وقت تا قبض وضو نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۲) نماز ہاں اجماع یا ظل ہو گئی کہ خروج وقت و دخول وقت دونوں پائے گئے تو خلال نماز میں وضو ہاتا رہا۔ ہاں اگر بعد قعدۃ اخیر کے قبل سلام وقت جاتا رہے تو صاحبیں کے نزدیک نماز ہو جائے گی اور امام کے نزدیک نہیں کما فی المسائل الاثنتا عشریۃ (جیسا کہ بارہ مسائل والی صورت میں ہے۔ ت) اگر وقت قلیل رہ گیا اور خلال نماز میں خروج وقت کا اندیشہ ہے واجبات پر اقتصار کر کے مثلاً ثناء و تہود و ردود و دعا ترک کرے کہ کعبہ و مسجد میں صرف ایک بلربہ خٹک کے اور اگر واجبات کی بھی گنجائش نہیں تو بجائے فاتحہ صرف ایک آیت پڑھے فرضی فرائض پر قناعت کرے اور خروج وقت مشکوک ہو جائے تو شک سے نہ وقت خارج مانا جائے گا نہ وضو ساقط لان الیقین لا یزول بالشک (اس لیے کہ یقین شک سے ذائل نہیں ہوتا۔ ت) ہاں اگر اقتصار علی الفرائض پر بھی خروج وقت بالیقین ہو جائے گا تو اگر کسی امام کے نزدیک نماز ہو سکے گی اس کے اتباع سے پڑھے فان الامام الجائز عند البعض اولیٰ من التوکل کما فی الدرر (بلاشبہ ایسی اورنگ جریض کے نزدیک جائز ہو، چھوڑنے کی نسبت اولیٰ ہے جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت) پھر قضا پڑھے اس وقت مذاہب دیگر کی طرف مراجعت کی جلت نہ لی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۳ مستولہ غشی حفیظ الدین صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ خیر المعاد ضلع ریتک

۲۶ محرم ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بیمار ہے و اسیر سخت ہوتا ہے

اور اس کی یہ حالت ہے کہ شب و روز تمام سے متحد ہے باہر نکلے ہوئے رہتے ہیں اور ان میں سے ہر وقت دلوں
باریجا رہتی ہے اور پا جاہر یا تبعد کو گنتی رہتی ہے اس سے بچاؤ اس شخص کو غیر ممکن ہے کسی صورت سے وہ اپنا
کپڑا نہیں بچا سکتا۔ اگر نیچے لنگوٹ رکھتا ہے تو وہ بھی زیادہ دیر میں تر ہو کر پارچہ تہبند یا پا جاہر کو ناپاک کرنا
سے ہاں بعد فراغ اجابت طہارت تو وہ بخوبی باقاعدہ کر لیتا ہے رطوبت مستوی سے کپڑا اس کا کسی صورت سے
پاک نہیں رہ سکتا پس ایسا شخص بغیر پاک کیے کپڑے کے ویسی حالت میں نماز ادا کرے تو یہ نماز اس کی جائز ہے
یا نہیں بوجہ شرع شریف کے ہدایت فرماؤ کہ اللہ تعالیٰ اس کی جزا دینے والا ہے۔

الجواب

مستوی سے اگر رطوبت بہہ کر نہ نکلے بلکہ ان کی سطح بالا پر تری ہو کہ کپڑا لگ کر پھڑلائے جب تو اس سے
کپڑا ناپاک ہو گا بے تکلف نماز پڑھے اور اس تقدیر پر اس کے نیچے سے وضو بھی نہ جائے گا لان مایس بعد
لیس بن جس (کیونکہ جو چیز حدیث نہیں وہ ناپاک بھی نہیں۔ ت) ہاں جبکہ بہہ کر نکلتی ہے تو وضو کی بھی ناقص ہے
اور درم بھر سے زائد جگہ میں ہو تو کپڑا بھی نجس کرے گی جبکہ وہ ہر وقت نکلتی ہے تو اسے حکم معذور ہے پانچ وقت
تازہ وضو کرے۔ رہا کپڑا اگر بھتا ہے کہ پاک کپڑا بدل کر فرض پڑھے گا تو اس کے ایک درم سے زائد بھرنے سے
پیشتر فرض ادا کرے گا جب تو اس پر لازم ہے کہ ہر وقت پاک کپڑا بدلے اور اگر جانتا ہے کہ فرض پڑھنے کی
مہلت نہ ملے گی اور کپڑا پھر اتنا ہی ناپاک ہو جائیگا تو اسے معافی ہے اسی کپڑے سے پڑھے لا یتکلف اللہ
نفساً الا و مسہا (اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْاِنْجَاسِ

(نہاستوں کا بیان)

مسئلہ ۱۶۴ از ماہرہ مطہرہ باغِ پختہ مرسلہ جناب سید محمد ابراہیم صاحب ۱۳ رجب ۱۳۰۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہاتھی دانت کا استعمال کرنا کیسا ہے اگر شرعی و دنیاوی فعل
 کہ ہر ماہ چوب دستی پر نصب کیا جائے تو رکھنا ان کا جائز ہے یا نہیں۔ بیضا تو جردا۔

الجواب

جائز ہے۔

اخرج البيهقي عن بقیة عن عمرو بن خالد بیہقی نے بقیہ سے عمرو بن خالد سے قتادہ سے انس

عن قتاده عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه ان النسبي مولى الله تعالى عليه وسلم كان يمشط بيشط من عاج^۱
 بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم عاج کا کٹکھا
 کرتے تھے۔ (ت)

مراقی الفلاح میں ہے ۱

اتہ (یعنی الفیل) کسانہ نسیاع فی الاصلۃ^۲
 واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔
 اصح قول کے مطابق دانتی باقی درندوں کی طرح ہے
 واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۶۵

کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ چونکہ راب کے ٹھڑے میں گر کر گیا چھوٹا پستانہ تھا نکال دیا۔ یہ
 راب پاک یا ناپاک اور طہرہ تطہیر کیا ہے۔ - بیّنہ اور خبر دے۔

الجواب

اگر وہ راب جی ہوئی ہے جب ترچہ ہے کی گرد کی تھوڑی راب نکال دی باقی سب پاک ہے۔

فقد عد فی المد والسخار وغیرہ التقویر من
 المظہرات قال العلامة المشامی ای تقویر نحو
 من جامد من جوائب الفجاسة و خسر ج
 بالجامد المائع وهو ما ينظم بعضه الى بعض
 خانه پنجس کلمہ مالم یبلغ القدر اکثر من
 فتح آھ مختصراً۔
 در مختار وغیرہ میں ٹھڑے کو پاک کرنے والی چیزوں
 میں شمار کیا گیا ہے۔ عذر شامی نے فرمایا اس کا
 مطلب یہ ہے کہ نجاست کے اطراف میں جامد (مثلاً
 گھی ٹھڑا، لفظ "جامد" سے مانع نکل گیا یعنی جو
 ایک دوسرے سے ملا ہوا ہو وہ تمام کا تمام ناپاک
 ہے جب تک کثیر کی حد کو نہ پہنچے۔ فتح القدر،
 انتہی (خلاصہ)۔ (ت)

اور اگر پتلی تھی تو سب ناپاک ہو گئی اور اس کے پاک کرنے کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ جس قدر راب ہو

- لے السنن الکبریٰ للبیہقی باب المنع من الذبحان فی عظام الفیلۃ مطبوعہ دار بیروت ۲۶/۱
 لے مراقی الفلاح علی حاشیۃ الخطاوی فصل بطریق المیتۃ فرمودہ کارخانہ تجارت کراچی ص ۸۹
 لے در مختار باب الانجاس مطبوعہ مجتبیٰ دہلی ۵۲/۱
 لے رد المحتار مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۲۳۱/۱

اُتتا ہی پانی اُس میں طاکر جوش دیں یہاں تک کہ پانی جل جائے، تین بار اسی ہی کریں مگر اس میں وقت ہے اور جلب نہیں کہ راب خراب ہو جائے۔

قال العلامة خسرو فی الدرر لوتنجہ العسل قطہیرہ ان یصب فیہ ماء بقدر رفیع فی حق یعود الی مکانہ ہکذا ثلث مرات اہ ملخصا و فی رد المحتاس عن شرح الشیخ اصغیل عن جامع الفتاویٰ ہذا عند ابن یوسف خلافاً ل محمد و ہو اوسم و علیہ الفتویٰ اھ۔

علامہ خسرو نے الدرر میں فرمایا، اگر شہد ناپاک ہو جائے تو اسے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس میں اتنا ہی پانی ڈال کر جوش دیا جائے یہاں تک کہ صرف شہد رہ جائے۔ تین بار اسی طرح کیا جائے (انتہی) تحقیق۔ اور رد المحتار میں شرط تین اشغیل سے ہے انہوں نے جامع الفتاویٰ سے نقل کیا کہ یہ حضرت امام ابووسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے امام محمد رحمہ اللہ

کا اس میں اختلاف ہے، لیکن اس میں زیادہ وسعت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے (بدلت) اور تحقیق یہ ہے کہ پانی طاکر جوش دینا کچھ شرط نہیں اصل مقصود یہ ہے کہ پانی کے اجزاء اس ٹکے کے اجزاء سے خوب خلط ہو کر پانی تین بار بُجا ہو جائے یہ بات اگر صرف پانی طاکر حرکت دینے سے حاصل ہو جائے کافی ہے۔

کما عرّج بہ فی مجمع الروایۃ و شرح القدوری و حقیقۃ العلامة الخیر المرسلی فی فتاواہ و ایدہ العلامة الشافعی فی رد المحتار فراجعہ۔

جیسا کہ مجمع الروایۃ اور شرح قدوری میں اس کی تصریح کی گئی ہے، علامہ رملی نے اپنے فتاویٰ میں اس کا تحقیق فرمائی اور علامہ رثانی نے رد المحتار میں اس کی تائید کی ہے پس اس کی طرف رجوع کرو۔ (ت)

دوسرا طریقہ سہل و عمدہ یہ ہے کہ اُس میں ویسکری پتل راب ڈالنے میں یہاں تک کہ بھر کر اپنا شروع ہو اور اُبل کر ہاتھ دھو ہاتھ بہہ جاتے سارا گھڑا پاک ہو جائے گایا دوسرے گھڑے میں پاک راب لیں اور دونوں کو ملندی پر رکھیں نیچے خالی ویگچہ رکھیں اوپر سے دونوں گھڑوں کی دھاریں طاکر چھوڑیں کہ ہوا میں دونوں مل کر ایک دھار ہو کر ویگچہ میں پہنچیں سب سے پاک راب پاک ہو جائے گی، یوں راب ضائع بھی نہ جائے گی مگر اس میں احتیاط یہ ہے کہ ناپاک راب کی کوئی بوند ویگچہ میں پاک راب سے نہ پہلے پہنچے نہ بعد اور نہ وہ پاک بھی

نا پاک ہو جائیگی لہذا بہتر قریٰ ہے کہ پاک کی دھار پہلے چھوڑیں بعد اُس میں پاک کی دھار ملائیں اور نا پاک کا ہاتھ پہلے روک لیں بعد اُس پاک کا ہاتھ روکیں اُس میں اگر نا پاک راب گھرے میں باقی رہ جائے اور پاک ختم ہو جائے دوبارہ پاک گھرے میں دیکھ سے بھر لیں اور باقی ماندہ کے ساتھ جاری کر دیں کہ دیکھ میں جتنی پہنچ چکی ہے پاک ہوئی ہے اور ہر طریقے کچھ رابہ ہی سے خاص نہیں ہر بہت چھڑا چنی جنس سے ملا کر یونہی پاک کر سکتے ہیں دودھ سے دودھ، تیل سے تیل، سرکہ سے سرکہ، اس سے اس سے دلی ہذا القیاس۔

فی القہستانی المانع کالنساء والدبس وغیرہما
طہارۃ باجوانہ مع جنسہ مختلط بہ کما
روی عن محمد کما فی التمسنا شعب واما
بالمختلط مع النساء الخ۔
قسمتانی میں ہے مانع جیسے پانی اور شیر وغیرہ کو
اس کی جنس سے ملا کر دھار چھوڑنے سے پاک نہ جاتا
ہے جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے، قرنائی
میں ایسے ہی ہے اور یا پانی کے ساتھ ملا کر پاک
کیا جائے الخ۔ (ت)

اس مسئلہ کی تحقیق تام رد المحتار میں ہے۔ من شاء فلیرجع الیہ (جو تحقیق حاصل کرنا چاہے وہ رد المحتار کی طرف
رجوع کرے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۶

کیا فراتے میں علامتے دین اس مسئلہ میں کہ حالت جنابت میں اگر پسینہ آئے اور کپڑے تر ہو جائیں تو نجس
ہو جائیں گے یا نہیں؟ بقیا تو جروا۔

الجواب

نہیں جناب کا پسینہ مثل اس کے لعاب دہن کے پاک ہے۔

فی البدرا المختار سور الادی مطلقا ولو جنبا
او کافرا طاهرا و حکم العرق کسور او مطلقا
واللہ تعالیٰ اعلم۔
رد مختار میں ہے: آدمی کا مجموعا مطلقا پاک ہے چاہے
جنسی ہو یا کافر ہو، اور پسینے کا حکم مجبورے جیسے ہے
(انتہی) مطلقا واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

۹۵/۱	فصل بطریقہ اشقی الا	مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ گنبدقا موسس ایران	سہ جامع الرموز
۱۲۴/۱	باب المیاء	مطبوعہ معینیاتی دہلی	سہ رد المحتار
۲۰/۱	باب المیاء	" " "	سہ رد مختار

مسئلہ ۱۶۷ از محکمۃ فوجداری بالاخانہ ۳۲ سرمد جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب

۳۰۔ ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مصری ایک شرب رنگ کے کاغذ میں جس کی نسبت قوی گمان ہے کہ پڑیا کے رنگ میں رنگا گیا ہو بندھی تھی اُس کی سُرخ فی الجملہ مصری میں آگئی تو وہ مصری کھائی جائے یا نہیں اور نہ کھائیں تو پھینک دیں یا کیا کریں بیٹو اتوبقروا۔

الجواب

پڑیا کی نجاست پر فتویٰ دئے جانے میں فقیر کو کلام کثیر ہے تخص اُس کا یہ کہ پڑیا میں اسپرٹ کا ملنا اگر بطریق شرعی ثابت بھی ہو تو اس میں شک نہیں کہ ہندیوں کو اس کی رنگت میں ابتلائے عام ہے اور عوام بوسے نجاست متفق علیہا میں باعث تخفیف۔

حق فی موضع النقص القطعی کما فی توشیح
البولہ قد رہا وس الا ہو کما حققہ المحقق
علی الاطلاق فی فتاویٰ القدیریؒ
مٹی کہ نقص قطعی کی جگہ میں جیسا کہ سوئی کے سر سے برابر
پیشاب کے جیسے بواغث تخفیف ہیں جیسا کہ محقق علی الاطلاق
نے فتح القدر میں تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)

نہ کہ محل اختلاف میں جو زمانہ صحابہ سے بعد مجتہدین تک برابر اُخذ فی ملایا نہ کہ جہاں صاحب مذہب حضرت
امام اعظم و امام ابو یوسف کا اصل مذہب طہارت ہو اور وہی امام مالک امام محمد سے بھی ایک روایت اور اُسی کو
امام گھاوی وغیرہ ائمہ ترجیح و تصحیح نے مختار و مزین رکھا ہو نہ کہ ایسی حالت میں جہاں اُس مصلحت کو بھی دخل نہ ہو
جو متاخرین اہل فتویٰ کو اصل مذہب سے عدول اور روایت اخذ سے امام محمد کے قبول پر باعث ہوتی نہ کہ جب
مصلحت الٰہی اس کے ترک اور اصل مذہب پر اُفتا کی سبب ہو تو ایسی جگہ بلا وجہ بلکہ برخلاف وجہ مذہب مذہب
صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ ترک کر کے مسلمانوں کو ضیق و حرج میں ڈالنا اور عامۃ مومنین و مومنات سے
جمع دیا رد اقطار ہندیہ کی نمازیں معاذ اللہ باطل اور انہیں آثم و مصر علی اکبیر و (گناہ کار اور گناہ کبیرہ پر اصرار
کرنے والا۔ ت) قرار دینا و شریعت فقہی سے یکسر رو بہ پڑنا ہے و باللہ المتوفیق۔

پھر اس کاغذ میں تو یقین بھی نہیں کہ پڑیا ہی سے رنگا گیا ہو اور صرف گمان اگرچہ قوی ہو جب تک اس
درجہ قوت و شوکت کو نہ پہنچے کہ دوسرا احتمال اُس کے تصور محض مضلل و مجبور ہو جائے ہرگز اصل طہارت کا معارض
نہیں ہو سکتا کما حققت ذلک بتوفیق اللہ تعالیٰ فی مسائلہ الا حلی من السکر لطیبة سکر و مسر

(جیسا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اپنے رسالہ الاحلو من السکر لطیفہ سکرو دوسرے میں اس کی تحقیق کی ہے۔) اور جہاں مصری ناپاک ہو جائے تو اس کا پھینک دینا روا نہیں کہ اضاعت مال ہے اور اضاعت مال حرام بلکہ اگر اُس کے بڑے بڑے ٹکڑے ڈالے جائیں جن پر سے کھرج کر نجاست کو دُور کر سکتے ہیں جب قیوں ہی کریں کہ یہ طریقہ بھی تطہیر کے لیے کافی ہے۔ کما فہو علیہ فی مسئلۃ حقیر الصمن کما فی الدرر المختار وغیرہ من اسفار الکبار (جیسا کہ فقہار کرام نے لکھی کھوجنے کے مسئلہ میں بیان فرمایا جس طرح درختار وغیرہ میں اکابر کی کتب سے منقول ہے۔) تنہا

اور اگر ریزے ہیں جن پر سے کھرجنا میر نہیں یا نجاست جگہ میں پیر گئی کہ کھرجے سے نہ جاسے گی تو مصری کو قوام کریں کہ خوب رقیق و سیال ہو جائے اور اس کے ساتھ ہی دوسری مصری پاک بھی قوام کریں کہ وہ بھی اسی حالت پر آئے اب فوراً بحال رقت و سیلان ہی یہ پاک مصری اُس ناپاک کے برقی میں ڈالے جائیں یہاں تک کہ بھر کر لٹھنے لگے اور قد سے بندہ جائے سب پاک ہو گئی یا دونوں مصریوں پاک و ناپاک کی دھار ملا کر تیسرے خالی برتن میں چھوڑیں کہ ناپاک مصری کی بوند نہ اس پاک سے پیٹے اُس برتن میں پیچے نہ بعد بلکہ ہوا میں دونوں کی دھار ایک ہو کر برتن میں گرسے سب پاک ہو جائے گی کما بینا ہ فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔) تنہا واللہ بخیر و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۸ ایضاً۔

دوسری شکریہ شایہاں پوری میں بنتی ہے اور اُس کی نسبت مشہور ہے کہ ہڈی کی راکھ سے صاف کی جاتی ہے کھانا جائز یا ناجائز۔ جینوا تو جردا۔

الجواب

مطلبی ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس خاص شکریہ میں جو ہارے سامنے رکھی ہے کوئی نجس یا حرام چیز ملی ہے محمد بن حبیب مستیذنا ام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،

بہ تاخذ ما لہ تعرف شیئاً صراماً بعدہ ۱۱
ہم اسے اختیار کریں گے جب تک کہ ہمیں کسی چیز کا باذات حرام ہونا معلوم نہ ہو۔ (ت)

فیترے اس شکریہ کی تحقیق میں بحمد اللہ تعالیٰ ایک کافی و دافی رسالہ دے سکتے بنام تاریخی الاحلو من السکر لطیفہ سکرو دوسرے ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

وغیر ذاکا حکم منع کرو یا اس باب میں بفضلہ تعالیٰ وہ فہمیں خواہیے لکھے جس سے ہر چیز تیر کا حکم نہایت انجمن منکشف ہو سکے۔
من شاء فلیرجع الیہما (جو چاہے اس کی طرف رجوع کرے۔ ت) واللہ سبجہ و تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۶۹ از راسے پور ذاکا خانہ ہندون راج سوائے بھ پور مرسلہ سید محمد نواز ش علی صاحب

ما شعبان ۱۳۰۵ھ

بعد سلام ستہ الاسلام کے عرض یہ ہے کہ ایک بیوچہ سرکہ میں چھپکلی گر پڑی اور قریب چار پانچ منٹ کے سرکہ میں پڑی رہی بعد ازاں اسے زندہ نکال لیا کہ بھاگ گئی ایسی صورت میں اس سرکہ کو کھانا چاہیے یا نہیں اور حرام ہے یا مکروہ، اور اگر سرکہ میں مر جائے تو کیا حکم ہے، اور وہ سرکہ کس طرح پاک ہو سکتا ہے۔ جو اسب سے سرفرازی بخشنے فقط۔

الجواب

جبکہ وہ زندہ نکل آئی سرکہ پاک ہے۔

فی الدر المنختار لو اخرج حیوا لیس بنجس العین ولا بہ حدث او خبث لم یزحم شئہ الا ان یدخل فمہ السقاء فیصیب بساۃ ذیہ پانی تک پہنچ جائے پس اس وقت اس کے ٹھونکے کا اعتبار کیا جائیگا۔ (ت)
در مختار میں ہے اگر اسے زندہ نکال لیا تو وہ نجس میں ہے اور نہ ہی اس پر پاخانہ یا نجاست لگ رہی ہے تو کچھ بھی نہ نکالا جائے مگر یہ کہ اس کا منہ پھر اگر اس کا منہ سرکہ میں نہ ڈوبا جائے تیرتی رہی تو اس سرکہ کو کھانا مکروہ تک نہیں اور ڈوب گیا تو غنی کے لیے کراہت تنزیہی ہے فقیر کے لیے اس قدر بھی نہیں۔

فی الدر المنختار سوا کن البیوت طاهر للضرورة مکروہ تنزیہا ان وجد غیرہ والالہ بیکہ اصلا کا کلا لفقیرا و ملخصہا۔
در مختار میں ہے گھروں میں دہننے والے جانوروں کا ٹھونکا ضرورت کے تحت پاک ہے اس کے سوا موجود ہو تو مکروہ تنزیہی ہے ورنہ بالکل مکروہ نہیں جیسے فقیر کے لیے اس کا کھانا (مکروہ نہیں) اور ملخصا (ت)

ہاں اگر مر جائے تو سرکہ ناپاک ہو گیا پس زندہ دہننے کی حالت میں اگر غنی از الہ کراہت اور سرکہ کا اپنے ہی میں مستقر انظیف ہو جانا چاہیے یا مر جانے کی صورت میں پاک کریں تو اس کے دو طریقے ہیں، ایک یہ کہ دو سرکہ صاف محفوظ کسی وٹے میں بے کر اس گھرے میں ڈالنے جائیں یہاں تک کہ یہ منہ تک بھر کر آبی چائے اور باہر نکالنا شروع ہو

جب زہی پر کچھ دیکھو جائے عروق کریں سارا گھڑا صاف و نظیف ہو جائے گا۔ اور انسپ یہ کہ اس قدر ڈالیں جس میں سرکہ گھڑے سے ابل کر بقدر دو ڈیڑھ ہاتھ طول کے بہہ جائے۔

دوم یہ کہ ایک گھڑا طیب محفوظ سرکہ کانے کر دو نوں سبب سے کسی بلندی مثلاً پٹنگ پر رکھیں اور ان کی محاذات میں کوئی بڑا دیگ کثادہ منہ کا نیچے رکھا ہو دو نوں گھڑوں کو ایک ساتھ اس طرح جھکائیں کہ ان کی دھاریں دیگ تک پہنچنے سے پہلے ہوا میں باہم مل جائیں اور دیگے میں ایک دھار ہو کر گریں یوں جس قدر سرکہ دیگے میں پہنچے گا سب پاک و نظیف بلا کراہت ہو جائیگا مگر اس میں یہ خیال رکھیں کہ مکروہ یا نجس سرکہ کا کوئی جز بغیر دوسرے سرکہ سے ملے ہوئے دیگے میں نہ پہنچے مثلاً جھکاتے وقت دوسرا سرکہ ابھی دھرا تھا کہ اس کی دھارا اول گئی یا دوسرا گھڑا ختم ہو گیا اس میں کا سرکہ باقی تھا وہ بعد کو ڈال دیا گیا یا کسی وقت ایسا ہوا کہ دو نوں کی دھار الگ الگ ہو کر گری یہ صورتیں نہ ہونے پائیں بلکہ اس سرکہ کا ہر جز دیگے میں دوسرے سرکہ کی دھار سے ہوا میں مل ہی کر پہنچے۔ یہ دو نوں نفیس طریقہ بغور سمجھ کر ہمیشہ محفوظ رکھے جائیں کہ وہ نہ صرف ازالہ کراہت بلکہ ازالہ نجاست میں بھی بکار آ رہے ہیں۔

دودھ، پانی، سرکہ، تیل، رقیق گھی اور ایسی ہی ہر بہتی چیز جو ناپاک ہو جائے دودھ ہو تو پاک دودھ اور پانی ہو تو پاک پانی، و علیٰ ہذا القیاس ہر شے اپنی ہی جنس کے ساتھ ملا کر بطور مذکور بہا دیں یا دھاریں ملا کر تن میں لے لیں سب پاک ہو جائے گا اور دوسرا طریقہ پھلے سے بھی افضل و اعلیٰ ہے کہ اس میں اس شے کا کوئی خضعتہ نہیں جاتا۔

در مختار میں ہے،

المختار طہارة المتنجنس بسحب و
جریانہ
مختار یہ ہے کہ ناپاک چیز کو بعض صباری کر کے پاک کیا جائے۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے،

وانت قبل الحصار جی
اگرچہ نکلنے والا کم ہو۔ (ت)

علامہ عبد البر ابن السمن نے فرمایا،

لانه صار حصاراً یا حقيقة و یا غرض بعضه
کیونکہ وہ حقیقتاً جاری ہو گیا اور بعض کے نکلنے سے

۳۶/۱

مطبوعہ مجتہبی دہلی

سلفہ در مختار باب المیاء

۷۸/۱

مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کتاب الطہارة

سلفہ البحر الرائق

۱۳۰/۱

مطبوعہ مجتہبی دہلی

رد المحتار مطلب طہار الخوض بحدود الجریان

وقد الشك في بقاء النجاسة فلا يسقط مع الشك^ب - تجاست کے باقی رہنے میں شک ہے، تو شک کے ساتھ نجاست باقی نہیں رہے گی۔ (ت)

ہدایت میں ہے :

وعلى هذا حوض الحمام او الاواني اذا نجس^ب حمام کا حوض اور برتن ناپاک ہو جائیں تو ان کا بھی یہی حکم ہے۔ (ت)

شرح تنویر میں ہے :

حكم سائر الماشيات كالنساء في الاخص^ب اصح قول کے مطابق تمام مائے چیزوں کا حکم پانی کی طرح ہے۔ (ت)

شرح فتاویٰ میں ہے :

الماشيات كالنساء والرجال وغيرهما طهارته اما باجرائه مع جنسه مختلطا به كما روى عن محمد كما في التمر تاشي^ب مائے (بچنے والی چیز) پانی اور شیرے وغیرہ کی طہارت اس کی جنس کے ساتھ ملا کر جاری کرنے سے ہوتی ہے، جیسا کہ امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے جیسے تمر تاشی میں ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

هذا صريح بانّه يطهر بالاجراء نعم على ما قد مناه عن الخلاصة من تخصيص الجريان بان يكون اكثر من ذراع او ذراعين يتقيد بذلك هنا لکنه مخالف لا اطلاقهم من طهارة الحوض بمجرد الجريان^ب یہ اس بارے میں واضح ہے کہ وہ جاری کرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ ہاں جو کچھ ہم نے اس سے پہلے خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ جریان ایک یا دو ہاتھوں سے نیادہ بلند ہونے کے ساتھ خاص ہے۔ یہ قید وہاں تو صحیح ہے لیکن حوض کے بارے میں ان کے اطلاق کے خلاف ہے کیونکہ وہ محض جاری ہونے سے پاک ہو جاتا ہے (ت)

۱۳۰/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	مطلب یطهر الحوض بمجرد الجریان	رد المحتار
۸۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی بیان ما یقع بہ التطہیر	ملک ہدایت الصنائع
۳۵/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	باب المیاد	ملک در مختار
۹۵/۱	مکتبہ اسلامیہ قاسم گنبد ایران	فصل یطهر الشئ الخ	ملک جامع الرموز
۱۳۱/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	مطلب فی الخلق نحو القصة بالحوض	ملک رد المحتار

قرآن میں ہے:

انما ان ماء احدھما طاهر والاخر نجس
فصبنا من مکان عال فاخبطا فی المھواء ثم
نزلناھما کلھما
دو برتن جن میں سے ایک کا پانی پاک ہو اور دوسرے
کا آٹا پاک ہو بلند جگہ سے ان کا پانی گرایا جاتے پھر
فضا میں ان کا پانی مل کر گرے تو تمام پانی پاک
ہو جائے گا۔ (ت)

ان مسائل کی تحقیق کامل حاشیہ علامہ فاضل شامی قدس سرہ السامی میں ہے

من شاء فلیرجع الیہا قلت و اذا كانت
النجاسة تزول بهذا فزوال الكراهة
من باب ادلی فانہا انما كانت فی سور السراکین
لمتوهم النجاسة کما حققہ المحقق علی
الاطلاق فی فتح القدیر و فی زیل المصنوع
احق و احسری بانہ الة الموهوم واللہ یحکمہ
و تعالی اعلم و علہ جل مجدہ اتم و احکم

جو چاہے اس کی طرف رجوع کرے قلت جب
اس طریقے سے نجاست زائل ہو جاتی ہے تو کراہت
کا زوال بطریق ادلی ہو گا وہ گھروں میں رہنے والے
جانوروں کے جھوٹے میں نجاست و ہم سے ہوتی ہے جیسے
حقائق علی الاطلاق نے فتح اہدیہ میں تحقیق فرمائی ہے
میں جو چیز معلوم نجاست کو زائل کرتی ہے وہ موبہم
نجاست کو زائل کرنے کا زیادہ حق رکھتی ہے اور زیادہ

مناسب ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس ذات بزرگ و بزرگ کاظم زیادہ کامل اور مضبوط ہے (تھا)
مسئلہ ۱۷۰۰ از اندر صدر بازار چھاؤنی بانسری صاحب قریب مکان بابو دین دیال مرسلہ میاں عبدالقادر
صاحب یکم ربیب ۱۳۰۸ھ

چرمی فرمایند علامتہ ذوی الاقدار و منشیان
درعہ شمار دریں مسئلہ کہ مرد سے میگوید کہ ماکین نہرت
راہروں برآوردن پر و چاک شکش در آب حرم انداختہ
برون برآوردہ پر ہا سے برکنہ پڑانند پس بعدم چاک
شکم او کہ آلائش بطنی اندرونش بود مردار گردیدہ ازین
باعث تشکیک است و رجعت و حرمت آن جانور
نذیر حرمت این مسئلہ چگونہ است بیان فرمایند

کیا فرماتے ہیں علامتہ کرام اور متقی مفتیان کرام
اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ ذرا کھٹائی
میں پانی میں ڈالتے ہیں پھر باہر نکال کر پڑا کھاڑ کر پکھلتے
ہیں چونکہ پیٹ چاک کرنے کی وجہ سے پیٹ کی آلائش
اندھ بی رہتی ہے لہذا وہ مردار ہو گیا۔ بنا بریں اس
ذبحہ جانور کے حلال و حرام ہونے میں شک پیدا ہو گیا

بہند عبارت کتب علماء رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔
اس مسئلہ کہ کیا صورت ہوگی۔ علمائے کرام رحمہم اللہ
کہ کتابوں سے حوالہ دیتے ہوئے بیان فرمائیں۔ (ت)

الجواب

پیدا است کہ مراد ایسا ہی از نیکیا ریختن یا کیا دریں آب
نہی باشد بلکہ ہمیں ایصال حرارتے بظاہر علیہش تا مواضع
یہ بنامے پرست و نرم شود و برکندن نیز آسان گردد
اینقدر را نیز گرم آبی کہ بعد جوش و غلیان رسیدہ باشد
ضرورت نیست نہ در رنگ بسیارے کہ باعث نفوذ آب
و جز آں در اجزاء باطن لحم باشد بلکہ اگر ایں چنین
کنند مقصود ایشان را زیاں وارد پس ہمیں مستر
کہ در آب بخار سے نہادند یا در جوشش آب حملت
بسیارے نہادند نجاست با جزائے گوشت سرایت
نہی کنند ہمیں بسطوح ظاہر و میرسد نہادیں سرایت
حکم مردار نہار نتوان داد طہارت و حملت لورا ہمیں
بہند است کہ لحم را سه بار بہ آب شویند و فشرند و
پکار بربند۔

ظاہر ہے کہ ان لوگوں کے اس عمل کا مقصد مرغیوں کو
اس پانی میں پکانا نہیں ہے بلکہ یہی ان کی ظاہری
جلد کو حرارت پہنچانا ہے تاکہ پرک جڑوں والی جگہ ڈھیلی
اور نرم پڑ جائے اور پروں کا اکھاڑنا آسان ہو جائے۔
اس کام کے لیے اتنے گرم پانی کا ہونا ضروری نہیں
جو جوش کی حالت کو پہنچے چکا ہو نہ ہی زیادہ ٹھنڈا جو
پانی اور اس کے اجزاء کا گوشت کے اندر نفی اجزاء میں سرایت
کرنے کا باعث بنے بلکہ اگر وہ ایسا کریں تو ان کے
مقصد میں نقصان ہوگا۔ پس اتنے کام سے کہ نیم گرم
پانی میں لکھیں یا اُبلے ہوئے پانی میں زیادہ دیر لکھیں
نجاست، گوشت کے اجزاء میں سرایت نہیں کرتی
محض ظاہری سطح تک پہنچتی ہے لہذا اس صورت
میں ہرگز مردار ہونے کا حکم نہیں لگایا جائے گا اور
اس کے پاک و حلال ہونے کے لیے یہی کافی سند ہے
کہ گوشت کو تین بار پانی سے دھوئیں اور نچوڑیں اور
کام میں لائیں۔ (ت)

اہلۃ اگر مرغیوں کو اُبلتے ہوئے پانی میں اتنا
وقت دیکھیں کہ پانی کے جوش اور اس میں ٹھہرنے کی
وجہ سے اندر کی نجاست گوشت کی گہرائیوں میں
سرایت کر جائے تو اس وقت مفتی یہ قول کے مطابق
وہ مردار ہو جائیں گی، کیونکہ اسے کسی طریقے سے بھی
پاک اور حلال نہیں کیا جاسکتا۔ (ت)

آرے اگر مایان بخافت غلیان و فوران کب
آں مقدار در آب مکث کرد کہ نجاست باطن بسبب
جوش و در رنگ و قعر و عقی لحم نفوذ نمود آنکہ بقول
مفتی یہ حکم مردار پسیدہ کند کہ بیچ حیثہ اورا
ظاہر و حلال نتوان ساخت۔

امام محقق علی الاطلاق سیدی کمالی اللہ تعالیٰ
محمد بن الہمام قدس سرہ اللہ تعالیٰ بسرہ الکریم در فتح القدر
فرمایہ :

والحقیقۃ حاجة حالة الغلیان فی
الماء قبل ان یثقی بطنہا لتنفذ او کسر شـ
قبل الفصل لا یطهر ابد الکن علی قول
ابی یوسف یجب ان یطهر علی قانون ما تقدم
فی اللحم -

قلت وهو سبخته اعلم هو معطل
بتشربها الخجاسة المتخللة فی اللحم
بواسطة الغلیان وعلی هذا اشتہر ان
اللحم السیط بمصر نجس لا یطهر بکن
العلة المذكورة لا تثبت حتی یصل سماء
الی حد الغلیان ویمکن فیہ اللحم بعد
ذلك ان صانہا یقع فی مثله المتشرب و
الدخول فی باطن اللحم وکل من الاستحسان
غیر متحقق فی السیط الواقع حیث
لا یصل الماء الی حد الغلیان ولا یترک
فیہ الا مقدار ما تعمل الحسرة
الی سطح الجلد فتعمل صام السطح
عن الصوف بل ذلك الترتیب من
جودة انقلاع الشعر فالاولی فی السیط
ان یطهر بالفصل ثلثا لتنجس
سطح الجلد بذلک الماء فانهم لا یقرون
فیہ عن المنجس وقد قال شرف الاثمة

محقق علی الاطلاق ، دین و ملت میں کامل سیدی
امام محمد بن ہمام ، اللہ تعالیٰ ان کی ذات والا صفات سے
ہیں برکت عطا فرمائے ، فتح القدر میں فرماتے ہیں ،

اگر تم مرنے کے پیٹ کو پاک کرنے سے پہلے اسے
دھوئے بغیر پانی اکھاڑنے کے نیسے اُبلتے ہوئے پانی
میں ڈال دیتے تو وہ بھی بھی پاک نہ ہوگا البتہ امام ابو یوسف
رحمہ اللہ کے قول پر گوشت کے بارے میں جو قانون
گزر چکا ہے اس کا پاک ہونا ثابت ہے ۔ اتنا
قلت ، ہو سبب اعلم اس مذکور بالا
قول کی علت یہ ہے کہ پانی کے جوش کے باعث وہ
نجاست گوشت کے اندر جذب ہو جاتی ہے ، اسی
بجاء پر مشہور ہے کہ مصر میں سمیٹ (بکری کا بچہ جس کے
بال صاف کر کے اسے بچوں لیا جائے) کا گوشت
نا پاک شمار ہوتا ہے وہ پاک نہیں ہوتا ، لیکن یہ علت
اس وقت تک ثابت نہیں ہوتی جب تک پانی جوش
کہہ کر نہ پہنچ جائے اور اس کے بعد اس میں گوشت
اتنی دیر تک نہ ٹھہرا ہے جس سے پانی گوشت کے اندر
داخل ہو کر جذب ہو جائے ۔ اور سمیٹ میں یہ دونوں باتیں
نہیں پائی جاتیں کیونکہ نہ تو پانی جوش کی حد کو پہنچتا ہے
اور نہ ہی اسے اس میں اتنی دیر چھوڑا جاتا ہے کہ سبب
جلد کی سطح کے نیچے پہنچ جائے اور بالوں کے نیچے
مساموں میں داخل ہو جائے بلکہ اس کو اس قدر (پانی
میں) چھوڑنا اچھی طرح بالی اکھاڑنے سے بھی مانع ہے
پس سمیٹ کے بارے میں بہترین بات یہ ہے کہ چونکہ
اس میں پانی سے جلد کا ظاہر نا پاک ہو گیا لہذا تین بار

بہذا فی الدجاجة وانکریش والسمیطة مثلاً
 اھ وقال قدس سرہ قبل ذلک ناقلاً
 عن التجنیس طبخت الخنطة فی الخمس
 قال ابو یوسف تطبخ ثلاثاً بالماء وتجفف
 کل مرة وکذا اللحم وقال ابو حنیفة لا تطهر
 ابداً وبہ یفتی اھ قالوا کل عند محمد
 لا تطهر ابداً

دھونے سے پاک ہو جائے گا کیونکہ وہ لوگ ناپاک کرنے
 والی چیز سے پرہیز نہیں کرتے۔ شریف الائمہ
 نے مرغی نور کش (جنگلی کرنے والے جانوروں کی
 ادبھڑی) کے بارے میں یہی بات مندرجہ
 اور سمیٹا ان دونوں کی مثل ہے۔ صاحب فتح القدر
 قدس سرہ نے اسے پہلے تجنیس سے نقل کرتے ہوئے
 فرمایا کہ غنم، شراپ میں پکائی گئی اس کے بارے
 میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں اسے تین بار پانی میں پکایا جائے اور ہر بار خشک کیا جائے۔ گوشت کا
 بھی یہی حکم ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں وہ کبھی پاک نہیں ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اھ اور مستدریایا
 یہ سب کچھ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پاک نہیں ہوتا۔ (ت)

و از نجاب و صوح پرست کہ ہر کرای کار خواہ لگو
 و احوط درختش آنست کہ اولاً نایکان را مشکہ پاک و
 از اما پاک کند و خون مسفوح کہ بجل از بھڑے شود
 شریک پس ازان ہر آبیہ کہ خواہ نہ تازنجس شدی
 لحم لیکن ماند سیتہ ملازم احمد طحاوی در حاشیہ درختہ
 مسرودہ خالو فی قبل و ضعیف فی الماء المسخن
 ان ینسوج مافی جو فہا و ینسلج محل الذبح
 ماعلیہ من دم مسفوح تبحمد اھ واللہ سبحنہ
 و تعالیٰ اعلم و علیہ مل مجدہ اتم و احکم۔

یہاں سے ظاہر ہوا کہ جو شخص یہ کام کرنا چاہے
 اس کے لیے بہتر اور زیادہ محتاط یہ ہے کہ پہلے مرغی کا
 پیٹ چاک کر کے اسے آنتوں سے پاک کرے اور
 پھنکے والے خون کو جو گردن وغیرہ پر جم جاتا ہے دھو لے
 اس کے بعد جس پانی میں چاہے رکھے تاکہ گوشت
 کے ناپاک ہونے سے مطمئن ہو۔ ملازم احمد طحاوی
 نے درختہ کے حاشیہ میں فرمایا بہتر یہ ہے کہ گرم
 پانی میں رکھنے سے پہلے جو کچھ اس کے پیٹ میں ہے
 نکال لیا جائے اور ذبح کے مقام سے جا ہر خون
 مسفوح دھویا جائے اھ۔ (ت)

مسئلہ ۱۷۱ از شہر کند ۴۔ ذیقعدہ ۵۱۳۰۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑیا کے رنگے جو سٹے کپڑے سے نماز درست ہے یا
 نہیں؟ بینرا تو جہدا۔

سٹے فتح القدر آغریاب الانجاس و تطہیرھا
 سٹے طبوعہ نویریہ رضویہ سکھر ۱۸۹/۱
 سٹے دار المعرفۃ بیروت لبنان ۱۸۵/۱
 سٹے آغریاب الانجاس ۱۶۲/۱

الجواب

بادامی رنگ کی پڑیا میں تو کوئی مضائقہ نہیں اور رنگت کی پڑیا سے ورنہ کے لیے پینا اولیٰ ہے پھر بھی اس سے ناز نہ ہونے پر قویٰ دینا آج کل سخت عروج کا باعث ہے۔

والجرح مدفوع بالنقص وعمود البلوی من نص سے ثابت ہے کہ حرج دود کیا گیا اور عموم بلوی موجب التخمیف لاسیما فی مسائل الطہارة اسباب تخفیف سے ہے خصوصاً مسائل طہارت والنجاسة۔ اور نجاست میں۔ (ت)

لہذا اس مسئلہ میں مذہب حضرت امام اعظم و امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہما سے عدول کی کوئی وجہ نہیں ہمارے ان اماموں کے مذہب پر پڑیا کی رنگت سے نماز بطل مشہور جا رہا ہے۔ فقیر اس زمانے میں اسی پر قویٰ دینا پسند کرتا ہے۔

وقد ذکرنا علی هذه المسئلة کلاما کثیرا من ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسی مسئلہ پر اس سے ہذا فی فتاویٰ ونا و متحقق اکامربما لا مزید علیہ بھی زیادہ بحث کی ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان ساعد التوفیق من اللہ سبحانہ و توفیق مساون ہوئی تو ہم اس مسئلے میں ایسی تحقیق کریں گے جس کے بعد مزید گفتگو نہیں رہے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قوالی اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۷۲ مرسلہ مرزا باقی بیگ صاحب رام پوری ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علما سے دین اس مسئلہ میں کہ مرغی کی تھے پاک ہے یا ناپاک اور جس شے کی بیٹھیلی ہے کیا اس کی تھے بھی پلید ہے؟ بیٹھا تو حرام۔

الجواب

ہر جانور کی تھے اس کی بیٹھ کا حکم رکھتا ہے یعنی جس کی بیٹھ پاک ہے جیسے چڑیا یا کبوتر، اس کی تھے بھی پاک ہے۔ اور جس کی نجاست خفیفہ ہے جیسے بازیا کو، اس کی تھے بھی نجاست خفیفہ۔ اور جس کی نجاست غلیظہ ہے جیسے بط یا مرغی، اس کی تھے بھی نجاست غلیظہ۔ اور تھے سے مراد وہ کھانا پانی وغیرہ ہے جو پوٹے سے باہر نکلے کہ جس جانور کی بیٹھ ناپاک ہے اس کا پوٹا معدی نجاسات سے پوٹے سے جو چیز باہر آئے گی خود نجس ہوگی یا نجس سے مل کر آئے گی ہر حال میں بیٹھ نجاست رکھے گی خفیفہ میں خفیفہ، غلیظہ میں غلیظہ بخلاف اس چیز کے جو ابھی پوٹے تک نہ پہنچی تھی کہ نکل آئی۔ مثلاً مرغی نے پانی پیا ابھی گلے ہی میں تھا کہ اچھوٹا اور نکل گیا

یہ پانی پیٹ کا حکم نہ رکھے گا لکنہ ما استحال الی نجاسة ولا لاقی محلها (کیونکہ اس نے نجاست میں حلول نہیں کیا اور نہ ہی نجاست کی جگہ سے ملا۔ ت) بلکہ اسے سو یعنی جھوٹے کا حکم دیا جائے گا کہ اُس کے منہ سے مل کر آیا ہے اُس جانور کا جھوٹا نجاست غلیظ یا خفیف یا مشکوک یا مکروہ یا طاهر جیسا ہوگا ویسا ہی اسے پیتر کو حکم دیا جائے گا جو معدہ تک پہنچنے سے پہلے باہر آتی جو مرغی چھوٹی پھرے اُس کا جھوٹا مکروہ ہے یہ پانی بھی مکروہ ہوگا اور پوٹے میں پہنچ کر آتا تو نجاست غلیظ ہوتا۔

اقول اتقن هذا التحقیق النفیس
فلعلک لا تجد ممبراً یبہ فی متداولات
الاسفلو انما استنبطناہ بحمد اللہ من
کلمات العلماء استنباطاً واضحاً کالصبح جین
الاسفاس۔

اقول اس نفیس تحقیق کو محفوظ کر لو شاید
تم اسے بڑی کتب میں بھی بالتقریح نہ پاؤ لکن اللہ
تعالیٰ ہم نے اسے علما و کرام کے کلام سے روز روشن
کی طرح واضح استنباط کیا ہے۔

(ت)

در مختار میں ہے :

مراسمہ کل حیوان کبولہ و چرتہ کزبدہ
ہر جانور کا پتا اس کے پیشاب کی طرح اور اس
کی جنگالی گوشت کے حکم میں ہے۔ (ت)

کتاب التہنیس و الزیید میں ہے :

لانہ و اسراء جوفہ (کیونکہ اس نے اسے پیٹ میں چھپایا۔ ت)
در مختار میں ہے :

ینقضہ فی ملاقاہ من مرة او طعام او
ماء اذا وصل الی معدتہ وان لم یستقر
وہو نجس مغلظ ولو من صبی ساعۃ
اس تضاعف و هو الصحیح لمخالطۃ
النجاسة ولو ہو فی المرئی فلا نقض
اتفاقاً اھ ملخصاً۔

صغیر نیز کھانے یا پانی کی حقہ منہ بھر دھو کر توڑ دیتی
ہے جب وہ معدے تک پہنچے اگرچہ وہاں نہ ٹھہرے
اور وہ نجاست غلیظ ہے اگرچہ دودھ پیئے بچے کی ہر
اور یہی صحیح ہے کیونکہ وہ نجاست سے مل جاتی ہے
اور اگر وہ زرخے میں رہے تو بالاتفاق وضو نہیں
ٹوٹے گا اھ ملخصاً۔ (ت)

۵۷/۱	مطبوعہ محبتی دہلی	باب الاستنجاء	لے در مختار
۲۳۲/۱	" "	" "	لے رد المحتار
۲۵/۱	" "	فواقض الرضو	لے در مختار

وقد علم من له ادق فهم وجه الاستنباط
في المسألتين واعلم اننا بيننا الكلام على
ظاهر الرواية المصححة المراجعة الواضحة
الوجه القوي الدليل الواجب التعويل
وان كان ههنا في بعض النصوص كلام للكمال
اجبتنا عنه على هامشه والحمد لله محمد
كثيرا والله تعالى اعلم۔

جس شخص کو ادنیٰ سمجھ بھی حاصل ہے وہ دونوں مسئلوں
میں استنباط کی وجہ جان سکتا ہے چاہے لو کہ ہمارے
کلام کی بنیاد ظاہر روایت ہے جس کی تصحیح کی گئی اسے
ترجیح دی گئی وہ نہایت واضح ہے اس کی دلیل قوی ہے
اور اس پر اعتقاد واجب ہے۔ اگرچہ اس جگہ بعض
صور توں میں کمال نے کلام کیا ہے جس کا جواب ہم نے
اس کے حاشیے پر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لیے بہت
زیادہ حمد ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۴۳ مسدود مرزا باقی بیگ صاحب رام پوری ۲۰۔ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس چیز ایک مرتبہ میں پاک ہوگی بغیر مبالغہ ثلثے نہیں جیزا تو جیزا

الجواب

نہایت اگر مرتبہ جو یعنی خشک ہونے کے بعد بھی نظر آئے تو اس کی تطہیر میں عدد اصطلاح نہیں بلکہ ذوال
مین و کار ہے خواہ ایک بار میں ہو جائے یا دس بار میں مگر بقائے اثر بقائے عین پر دلیل قرذال اثر مثل رنگ و بو
فرد لیکن وہ اثر جس کا زوال و شواہد ہو صاف کیا جائے گا، صابون یا گرم پانی وغیرہ سے چھڑانے کی حاجت نہیں۔
در مختار میں ہے،

یظہر محصل نجاسة مریئة بعد جفاف
بزال عینہا و اثرہا ولو بمرۃ او بما فوق
ثلث فی الاصل ولا یضر یقاء اثر کل منہ
وہیہ لازم فلا یكلف فی انزالہ الی ماء
حصار او صابون و نحوہ ^{لہ} اذ ملخصہ۔

اص قول کے مطابق نظر آنے والی نجاست کی جگہ سے
عین نجاست اور اس کا اثر دور کر دیا جائے، خواہ ایک
مرتبہ سے یا تینوں سے بھی زیادہ مرتبہ سے دور ہو تو خشک
ہونے کے بعد پاک ہو جاتی ہے، اور ایسا اثر جو
اس کے لیے لازم ہو چکا ہے (یعنی دور نہیں ہوتا)
مثلاً رنگ اور بو، تو اسے گرم پانی یا صابن وغیرہ کے ساتھ دور کرنے کی تکلیف نہیں دی جائے گی اور قطعاً (ت)

مسند وقد تقدم في المسألة العاشرة باب الوضوء) اسکا جواب باب الوضوء کے دسویں مسئلہ میں گزر چکا ہے (ت)

اور غیر مرتبہ کر سونے کے بعد نہ دکھائی دے اس میں غلطی کے دو قول ہیں ایک قول پر غلبہ ظن کا اعتبار ہے یعنی جب گمان غالب ہو جائے کہ اب تجااست تکلیفی پاک ہو گیا اگر پر غلبہ ظن ایک ہی بار میں حاصل ہو یا زائد میں۔ اور دوسرے قول پر تثلیث یعنی تین بار دہونا شرط ہے ہر بار اتنے پوچھیں کہ بوند نہ چپکے اور پوچھنے کی چیز نہ ہو تو ہر بار خشک ہونے کے بعد دوبارہ دہوئیں اس قول پر اگر دوں تثلیث نہ کرے گا طہارت نہ ہوگی۔ ایک جماعت علمائے فرمایا یہ طریقہ خاص اہل وسواس کے لیے ہے جسے وسوسہ نہ ہو وہ اسی غلبہ ظن پر عمل کرے، ان علماء کا قصہ یہ ہے کہ دونوں قولوں کو ہر دو حالت وسوسہ و عدم وسوسہ پر تقسیم کر کے نزاع اٹھا دیں۔

اقول انہذا ان هذا التطبيق لا يستلزم
يلائم ظاهر اطلاق عامة التثنية فاست
الموسوسين في الناس اقل قليل بالنسبة
الى غيرهم والاطلاق للحكم المختص بالغالب الكثير
مغير بعيد ولا مستنكر بخلاف حكمه كما لا يخفى
اقول مگر یہ تطبیق عام متون کے ظاہر اطلاق
کے مناسب معلوم نہیں ہوتی کیونکہ وسوسے والے لوگ
دوسروں کی نسبت بہت کم ہیں اور حکم کا اطلاق جو
غالب اکثریت سے مختص ہے وہ عقل سے نہ تو
بعید ہے اور نہ ہی غیر معروف، بخلاف اس کے
عکس کے جیسا کہ معنی نہیں۔ (ت)

دوسری جماعت ائمہ نے فرمایا قول ثانی قول اولیٰ کی تحدید و تقدیر ہے یعنی یہ غلبہ ظن غالباً تین بار میں حاصل ہوتا ہے۔

ای و انما العبرة للغالب عليه تبين الاحكام
ويقطع النظر عن اقليل النادر
یعنی اعتبار غالب کا ہوتا ہے اور احکام کی بنیاد بھی
یہی ہے، قلیل و کمیاب سے صرف نظر کیا جاتا ہے۔
اس تقریر پر دونوں قول ثانی کی طرف عموماً آئیں گے ہدایہ و کافی و درر وغیرہ و تیز و غیرہ میں اسی
طرف میل فرمایا اور بیشک یہ بہت قریبی قیاس ہے۔۔۔۔۔ بالحدود دونوں قول نہایت باقوت ہیں اور دونوں کو
ظاہر روایت کہا گیا اور دونوں طرف تصحیح و ترجیح۔

اقول مگر قول ثانی عام مرتب میں مذکور اور غالباً اسی میں احتیاط زیادہ اور اس میں انضباط ازید اور
آج کل اگر بعض لوگ وسوسہ میں تو بہتر سے مذہب و بے پرواہی میں انہیں ایک ایسے غیر منضبط بات بتانے میں اُن
کے لیے پرواہی کی مطلق انصافی ہے لہذا قول ثانی ہی پر عمل انسب وایتی ہے اور ہدایہ و کافی کی توفیق حسن پر تو
قول ثانی کے سوا دوسرا قول ہی نہیں۔ بہر حال ایک بار دہونے سے جبکہ زوالی تجااست کا ظن غالب نہ ہو اور غالباً
بلا مبالغہ سرسری طہر پر ایک دفعہ دہونے میں ایسا ہی ہوگا تو اس صورت میں بلا اتفاق طہارت حاصل نہ ہوگی۔

یظہر محل غیر مرثیۃ بغلبۃ ظن غاسل
لو مکلفا والا فمستعمل طہارۃ محلیہ
بلا عدد بہ یفتی وقد ر لموسوس بفصل وھو
ثکثا فیما یصعب بالغا بحیث لا یفطر وبتثلیث
جفاف فی غیر مشعور اھ ملخصا۔

جس جگر نجاست دکھائی نہ دیتی ہو اگر دھونے والے کو غائب
گمان حاصل ہو جائے تو پاک ہو جاتی ہے ورنہ اس جگر
کی طہارت کے لیے گنتی کے بغیر پانی استعمال کیا جائے
اسی پر قوی ہے اور دوسرے دھونے کے لیے جس چیز کو
نچوڑنا ملکی ہے اسے تین بار دھونا اور یوں نچوڑنا کہ
اب قطرے نہ آئیں اور جس چیز کو نچوڑنا ممکن نہیں اس کو تین بار خشک کرنا مقرر ہے۔ (۱۰ ملخصا) (ت)

رد المحتار میں ہے

قوله بلا عدد بہ یفتی، کذا فی النیۃ و
ظاہر انا لو غلب علی ظنہ نہ والھا بصرۃ
اجزاء وہ صرح الامام النکری فی مختصرہ
واختصارہ الامام الاسبیجانی فی غایۃ
البیان ان التقدیر بالثلاث ظاہر الروایۃ
وفی السراج اعتبار غلبۃ الظن مختار
المرأیین والتقدیر بالثلاث مختار البخاری
والظاہر الاول ان لم یکن موسوسا وان کان
موسوسا فالثانی اھ بحر قال فی النہر وھو
توفیق حسن اھ وعلیہ جری ما حب
المختار فانه اعتبر غلبۃ الظن الا فی
الموسوس وھو ما مشی علیہ المصنف
واستحسنہ فی الخلیۃ وقال وقد مشی
المجم الغفر علیہ فی الاستنجاہ۔

اس (صاحب در مختار) کا قول "بلا عدد" (گنتی
شرط نہیں) پر قوی ہے، غیب میں بھی اسی طرح ہے
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ایک مرتبہ دھونے سے
نجاست کے زائل ہونے کا غالب گمان ہو جائے تو
یہی کافی ہے۔ امام کرنی نے اپنی تفسیر میں اسی کی تفسیر
فرمائی اور امام (اسبیجانی) نے بھی اسے ہی اختیار کیا
اور غایۃ البیان میں ہے کہ تین بار کا مقرر کرنا ظاہر
روایت ہے۔ سراج میں ہے کہ عراقیوں کے نزدیک
غلبۃ ظن کا اعتبار مختار ہے بلکہ تین بار کا اندازہ بخارا
والوں کا مختار ہے۔ اہ پہلا ظاہر ہے اگر دوسرے
والانہ ہو، اگر دوسرے کو نہ دلا ہو تو دوسری بات
ظاہر ہے (بحر الرائق انتہی) نہر الطائی میں فرمایا کہ
یہ لگھی تطبیق ہے اھ۔ صاحب مختار نے بھی یہی راستہ
اختیار کیا کہ انہوں نے دوسرے ذکر کرنے والوں کے بارے میں

اسی کا اعتبار کیا ہے مگر دوسرے کرنے والے کے بارے میں ان کا ذہنی موقف جس پر مصنف (صاحب در مختار) چلے ہیں اور
حکمرنے بھی اسی کو مستحسن قرار دیا ہے اور فرمایا استنجا کے بارے میں جم غفیر کا یہی مسلک ہے (ت)

اقول وھذا صبیح علی تحقیق الخلاف
(قول میں علامہ شامی) کہتا ہوں اس کی

وهو ان القول بغلبة الظن غير القول بالثبوت
قال في المحلية وهو الحق واستشهد له
بكل كلام المحامد القدسي والمحيط -

اقول وهو خلاف ما في الكافي
مسألة يقتضي انهما قول واحد وعليه مشي
في شرح المليية فقال فاعلم بهذا ان
المذهب باعتبار غلبة الظن وانها
مقدرة بالثبوت لحصولها بها في الغالب
وقطعا للتوسعة وانها من اقامة السبب
الظاهر مقام السبب الذي في الاطلاع
على حقيقته عسر كالسفر مقام المشقة
او وهو مقتضى كلام المهداية وغيرها
واقترع عليه في الامداد وهو ظاهر المتن
حيث صرحوا بالثبوت لله والله سبحانه و
تعالى اعلم وعلمه جل مجدده اتم واحكم -

ظاهر متون بھی یہی ہیں کیونکہ انہوں نے تین کی تصریح کی ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و مطر بل مجدد اتم و اکمل است

مسئلہ ۱۷۴

کیا فراتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو تھے پریشاب پڑ گیا اور اس پر خاک جم کر تندر ہو گیا تو
دو گونے سے پاک ہو جائے گا یا نہیں؟ جی ہاں تو جہاں۔

الجواب

جو تھے پر اگر پریشاب پڑ گیا اور اس پر خاک جم گئی تو ایسے طے سے جس سے اُس کا اثر زائل ہو جائے پاک
ہو جائے گا ورنہ فیروزہ ہونے کے پاک نہ ہوگا۔

بنیاد (دونوں باتوں میں) ثبوت اختلاف پر ہے یعنی
جب غلبہ کا قول تین کی قول کا غیر ہو علیہ میں فرمایا یہی حق ہے اور
انہوں نے اس پر عادی قدسی اور محیط کے کلام سے

شہادت پیش کی ہے۔ (ت)

اقول (میں) علامہ شامی (کہتا ہوں)

یہ (اختلاف) اس کے خلاف ہے جو کافی میں ہے
اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ دونوں ایک ہی قول
ہیں۔ شرح علیہ میں یہی راستہ اختیار کیا گیا ہے
انہوں نے فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ نہ سبب میں
غلبہ ظن کا اعتبار ہے اور وہ تین بار کا اندازہ ہے کیوں کہ
غالب یہی ہے تین بار دہرے سے طہارت حاصل
ہو جاتی ہے اور دوسرے رقم ہو جاتا ہے اور یہ سبب
ہر کو اس سبب کے قائم مقام رکھتا ہے جس کی
حقیقت پر اطلاع مشکل ہے جیسے سفر مشقت کے
قائم مقام ہے اور دوسرے غیر کے کلام کا مقتضی بھی یہی
ہے اور الامداد میں بھی اسی پر اختصار کیا گیا ہے۔

سے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و مطر بل مجدد اتم و اکمل است

فی الدبر المختار و یطهر خف و غفوه کنصل
تنجس ہندی جسم ہو کل مایہ بعد الجفاف
ولو من غیرہا کتھر و بول اصباہ تراب
بہ یفتی بدلتک یزول یہ اثر ہا و الا جرہ
لہا فی غسل انتہی واللہ تعالیٰ اعلم۔

در مختار میں ہے موزہ اور اس کی مثل جیسے جوتا (و غیرہ)
اگر جسم والی نجاست سے ناپاک ہو جائیں اور یہ مردہ
نجاست ہے جو خشک ہونے کے بعد دکھائی دیتی ہو
اگرچہ (یہ جسم نجاست کے) غیر سے ہو جیسے شراب
اور میٹھا جس پر مٹی پڑ گئی، تو یہ ایسے رگڑنے سے
پاک ہو جائیں گے جس سے اثر زائل ہو جائے اسی پر
فتویٰ ہے اور جس نجاست کا جسم ہوا سے دھریا جائے گا
اح۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۷۵ از حکمتہ دھرم تلونمبر ۶ مرسلہ جناب میرزا خدام قادر بیگ صاحب

۸ رمضان المبارک ۱۰۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی کا جس میں نجس ہونے کا شبہ قوی ہے نیچے چھلے
اور اس پر پاک رضائی لٹا دی ہے، بارش سے پھٹ چکی رضائی اور گدا خوب تر ہو گیا رضائی پیروں کے تلے بھی
دبی تھی یعنی گدے سے ملتی تھی اس سے ت میں رضائی کی نسبت میں علم ہے جیتر اثر قروا۔

الجواب

شبہ سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی کہ اصل طہارت ہے والیقین بلا یزول بالشک (یقین شک
سے دور نہیں ہوتا۔ مت) ان ظن غاب کو برہنائے دلیل صحیحہ برقیات میں ملتی یقین ہے نہ برہنائے توہمات
عامہ پس اگر گدے میں کسی نجاست کا ہونا معلوم تھا تو یہ بھی معلوم ہو کہ رضائی گدے کے خاص موضع نجاست سے
ملتی تھی اور گدے میں خاص اُس جگہ تری تھی اتنی تھی کہ چھوٹ کر رضائی کو لگے یا رضائی کے موضع اتصال میں اس
قدر رطوبت تھی کہ چھوٹ کر گدے کے محل نجاست کو ترک کرے غرض یہ کہ موضع نجاست پر رطوبت خواہ وہیں کی خواہ
دوسری چیز مجاور کی پہنچی ہوئی اس قدر ہو جس کے باعث نجاست ایک کچھلے سے دوسرے تک تجاوز کر سکے
(اور اسی تجاوز کے یہ معنی کہ کچھ اجزاء اسے رطوبت نجسہ اُس سے متصل ہو کر اس میں آجائیں نہ صرف وہ جیسے
سیل یا ٹخنہ تک کہتے ہیں کہ حکم فقہ میں یہ انفصال اجزاء نہیں صرف انتقال کیفیت ہے اور وہ موجب نجاست نہیں
اور اس قاطبیت تجاوز کی تقدیر رطوبت کا اس قدر ہونا ہے جسے پھوٹے سے بوند چپکے کر ایسے ہی رطوبت کے

اجزاء دوسری شے کی طرف تجاوز ہوتے ہیں)

جب تینوں شرطیں ثابت ہوں تو اہل رضائی کے اُستے موضع پر تجاوز نجاست کا حکم دیا جائے گا پھر اگر وہ موضع بقدر معتبر فی الشرع مثلاً ایک درہم سے زائد ہو تو رضائی ناپاک ٹھہرے گی اور اُسے اور کچھ نماز ناجائز ہوگی ورنہ حکم عفو میں رہے گی اگرچہ ایک درہم کی قدر میں کراہت تحریمی اور حکم میں صرف تنزیہی ہوگی اور اگر ان تینوں شرطیں کسی کی بھی کمی ہوئی تو رضائی سرے سے اپنی طہارت پر باقی اور سرایا پاک ہے۔ ملاحظہ کیے کی نجاست مشکوکہ تھی یا وہ سب ناپاک نہ تھا اور رضائی کا خاص موضع نجاست سے ملنا معلوم نہیں یا محل نجاست کی رطوبت خود اپنی خواہ رضائی سے حاصل کی ہوئی قابل تجاوز نہ تھی یہ سب صورتیں طہارت مطلقہ تادم کے ہیں۔

یہی وہ تحقیق ہے جس پر ہم نے اعتماد کیا کیونکہ اس کا سبب ظاہر ہے اور اس میں زیادہ احتیاط ہے اگرچہ اس مسئلہ میں کلام کا دامن نہایت طویل ہے جس میں سے کچھ ردالمحتار میں باب الانجاس اور کتاب ردالمحتار کے آخر میں مذکور ہے۔ اور اس میں ابراہیم سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ اس بات میں کوئی خفا نہیں کہ اس کے بعض رطوبت ہوئے کا یقین نہیں لیا جاسکتا مگر سبب کہ تر نجاست کے پھوٹنے سے قطرے نہ نکلیں کیوں کہ ممکن ہے کہ خشک پھوٹے کو بہت سی نجاست نکلے اور پھوٹنے سے اس سے کچھ نہ نکلے جیسا کہ اسے دھونے کا آغاز کرتے وقت مشاہدہ ہوتا ہے الا۔ اسی (ردالمحتار) میں امام زہری سے نقل کیا کہ جب پھوٹنے سے قطرے نہ نکلیں تو اس سے کچھ بھی چھو نہ ہوگا اور اس سے ملنے والی چیزیں بعض مجاورت (یعنی) سے تر ہوگی اور اس سے وہ ناپاک نہیں ہوتی

هذا هو التحقيق الذي عولنا عليه لظهور وجهه ونكونه احوط وان كان الكلام في المسئلة طويل الذيل ذكر بعضه في رد المحتار اختصار الانجاس واخر الكتاب وفيه عن البرهان ولا يخفى منه انه لا يتيقن بانه مجرد ندوة الا اذا كان النجس الرطب هو الذي لا يتماضر بعصوه اذ يمكن ان يصيب الثوب الخفاف قدر كثير من النجاسة ولا يذيم منه شيء بعصوه كما هو مشاهد عند البداية بفسكه نه وفيه عن الامام الزهري لانه اذا لم يتقاطر منه بالعصوة لا يفسد منه شيء وانما يبتل ما يجاوره بالندوة وبذلك لا يتنجس الا وفيه عن الخنافية اذا غسل رجله فمشى على ارض نجسة بغير مكعب فابستل الارض من بلل رجله واسود وجه الارض

لکن لوینظہر اثر بلل الارض فی سرجلہ فصل
جائزات صلاتہ وانکان بلل الماء فی جملہ
کشیہا حق ابتلی وجہ الارض وحوارطینا
ثم اصاب الطین سرجلہ لا تجوز صلاتہ
الحمد لله سبحنه و تعالی اعلم و علمہ حبیل
مجده اتم و احکم۔

اور اسی (رد المحتار) میں غایت سے نقل کیا ہے کہ اگر
کوئی شخص پاؤں دھو کر جوتے کے بغیر ناپاک زمین پر
چلا اور اس کے پاؤں کی رطوبت سے زمین تر ہو گئی
اور زمین پر نشان لگ گیا لیکن زمین کی رطوبت اس
کے پاؤں میں ظاہر نہیں ہوئی اب اس نے نماز پڑھی
تو اس کی نماز جائز ہے اور اگر پاؤں میں پانی کی
رطوبت زیادہ تھی حتیٰ کہ زمین کا ظاہر تر ہو گیا اور کچھ
پاؤں میں لگ گیا تو اس کی نماز جائز نہیں الخ واللہ سبحنہ و تعالی اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔ (دست)

مسئلہ ۱۶۶ از گلکندہ دھرم تلوفیر ۱ مسئلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کپڑی یا کچڑی یا چاول میں ٹچنے میں چڑھے کی بیگنی
نکلے تو کیا حکم ہے بیذا تو ہر ما۔

الجواب

چڑھے کی بیگنی اگر چاول کچڑی روٹی وغیرہ کھانے کی چیزوں میں نیسے تو اسے چھینک کر وہ اشیاء کھائی جائیں
بشرطیکہ اس کا رنگ یا بو یا مزہ ان میں نہ آگیا ہو اور اگر چڑھے میں نیسے اور وہ چونا جا ہوا ہے تو اس کے قریب
کا پھینک کر باقی کھائیں اور ہوتا ہوا ہے تو اس سب سے احتراز کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

سلب الثلب عن القائِلین بطہارة الکلب^{۱۳}

کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا بیان

مسئلہ ۱۷۷ از بنارس علم پتر کنندہ مرسلہ مولوی عبدالحجید صاحب ۸۔ رجب ۱۳۱۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اجماعاً رحمہ اللہ تعالیٰ الی یوم الدین اس میں کہ زید تو
 مستنداً بقولہ تعالیٰ ویسئلونک ما اذا احل لہم^{۱۴} (الایۃ) اور وہ آپ سے پوچھتے ہیں ان کے لیے کیا
 حلال ہے۔ (ت) و متمسکاً باحدیث الامویہ کل صید قتله الکلب المعلوم المس سل و لیس
 یا کل منه (اور اسی احادیث کو دلیل بناتے ہوئے جن میں ایسے شکار کے کھانے کا حکم ہے جسے سکھائے ہوئے
 اور چھوڑے ہوئے کتے نے شکار کیا لیکن اس سے کچھ نہیں کھایا۔ ت) کہ از انجلہ ایک یہ حدیث مدنی
 ہی قائم ہے :

قال قلت یا رسول اللہ انا نرسل الکلاب	فرماتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ! ہم
المعلۃ قال کل ما امسک علیک قلت	سکھائے ہوئے کتوں کو (شکار پر) چھوڑتے ہیں

وان قتلن قال وان قتلن الحدیث۔ (اس کا کیا حکم ہے؟) آپ نے فرمایا: ”جو کچھ وہ تمہارے لیے روک رکھیں اسے کھاؤ۔“ میں نے عرض کیا ”اگرچہ وہ اسے ہلاک کر دیں؟“ فرمایا: ”اگرچہ وہ اسے ہلاک کر دیں“ الحدیث (۱)۔

اور احادیث الاذن فی اقتناء کلب ماشیة وصید وخرس و غنم (جانوروں کی حفاظت، شکار، کھیتی اور بکریوں کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے کی اجازت کے بارے میں احادیث)۔ (۱) کہ از انجلہ ایک یہ حدیث عبداللہ بن مغفل ہے:

قال فی لمن یرفع انصان الشجرة عن وجه رسول الله وهو یخطب فقال لولا ان انقلاب امة من الامة لا موت یقتلها فاقموا کل اسود وبہیم وما من اهل بیت یرتبطون کلباً الا نقص من عملهم کل یوم قیراط الا کلب صید او کلب حرث او کلب غنم۔
آپ فرماتے ہیں میں ان لوگوں میں سے ہوں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کے آگے سے ٹھنڈیاں اٹھا رہے تھے جب آپ خطبہ ارشاد فرما رہے تھے، آپ نے فرمایا، اگر کتے ایک مخلوق نہ ہوتے تو میں ان کو قتل کرنے کا حکم دیتا پس ہر گز کتے کو مار دو، اور جو لوگ گھروں میں کتا رکھتے ہیں ان کے عمل سے روزانہ ایک قیراط کم ہوتا ہے مگر شکار کا کتا، کھیتی کی حفاظت اور بکریوں کی حفاظت کے لیے کتا (اس سے مستثنیٰ ہے)۔ (۱)۔

واحادیث الترخیس فی ثمن کلب الصید (شکاری کتے کی حصول قیمت کے بارے میں) کی اجازت سے متعلق احادیث۔ (۱) کہ از انجلہ ایک وہ حدیث ہے جس کو ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی مسند میں ادرثم سے وہ عکرم سے وہ ابن عباس سے روایت کرتے ہیں،

قال من خص رسول الله فی ثمن کلب الصید۔
فرماتے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کی قیمت لینے کی اجازت فرمائی ہے (۱)۔

وحدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما،
كانت الکلاب تقبل وتمد برقی من رسول الله
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں

سہ جامع الترمذی باب ما یؤکل من صید الکلب مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۷۷/۱
سہ ” باب من مکہ کلباً ما ینقص من اجرو ” ” ” ” ۱۸۰/۱
سہ مسند امام اعظم ابو حنیفہ کتاب البیوع درمحد کا رخا نہ تجارت کتب کراچی ص ۲۶۹

فلہر یکنوا یرشون شیامن ذلک علیہ
 کہتے (ادھر ادھر) آتے جاتے تھے لیکن صحابہ کرام
 رضی اللہ عنہم اس سے (یعنی کتوں کے ان کے ساتھ چھوٹنے سے) کچھ بھی نہیں دھوٹتے تھے۔ (ت)
 و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما،

قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ایما اہاب
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس چمڑے کو
 د بفر فقد طهر۔
 دھجک دیا جائے وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

ومستدلاً بقول علی بن النعمان (اور ہمارے علمائے حقیر کے اقوال سے استدلال کرتے ہوئے) کہ از الجملہ ایک یہ ہے
 کہ جو عامہ کتب فقہ میں ہے،

کل اہاب اذا د بفر فقد طهر الا جلد الخنزیر
 خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے علاوہ ہر چمڑا دباخت
 والادی ہے
 سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

اور دوسرا یہ جو ہدایہ میں ہے،
 و لیس الکلب بنجس العین
 اور تھیلے جو تنویر الابصار اور اُٹس کی شرع درختا میں ہے،

اعلم انه لیس الکلب بنجس العین عند الامام
 جان نو! امام اعظم کے نزدیک کتا نجس عین نہیں۔
 و علیہ الفتویٰ وان سجد بعضہم
 اور اسی پر فتویٰ ہے، اگرچہ بعض فقہاء نے اس کے

النجاسة کما بسطہ ابن النعمان۔
 نجس ہونے کو ترجیح دی ہے جیسا کہ ابی الشرح نے اسے
 تفصیل سے بیان کیا ہے۔ (ت)

اور چوتھا یہ جو رد المحتار میں ہے،
 وهو (ای عدم کون الکلب نجس العین)
 اور وہ (یعنی کتے کا نجس العین نہ ہونا ہی) صحیح اور

الصحیحہ والا قرب الی الصواب بدائم و
 درستگی کے زیادہ قریب ہے، بدائع۔ متون سے

۲۹/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اذا شرب الکلب فی الانار	صحیح البخاری
۲۰۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب جہار فی جلود المیتہ	کے جامع الترمذی
ص ۱۰۸	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	فصل فی النجاسۃ	کے نیتہ لمصل
۲۴/۱	المکتبۃ العربیہ، کراچی	قبیل فصل فی البتر	کے ہدایہ
۳۸/۱	مطبوعہ مجتہدین دہلی	باب المیاء	شہ درختا

مادامرحیا وطہارۃ جلدہ بالذباغ و
الذکاة وطہارۃ ما لا تحلہ الحیوة من
اجزائہ کغیرہ من المسہا۔

تذہ ہے ذاتی طور پر پاک ہے۔ اس کا چڑا دباغت
یا ذرک (شرعی) کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے نیز اس
کے جی اجزاء میں زندگی سرایت نہیں کرتی دوسرے
درندوں کی طرح وہ بھی پاک ہیں۔ (ت)

اور گیارہواں یہ جو سعیر میں ہے :

قلت لم یضہح لی الی الآن دلیل علی کونہ
نجس البین ودلائل الثبتین کالمسہا
محدوشة۔

میں کہتا ہوں اب تک مجھے اس کے نجس میں ہونے
پر کوئی واضح دلیل نہیں ملی، نجس ثابت کرنے والوں
کے تمام دلائل کمزور ہیں۔ (ت)

اور بارہواں وہ جو مولوی عبدالحی کھنوی نے تعلیق مجید میں بعد ذکر ان حدیثوں کے جو کہ طہارت اُہلب
پر دباغت سے مطلقاً دلالت کرتی ہیں کہا ہے :

وبہذہ الاحادیث ونظائرہا ذهب الجہرکا
الی الطہارۃ بالذباغۃ مطلقا الا انہم
استثنوا من ذلک جلد الانسان لکرامتہ^{۱۱}
وجلد الخنزیر لنجاسۃ عینہ واستثنی
ایضا جلد الکلب من ذہب الی کونہ نجس
العیف وهو قول جمع من المحدثین
وغیرہم ولم یدل علیہ دلیل قوی
بعده۔

ابن احادیث اور ان کی مثل پر بنیاد رکھتے ہوئے
جمہور فقہاء نے دباغت کے ذریعے مطلقاً طہارت
کی راہ اختیار کی ہے مگر انہوں نے اس سے
انسان کے چمڑے کو اس کی عزت کی بنیاد پر اور
خنزیر کے چمڑے کو اس کے نجس عین ہونے کی وجہ سے
مستثنیٰ قرار دیا ہے اور جو لوگ کہتے کہ نجس عین سمجھتے ہیں
انہوں نے اس کو بھی مستثنیٰ کیا ہے احناف کی ایک
جماعت اور ان کے علاوہ فقہاء کرام کا یہی قول ہے۔
لیکن ابھی تک اس پر کوئی مضبوط دلیل نہیں پائی گئی۔ (ت)

اور تیرہواں یہ جو فتح القدیر میں ہے :

اختلف المشایخ فی التصحیح والذی یقتصرہ
تصحیح میں علایا اختلاف ہے اور ایسا اہلب

سنة رد المحتار قبیل فصل فی البرر مطبوعہ مجتہبی دہلی ۱۳۹/۱
سنة السعایۃ فی کشف ما فی شرح الوقایۃ من احکام الذباغۃ سہیل اکبر علی لاہور ۲۰۹/۱
سنة تعلیق مجید عبدالحی الکھنوی

عموم ایما اہاب طہارۃ عینہ و لہ
یعارضہ ما یوجب نجاستہا فوجب حقیۃ
عدم نجاستہا۔

(جو بھی چیز) کا عموم طہارت عین کا مقتضی ہے اور
اس کے مقابلے میں نجاست کو واجب کرنے والی
کوئی دلیل موجود نہیں لہذا ضروری ہوا کہ اس کا
نجس نہ ہونا حق ہوا۔ (ت)

کہتا ہے کہ کتا ظاہر العین ہے اور کہتا ہے کہ آیت میں قیود دلالت کی یہ ہے کہ یہ آیت بلا ضرورت کہتے سے
ازردے اعلیٰ کے جواز انتفاع پر بلکہ بجز کھانے کے اور اس سے سب طرح کے فائدے اٹھانے کے جواز
پر دلالت کرتی ہے، قرطبی نے کہا ہے،

وقد ذکر بعض من صنف فی احکام القرآن
ان الایۃ تدل علی انہ لا باحۃ تناولت
ما علیہا الجوارح و هو یظم الکلب و سایر
جوارح الطیر و ذلک یوجب اباحۃ سایر
وجہ الانتفاع فدل علی جواز سیم الکلب و
الجوارح و الا انتفاع بہا بسائر وجہ المناغم
الا ما خصہ الدلیل و هو الاکل من الجوارح
ای النکاح من الکلاب و سباع الطیر۔

احکام قرآن کے بعض مصنفین نے ذکر کیا ہے کہ آیت
اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اباحت ان تمام
شکاری جانوروں کو شامل ہے جن کو ہم سکھائیں
اور اس میں کتا اور تمام شکاری پرندے بھی شامل ہیں
اور یہ (جواز) انتفاع کے تمام طریقوں کی اباحت
کو واجب کرتا ہے پس یہ کہتے اور (دیگر) شکاری
جانوروں کو نیچے لودان سے ہر طرح کا نفع حاصل
کرنے پر دلالت کرتا ہے مگر جس کو دلیل نے خاص
کر لیا ہو، اور وہ شکاری جانوروں یعنی کسب کرنے والے کتوں اور درندوں کو کھانا ہے (اور یہ جب نہ
ہیں)۔ (ت)

اور کسی چیز سے بلا ضرورت انتفاع کا جائز ہونا اس چیز کے عدم نجاست کی علامت ہے تو اس نے
اُس کے عدم نجاست پر بھی دلالت کی کسا ہو ظاہر (جیسا کہ وہ ظاہر ہے۔ ت)
اور حدیث ابن عمر میں یہ کہ موسم گرمی میں اکثر اوقات کتے کچڑ میں بھرے ہوئے پانی میں بھیگے ہوئے
مسجد میں آتے جاتے ہوں گے اور کچڑ پانی مسجد میں گرتا ٹپکتا ہوگا تو جبکہ باوجود اس کے رش بھی نہ ثابت ہوا
تو ان کے اجسام اور ایمان کے عدم نجاست ثابت ہوئی۔

اور احادیث (اذن فی اقتناء الکلب) (کٹار کھنے کی اجازت سے متعلق احادیث - ت) کی دلائل کی نسبت مولوی عبدالحی نے سعایہ میں کہا ہے :

نعم لها دلالة على طهارته جسمه و عدم
تنجس عينه البتة فان الاذن في اقتنائه
الاعلى انه ليس ينجس العين

اور باقی حدیثوں میں وجہ دلالت کی ظاہر ہے اور عمر و استاذ با احادیث الامر بقول الکلب (کوتوں کو ہلاک کرنے کے حکم سے متعلق احادیث سے استدلال کرتے ہوئے - ت) و احادیث عدم دخول المذکر بیتا فی کلب (جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے داخل نہ ہونے کے بارے میں احادیث - ت) و احادیث الامر بقول الاناء من دلوغ الکلب سبعا و ثمانیا و ثلثا و ابراق ما فضل من شربة (کتے کے چاٹنے سے برقی کو سات یا آٹھ یا تین بار دھونے اور اس کے پینے سے جو پک جائے اسے بہا دینے کے بارے میں احادیث) و حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ :

ان النبی دعی الی دار قوم فاجاب ودعی الی دار اخرین فلم یجب فقیل لد فی غلات فقال ان فی دار غلات کلبا فقیل لد وانت فی دار غلات فقال الیہرة فیسبب بنجسۃ انما هی من الطوائفین علیکم والطوائف کلبہ آپ نے ارشاد فرمایا، بتی ناپاک نہیں اور وہ تمہارے پاس آنے جانے والے (غلاموں اور آنے جانے والی لونڈیوں) کی طرح ہے۔ (ت)

وتمسک باقوال بعض علما الخفیۃ کہ از انجلا ایک یہ ہے جو مبسوط میں ہے :

الصحيح من المذهب عندنا ان الکلب
ینجس

ہے۔ (ت)

۱/۲۳۶ سبیل اکیڈمی لاہور

۱/۲۵ التلخیص الجبیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر باب بیان التماسات المکتبۃ الاشرفیہ ساکنہ کلہا

۱/۲۸ المبسوط للشرعی سورۃ لایوکل محمد مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت

اور دوسرا یہ جو ابوالکلام کی شرح فقاریہ میں ہے :

فی فتاویٰ قاضی خان مایدل علی ان الکلب
نجس العین وفي موضع آخر مایدل علی
انه ليس كذلك وسمعت ان الرواية
الصحيحة عندنا هو الاول
فتاویٰ قاضی خان میں ایسی بات ہے جو کتے کے
نجس عین ہونے پر دلالت کرتی ہے اور (اس میں)
دوسری جگہ وہ بات ہے جس میں ایسا نہ ہونے پر
دلالت ہے اور میں نے سنا کہ ہمارے نزدیک صحیح
روایت پہلی ہے (یعنی نجس عین)۔ (ت)

اور تیسرا یہ جو شرح وقایہ وغیرہ بعض کتب فقہ میں ہے :

الاسد کلب عرض النهر و یجری الماء فوقه
انکانت مایلاقی الکلب اقل مایلاقیه
يجوز الوضوء فی الاسفل والاکلا
اگر کتا نہر کی چوڑائی بند کر دے اور پانی اس کے اوپر
سے جاری ہو تو اگر کتے سے ملا ہو پانی اس سے
کم ہے جو اس (کے جسم) سے ملا ہوا نہیں ہے تو
(نہر کی) پخل جانب سے وضو کرنا جائز ہے ورنہ نہیں (ت)

کہتا ہے کہ کتا نجس العین ہے اور زید عمرو کے ان دلائل میں سے احادیث امر بقتل کلاب اور احادیث
عدم دخول ملائکہ اور احادیث امر بقتل اناکات قرآن میں یہ دیکھا ہے کہ ان سب حدیثوں کے نجاست کلب پر دلالت
کرنے میں ضعف ہے۔ احادیث امر بقتل کلاب کے دلائل کرنے میں تو اس وجہ سے کہ یہ امرای کی نجاست کے
سبب سے نہ تھا بلکہ ملائکہ کے اس گھر میں جس میں کتا ہو نہ داخل ہونے کی وجہ سے تھا جیسا کہ امر مذکور ہی کی
احادیث سے مفہوم ہوتا ہے لہذا اگر ہم تسلیم بھی کریں تو اس کا نسخ وارد ہو چکا ہے اور احادیث عدم دخول ملائکہ
کے دلائل کرنے میں اس وجہ سے کہ احتیاج ملائکہ کا باعث کلب کی نجاست ہی نہیں متعین ہو سکتی بلکہ ممکن ہے
کہ کوئی اور امر ہو۔

قلل العلامة الدمیعی فی حیوة الحيوان
قال العلماء سبب امتناعهم من البيت
الذي فيه الکلب كثرة اكله الفجاسات و
بعض الکلاب يسمى شیطانا والملائكة
علاورد میری نے حیوة الحيوان میں فرمایا کہ علماء فرماتے
ہیں جس گھر میں کتا ہو اس میں فرشتوں کے نہ آنے کا
باعث کتوں کا بکثرت نجاست کھانا ہے، اور بعض
کتوں کو تو شیطان کہا جاتا ہے اور فرشتے شیطان

سے شرح فقاریہ ابوالکلام

سے شرح الوقایہ بیان مایکوزہ الوضوء المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۸۴/۱

ضد الشیاطین و لتصح مرائحة الکلب و
 السنکة نکرة المرائحة النبیة ولا نهبا
 منهی عن اتخاذاها فغوب متخذها
 بحرمانه دخول السنکة بیتہ۔
 کہ ضد ہیں، نیز کتا بدبودار ہوتا ہے اور فرشتے بدبو
 کو پسند نہیں کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ کتا رکھنے سے
 منع کیا گیا پس اسے رکھنے والے کو یوں سزا دی گئی
 کہ اس کے گھر میں فرشتوں کا داخلہ نہیں ہوتا۔

اور نظیر اس کی وہ حدیث ہے جس کو امام مالک اور بخاری اور مسلم نے حضرت عائشہ سے مرفوعاً اخراج
 کیا ہے کہ جس گھر میں تصویریں ہوتی ہیں اس میں فرشتے نہیں داخل ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو امام مالک
 اور احمد اور ترمذی اور ابن جہاں نے ابوسعید سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ جس گھر میں تمثال یا صورت ہوتی ہیں اُس
 میں فرشتے نہیں آتے اور نیز وہ حدیث جس کو بنوی اور طبرانی اور ابوالفیم نے معرفہ میں اور ابن قانع نے سوط
 بن غزالی سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ اس قافلہ کے ساتھ نہیں ہوتے جس میں گھنٹا ہوتا ہے اور
 نیز وہ حدیث ہے جس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنب
 اور متضغ بخلوق پر اُن کے غسل کرنے تک حاضر نہیں ہوتے اور نیز وہ حدیث ہے جس کو احمد اور ابو داؤد نے عمار
 سے مرفوعاً اخراج کیا ہے کہ ملائکہ جنازہ کا فریہ خیر سے اور متضغ بزعفران اور جنب پر نہیں حاضر ہوتے تو جیسا
 کہ ان حدیثوں سے نجاست تصویر اور جنازہ کا فریہ اور متضغ بزعفران وغیر ذلک پر استدلال کرنا غیر ممکن ہے
 ایسا ہی احادیث عدم دخول ملائکہ سے نجاست کلب پر تمسک کرنا ناجائز اور احادیث امر بفصل آثار کے
 دلالت کرنے میں تو ضعف کا ہونا ظاہر ہے، ہاں نجاست لعاب کلب پر یہ حدیثیں البتہ وال ہیں نہ اُس کے
 عین کی نجاست پر۔ اور حدیث ابی ہریرہ کا جواب اولاً تو یہ دیتا ہے کہ مولانا الہداد جو ہندی نے حاشیہ ہدایہ
 میں اور دیمیری نے حیوة الجنان میں نقل کیا ہے اور کہا ہے یعنی دیمیری نے کہ اس حدیث کو امام احمد اور
 دارقطنی اور حاکم اور بیہقی نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے لیکن میں نے ہوسن دارقطنی
 اور مستدرک حاکم کی طرف مراجعت کی تو میں نے ان دونوں میں اس حدیث کو اس لفظ سے نہیں پایا بلکہ لفظ
 کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 یأق دارقوم صت الا نصبار وودونهم
 دارفیشت ذلک علیہم فمالوا یا رسول اللہ
 تاتی دارفلان ولا تاتی دارنا فقال
 لہ حیوة الجنان الکبریٰ زیر لفظ الکلب
 لہ خلوق (ایک خاص قسم کی خوشبو) لگاتے والا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان فی دار کو کلبا قالوا فان فی دار ہم سنورا فقال النبی السنور سبحة۔
 کے گھر تشریف لاتے ہیں اور ہمارے گھر تشریف نہیں لاتے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس لیے کہ تمہارے گھر کتا ہے۔ انہوں نے عرض کیا تو ان (فلان) کے گھر کتا ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں ایک درندہ ہے۔ (ت)

کے ساتھ پایا تو اول تو اصح اس کا وقف ہے اور دوسرے اسناد اس کی قوی نہیں۔

قال المحافظ ابن حجر في التلخيص بعد ذكر الحديث قال ابن أبي حاتم في العلل سألت ابان سرعة عنه فقال لم يرفعه ابو نعیم و هو اصح و عیسیٰ یس بالقیس قال العقیلی لا یتابعه علی هذا الحديث الا من هو مشدود و نه و قال ابن جبان خرج عیسیٰ عن حد الا احتجاج و لما ذكره المحاکم قال هذا الحديث صحيح قطره به عیسیٰ عن ابن جریر و هو مشدود و لم یخرج قطه هکذا قال و قد ضعفه ابو حاتم و ابوداود و غیرهما و قال ابن الجوزی لا یصح انتہی ملخصا۔
 حافظ ابن حجر (مشقوفی) نے تلخیص میں یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد فرمایا ابن ابی حاتم نے علل میں فرمایا کہ میں نے اس حدیث کے بارے میں ابوزرعرہ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ ابو نعیم نے اسے مرفوع ذکر نہیں کیا اور یہی زیادہ صحیح ہے۔ اور عیسیٰ (راوی) قوی نہیں۔ عقیلی نے فرمایا اس حدیث میں ان کی متابعت وہی کرسہ گا جو اس کی مثل یا اس سے کم (درجہ میں) ہو۔ ابن جبان نے کہا، عیسیٰ صحت کی حد سے نکل گیا (یعنی اس کی بات کو دلیل نہیں بنا سکتے) اور حاکم نے اس حدیث کا ذکر کرتے ہوئے کہا یہ حدیث صحیح ہے اس کو ابوزرعرہ سے روایت کرنے میں عیسیٰ متقدم ہیں اور وہ سچے ہیں ان پر کبھی جرح نہیں ہوئی، انہوں نے اسی طرح کہا (لیکن) ابوحاتم اور ابوداؤد کے علاوہ دوسروں نے اسے ضعیف قرار دیا، اور ابن جوزی نے کہا یہ صحیح نہیں انتہی ملخصا (ت)، اور تیسرے برتقیر اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے اس کو اس لفظ سے نجاست کلب

عن هذا الحد رواة هذا الحديث (م) اس حدیث کے راویوں میں سے ایک یہ ہیں۔ (ت)

ملہ مشہ نام احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۲/۳۲۷
 ملہ تلخیص الجیر فی تخریج احادیث الراغب الکبیر باب بیان النجاست الملکیۃ الاثریہ سانچہ مل ۱/۲۵

پر ہرگز دلالت نہیں۔ ہاں جی کے مثل کلمے کے شیطان نہ ہونے پر البتہ اس کو دلالت ہے جیسا کہ بعض شارحین نے لکھا ہے اور ثانیاً یہ کہ یہ تقدیر اس کے اُس لفظ کے ساتھ موجود ہونے اور اس کے رفع اور اس کے اسناد کی صحت کے نہیں ثابت ہوگی اس سے مگر نجاست اضافہ یعنی کلمے کا یہ نسبت جی کے نہیں ہوتا نہ حقیقہ کما لایخفی علی من لدہ طبع سلیم و ذہن مستقیم (جیسا کہ اسی شخص پر مخفی نہیں جس کی فطرت سلیم اور ذہن ٹھیک ہے۔ ت) اور وہ مسلم ہے بیشک یہ نسبت جی کے کثا نجس ہے کیونکہ اس کا گوشت اور خون اور لعاب اور سوراخ و عرق ہمارے نزدیک نجس ہے بخلاف جی کے اور بحث اس کی نجاست میں سے ہے تو حدیث کو اس پر دلالت نہیں قدر اور اقوال فقہاء میں سے اُن دونوں قولوں کا توجہ جسطورہ اور شرح فقہاء میں ہیں جو اب یہ رہتا ہے کہ اولی قول دونوں قولوں میں کلب کی نجاست کی نسبت لفظ صحیح بولا ہے اور اُن اقوال میں جو میرے دلائل سے ہیں اس کے ظاہر العین ہونے کی نسبت لفظ اقرب الی الصواب اور لفظ اصح کہا ہے وقد صرحوا بان لفظ الاصحاح اکد من الصبح صحیح فیتبعہ الاکد کا صرح بہ فی حق المختار فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ لفظ "اصح" لفظ "صحیح" سے زیادہ مؤکد ہے پس جس میں زیادہ تاکید ہے اس کی اتباع کی جائے جیسا کہ رد المحتار میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔ ت)

اور دوم اگر ہم مساوات لفظ تصحیح کو بھی مان لیں تو فتویٰ تو اس کے ظاہر العین ہونے پر ہے فیؤخذ بما علیہ الفتویٰ دون غیرہ (پس اسے اختیار کیا جائے جس پر فتویٰ ہے نہ کہ اس کے غیر کو۔ ت) اور سوم اگر ہم اختلاف فتویٰ کو بھی تسلیم کریں تو تب بھی یہ وجہ قاعدہ اذا اختلف التصحیح و الفتویٰ فالعمل بما فی المتن اولی (جب تصحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو تو جو کچھ متن میں ہے اس پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔ ت) کے عمل ما فی المتن ہی پر کیا جائے گا۔

والمراد بالمتون ليس جميع المتن بل المختار
التي انفها حذاق الامم وكبار الفقهاء
المعروفين بالعلم والزهد والفتنة و
الثقة في الرواية كاجاب جعفر
الطحاوي والكوفي والمصنف والشهيد
متون سے مراد تمام متن نہیں بلکہ وہ مختصر کتب میں
جن کو ماہر ائمہ اور فقہاء کبار کثیرہ علم، زہد، فقاہت اور
روایت میں ثقاہت کے ساتھ مشہور ہیں نے
تالیف کیا جیسے ابو جعفر طحاوی، کوفی، حاکم،
شہید، قدوری اور وہ لوگ جو جنس طبع

والقدوری ومن فی هذه الطبقة وقد کثر
اعتقاد المتأخرین علی الوقایة لبرہان
الشریعة وکنزالدقائق لابن البرکات و
المختار لابن الفقیل وجميع البحریین
لمنظر الدین ومختصر القدوری لاحمد
بن محمد وذلك لما علموا من جلالة
مولفها والتزامهم ایراد مسائل معتد
عليها واشهرها ذكر اقولها اعتماد الوقایة
والکثر ومختصر القدوری دعی السمراد
بقولهم المتنون الثلاثة۔

نہیں شامل ہیں متاخرین کا برہان الشریعت کے
وقایہ، البرکات کی کنزالدقائق اور ابن الفضل
کی المختار، مظفر الدین کی مجمع البحرین اور احمد
بن محمد کی مختصر القدوری پر بہت زیادہ اعتماد ہے
اور یہ اس لیے کہ انہیں ان کتب کے مولفین کی
جلالت علی نیز قابل اعتماد مسائل ذکر کرنے کے التزام
کا علم تھا۔ ان میں سے ذکر کے اعتبار سے زیادہ مشہور
اور قول کے اعتبار سے زیادہ معتد علیہ وقایہ،
کنزالدقائق اور مختصر القدوری ہے اور فقہاء کرام
کے قول متون سے یہی تین متون مراد ہیں۔ (ت)

قرآن سب میں علی الخصوص ان متون ثلاثہ میں مجزاس کے ظاہر الیہیں ہونے کے اور کچھ نہیں ہے و قد الحمد
اور اس کا جو کہ شریع وقایہ وغیر میں ہے یہ کہ اس قول میں کلب سے مراد کلب میت ہے جس چلی نے ذخیرہ لکھا
میں کہا ہے،

قوله واذا سد کلب اعل میت لہ

قوله لہ جب کتاب (نہر کی چرائی) بند کرے، یعنی
مردہ (کتاب)۔ (ت)

اور ایسا ہی سہا یہ اور رعایہ میں بھی ہے اور شریع وقایہ کے اردو ترجمہ میں ہے کہ اگر مراد اکتا رواں ندی
میں پڑا ہو تو دونوں میں میچ قول کس کا ہے اور بر تقدیر ذیہ کے قول کے صحیح ہونے کے اس کے استدلال اور جواب بھی
میچ میں یا نہیں اور نیز اس میں کہ بر تقدیر کلب کی طہارت میں کی صحت کے پر جو رد المختار میں نقل عن ابدائع ہے
قال مشایخنا من صلی فی کعبہ جبر و
تجو من صلاتہ وقیدہ الفقیہ ابو جعفر
الہندی وافی بکونہ مشدد ود الفم۔
ہمارے مشائخ نے فرمایا جس نے اس حال میں نماز
پڑھی کہ اس کی آستین میں تکتے کا پتھر تھا تو اس کی
نماز جائز ہے فقیہ ابو جعفر ہندی نے قید لگائی ہے
کہ اس کا منہ باندھا ہوا ہو۔ (ت)

اور نیز یہ جو اس میں نقل عن الیہ ہے،

لہ ذخیرۃ العقبۃ فی شرح صدر الشریعہ کتاب الطہارۃ مطبوعہ ذکک شورشکھنہ ۱/۳۴
لہ رد المختار باب النیاء مطبوعہ مجتبائی دہلی ۱/۱۳۹

وصلی و معہ جرو و کلب او ما لا یجوز الوضوء۔
 بسورہ قبل لم یجوز والا صبح انکان خصہ
 مفتوحا لم یجوز لانی لصابہ یسبل فی کعبہ
 فین جن لو اکثر من قد والد درہم و لو
 کان مثلد و دا بحیث لا یصل لصابہ اے
 ثوبہ جائز لان طاهر کل حیوان طاهر
 ولا یتنجس الا بالموت و نجاسة باطنہ
 فی معدنہا فلا یظہر حکمہا کنجاسة باطن
 المصلی ہے

کسی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس کتے کا بچہ یا وہ
 چیز تھی جس کے جھوٹے سے وضو جائز نہیں، تو کہا گیا
 (نماز) جائز نہیں، یقیناً زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر
 اس کا منہ کھلا ہوا ہو تو جائز نہیں کیونکہ اس کا لعاب
 آستین میں بہہ کر اسے ناپاک کر دے گا جبکہ وہ ایک
 درہم سے زیادہ ہو، اور اگر اس کا منہ اس طرح باندھا
 ہوا ہو کہ اس کا لعاب نمازی کے کپڑے تک نہ پہنچے
 تو نماز جائز ہے کیونکہ ہر حیوان کا ظاہر پاک ہے اور
 وہ مرنے کے بغیر ناپاک نہیں ہوتا، اندرون فی نجاست

اپنے اصل مقام پر ہے لہذا نمازی کے پیٹ کی نجاست کی طرح اس کا حکم بھی ظاہر ہو گا۔ (ت)
 اور نیز یہ جو اس میں غلغلہ عن الخلیۃ ہے،

والاشبه اطلاق الجواز عند اصولی لان المقد
 المانع قبل الفراغ من التسلط۔

زیادہ مناسب بات یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے جبکہ
 نماز سے فارغ ہونے سے پہلے اس قدر

(لعاب) جاری ہونے سے پہلے خوف ہو جو مانع طہارت ہے۔ (ت)

جو ہر اس کے اس پر یعنی کلب کی طہارت میں پر مبنی ہونے کے بدیل المبتنی علی الصحیح صحیح
 (جس کی بنیاد صحیح پر ہو وہ صحیح ہوتا ہے۔ ت) کے صحیح ہو گا یا نہیں یہاں تو جروا۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اعطى لكل شئ خلقه ثم
 هدى فكان اصل كل شئ طاهر اذ من
 القدر من الطاهر بد اوصل الله تعالى
 على السيد الطاهر الذی مسیون

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے ہر چیز کو
 اس کے لائق صورت دی پھر اسے ہدایت دی، پس
 ہر چیز کی اصل پاک ہے کیونکہ وہ پاکیزہ ظاہر ذات
 کی طرف سے ظاہر ہوئی، طیب و طاهر سردار پر

ہاں یسین درہما و قضی فی کلب ما شیتہ بکیش
 ذکرہ ابن السکک ^۱ اھ۔
 ساتھ فیصلہ فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کے لیے رکھے گئے کتے کے سلسلے میں ایک ہینڈ ہاؤس دینے کا فیصلہ فرمایا
 استعابہ الملک نے ذکر کیا (ت)

اقول بظاہر یہ، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی طرف منسوب ہے اور اسرار، نسیا،
 ذخیرۃ العقبیٰ وغیرہ شروح اور بڑی بڑی کتب میں
 اس کی تصریح کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عبداللہ بن عمرو
 بن عاص رضی اللہ عنہما نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ نے کتے کے سلسلے
 میں چالیس درہم کا فیصلہ فرمایا لیکن میرے خیال میں
 اس کا مرقوف ہونا معروف ہے شاید وہ قون جلوس
 میں "قضی" ^۲ بن المقول ہے۔ امام اجل ابو جعفر
 طوسی رحمہ اللہ نے شرح معانی الآثار میں فرمایا کہ اس
 آیت کا نزول کتوں کو حرام قرار دینے کے بعد ہوا اور
 اس آیت نے سکھائے ہوئے شکاری کتوں کو دوبارہ
 حلت کی طرف لوٹا دیا یعنی ان کا روکا ہوا (مشکار)
 حلال ہوگا، ان کی قیمت لینا جائز ہوگی اور ان میں سے

اقول ظاہرہ عز وذلک الی رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد صرح بہ
 فی الاسرار والنهاية و ذخیرۃ العقبیٰ وغیرہا
 من الشروح والاسفار فقا لوالد عبد اللہ
 بن عمر و بن العاص رضی اللہ عنہما مروی
 عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 انه قضی فی کلب ہاں یسین درہما و لکن ظنی
 ان المعروف وقفہ فلم یعمل قضی فی الموضعین
 علی البناء للضعف قال الامام الاجل ابو جعفر
 فی شرح معانی الآثار و نزول هذه الآية بعد
 تحريم الكلاب وان هذه الآية اعادمت
 الجوارح المكلبين الى صيرتها حلالا و اذا
 هبنا مت كبتك كانت في سائر الاشياء التي
 هي حلال في حل امساكها و اياحة اثمانها

اس جگہ کی کتابت کے بعد میں نے دیکھا کہ محقق علی الاطلاق نے
 اس حدیث کو فتح القدر میں اسرار سے ذکر کیا ہے پھر فرمایا
 یہ حدیث نہیں پہچانی جاتی مگر موقوفاً ^۱ لاؤ اللہ الحمد (ت)

عنه بعد کتابتی لهذا المجلد رأيت المحقق
 حيث اطلق ذكر الحديث في الفتح عن الاسرار ثم
 قال هذا لا يعرف الا موقوفا ^۲ لاؤ اللہ الحمد

الحديث من الطيب بنور الهدى وحلى له
الاطائب وصحبه الطاهر وبارك وسلم دامنا
ابدا قال احمد كلاب الباب النبوي احمد ضيا
المحمدى السننى الحنفى القادرى البيرلى
غفر الله له وحقق امه امين قول زيدا
واسرجه واحق بالقبول وادق بالمنقول و
المعقول ہے۔

میں نے نوید ہدایت کے ساتھ ناپاک کو پاک سے جدا
کر دیا آپ کی پاکیزہ آل اور پاک صحابہ کرام پر اللہ تعالیٰ
کی رحمت، برکت اور مسطرحتی ہمیشہ ہمیشہ نازل ہو۔
مگب باب نبوی احمد رضا محمدی، سننی، حنفی، قادری
بریلوی، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش کرے اور اس کی
امید کو ثابت و پختہ کرے (آمین) نے کہا کہ زید کا
قول زیادہ صحیح، راجح اور قبولیت کا زیادہ حق رکھتا ہے
نیز معقول و منقول کے زیادہ موافق ہے (ت)

اور اس کے اکثر دلائل و جوابات صحیح و نصح و قابل قبول فی الواقع ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ عنہ کے مذہب میں یہ
جائز و سار سباع کے مانند ہے کہ کتاب نجس اور عین ظاہر ایسی مذہب سے صحیح و جامع و متحد و موید ہر دلائل و مسترآن و
حدیث و تفسیر و ماخوذ و لفظی عنہ جمہور مشایخ القیم و الحدیث ہے۔ کلام زید میں بقدر کفایت اس کی تفصیل مذکور
اور مستند خود کثیر الدور و معروف و مشہور لکھنا اور الحق الجواب و کشف الغراب جمیع اباحت و تقدیر حدیث و فقہ و
ترجیح و تزیین میں اضافہ چند فائدہ زاہدہ منظور

اما الحديث فخذ كرماء كراما صحابنا ثم نوید تحقیق
الدواية ثم نشير الى تنقيح الدواية
آثاره في مروي ككلب ملوك كے قاتل پر ضامن و زم اور سنگ شکاری کو حوریت کا مہر مقرر کر سکتے ہیں۔

یہی حدیث تو ہم وہی ذکر کر چکے جو آثار اصفیٰ نے ذکر کیا پھر
روایت کی تحقیق دینے کے اسکے بعد قدر کی روشنی بیان کر چکے۔

قال العلامة على القارى عليه رحمة البارى
في المرقاة كتاب البيوع باب الكسب تحت
حديث ابى مسعود الانصارى رضى الله تعالى
عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
نهي عن شئ الكلب ما نصه هو محمول
عندنا على ما كان في منته صلي الله تعالى
عليه وسلم حين امر بقتله وكان الانتفاع
به يومئذ محرما ثم رخص في الانتفاع
به حتى روي انه قضى في كلب صيد قتله رجل

علامہ علی قاری ابن پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔ نے
مرقاۃ کے کتاب بیوع، باب الکسب میں حضرت
ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کہ
”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت وصول
کرنے سے منع فرمایا“ کے تحت فرمایا ”جو کچھ انہوں نے
ذکر کیا وہ ہمارے نزدیک اس پر محمول ہے جو نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھا جب آپ نے اسے
ماریوینے کا حکم دیا اور ان دنوں اس سے نفع حاصل
کرنا حرام تھا پھر اس سے انتفاع کی اجازت دے دی

وضعت متلفيها ما اتلفوا منها كغيرها و
قد روى في ذلك عن بعد النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم حدثنا يونس ثنا ابن
وهب قال سمعت ابن جريج يحدث عن
عمر وبن شبيب عن ابيه عن جده
عبد الله بن عمر وانه قضى في كلب صبيد
قتله رجل باس بعين درهما وقضى في كلب
ماشية بكمش اربعة اشناد عن ابن شهاب
الزهرى انه قال اذا قتل الكلب المصدم
فانه يقوم قيمته فيغرمه الذئب قتله ثم
عن محمد بن يحيى بن حبان الا نصابى
قال كان يقال يجعل في الكلب الضارى
اذا قتل اربعون درهما او في عمدة القبرى
للعامة البدر محمود العيني عن عثمان
مرضى الله تعالى عنه انه اجاز الكلب
الضارى في الشهر وجعل على قاتله حشرين
من الابل ذكره ابو عمر في التمهيد.

جو کچھ ضائع کیا گیا، ضائع کرنے والے پر اس کی ضمان
ہوگی جیسا کہ دوسرے جانوروں میں ہوتا ہے (یہ
مطلب نہیں کہ خود اس کا کھانا ضائع ہو گیا) اس
سلسلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد والوں
(صحابہ کرام و تابعین) سے بھی روایات مروی ہیں۔
ہم (امام طحاوی) سے یونس نے بیان کیا وہ فرماتے
ہیں ہم سے ابی وہب نے بیان کرتے ہوئے کہا کہ میں نے
ابن جریج سے سنا وہ عمر بن شعیب سے وہ اپنے باپ
سے اور وہ ان کے دادا (عبد اللہ بن عمرو) سے روایت
کرتے ہیں کہ ایک شکاری کتے کو کسی نے ہلاک کر دیا تو
انہوں نے اس کے بدلے میں چالیس درہم کا فیصلہ
فرمایا اور جانوروں کی حفاظت کرنے والے کتے کے بارے
میں ایک ہینڈ سے کا فیصلہ کیا اور — پھر (امام طحاوی
نے ابی شہاب زہری کا قول نقل کیا انہوں نے
فرمایا جب معلوم کیا جائے کہ اس کی قیمت معین
کر کے قاتل تدارق ادا کرے — پھر محمد بن یحییٰ بن حبان
کا قول نقل کیا فرماتے ہیں کہ جاتا تھا کہ جب کوئی شخص
شکاری کتے کو ہلاک کرے تو اس کے بدلے میں چالیس درہم مقرر کئے جائیں اور — علامہ بدر الدین عینی محمد
کہ عمدة القاری میں ہے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے مہر میں شکاری کتا دینا جائز
قرار دیا ہے اور اس کے قاتل پر پینس لونٹ تادان رکھا ہے، اسے ابو عمر نے تمہید میں ذکر کیا ہے۔ (ت)
ان احادیث سے کلب کا مال مستحق ہونا ثابت اور پھر ظاہر کہ غنیمت مال مستحق نہیں تو واجب کہ ظاہر العین ہو
ولذا جعل التقصين في الذر مبنيا على القول اسی لیے درج فرماتے ہیں اس کی ضمان مقرر کرنے کے لیے

بالطهارة حيث قال ليس الكلب بنوع
العين عند الامام وعليس الفتوى في بيع
ويوجرو ويضمن الخ قال الشافعي هذه الفروع
بعضها ذكوت احكامها في الكتب هكذا و
بعضها بالعكس والتوفيق بالمتخير ج على
القولين كما بسطه في البحر الم -

طهارت کے قول کو نیا دینا گیا ہے۔ جب انہوں نے
فرمایا کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کتا نجس عین نہیں
ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے لہذا اسے بیچا جاسکتا ہے
اُجرت پر دیا جاسکتا ہے اور اس کی ضمان بھی (ذاتی)
ہوگی الخ علامہ شافعی نے فرمایا، ان فروع میں سے بعض
کے احکام، کتب میں اس طرح ذکر کیے گئے ہیں اور
بعض کے بالعکس، اور ان کے درمیان مطابقت وہ فہم پر تخریج کی صورت میں ہو سکتی ہے جیسا کہ البحر الرائق میں
اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے الخ

اقول وانتظر ما نذكره في جوامع
البيوع وفنن تعرف -

اقول جو کچھ ہم بیع کے جوامع میں ذکر کریں گے
اس کا انتظار کرو اور جستجو کرو گے جان لو گے (ت)
ربما فقه کے بارے میں کہتے ہیں کتب مذہب میں چاہے وہ فتویٰ
شروع ہوں یا فتاویٰ، ان میں اس مسئلہ کا بکثرت
ذکر ہے۔ (ت)

واما الفقه فنقول نقول كثيرة
بشيء شائعة في كتب المذهب متواترة وشرحا
وفتاوى -

مختصر قدوری و ہادیہ و قاریہ و نقایہ و مختار و مختصر و آئی و اصلاح و نور الایضاح و مفتی و تنویر وغیرہ
عامہ متون میں تصریح صریح ہے کہ ،

كل اعطاب ديمة فقد طهر الا جلد الخنزير و
الادعي -

اس کلمہ سے صرف یہی وہ استثنائاً فرماتے ہیں استثنائاً کے کلمہ کا اصداً پتا نہیں دیتے و لہذا علامہ زین العابدین
نے البحر الرائق میں علامہ حسی شرنبلالی نے غنیہ ذوی الاحکام میں تبعاً لمحقق علی الاطلاق لے الفتح فرمایا ،

الذي يقتضيه عموم ما في المتن كالنقد وري
والمختار و لكن طهارة عينه و لم يعارضه

متون مثلاً مختصر القدوری ، المختار اور كنز الدقائق کا
عموم اسی بات کا مقتضی ہے کہ اس (کے) کا معنی پاک

۳۸/۱

مطبوعہ مجتہبی دہلی

باب المیاد

سکے در مختار

۱۳۹/۱

مطبوعہ مجتہبی کراچی

کتاب الطهارة

سکے در المختار

ص ۴

مطبوعہ مجتہبی کراچی

کتاب الطهارة

سکے المختصر القدوری

ما یوجب نجاستها فوجب احقیة تصحیح
 سے اور ایسی کوئی چیز معارض نہیں جو اس کی نجاست کو
 واجب کرتی ہو لہذا اس کی طہارت کا زیادہ حق ہونا
 ثابت ہوا۔ (ت)

علامہ سید ابوسعید ازہری نے فتح اللہ المعین میں فرمایا،

قوله وكل اهاب مقتضى هذه الكلية طهارة
 اس کا قول "وكل اهاب" (اور ہر چیز) ایک ایسی
 جلد الکلب بالذباغ بناء على ما هو المقتضى
 ہے جس کے مطابق کتے کا چمڑا بھی دباغت کے ذریعے
 پاک ہو جاتا ہے اس کی بنیاد وہ مفتی بہ قول ہے کہ یہ نجس عین
 به من انه ليس بنجس العين
 نہیں ہے۔ (ت)

اسی میں حکم قیل بیان کر کے فرمایا،

وكذا الكلب ايضا على ما عليه الفتوى من
 کتے کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی دہریہ ہے کہ اس کی
 طهارة عينه وان سرجع بعضهم النجاسة -
 طہارت ذاتی پر فتویٰ ہے اگرچہ ان (فقہاء کرام) میں
 بعض نے نجاست کو ترجیح دی ہے۔ (ت)

امام ابو البركات عبد الله بن محمد نسفي كافي شرع وافي میں فرماتے ہیں،

الكلب ليس بنجس العين لانه يفتحم به حرابه
 کتا نجس عین نہیں ہے کیونکہ حفاظت اور شکار کے لیے
 و احوط ياد افكان كالفهد فيطهر بالذباغ -
 اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے لہذا وہ پھینکے کی طرح ہے
 پس دباغت سے پاک ہو جائے گا۔ (ت)

اسی طرح مستخلص الحقائق میں ہے۔

امام ترمذی عیسیٰ بن عیسیٰ پھر علامہ شرنبلالی وغیرہ میں فرماتے ہیں،

في الكلب ما ياتان بناء على انه نجس العين
 اس بنیاد پر کہ کتا نجس عین ہے یا نہیں اس کے بارے
 اولاً والصحيح انه لا يفسد ما لم يدن
 میں دو روایتیں ہیں یہ ہے کہ (پانی وغیرہ) خراب

۸۳/۱

مطبوعہ قادیان رضویہ سکر

باب ما ر الذی یکرہ فی الوضوء

۷۱/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کتاب الطهارة

فتح اللہ المعین

کتاب ایضاً

کافی شرع وافی

فَاَلَا لَانَهُ لَيْسَ بِنَجَسٍ الْعَيْنُ ۱۰

نہیں کرتا جب تک منہ نہ ڈالے کیونکہ وہ نجس میں نہیں ہے۔

ملحق البحر اور اس کی شرح مجمع البحرین ہے ،

(کل اھاب دبیغ فقد طهر الا جلد الاول
لکرامتہ والخزیر لنجاسة عینہ) واختلف فی
جلد الکلب والصحیح انہ یطهر ۱۱

(ہر چڑا جسے دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے مگر آدمی کا
چمڑا اس کی عزت اور خنزیر کا چمڑا اس کے نجس میں ہونے
کی وجہ سے پاک نہیں ہوتا) کتے کے چمڑے میں اختلاف ہے
اور یہ کہ وہ پاک ہو جاتا ہے۔ (ت)

نقایہ اور اس کی شرح جامع الرموز میں ہے ،

(کل اھاب دبیغ طهر الا جلد الخنزیر والادی
فی الاکتفاء من سزا ان الکلب یطهر سبب
خلافا للصاحبین ففی کونہ نجس العین
خلاف کما فی الترمذی والاولی الصحیح کما فی
التحفة ۱۲

(جس چمڑے کو دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے سوائے
خنزیر اور آدمی کے چمڑے کے) (ان دونوں پر) اکتفاء
کرنے میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دباغت
سے کتے کا چمڑا پاک ہو جاتا ہے اس میں صاحبین کا
اختلاف ہے جیسا کہ زاہدی میں ہے۔ پہلا قول صحیح ہے
جیسا کہ مذکور ہے۔ (ت)

نور الایضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے ،

تمیز (بوقیخ خنزیر ولو خرج حیاء لم یحسب
فہم الماء) لنجاسة عینہ (و) تمیز (ببوت
کلب) قید بسوئہ فیہ لانه غیر نجس العین
علی الصحیح ۱۳

خنزیر کے گرنے سے سارے پانی نکالا جائے اگرچہ زندہ نکلا اور
اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو کیونکہ وہ نجس میں ہے ،
اور کتے کے مرنے سے تمام پانی نکالا جائے ، اس کے ساتھ
مرگ کی قید اس لیے لگائی ہے کہ صحیح قول کے مطابق یہ
نجس میں نہیں ہے۔ (ت)

علامہ احمد صری اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں ،

- ۱/۲۷ لے غیہ روی الاحکام بر حاشیہ الدرر المحکم مطبوعہ احمد کمال الکاسہ فی دار السعادة
۱/۳۲ لے مجمع البحرین شرح ملحق البحر فصل فی ابحاث الماء دار احیاء التراث العربی بیروت
۱/۵۴ لے جامع الرموز کتاب الطہارة المکتبۃ الاسلامیہ منسبہ قاموس ایران
ص ۲۱ لے مراقی الفلاح علی حاشیہ الطحاوی فصل فی مسائل الفیاء نور محمد کارخانہ کراچی

هو قول الامام رضي الله تعالى عنه وعندهما
 نجس العين كالخنزير والفتوى على قول
 الامام وان سجع قوله كما في الدر من
 ابن الشحنة ^١

امام اعظم رحمہ اللہ کا یہی قول ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک
 یہ خنزیر کی طرح نجس عین ہے ، فتویٰ امام اعظم رحمہ اللہ
 کے قول پر ہے اگرچہ صاحبین کے قول کو ترجیح دی گئی ہے
 جیسا کہ در مختار میں ابن الشحنة سے منقول ہے ۔ (ت)

علامہ محقق محمد محمد بن امیر الحاج علیہ السلام فرماتے ہیں :

كون الكلب ليس بنجس العين هو المر جرح
 اُسی میں ہے ،

قد سلف مرارا انه القول الرابع
 یہی قول امام صدر الشہید کا مختار ہے ،

كما في الطحاوی علی الدر وفي الخلیة عن
 الذخيرة عن شرح الطحاوی ان الكلب ليس
 بنجس العين ^٢ هو اختيار المصدر الشريف .

جیسا کہ در مختار کی شرح طحاوی میں اور علیہ میں ذخیرہ
 کے حوالے سے شرح طحاوی سے منقول ہے اگر کتا
 نجس عین نہیں ہے ۔ صدر الشہید کا مختار قول بھی

یہی ہے ۔ (ت)

اُسی میں تحفۃ الفقہاء امام علاء الدین سمرقندی و محیط امام رضی الدین ^٣ جلال الدین ابوبکر مسعود کا شانی رحمہ اللہ تعالیٰ
 کے ہے ،

الصحيح انه ليس بنجس العين ^٤
 اسی میں ہے ،

وفي موضع آخر من البدائع و هذا
 اقرب القولين الى الصواب انتهى و مشي
 عليه غير واحد من المشايخ .

بدائع میں دوسرے مقام پر ہے کہ یہ قول صحت کے
 زیادہ قریب ہے اور اکثر مشائخ نے یہی راہ اختیار
 کی ہے ۔ (ت)

سنة حاشية الطحاوی علی المراقی فصل في مسائل الأبار نور محمد راقانہ کراچی ص ۲۱
 علیہ ابن امیر الحاج

سنة حاشية الطحاوی علی الدر المختار باب المياه مطبوعہ دار المعرفة بیروت ۱۱۳/۱

سنة بدائع الصنائع فصل في طهارة الحقيقة مطبوعہ ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی کراچی ۶۳/۱

سنة " " " " فصل ابیان المقدار الذی فی " " " " ۴۲/۱

علامہ قوام الدین کاکی و علامہ سیفناقی صاحب نہایہ وغیرہما عقد الفوائد شرح فہم الغزالی للعلامة ابن التیمیہ دامام الشیخانی
شاریح مختصر طہارۃ و تفسیر و تشریح الہدایہ للعلامة السراج و ہندی و تجرید و عدۃ الفتویٰ وغیرہا سے ثابت
بحر الرائق میں ہے،

صحیح فی الہدایۃ طہارۃ عینہ و جمعہ شلوخا
کالاتعانی والکاکا والمسحاق۔
ہدایہ میں اس کی ذاتی طہارت کو صحیح قرار دیا گیا ہے اور
اس کے شارحین جیسے اتعانی، کاکا اور مسحاق نے بھی
اس کی پیروی کی ہے۔ (ت)

اُسی میں ہے،
وقد مہموج فی عقد الفوائد شروح منظومۃ
ابن وہبات بامن الفتویٰ علی طہارۃ
عینہ۔
اُسی میں ہے،

قال القاضی الامینی واما الکلب یحتمل
الذکاة والدباغۃ فی ظاہر الروایۃ خصوصاً
لما روی الحسن۔
اُسی میں ہے،

ذکر فی السراج الوہاج معزنا فی الذخیرۃ
اسنان الکلب طہارۃ واسنان الاذی نجسۃ
لان الکلب یقع علی الذکاة بخلاف
الخنزیر والاذی اھ ولا یخفی ان هذا کلمہ
علی القول بطہارۃ عینہ لانه علقہ بکونہ
یطہر بالذکاة۔
السراج الرباع میں ذخیرہ کے حوالے سے ذکر کیا گیا کہ
کتے کے دانت پاک ہیں اور آدمی کے دانت ناپاک
ہیں کیونکہ کتے کو ذبح کیا جاسکتا ہے نہ کہ خنزیر اور
آدمی کہ اح غشی نہیں کہ یہ تمام باتیں اس کی ذاتی
طہارت کے قول کی بنیاد پر ہیں کیوں کہ انہوں نے
اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ وہ ذبح کے ساتھ پاک
ہو جاتا ہے۔ (ت)

سہ البحر الرائق	کتاب الطہارۃ	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۰۱/۱
۱۰	"	" " "	"
۱۱	"	" " "	۱۰۲/۱
۱۲	"	" " "	۱۰۳/۱

اُسی میں ہے :

ذکر السراج الهندی فی شرح الهدایة معنیا
الی المتجرید ان الکلب لو اتلفه انسان ضمنه
ویرجوز بعبه وتعلیکه وفی عمدة المصنفی
لو استأجر الکلب یجوز۔
السراج الهندی نے ہدایہ کی شرح میں تجرید کی طرف
مفسوب کرتے ہوئے ذکر کیا کہ اگر کوئی شخص کسی کتے کو
مارے تو ضامن ہو گا اور اس کا بیچنا اور اس کا
مالک بنانا جائز ہے۔ عمدة المصنفی میں ہے کتا اجرت پر
لینا جائز ہے۔ (ت)

اس کے عاشریہ منہ الخانی میں نہرا خانی سے ہے :
القول بطهارة عیدته هو الاصل منہ لم یضرب
مرقاۃ میں زیر حدیث اذا ذبح الاهاب فقد طهر (بب چرٹے کو بافت دی جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے۔ ت)
علامہ ابن ملک سے نقل فرمایا :

هذا بصومه حجة علی الشافعی فی قوله
جلد الکلب لا یطهر بالذباح واستثنی من
عمومه الا ذی تکرر حاله والخنزیر لجناسه عینہ
اس کی عزت و احترام کے پیش نظر اور خنزیر کو اس کے غصے میں ہونے کی وجہ سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ (ت)
یہ پچائش ہیں ان میں اگر چہ ضمن ہدایہ و نہرا خانی و مرآتی و نہرا بھی ذکر آیا مگر یہ کلام زید میں معدود
ہو چکی تھیں لہذا انہیں شمار نہ کیا۔

وانما لم یعد السراج الوہاج لانه وان فعل
عن الذخیرۃ ما مولکته ذکر ان جلد الکلب
نجس وشمصرہ طاہر هو المختارۃ و هذا قول
ثالث ذکرہ لولو الہی وغیرہ واعتدہ الفقہاء
ہم سراہ و ہاج کو شمار نہیں کرتے کیونکہ اگرچہ اس نے ذخیرہ
سے نقل کیا جیسا کہ ذکر کیا لیکن اس نے ذکر کیا کہ کتے
کا پڑانا پاک اور اس کے ہال پاک ہیں۔ یہی مختار ہے
او۔ یہ غیر اقول ہے جسے دلو الہی وغیرہ نے ذکر کیا اور

- ۱۔ البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۳/۱
۲۔ منہ الخانی علی البحر " " " " ۱۰۶/۱
۳۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ فصل اول من باب تطہیر التجاسات مکتبہ ادارہ برہان ۶۰/۲
۴۔ البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۰۶/۱

ابو اللیث فی فتاواہ وحکامہ فی العیون عمت
ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان الکلب اذا
دخل الماء فانتفض فاصاب ثوبا اغسده
ولو اصابہ مطر لکان فی الاول اصاب الماء
جلده وجلده نجس وفي الثاني شمرع وشعره
طاهر لیس فیہ ان القائلین بنجاسة العين
متفقون علی طهارة الشعر كما ظنه المبحر
حدث قال بعد ذکر طهر لا ینحی ان هذا
علی القول بنجاسة عینہ ولستفاد منه ان
الشعر طاهر علی القول بنجاسة عینہ لما
ذكر فی السراج الوهاج ثم قال بعد
کلام مطویل حلومما قررنا ان لا یدخل
فی قول من قال بنجاسة عین الکلب الشعر
بمخلاف قولهم بنجاسة عین المختزین
تبعہ الشرینبلا فی ثم الدرثم ابو السعد و
هذا انظم الدر لا خلاف فی نجاسة لحمه
وطهارة شعره ثم قال السيد العلامة
فی رد المحتار ینفهم من عبارة السراج
ان القائلین بنجاسة عینہ اختلفوا فی
طهارة شعره والمختار الطهارة وعلیهما
یستثنی ذکر الاتفاق لکن هذا مشکلی لامت

فقیر ابو اللیث نے اپنے فتاویٰ میں اس پر اعتقاد کیا اور
یحوی میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے نقل کیا کرتا جب
پانی میں داخل ہو کر اپنے آپ کو جھاڑے اور اس سے
کپڑے پر جھینٹے پڑ جائیں تو کپڑے کو ناپاک کر دے گا
اور اگر اسے بارش پہنچے تو کپڑا خراب نہیں ہوگا
کیونکہ پہلی صورت میں پانی اس کے کپڑے کو پہنچا
اور اس کا کپڑا ناپاک ہے جبکہ دوسری صورت میں پانی
اس کے بالوں کو پہنچا اور اس کے بال پاک ہیں۔
اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے نجس عین
ہونے کا قول کرنے والے بالوں کی طہارت پر متفق
ہیں جیسا کہ صاحب بحر الرائق نے گمان کیا جب اس
کی طہارت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا محقق نہ ہے
کہ یہ بات اس کے نجس عین ہونے کے قول پر مبنی ہے
اور اس سے مستفاد ہے کہ نہایت ذاتی کا قول
کرنے کی صورت میں بھی بال پاک ہیں جیسا کہ سرسراج و
میں ذکر کیا گیا۔ — پھر طویل کلام کے بعد مندرجہ
اس چیز سے جس کو ہم نے ثابت کیا، معلوم ہوا کہ جو
شخص کتے کے نجس عین ہونے کا قائل ہے اس کے قول
میں بال داخل نہیں بخلاف ان کے اس قول کے کہ خنزیر
نجس عین ہے یعنی اس کے بال بھی ناپاک ہیں الخ
شرینبلا پھر در مختار اور ابراہیم السعد نے اس کا تبارک

۱/۲۳	مطبوعہ احمد کمال انکساز فی دار مساجد	قبیل فصل یز	لہ در شرح غرر
۱/۱۰۶	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارة	لہ البحر الرائق
۱/۱۰۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارة	لہ البحر الرائق
۱/۳۸	مطبوعہ مجتبیٰ فی دہلی	باب المیاء	لہ در مختار

نجاسة عينه تقضى نجاسة جميع اجزائه
ولعل ما في السراج معمول على ما اذا
كان ميتا لكن ينافيه ما مر عن الولو الجية
نعم قال في المنح وفي ظاهر الرواية اطلاق
وليفصل اي انه لو انتفض من السماء
فاصاب ثوب الانسان افده سواء كان
البلل وصل الى جلده او لا وهذا يقضى
نجاسة شعره فامل

در کتبی کی عبارت یہ ہے کہ اس کے گوشت کے تاپاک
اور بالوں کے پاک ہونے میں کوئی اختلاف نہیں اور
سید علامہ (ابن عابدین) نے رد المحتار میں فرمایا
سراج کی عبارت سے معلوم ہوا ہے کہ اس کی ذاتی
نجاست فائزگی اس کے بالوں کی طہارت میں اختلاف
ہے اور مختار طہارت ہے اور اسی پر ذکر اتفاق
کی بنیاد ہے۔ لیکن یہ شکل ہے کیونکہ اس کا نجس عین
ہونا تمام اجزاء کی نجاست کا تقاضا کرتا ہے اور
شاید جو کچھ سراج میں ہے وہ اس کے مژدہ ہونے کی صورت پر محمول ہو لیکن جو کچھ دوا جیہ سے گزرا ہے وہ اس
کے منافی ہے ہاں المنہ میں فرمایا اور ظاہر روایت میں مطلقاً ہے تفصیل سے بیان نہیں کیا یعنی اگر وہ
پانی سے نکل کر اپنے آپ کو بھارے اور پانی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے تاپاک کر دے گا
براہرے رطوبت اس کے کپڑے تک پہنچے یا نہ، اور یہ بات اس کے بالوں کی نجاست کا تقاضا کرتی ہے
پس غور کرو اور۔ (ت)

اقول فيه بحث من وجوه -

الاول ضمير هو المختار في عبارة
السراج كما يحتمل رجوعه الى كل من نجاسة
الجلد وطهارة الشعر كذلك الى الشكل اعني
المجموع من حيث هو مجموع فيكون
المعنى انت قول القائل بان جلده
نجس وشعره طاهر هو المختار وقت
قول من يقول بطهارة الجميع وحيث يكون
التصحيح ناظرا الى هذا القول الثالث ولا
يفهم خلافا بين قائلين بالنجاسة

اقول اس میں کئی وجوہ سے بحث ہے،
اول سراج کی عبارت میں "هو المختار"
کی "هو" ضمیر جیسے نجاسة الجلد" اور "طهارة
الشعر" میں سے ہر ایک کی طرف رجوع کا احتمال
رکھتی ہے اسی طرح وہ کل یعنی مجموعے کی طرف اس
حیثیت سے کہ وہ دونوں کا مجموعہ ہے لڑے کا احتمال
بھی رکھتی ہے۔ پس معنی یہ ہو گا کہ قائل کا قول
"اس کا چمڑا تاپاک اور بال پاک ہیں" یہی مختار ہے
نہ اس کا قول جو دونوں کی طہارت کا قائل ہے
اور اس وقت تصحیح اس تیسرے قول کی طرف

مترجم ہوگی اور نجاست (کتنے کے نجس عین ہونے) کے
قائلین کے درمیان بانوں کی طہارت میں اختلاف نہیں
سمجھا جائے گا۔

دوم البحر الرائق اور در مختار کا ظاہر کلام
"لا یدخل" اور "لا خلاف" منکرہ یا اس کے حکم
میں ہیں جو نفی کے تحت داخل ہو کر
اختلاف کے بالکل نفی کرتا ہے اور اس بات سے انکار
کرتا ہے کہ یہ ایک دعایت پر مبنی ہو دوسرے پہنچ ہو
اور اس کی عاقبت بھی نہیں جیسا کہ ہم نے سراج کی عبارت
سے ثابت کیا جس طرح تم دیکھ رہے ہو۔

سوم کتب سے مراد غیر مذکور اور چڑے
سے بغیر یا غت چڑا مراد لینا تعجب غیر بات نہیں کیونکہ
بعض اوقات امثال قیود کو ای کے مقام میں حصول معرفت
پر عمل کرتے ہوئے چھوڑ دیا جاتا ہے اسکی وجہ تیس نے
کہا کہ بقال میں ہے کتب کے چڑے کا ٹکڑا سر میں زخم
کے ساتھ چٹ گیا تو چھی گئی نماز ٹوٹے اور علامہ شارح
ابراہیم حلبی نے اس کی وضاحت یوں کی کہ اسی طرح کتب
کا چڑا یعنی جسے وابستہ نہ دی گئی ہو اور نہ
اس (کتب) کو ذبح کیا گیا اس چڑے کے ساتھ جو نماز
پڑھی ہے اسے ٹوٹا ہے جبکہ وہ تنہا (چڑا) ایک درہم سے
زائد ہو یا اس کے ساتھ دوسری نجاست مل ہوئی ہو
اور یہ ظاہر ہے اور اس وقت سراج کے کلام میں نجاست

الثانی ظاہر کلامی البحر والحد
لا یدخل ولا خلاف لکونہما نکرۃ اوقف
معناہما داخلین تحت النفی ناطق بنفی الخلف
اصلاً وآب عن البناء علی روایۃ دون
اخری ولا حاجۃ الیہ علی ما قررنا تعبیرۃ
السراج کما تری۔

الثالث لا غرض فی حمل الکلب علی
المیت الفیر المذکی والمجلد علی خیر
المدبرغ فلہما تزلک امثال الفیو والحداد
علی معرفتہا فی مواضعہا ولذا لما قال
فی النبیۃ وفی البقال قطعۃ جلد کلب
الترق بجرأۃ فی الرأس یعید ما حصل بہ
فسرہ الصلۃ الشارح ابراہیم الحلبي حکذا
جلد کلب ای غیر مدبرغ ولا مذکی یعید
ما حصل بہ ای ہذا الجلد اذا کان اکثر
من قدر الدرہم وحدہ او بالاضام نجاست
اخری وھذا ظاہر اذ وج لا ملحق لحداد
السراج الی قولہ نجاستۃ العین کما اخاد

هو رحمه الله تعالى ولا يعكروا عليه بمناقاته
لما ذكر المولوا الجي كما لا يخفى فاته وان
نافاه فقد وافق لا صرح الا راجح وليس
السراج ههنا في بيان كلام المولوا الجي حتى
يجب التوافق بينهما۔

کے قول کی طرف اشارہ نہیں ہوگا جیسا کہ انہوں (صاحب
بکر) نے بتایا اور نہ ہی ایسا پر الزام ہوگا کہ یہ دوا الجی
کے کلام کے منافی ہے جیسا کہ فنی نہیں کرے کہ وہ اگر
اس کے منافی ہو تب بھی یس کے موافق ہے جسے
ترجیح دے کر اجماع مستعار دیا گیا ہے اور
سراج برہان دوا الجی کے کلام کے درجے نہیں کہ ان
دونوں کے درمیان مراضعت واجب ہو۔

الرابع حب ان نجاسة العين
تقتضي نجاسة جميع الاجزاء لكن لقائل
ان يقول لا بدع في استثناء الشعر الا ترى
ان الخنزير نجس العين با تفاق مذهب
اصحابنا الثلاثة رضي الله تعالى عنهم ومع
ذلك محمد يقول بطهارة شعره في الخلاصة
من الفصل السابع من كتاب الطهارة شعر
الخنزير اذا وقع في البؤر علق الخلاف عند
محمد لا ينجس لان حل الانتفاع به لعل
طهارته وعند ابي يوسف ينجس لانه نجس
العين ويجوز الخنزير به الضرورة اهـ وفي
القرآن لم ينجس شعر البيت طاهر وكذا
شعر الخنزير عند محمد قال في المدبر
الضرورة استقاله فلا ينجس الماء بوقوعه
فيه وعند ابي يوسف ينجس الماء اهـ

چہا سہم میں نجاست کا تمام اجزاء کی
نجاست کا مقتضی ہونا مسلم ہے لیکن قائل کہہ سکتا ہے کہ
باروں کا استثناء کوئی تہیات نہیں کیا تم نہیں دیکھتے
کہ ہمارے تینوں اصحاب (احناف) رضی اللہ عنہم
خنزیر کے نجس میں ہونے پر متفق ہیں لیکن اس کے باوجود
امام محمد رحمہ اللہ اس کے باروں کی طہارت کے قائل ہیں۔
خلاصہ میں طہارت کی ساتویں فصل میں ہے کہ خنزیر کے
بال کنوئیں میں گر جائیں تو اس میں اختلاف ہے امام محمد
رحمہ اللہ کے نزدیک پانی ناپاک نہیں ہوگا کیونکہ انتفاع کا
جائز ہونا اس کی طہارت پر دلالت کرتا ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ
کے نزدیک ناپاک ہو جائے گا کیونکہ وہ نجس میں ہے اور
اور اس کے ساتھ سوائے کما ضرورت کے تحت جائز ہے
مولیٰ خسرو کی غرض میں ہے کہ مردار کے بال پاک ہیں۔ اسی
طرح امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک خنزیر کے بال بھی پاک ہیں
الدرر میں ضرورت استعمال کے لیے فرمایا۔ پس اس کے

گرفتہ سے پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ نجس ہے جس پانی بھی ناپاک ہو جائے گا۔

اقول اس عدلت کا ماحصل یہ ہے کہ ضرورت

نے اس کے استعمال کی ایسا حدت ثابت کر دی پھر جب ایسا حدت ثابت ہوگئی تو طہارت بھی ثابت ہوگئی تو طہارت بھی ثابت ہوگئی کیوں کہ جو چیز بھی ثابت ہوتی ہے وہ اپنے تمام لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔ امام ابو یوسف

رحمہ اللہ کا جواب یہ ہے کہ جو چیز ضرورت کے تحت ثابت ہوتی ہے اس کا اندازہ ضرورت کے حساب سے ٹھنڈا جاتا ہے اور تم جانتے ہو کہ اس کی دلیل واضح ہے لہذا پہلے

میں اسے صحیح قرار دیا، اور اختیار میں اسے ترجیح دی اور درخت میں اسی کو نہ سبب قرار دیا اور جس طرح ہم نے

درخت کا کلام بیان کیا اس سے اس اعتراض کا جواب واضح ہو گیا جو ابی پر سید طاہر ابو السعد الازہری نے

حاشیہ کفر میں نقل کیا جب یہ خیال کیا کہ امام محمد رحمہ اللہ نے اس سے مطلق امتناع جائز قرار دیا ہے اگرچہ

بغیر ضرورت ہو اور تہر الخافق کے قول (امام محمد نے اسے پاک قرار دیا) کو ابو السعد الازہری نے

اسی کا مقتضی قرار دیا اور اسی پر ان کے قول کے رد کی بنا ہے جو کہتے ہیں کہ ہمارے زلمے میں اس کی ضرورت نہیں لہذا چاہئے کہ سب کے نزدیک اس کا استعمال جائز نہ ہو کیونکہ ضرورت ہی نہیں رہتی۔

ابو السعد نے "فیہ

اقول حاصل التعلیل ان الضرورة

اوجبت اباحة استعماله ثم اذا ثبت الاباحة ثبت الطهارة لان الشيء اذا ثبت ثبت بلوازمه وجواب ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ ان ما ثبت

بضرورة تعدد بقدرها وانما تعدد انما بین البرہان فلا جرم ان صحیحہ فی البدائع وصحیحہ فی الاختیار وجعلہ فی الدر

ہو المذهب وبما قررنا کلام الدر یا من الجواب عما اورہ علیہ السید العلما

ابو السعد الازہری فی حاشیہ: لکن حیدر شرحہ ان محمد اباح الاستقاء بد مطلقا

ولومن دون ضرورة وجعلہ مقتضی قول النہر طہرہ محمد وعلیہ ابتنی رد قول من قال انه فی

ثما ننا استغنی عنہ فیہ بنی ان لا یجوز استعمالہ عند النکال لان عدم الضرورة قاشلا

فیہ نظر لان محمد الم یقتصر جواز استعمالہ علی الضرورة ویرد علی الدر تعلیلہ بالضرورة بان لو كانت کذلک لقال ان

الماء القلیل ینجس بوقوعہ فیہ لعدم الضرورة ولین کذلک ولان صریح قولہ فی النہر واثرا الخلاف ینظر فیما لو وصلی و

معہ من شعر الخنزیر ما ینزید علی الدوم او وقع فی الماء القلیل یا باہ وبما قررناہ

یظہر ما فی الدور من المناقاة حیث حلل
 طہارتہ عند محمد بضرورة الاستعمال
 ثم فرغ علیہ ان الماء لا یغیب بوقوعہ
 فیہ ام۔

نہ اس کے استعمال کا جواز ضرورت پر منحصر نہیں کیا اور
 الدر نے جو ضرورت کو اس کی تعلیل قرار دیا ہے اب اسو
 نے اس کو بھی رد کر دیا کہ اگر ایسا ہوتا تو وہ کہتے اس
 کے گزرنے سے تھوڑا پانی ناپاک ہو جاتا ہے کیونکہ ضرورت

معدوم ہے حالانکہ ایسا نہیں نیز نہ میں اسی کا صریح قول کہ اختلاف کا اثر اس صورت میں ہی ظاہر ہو گا جب
 نماز پڑھے اور اس کے پاس ایک درہم سے زیادہ خنزیر کے بالی ہوں یا وہ تھوڑے پانی میں گریں اس طرح کی
 تعلیل کا انکار کرتا ہے اور جو کچھ ہم نے ثابت کیا وہ الدر میں پائی جانے والی منافات کو ظاہر کرتا ہے جیسا کہ
 نے امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ضرورت استعمال کو اسکی طرارت قرار دیا پھر اس پر تقریباً لکھا کہ اس کے گزرنے سے
 پانی ناپاک نہیں ہوتا ام (ت)

اقول ولعلک اذا تأملت فیما القینا
 علیک علمت ان هذا اكله فی غیر محلہ وحاشا
 محمد انت یبیح الا انتفاع به بلا ضرورة
 مع قول الله تعالی فانہ من حیث واما الامر
 ما بینا انه اباح للضرورة ومن ضرورة الیاحة
 سقوط النجاسة واذ سقطت جازمت الصلاة
 ولم یفسد الماء فمحمد اعتبر ما من
 الضرورة ولم یعتبر خصوص محلہا و
 ابو یوسف اعتبر الامرین جمیعاً و هو
 الصحیح لا جرم نص فی البرہان شرح
 مواہب الرحمن ان شخص محمد الا انتفاع
 بشئ من ثبوت الضرورة عنده فی ذلك و
 منعاہ لعدم تحققها لقیام غیرہ مقامہ ام

اقول شاید جب تو اس پر غور کرے
 ہم نے تمہارے سامنے پیش کیا تو جان لے کہ یہ سب
 کچھ اپنے محل پر نہیں ہے ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا
 کہ امام محمد رحمہ اللہ بلا ضرورت اس سے انتفاع
 جائز قرار دیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 "پس بیشک یہ ناپاک ہے" بات وہی ہے جو ہم نے
 بیان کی کہ آپ نے ضرورت کے تحت جائز قرار دیا اور
 ایامت سے نجاست کا ساقط ہو جانا لازم ہے
 جب نجاست ساقط ہوگئی تو نماز جائز ہوگی اور پانی
 خواب نہ ہوا، پس امام محمد رحمہ اللہ نے وقت ضرورت
 کا اعتقاد کیا ہے محل مخصوص کا نہیں کیا، اور امام
 ابو یوسف رحمہ اللہ نے دو فوں باتوں کے مجموعہ کا
 اعتبار کیا ہے، اور یہی صحیح ہے یقیناً برہان شرح

مواہب الرحمن میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اس کے بالوں سے استنجا کی اجازت دینا اس ضرورت کی بنیاد پر ہے جو اس سبب میں اس کے ہاں ثابت ہوئی اور شیخین نے منع کیا کیونکہ ان کے نزدیک ضرورت ثابت نہیں کیونکہ دوسری چیز اس کے قائم مقام ہے (ت)

نقلہ ط فی حاشیۃ المراقی و قال فی
الفتاویٰ شعر الخنزیر لما ابيح الاستنجا به
للضرورة قال محمد انه لو وقع في الماء
لا ينجسه اه و قال العلامة عبيد العلي
البرجندی فی شرح الفتاویٰ اطلاق الشعر
يدل على ان شعر الخنزیر ايضا طاهر لا يفسد
الماء ولا يفسر حملہ فی الصلاة وهو قول
محمد وذلك لضرورة حاجة الناس الى
استعماله فی الخنزیر عند الجماع و سفت نجس
لان الخنزیر نجس العين كذا فی المحصر
واما عظم الخنزیر فنجس اتفاقا لا نسرد
لا ضرورة فی استعماله كما فی الشعر اه
نا پاک ہے کیونکہ خنزیر نجس میں ہے، جیسا کہ صریح ہے لیکن خنزیر کی ہڈی بالاتفاق نا پاک ہے کیونکہ بالوں کی
طرح ہڈی کے استعمال کی ضرورت پیش نہیں آتی (ت)

قال في كيف نهوا جميعا ان تطير محمد
مبتن على الضرورة فظهر سقوط كل ما ذكر
هذا السيد العلامة رحمه الله تعالى واستبان
ان لا حاجة له في قول النهي ولا منافاة بين
قولي الدرر وان عندنا والضرورة يجب وفلان
پس دیکھو کس طرح تمام (فتحا) نے بیان فرمایا
کہ امام محمد رحمہ اللہ کا اسے پاک قرار دینا ضرورت کی بنیاد
پر ہے پس جو کچھ (اس) سید علامہ (ابو السعد) رحمہ اللہ
نے ذکر کیا اس کا ساقط ہونا ظاہر ہوا۔ اور واضح ہوا
کہ نہر کے قول میں اس کے لیے کوئی حجت نہیں اور نہ ہی

الكل على التحريم والتنجيس كما افاده العلامة
المقدسي وبقية العلامة نوح افندي ومن بعده
وهو الذي نعتقد في دين الله سبحانه و
تعالى وبه ظهر الجواب عن هذا البحث بل
لا ضرورة في شعر الكلب فعلى قائل التماسه
العمل بقضيتها ثم رأيت البرجندی مسموم
به حيث قال انا قد ذكرنا ان الكلب نجس لعين
هند بعضهم فينبغي ان يكون شعره نجسا عندهم
اذ لا ضرورة في استعماله اه
اس کی تصریح دیکھی جب انہوں نے فرمایا کہ ہم نے بعض کے نزدیک کتے کے نجس میں ہونے کا ذکر کیا ہے پس مناسب یہ ہے
کہ ان کے نزدیک اس کے بال بھی ناپاک ہوں کیونکہ اس کے استعمال کی ضرورت نہیں (حدیث)

النجس ما عزا له من مذکور
ایضا في الخانية واعتمده وأشار الى ضعف
التفصيل حيث قال ما نصبه الكلب اذا خرج
من الماء وانخفض فاصاب ثوب انسان
افسده قيل ان كانت ذ لك من ماء المطر
لا يفسده الا اذا اصاب المطر جلده وفي
ظاهر الرواية اطلاق ولو يفسد له وقد صرح
في خزنة المفتين برمزق لقاضي خان ان
شعر الخنزير او الكلب اذا وقع في الماء يفسد
لانه نجس العين لكن لقائل انت يقول

پنج جہم جو کہ انہوں نے نسخ کی طرف منسوب
کیا ہے وہ خانیہ میں بھی مذکور ہے انہوں نے اس
پر اعتماد کیا اور تفصیل کے ضعف کی طرف اشارہ کرتے
ہوئے فرمایا "کہ جب پانی سے نکل کر اپنے آپ کو
جھاڑے اور وہ کسی انسان کے کپڑے کو لگ جائے تو
اسے ناپاک کر دے گا کیونکہ اگر یہ بارش کے پانی سے ہو
تو اسے ناپاک نہیں کریگا مگر جب کہ بارش اس کے چرٹے
تک پہنچ جائے اور ظاہر روایت میں اطلاق ہے تفصیل
نہیں ہے اور خزانہ المفتیین میں "ق" کے
ساتھ قاضی خان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان سے

اذا اتبعتم حكاية الوفاق على الرواية المختارة
فسراج فلا وجه للرد عليه برواية اخرى
نعم لو ذكرنا ما ذكرنا عن الخاتمة وبين ان
الترجيح قد اختلف وان الترجيح ظاهر
الرواية فوجب اختياره و سقط الحكم
بالوفاق معتمد على اختيار السراج لكما
وجها وبعد التتبع والتمعن فحكاية الوفاق
مدخولة لا شك لا جرم ان مصرح في متن الفرد
بالتثليث فقال والكلب نجس النعيت وقيل
لا وقيل جلد نجس وشعر طاهر اهـ

حقن کیا کہ خنزیر یا کتے کے بال پانی میں گر جائیں تو اسے
غراب کر دیتے ہیں کیونکہ وہ نجس ہیں یہ لیکن کوئی قائل
کہہ سکتا ہے کہ جب تم نے سراج کی مختار روایت پر
حکایت اتفاق کی بنیاد رکھی ہے تو دوسری روایت
کے ساتھ اسے رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے ہاں
اگر وہ اس بات کا ذکر کرتے جو ہم نے قانیر سے
ذقل کرتے ہوئے مذکور کی ہے اور بیان کرتے کہ ترجیح
مختلف ہے اور ظاہر روایت کے مطابق اسے ناپاک
قرار دیا ہے لہذا اسے اختیار کرنا واجب ہے اور سراج
کے اختیار کے مطابق جس اتفاق کا حکم دیا گیا ہے وہ
ساقط ہے تو اس بات کا کوئی وقار ہوتا، مختصر اور طویل گفتگو کے بعد اتفاق کی بات محل نظر ہو گئی۔ بلا شک و شبہ
غیر کے متن میں تثلیث کی تصریح کرتے ہوئے کہا اور کتا نجس میں ہے کہا گیا کہ نہیں ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ اس
کا چمڑا ناپاک ہے بال پاک ہیں۔ (ت)

واما الترجيح فاقول بوجوه

ترجیح : میں اس سلسلے میں کئی طرح سے
گفتگو کروں گا۔

اولا یس قول امام ہے کما قدمہ السائل
عن الدر المختار وقد مناه عن التمهاتی
والطحاوی۔

اول : یہی قول امام ہے جیسا کہ سائل نے
اس سے پہلے در مختار سے نقل کیا ہے، اور ہم نے
قمتانی اور طحاوی سے (ذقل کرتے ہوئے) اس
سے پہلے بیان کیا ہے (ت)

نظم الفرائد میں ہے : ہ

وعند همامين الكلاب نجاسة
وطاهرة قال الامام المظهر

اور ان دونوں (صاحبین) کے نزدیک کتے کا عین
ناپاک ہے، اور امام پاک (ابو حنیفہ رحمہ اللہ) نے
فرمایا پاک ہے۔ (ت)

حلیہ میں ہے :

مشى عليه في الجاوى القدسى

جاوی قدسی میں یہی راہ اختیار کی ہے (ت)

اسی میں ہے ،

في النهاية وغيرها عن المحيط الكلب اذا وقع في
الماء فاخرج حيا وان اصاب قمه يجب
نزع جميع الماء وان لم يصب قمه الماء
فصل قولهما يجب نزع جميع الماء وعلى
قول ابى حنيفة لا بأس وقال هذا اشارة
الى ان عين الكلب ليس بنجس

نہایت وغیرہا میں محیط سے نقل کیا کہ کتا جب پانی میں
گر جائے اور زندہ نکال لیا جائے اگر اس کا منہ پانی
تک پہنچا ہے تو تمام پانی نکالا جائے ، اور اگر منہ
پانی تک نہیں پہنچا تو صاحبین کے قول پر تمام پانی
نکالا جائے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک
کوئی حرج نہیں اور فرمایا کہ یہ اس طرف اشارہ ہے
کہ کتا نجس میں نہیں (ت)

اسی طرح تجرید القدری میں ہے کما نقلہ عنہ ایضا فی الحلیۃ (بجیسے کہ انہوں نے اسے حلیہ میں بیان
سے نقل کیا - ت)

بحر الرائق میں ہے ،

قال في القنية را من المجد الاثمة وقد اختلف
في نجاسة الكلب والذئب جميع عند
من الروايات في النواذر والامان انه نجس
العين عندهما وعند ابى حنيفة ليس بنجس
العين

قنیہ میں مجد الاثر کے حوالے سے بتایا کہ کتے کے نجس
ہونے میں اختلاف ہے اور تو اور و اما لی کہ روایات میں
جو کچھ یکے نزدیک صحیح ہے کتا جبیں کے نزدیک نجس میں
ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک نجس میں
نہیں ہے . (ت)

اور کچھ روایتیں امام محمد سے بھی اس کے موافق آئیں ،

في الحلية عن الخانية عن الناطق انه اذا حصل
حلیہ میں بحر الخانیہ ناظمی سے نقل کیا ہے کہ جب کسی

سے حلیہ شرح بنیہ المصلی

سے ایضاً

سے تجرید القدری

سے بحر الرائق

کتاب الطہارۃ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱۰۲/۱

عل جلد کلب او ثب قد ذبح جانرت
صلواتہ علیہ
بحر الرائق میں مقدار القوانین سے ہے،

لا یغنی انت هذه الروایة تفید ظہارہ
عینہ عند محمد بن
غیر میں ہے،

روی عن محمد بن اسد او ثعلب او علی بن عقیق
قلادة علیہا سن اسد او ثعلب او علی بن عقیق
منذ قتها آھ قال شارحها العلامة ابوہیم
کون الروایة عن محمد لا ینافی کونها اتفاقية
ففي الفتاوی ذکرها مطلقاً والدلیل یدل
علیہ آھ

اقول نعم اطلقها في الحائض و
الخلاصة والولوجية وغيرها وقد اسمعناك
نص الخلاصة وهو بعينه لفظ الحائض والولوج
عن احواله في الحائض نكن لا طلاق
لا يدل على الاتفاق فربما يظن المطلق
ما يتحتم وان كانت هناك خلافات عديدة
وسايتحق کتبہ علی ہامشہ

تاریخ کتب یا مختصر کی کمال پر نماز پڑھی تو اس کی نماز
جائز ہے۔ (ت)

مخفی نہیں کہ یہ روایت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اس
کی ذاتی طہارت کا قاعدہ دیتی ہے (ت)

حضرت امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے ایک عورت نے
گلے میں ایسا بار ڈال کر نماز پڑھی جس میں شیشہ،
لوہری یا کتے کے دانت (جرٹے ہوئے) تھے تو اس
کی نماز جائز ہے امام اس کے شارح ابراہیم نے
فرمایا اس روایت کا امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہونا
اس کے اتفاق ہونے کے متافی نہیں فتاویٰ میں اسے
مطلقاً ذکر کیا گیا ہے اور دلیل بھی اس پر دلالت کرتی ہے۔ (ت)

اقول ہاں غائبہ، قاضی اور دولابجی وغیرہ
نے اس کو مطلق ذکر کیا ہے ہم نے ہمیں خلاصہ
کی عبارت سنائی تھی غائبہ کے الفاظ بھی بعینہ یہی ہیں
اور علیہ میں اسے دولابجی کی طرف منسوب کیا گیا ہے
لیکن اطلاق، اتفاق پر دلالت نہیں کرتا بسا اوقات
اپنے مختار کو مطلق قرار دیا جاتا ہے اگرچہ ہاں متحد اختلاف
ہوتے ہیں میرا خیال ہے کہ میں نے اس کے

سہ حیلۃ المحمل شرح منیۃ المصلی

سہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ
سہ منیۃ المصلی فصل فی التہاۃ
سہ غنیۃ المستمل

۱۰۲/۱ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
ص ۱۱۰ مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور
ص ۱۵۵ سہیل انکیتھی لاہور

ما نضرہ -

اقول كيف تكون اتفاقية مع ان النقول
من الثاني المشهور عن الثالث نجاسة عين
الكلب وقد صححه جماعة وان كان الاصح
المعتد المقتضى به هي الطهارة ^{عليه} انه نعم هو
صحيح بالنسبة الى ما عدا الكلب من الباع
الذكر مرقه وامثالها.

بلکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ سے بھی بعض فروع اسی طرف جاتی ہیں۔

وقد قرأنا عليك عن الا فقرودى عن الزاهد
عن الدبوسى في مواطن الكلاب في الطين ام
طهارتها هي الرواية الصحيحة وقريب
المصوص عن اصحابنا وهذه كتب المذهب
طائفة بتفسير صح جواز بيع الكلب وحرثه
وانما ذكرنا الخلف في بيع العقود نحن محمد
جوانره وعن ابى يوسف منعه واطلاق
الاصل يؤيد الاول وعليه مشى القددوى
وغيره وصححه شمس الا نمة الثاني فقال
انما لا يجوز بيع الكلب العقور الذى لا يقبل
التعليم وقال هذا هو الصحيح من المذهب
كما نقله في الفتح لاجرم ان قال حافظ
الحديث المذهب الاحام الطحاوى في شرح
معاني الآثار بعد ما حقق حل اثبات

حاشیہ پر لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں) یہ کیسے اتفاق ہو گا حالانکہ
ثانی سے منقول اور ثالث سے مشہور ہے کہ کتا نجس ^{ہے}
ایک جماعت نے اس کی تصحیح کی اگرچہ زیادہ صحیح ^{ہے}
اور مفتی بہ طہارت ہی ہے اور ہاں یہ کہتے کے علاوہ
دیگر مذکورہ بالا درندوں اور ان کی امثال کی طرف نسبت
کہتے ہوئے صحیح ہے۔ (انتہا)

ہم نے بواسطہ القردی اور زاہدی دوسری سے نقل
کرتے ہوئے کچھ نہیں کتوں کی گزرگاہ کے بارے میں
نہیں بتایا ہے کہ اس کا پاک ہونا ہی صحیح روایت
ہے اور ہمارے اصحاب نے مخصوص روایات کے
قرب سے اور یہ کتب مذاہب کتے کی خرید و فروخت
کے جواز اور اس کی قیمت حلال ہونے سے متعلق تصریح
سے بھر پوری ہیں البتہ کاٹنے والے کتے کے ہاں
میں ان کا اختلاف ہے پس امام محمد رحمہ اللہ سے اس
کا جواز اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے جہم جواز منقول ہے۔
اصل (مبسوط) کا اطلاق پہلی بات کی تائید کرتا ہے قدرتی
و غیرتے ہی اختیار کی ہے جبکہ شمس النور نے دوسری بات کو صحیح
قرار دیا ہے انہوں نے فرمایا کاٹنے والا کتا جو تعلیم کو قبول نہیں کرتا
اس کی خرید و فروخت جائز نہیں اور فرمایا کہ صحیح مذہب یہی ہے
جیسا کہ فتح القدر میں اسے نقل کیا ہے یقیناً حدیث مذہب کے

الکلب هذا قول ابي حنيفة و ابن موسى و
محمد و حجة الله تعالى عليهم اجمعين انه و قال
في البحر ما يبعده و تعليكه فهو حيا شز
هكذا انفلقوا و اطلقوا لکن ينبغي ان يكون هذا
على القول بطهارة عينه اما على القول
بالنجاسة فهو كالخنزير فبيعه باطل فحق
المسلمين كالخنزير المقتدر من ذلك
وفاقهم جميعا على قفصة الطهارة من جواز
تلك الروايات .

حافظ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں کتے کی قیمت
کے متعلق ہونے کے بارے میں تحقیق فرمانے کے بعد
فرمایا امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ
تعالیٰ تمام کا یہی قول ہے اور بحر الرائق میں فرمایا کہ
اس (کتے) کی بیع اور تعلیک جائز ہے۔ اسی طے شرح

فتاویٰ کرام نے نقل کیا اور مطلقاً بیان کیا لیکن مناسب
ہے کہ روایات اس کی عینی طہارت کے قول پر ہو
لیکن نباست کے قول پر وہ خنزیر بیبا ہوگا، لہذا
مسلمانوں کے حق میں خنزیر کی طرح اس کی خرید و فروخت

بھی باطل ہے الخ پس ان روایات کے پیش نظر ان سب کا طہارت کے فیصلے پر اتفاق مطعون ہوگا۔ (ت)

اقول لیکن فتح القدر سے اس بات کا فائدہ
حاصل ہوتا ہے کہ جواز بیع، طہارت عین پر قوت نہیں
بلکہ بیع کا جواز، جواز انتفاع پر مبنی ہے کیا تم نہیں
دیکھتے کہ اگر برادر منگنی سے جب نفق حاصل کرنا جائز ہے
تو ان کی خرید و فروخت بھی جائز ہے۔ کتے کی بیع حرام
ہونے پر امام شافعی رحمہ اللہ کے استدلال کو وہ نہیں
عین ہونے کی وجہ سے حرام ہے، کا جواب دیتے ہوئے
طحاوی میں فرمایا ہم نباست میں تسلیم نہیں کرتے اور اگر
تسلیم کریں لیکن تو اس کا کھانا حرام ہے، خرید و فروخت
حرام نہیں اور اگر تم یہ کہتے ہوئے اعتراض کرو کہ انتفاع
کا جائز ہونا بھی تو طہارت عین پر مبنی ہے کیونکہ جب

اقول لیکن افاد فی الفتح منہ توقفت
جواز البیوع علی طهارة العين و انما یعتقد جوازہ
جواز الانتفاع الاثری است المسرقین و
البعض لما جاز الانتفاع بهما جائز بیعہما
و قد قال فی الہدایۃ صجیباً حمت
استدلال الشافعی علی حرمة بیع الکلب بانہ
نجس العین ولا یسلم نجاسة العین ولو سلم
فیہرم التناول دون البیوع ثم فان عد قائلان
حل الانتفاع ایضا یعتقد طهارة العین
فان الخنزیر لما کان نجس العین لم یجوز
الانتفاع به بوجه من الوجوه بذلك خلوه عن

۲۵-۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید پبلی کراچی	باب ثمن الکلب	شرح معانی الآثار
۱۰۳/۱	" " " "	کتاب الطہارۃ	بحر الرائق
۱۰۳/۲	مطبوعہ مطبعہ یوسفی ممبئی	مسائل مشہور من کتاب البیوع	سکۃ اندلیز

تجزیہ نہیں میں ہے تو کسی طرح اس سے انتفاع جائز نہیں۔ عام کتب میں اس کی یہی علت بیان کی ہے ہاں تجزیہ میں کو ہلاک کر کے اس سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔ یہی بات گوہر میں بھی ثابت ہے۔ جیسا کہ نمایہ میں اس بات کا فائدہ دیا اور اسے البحر الرائق نے نقل کیا۔ میں کہتا ہوں ہاں یہ اصل مدعی یعنی طہارت کی دلیل ہو سکتی ہے لیکن اسے طہارت کے قول پر جواز بیع کی تخصیص کے لیے سبب قرار دینا ہرگز صحیح نہیں اور یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ کتے سے شکار کے طریقے پر نفع حاصل کرنا جائز ہے اور یہ قطعی طور پر متفق علیہا مسئلہ ہے کیونکہ اس کو قرآن کریم نے بیان کیا ہے

پس جواز بیع کی بنیاد سب کے نزدیک ثابت ہے اگرچہ صاحبین اس بنیاد کی بنیاد یعنی طہارت کا انکار کرتے ہیں جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اس بنیاد کی قرآن میں جواز بیع کا انکار کیا ہے۔ پس اسے کجھ (ت) اور معلوم و مقرر ہے کہ کلام امام امام الکلام علما فرماتے ہیں قول امام پر اقتلا لازم ہے اگرچہ صاحبین خلافہ پر ہوں ذکر جب صاحبین سے بھی روایات ان کے موافق آتی ہوں۔

اللهم الا لضرورة او ضعف دليل وقد علم انتفاؤه ما ههنا۔ اور قطعاً یہاں ان دونوں کا نہ ہونا معلوم ہے (ت)

بحر الرائق و فتاویٰ خیرہ و حاشیہ طحاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے :

واللفظ للسلامة المراد على المقر، ايضا عندنا انه لا يفتى ولا يعمل الا بقول الامام الاعظم ولا يعدل عنه اى قولهما او قول احدهما او غيرهما الا لضرورة من ضعف دليل او تعامل بخلافه كسألة المراسلة

اور الفاظ علما ردی کے ہیں ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے کہ صرف امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیا جائے گا اور عمل کیا جائیگا اس سے صاحبین یا ان میں سے کسی دوسرے کے قول کی طرف بغیر ضرورت متوجہ نہیں ہوں گے ضرورت جیسے کمزور دلیل یا اس کے خلاف

عمامة الكتب نعم يجوز الانتفاع بنجر العين على سبيل الاستهلاك وهذا هو الثابت في السنين حكما افاده في النهاية ونقله في البحر قلت نعم هذا يصلح دليلا لا يصلح المدعى اعني الطهارة اما جعله وجها لتخصيص جواز البيع بقول الطهارة فكذلك كيف وحل الانتفاع بالكتب بطريق الاصلية لم يجمع عليه قطعا لما نطق به النص الكريم فمعنى جواز البيع ثابت عند الكل وان انكر الصاحبان مبنى المبنى اعني الطهارة كما انكر الشافعي فخرج المبنى اعني جواز البيع فافهم۔

وان صرح المشايخ بان الفتوى على قولهما
لانه صاحب المذهب والامام المقدم
اذا قالت حذا مرقم قوها
فان القول ما قالت حذا م

تعال کا پایا جاتا جیسا کہ مسئلہ ذراعت میں ہے اگرچہ
مشائخ تصریح کریں کہ فرقی صاحبین کے قول پر ہے
کیونکہ آپ (امام اعظم رحمہ اللہ) صاحب مذہب
اور امام متقدم ہیں
جب حذا م کوئی بات کہے تو اس کی
تصدیق کرو کیونکہ بات تو وہی ہے جو
حذا م نے کہی۔

امام برهان الدین فرغانی صاحب ہدایہ تبیین میں فرماتے ہیں:

الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفة علی
کل حال ۱۱۵

اسی طرح اور کتب سے ثابت وقہ ذکرناہ فی کتاب النکاح من فتاونا (جم نے اسے اپنے فتویٰ
کے کتاب النکاح میں ذکر کیا ہے۔ ت) تو واجب ہوا کہ طہارت میں ہی پر غصہ دیں اور اسی کو معمول و
مقبول رکھیں۔

ثانیاً یہی قول اکثر ہے

كما يظهر لمن يطالع فتونا في التطهير
مع ما تركنا من الكثير البشير ویراجع
نقول التنجس یجدھا لا تبلة نصف ذلک
ولا ثلثه وان شرط مع ذلك عدم الاضطرار
فلا یبقی فی یدہ الا اقل قليل كما استفت
علیه امت شاء الله تعالى وقد قال فی
الحلیۃ النکشی علی انه لیس ینجس
العین ۱۱۶

جیسا کہ اس شخص کے لیے ظاہر ہے جو تطہیر کے بارے
میں ہمارے فتویٰ کا مطالعہ کرے
بادو درجم نے بہت کچھ چھوڑ دیا ہے اور اس کے
نفس ہونے کے بارے میں فتویٰ کی طرف رجوع کیے
تو انہیں ان (فتویٰ تطہیر) کا نصف بلکہ تہائی
بھی نہیں پائے گا۔ اور اس کے ساتھ عدم اضطرار
کی شرط رکھی جائے تو اس کے ہاتھ میں بہت کم رہ جائیگی
جیسا کہ تو عنقریب اس پر مطلع ہوگا ان شاء اللہ

۱۱۷ فتاویٰ خیرۃ مطلب لا ینفی بغير قول ابی حنیفة وان محمد المشایخ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت ۳۳/۲

۱۱۸ التبنیس والمزید

۱۱۹ التعلیق الجلی عاشیۃ المصلی فصل فی البستر مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵

قہائی۔ اور علیہ میں فرمایا کہ زیادہ روایات اس کے نہیں عین نہ ہوتے پر ہیں۔ (ت)
اور ثابت و مشہور ہے کہ معمول پر وہی قول اکثر و جہور ہے۔

فی رد المحتار قد صرح جوابان العمل بما
علیہ الاكثر ثم وفي العقود الدرية عن
شرح الا مشاء للبیری لا يجوز لاحد الاخذ
به لانت المقرر عند المشایخ انه متفق
اختلف في مسألة فالعبارة بما قاله
الاكثر

رد المحتار میں ہے فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ عمل
اکثر کے اقوال پر ہو گا اور پیری کی شرح اشباہ کے
حوالے سے العقود الدریہ میں ہے کہ اسے اختیار
کرنا کسی کے لیے جائز نہیں کیونکہ مشائخ کے نزدیک
یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو
تو اکثر کے قول کا اعتبار ہو گا۔ (ت)

مثلاً یہی مرافی احکام قرآن و حدیث ہے
کما علمت وتعلم وقد قال في الغنية قبيل
واجبات الصلاة لا ينبغي ان يعدل عن
الدراية اذا وافقتها رواية او مسألة
في رد المحتار۔

جیسا کہ تو نے جاننا اور تجھے معلوم ہو جائے گا۔ اور
فقہ میں واجبات نماز سے کچھ پہلے فرمایا کہ جب
روایت، روایت کے مرافی ہو جائے تو اس سے
گروہ وانی کو نامناسب نہیں اور رد المحتار میں بھی
اس کی مثل ہے (ت)

والعالمی من حيث الدلیل اقرہ بلکہ قول تجیس پر دلیل اصلہ ظاہر نہیں۔

وقد سمعت قول الغنية لعدم الدليل
على نجاسة العين ثم وقد اعترفت بذلك
الائمة انشائية قال في البحر ولقد انصف
النووي حيث قال في شرح المذهب واحتج
اصحابنا باحادیث لا دلالة فيها فتركها لا في
التزم في خطبة الكتاب الاعراض عن الدلائل

تو نے غنیہ کا قول سنا ہے کہ نجاست میں پر کوئی
دلیل نہیں۔ اور شافعی نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔
بحر الرانی میں فرمایا امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مذهب
میں یہ کہہ کر انصاف سے کام لیا کہ ہمارے اصحاب نے
ایسی احادیث کو دلیل بنایا جن میں کوئی دلالت نہیں
پس میں نے ان کو چھوڑ دیا کیونکہ میں نے خطبہ کتاب

رد المحتار فصل في البرر مطبوعه مطبعة البابي مصر ۱۶۶/۱
عن العقود الدرية قهامة تعلق باداب الحق (عاجی جہد الغفار و سپر ان ارگ بازار قندھار افغانستان ۳/۱
عن غنية المستمل قبيل واجبات الصلوة مطبوعه سبیل و کیتھی لاہور ص ۲۹۵
" " " " فصل في البرر " " " " ص ۱۵۹

الرواہیۃ اعمامہ وقال الامام العارف الشیرازی
انشأ فی میزان الشریعة الکبری سمعت
سیدی علیا الخواص رحمہ اللہ تعالیٰ یقول
لیس لنا دلیل علی نجاسة عین الکلب الا ما نھی
عنہ الشاریع من بیعہ او اکل ثمنہ **آھ**
کر شاریع علیہ السلام نے اس کی خرید و فروخت اور اس کی قیمت کھانے سے منع فرمایا **آھ** (ت)

اقول ای ولایتم ایضا فان الشاریع
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد نھی عن بیع
اشیاء واثما نہا وھی طاهرة العین وفاقا لخرج
الائمة احمد والستة عن جابر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
انہ اللہ ورسولہ حرم بیع الخمر والمیتة
والخنزیر والاحصان والاحمد ومسلم والاربعة
والطحاوی والحا کہ عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
انہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نھی عن ثمن الکلب والسنور **آھ** ان علماءنا
قد بینوا ان ذلک کان حین کانت الکلاب
یقفل الکلاب ولعل ینک یحصل لاحد امساك
شیئ منها فنسخت بنسخة حکما حققہ الامام

اقول یہ دلیل بھی تام نہیں کیونکہ شاریع
صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض چیزوں کی خرید و فروخت
اور ان کی قیمت لینے سے منع فرمایا حالانکہ ان کا عین
بالاتفاق پاک ہے امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ
نے بواسطہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم سے روایت نقل کی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس
کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب، مردار، خنزیر
اور بتوں کی خرید و فروخت سے منع فرمایا۔ احمد، مسلم
اصحاب اربعہ، طحاوی اور حاکم رحمہم اللہ انہی حضرت
جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے اور بلی کی قیمت لینے سے منع
فرمایا علاوہ انہیں ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت تھا
کتے کو قتل کرنے کا حکم تھا اور کسی کے لیے اس میں سے

۱۰۶/۱	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطہارت	ابن الجوزی
۱۱۲/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر	باب النہاست	میزان الکبری
۲۹۸/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب بیع المیتة والاحصان	صحیح البخاری
۲۵۱/۲	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ثمن الکلب	شرح معانی الآثار
		۲۳۸/۲	شہ ایضاً

ابو جعفر الطحاوی فی شرح معانی الآثار۔
 کہ روک رکھنا جائز نہ تھا پس اس (قتل) کے منسوخ ہونے
 سے یہ بھی منسوخ ہو گیا جیسا کہ امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اس کی تحقیق فرمائی ہے۔ (ت)
خامساً اگر دلائل میں تضاد بھی ہو تو مرجع اصل ہے

کما نصوا علیہ فی الاصول وفتیشوا بہ فی مسائل
 الاسرار بالتائین وترك رفع الیدین وغیرہما۔
 جیسا انہوں نے اسے اصول میں بیان کیا اور اہستہ آہستہ
 لکھتے اور ترک رفع یدین جیسے مسائل میں اس
 کو اختیار کیا۔ (ت)

اور اصل تمام اشیاء میں طہارت ہے

حق الخنزیر فانه من المعنی والمعنی من الدم
 والدم من الغذاء والغذاء من المتاعصرو
 والمتاعصرو طاهرة حق لولہ یرد المشیخ بتنجیس
 عینہ بقی علی اصلہ فی المیزان الاصل فی
 الاشیاء الطہارة وانما النجاسة عارضة فانہا
 ہداسة عن تكون الله تعالى القدوس الطاهر
 وفي الطريقة والمدينة من ان الطہارة فی
 الاشیاء اصل ش لان الله تعالى لم یخلق
 شیئاً نجساً من اصل خلقتہ من دس انما من
 النجاسة عارضة ش فاصل البول صا
 طاهر وكذلك الدم والمعنی والخمس
 حصین طاهر ثم عرضت النجاسة لہ ملخصا
 ولذا قال فی الغنیة ہما والاصل ہما
 اہی عدم النجاسة کما مر۔
 حق کہ وہ منی سے ہے، منی خون سے،
 خون غذا سے اور غذا عناصر سے اور عناصر پاک ہیں حق کہ
 اگر شریعت اسے نجس عین قرار نہ دیتی تو وہ اپنی اصل پر
 باقی رہتا۔ میزان میں ہے اشیاء میں اصل طہارت ہے
 اور نجاست لاحق ہوتی ہے یعنی اللہ تعالیٰ پاک و طہر
 کے حکم سے صا ہوتی ہے الا۔ (الطريقة المحمدية اور
 المدينة المنية میں ہے) (حق، اشیاء میں اصل طہارت ہے
 (شرح) کہ نہ کہ اللہ تعالیٰ نے اصل تخلیق میں کسی چیز کو
 نجس پیدا نہیں کیا (حق) نجاست عارضی ہے (شرح)
 پس پیشاب کا اصل پاک پانی ہے، اسی طرح خون
 منی اور شراب پاک ریس ہے پھر نجاست لاحق ہوئی
 اور ملخصا اسی لیے غنیہ میں اس مقام پر فرمایا اور اصل
 عدم نجاست ہے جیسا کہ گزر گیا۔
 (ت)

مسائل و مسائل میں تفسیر ہے

لا یسأل علی من استسلی باقتضائه لعید او من راع
او ما شیعہ و التیسیر محبوب فی نظر الشیخ
یرید اللہ بکم التیسیر ولا یرید بکم العسر و قال
صلی اللہ علیہ وسلم ان الدین یسر الحدیث
مروا البخاری والنسائی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالی عنہ و قال صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
یسر و لا تعسر و رواہ احمد والشیخان
والنسائی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالی عنہ
کرو اور تسک پیدا کرو : اس حدیث کو امام احمد، بخاری و مسلم اور نسائی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے
روایت کی ہے۔ (ت)

مسائل بہت قائلان نہیں کے اقوال خود مضطرب ہیں کہیں نجاست میں پر حکم فرماتے کہیں طہارت میں کا
پنا دیتے بلکہ صاف تصریح کرتے ہیں جس جسد و نفس الاثر سرخس کے مسائل انکار میں ہے
المصباح من المذہب عندنا ان عین الکلب
نجس ہے۔ (ت)

اُسی کے باب الحدیث میں ہے :
جلد الکلب یطہر عندنا بالذباخ بخلاف المحسن
والشافعی لان عینہ نجس عندہما و لکننا نقول
الاستفاح بہ مباح حالۃ الاختیار و غلو کانت
عینہ نجساً لما اسیح الاستفاح بہ
جائز ہے پس اگر اس کا عین ناپاک ہوتا تو اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہ ہوتا۔ (ت)

سہ القرآن ۱۵۸/۲

سہ صحیح البخاری	باب الدین فیہ	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۲/۱
سہ صحیح البخاری	باب امر الوالی اذا دبر امری الی موضع الخ	~ ~ ~	۱۰۶۳/۲
سہ التیسیر للشرح	سورۃ الاحزاب	مطبوعہ دار العرفۃ بیروت	۲۸/۱
سہ	جلد المیتۃ و احکامہ	~ ~ ~	۲۰۲/۱

اسی کی کتاب الصید میں ہے :

بهذا يتبين انه ليس بنجس العين۔ اس سے واضح ہوا کہ یہ نجس میں نہیں۔ (ت)

جس فتاویٰ دلولہ الجید میں مسئلہ نجس ثوب یا متخاض قلب بیان کیا۔

قال في البحر ولا يخفى ان هذا على القول بحرارة في فرمایا مخفی نہ رہے کہ یہ بات (کتے کے جھانٹنے سے پکڑے کا تپا پاک ہوتا) اس کے نجس میں بیجا سہ عینہ۔

ہونے کا قائل ہونے کی بنیاد پر ہے (ت)

اسی میں مثل نجس مسئلہ بوا از صلاۃ مع قلادۃ اسنان کلب بیان فرمایا۔

قال في البحر ولا يخفى ان هذا كله على القول بطهارة عینہ۔ بحر الرائق میں فرمایا مخفی نہ رہے یہ سب کچھ اس کا عین پاک ہونے کی بنیاد پر ہے۔ (ت)

جس ایضاح میں عبارت بسوط شیخ الاسلام فی مودایہ لا یطہر وهو النظار من المذهب (ایک روایت میں ہے پاک نہیں ہوتا اور یہی ظاہر مذہب ہے۔ ت) نقل کر کے خود اپنے متن اصلاح کے قول (کا جلد المختصر برواۃ احمدی) منکر خنزیر اور آدمی کی کھال۔ ت) پر اعتراض فرمایا المحمود المذکور علی خلاف النظاہر (محضر مذکور ظاہر کے خلاف ہے۔ ت) اسی کی کتاب البیوع میں فرمایا :

صح بیع الکلب خلافاً للشافعی لانه نجس۔ کتے کی خرید و فروخت صح ہے اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ نجس میں ہے عین عندہ لا عندنا لانه ینتقم بہ۔ ہمارے نزدیک نہیں کیونکہ اس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے۔ (ت)

عن درر وقریر میں وہ فرمایا تھا کہ الکلب نجس العین الخ (کتا نجس میں ہے الخ۔ ت) اُغنیٰ کی بیوع میں ہے :

صح بیع کل ذی ناب کالکلب لانه مال۔ کتے کی طرح برداشت والے جانور کی خرید و فروخت

صح بیع کل ذی ناب کالکلب لانه مال	کتے کی طرح برداشت والے جانور کی خرید و فروخت
المبسوط للشمسی	تخم کلب الصید
۲۳۵/۱۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت
کتاب البھارات	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۰۲/۱	" " " "
کتاب الطہارۃ	" " " "
۱۰۳/۱	" " " "

کے ایضاح و اصلاح

شہ درر الحکام فی شرح فرائد الاحکام فرض الفضل مطبوعہ کمال الکائنہ فی دار المسعودۃ ۲۴/۱

مستقوم الا الخنزیر لانه نجس العین اھ مختصا جائز ہے کیونکہ وہ مالی مستقیم ہے سوائے خنزیر کے ،
کیونکہ وہ نجس عین ہے (اھ مختصا) (ت)

جس خزانۃ المفتین میں ہے عین نجس (اس کا میں ناپاک ہے - ت) اُسی میں ہے ، سنہ یسب
بجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے - ت)

جس خانیہ میں مسائل متقدمہ شعر و اشعار فرمائے اور فرمایا ،

اذا مشی کلب علی ثلج یصیر الثلج نجسا و کذا الطین والیس دغدا اھ مختصا۔
کتا برف پر چلے تو برف ناپاک ہو جائے گی ، اسی طرح
مٹی اور گاراجی (اھ مختصا) (ت)

یہاں تک کہ علید و فید و بکر الزائق میں واقع ہوا ،

واللفظ لیسعر اختار قاضی خان فی الفتاوی نجاسة عینہ و فرغ علیہا فرموا اھ
اختار بکر الزائق کے ہیں کہ قاضی خان نے اپنے فتاویٰ
میں اس کے نجس عین ہونے کو اختیار کیا اور اس کو کئی

مسائل کی بنیاد بنایا اھ (ت)

اُسی خانیہ میں فرمایا ، سنہ غیر نجس (اس کا دانت ناپاک نہیں ہے - ت) اور فرمایا ،

لوصلی فی حنقہ قلادۃ فیہا سن کلب او ذئب یجوز صلاۃ
اگر کوئی شخص نماز پڑھے اور اس کے گلے میں ایسا
پار ہو جس میں کتے یا بھیڑیے کے دانت ہوں ، تو

اس کی نماز جائز ہے (ت)

اھ فرمایا ،

ان کان فی کمدہ ثعلب او جرو کلب لا تجوز صلاۃ لان سؤرۃ نجس لا یجوز بہ التوضؤ
اگر اس کی آستین میں فومری یا کتے کا بچہ ہو تو اس کی نماز جائز
نہیں کیونکہ اس کا جھوٹا ناپاک ہے اس سے وضو کرنا جائز نہیں ہے۔

سلفہ در الکلام فی شرع غرر الاحکام کتاب الیوم مسائل شتی مطبوعہ کمال انکاسنہ فی دار السعادة ۱۹۰۶ء
سلفہ خزانۃ المفتین

سلفہ فتاویٰ قاضی خان	فصل فی النجاسة	مطبوعہ نوکلشور بکھنؤ	۱۱/۱
سلفہ البحر الزائق	کتاب الطہارة	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۰۱/۱
سلفہ فتاویٰ قاضی خان	فصل فی النجاسة	نوکلشور بکھنؤ	۱۰/۱
سلفہ " "	" "	" "	۱۱/۱

بکرمات واضح فرمادیا کہ اُس کی نجاست میں کے یہ معنی ہیں کہ اس کا مادی نجاستات ہیں لہذا اس کا بدی غالباً ناپاک ہوتا ہے۔

جہاں فرمایا کہ جب اس میں کتاب خنزیر لگ جائے تو تمام پانی نکالا جائے چاہے وہ مری یا نہ، اور گرسے واسے کا مری پانی کو پیئے یا نہ۔ خنزیر اس لیے کہ وہ نجس عین ہے اور کتاب بھی اسی طرح ہے، اس لیے اگر کتاب ہو جائے اور اپنے آپ کو بھاڑے اور یہ (پانی) درجہ سے زیادہ کھڑے کو پیئے تو اسے ناپاک کر دے گا کیونکہ اس کا ٹھکانا نجاستیں ہیں اور تمام درجے کے کی طرح ہیں اہ تلخیص (ت)

حيث قال يذبح كل الماء اذا وقع فيها كلب او خنزير مات او لم يميت لصاب الماء فم الواقع او لم يصب اما الخنزير فلامت عينه نجس والكلب كذلك ولهذه الوايتل الكلب وان تقض فاصاب ثوبا اكثر من قدر (لدرهم) افسد لان ما واد النجاستات و سائر السباع بمنزلة الكلب لانه ملخصا۔

اور اسی باب سے ہے عازم کتب مذہب کا اتفاق کہ کلیہ کل احباب دہ مذہب طاهر (ہر وہ چڑا ہے دباغت دی جائے پاک ہو جاتا ہے۔ ت) سے سوا خنزیر کے کسی جانور کا استثناء نہیں فرماتے، فقیر کی نظر سے نگزر اگر کسی کتاب میں یہاں والکلب بھی فرمایا ہو اگرچہ دوسری جگہ طہارت جہل کلب میں غلات نقل کریں وہاں التوفیق۔

واما التزئيف فاقول اولاً (۱) اس کا کھڑا ہی! تو میں کہتا ہوں، اولاً۔ ت) امر بالقتل سے تحریم پر استدلال تو ایک طریق ہے مگر نجاست عین پر اس سے احتجاج محض باطل و محقق احادیث میں سانپ بچہ چل کتہ چوبہ چھپکل لڑکٹ وغیرہ اشیائے کثیرہ کے قتل کا حکم ہے یہاں تک کہ احرام میں حتی کہ حرم میں پھر کیا یہ سب اشیاء نجس العین ہوں گی۔

هذا لو يقتل به احد اخرج الاثمة مالهـ و احمد و البخاري و مسلم و ابو داود و النسائي و ابن ماجه عن ابن عمر و البخاري و مسلم و الترمذي و ابن ماجه عن ام المؤمنين الصديقة و ابو داود يستند اس کا کوئی بھی قاتل نہیں امام ملک، احمد، بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ (درجہ اللہ تعالیٰ) نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بخاری، مسلم، نسائی، ترمذی اور ابن ماجہ نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہما سے ابو داؤد

نے صحیح حسن کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے
اور احمد نے سند حسن کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ
عنہما سے روایت کیا ان سب نے سرکارِ دو عالم
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ محرم پر پانچ جانور
کو قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، کوآ، چیل، بچھو،
چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا۔ حضرت ابن عباس کی روایت
میں ہے پانچ جانور تمام کے تمام فاسق ہیں محرم ان کو قتل
کرے، اور انہیں حرم میں بھی قتل کیا جائے، انہوں نے چیل
کی جگہ سانپ کو شمار کیا ہے۔ ام المومنین صدیقہ
رضی اللہ عنہا کی ایک روایت میں بچھو کی جگہ سانپ کا
ذکر ہے۔ امام احمد، شیخان (بخاری و مسلم)، ابوداؤد،
ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ تعالیٰ، حضرت عبداللہ
ابن عمر کے واسطے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں آپ نے فرمایا، سانپوں کو قتل کرو اگر گل کے
پتوں جیسے نشانات والے سانپ اور دم کے نیچے
کو قتل کرو (المہیث) ابوداؤد اور نسائی نے حضرت
عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے کبیر
میں حضرت جریر بن عبداللہ ثعلبی اور حضرت عثمان ابن ابی
العاص رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا تمام

حسن عن ابی ہریرۃ و احمد با سند حسن
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کلہم
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خمس
من الدواب لیس علی المحرم فی قتلہن
جناح الغراب والحدأة والقرب والغارة
والکلب العقور و فی حدیث ابن عباس خمس
کلہن فاسقة یقتلہن المحرم ویقتلن فی
الحرم وعد الحیة بذل الحدأة و فی احادی
روایات الصدیقة المحیة مکان العقور و
احمد والشیخان و ابوداؤد و الترمذی
و ابن ماجہ عن ابن عمر عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات اقتلوا
ذات الطفتین ولا یتر الخدیث ابوداؤد و النسائی
عن ابن مسعود و الطبرانی فی الکبیر
عن جریر بن عبد اللہ البجلی و عن عثمان
بن ابی العاص بسند صحیح عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقتلوا الحیات
کلہن فمن خاف تأثرهن فلیس مننا
ابوداؤد و الترمذی و النسائی و ابن حبان
و المحاکم عن ابی ہریرۃ و الطبرانی فی الکبیر

۲۲۶/۱	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی	باب ما یقتل المحرم من الدواب	صحیح البخاری
۲۵۷/۱	دار الفکر بیروت	عن ابن عباس رضی اللہ عنہ	مستند احمد بن حنبل
ص ۲۳۰	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	ما یقتل المحرم	سنن ابن ماجہ
۳۵۶/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب قتل الحیات	سنن ابی داؤد
۳۵۶/۲	مجتبائی پاکستان لاہور	" "	" " " "

عن ابن عباس عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الاسودين في الصلاة الحية والعقرب و ايقوا هذه عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اقلوا الوزغ ولو في جوف الكعبة اتحد عن ابن مسعود بسند صحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فکانما قتل رجلا مشركا قد حن ومته احمد وابن حبان بسند صحيح عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من قتل حية فله سبع حسنة ومن قتل وزغ غصته فله حسنة

ساتھوں کو مارو، جو شخص ان کی طرف سے حملے کا خوف رکھے وہ ہم میں سے نہیں۔ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن حبان اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے کثیر میں حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ (آپ نے فرمایا) نمازیں دو سیاد جانوروں سانپ اور بچھو کو ہلاک کرو، نیز انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گوشت کو قتل کو دارا گریہ کبر شریف کے اندر ہو۔ امام احمد نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے

فرمایا، جو شخص سانپ کو مارے گویا اس نے بھیجے مشرک مرد کو قتل کی جس کا غن (بہار) طلال ہو چکا تھا۔ (امام احمد داؤد ابن حبان نے صحیح سند کے ساتھ انہوں کی روایت سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا، جس نے سانپ کو قتل کیا اس نے سات نیکیاں پائی جس نے گوشت کو ہلاک کیا اس کے لیے ایک نیکی ہے۔ (ت) ثمانیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ثلاثة لا تقر بهم الملائكة الجن والانس والسكران والمتضامن بالخلق رواة البيهقي باسناد صحيح عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما -

اس حدیث میں مست نشہ کو بھی فرمایا کہ ظالم اس کے پاس نہیں آتے، کیا مدہوش نہیں العین ہے۔

۱۳۳/۱	مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور	باب العمل في الصلاة	۱۱۴۹۵	مطبوعہ المكتبة الفيصلية بیروت	۲۰۲/۱۱
۳۹۵/۱	مطبوعہ دار الفکر بیروت	عن ابن مسعود رضي الله عنه	۱۱۴۹۵	مطبوعہ دار الفکر بیروت	۳۹۵/۱
۲۲۰/۱	" " "	" " "	" " "	" " "	۲۲۰/۱
۴۲/۵	مطبوعہ دار الکتاب بیروت	باب ما جاء في الخمر والنساء	۱۱۴۹۵	مطبوعہ دار الکتاب بیروت	۴۲/۵

ثالثاً: لوح کلب سے غسل انار بکرمیا لہذا تسبیح و تمجید کو بھی تمجید عین سے اصلاً علاقت نہ ہوتا اچھے بد ہیات سے ہے۔

2.
2.

وقد اغرب الشوكاني في نيل الاوطار فجمعده
حجة تراعي انه اذا كان لعابه نجسا وهو عرق
ففيه قفصه نجس ويستلزم نجاسة سائر
بدنه وذلك لان لعابه جزء من قفصه وقفصه
اشرف ما فيه فبقية بدنه اولى لله
ہے اور منہ اس کے جسم کا اشرف حصہ ہے، پس باقی
بدن تو بدرجہ اولیٰ ناپاک ہوگا۔ (۱۰ دت)

اقول هذا كما ترى يساوي هزلا و
يتساو لك هزل لا فان كون اللعاب جزءا من القسم
مما لا يتفوه به هببي عاقل فضلا عن فاضل
ثم هو انما يتولد منه اخل لا من الجلد فانما
يدل على نجاسة اللحم دون العين ثم
لو تم لدل على نجاسة عين كل ما سوره
نجس وهو باطل.

اقول یہ بات جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو مذاق
کے برابر ہے اور رکوردی کے باعث متزلزل ہے کیونکہ
لعاب کا منہ کا جزو ہونا کسی عقل مند بچے کا قول بھی نہیں
ہو سکتا چہ جائیکہ ایک فاضل یہ کہے، پھر یہ (لعاب)
اتر سے سر نہ اترتا ہے جلد سے نہیں، اور یہ گوشت
کی نجاست پر دلالت کرتا ہے عین کے نجس ہونے پر
نہیں، پھر اگر ان کی بات صحیح بھی ہو تو ہر اس چیز
کے میں نجس ہونے پر دلالت کر سہ کی جس کا جھوٹا
ناپاک ہے عاقل نکر یہ باطل ہے۔ (دت)

رابعاً حدیث انہا لیست بنجس انہا من الطوافین علیکم واطوافات زریہ ناپاک نہیں
کیونکہ تمہارے پاس چکر لگانے والوں اور آگے جانے والوں میں سے ہے۔ (ت) حدیث حسن صحیح ہے
اخرجه الاثمة مالك و احمد و الاسبعة وابن
حيان و الحاكم و ابن خزيمة و ابن مندة
في صحيحهم عن ابی قتادة و ابو داود و الدارقطني
الترمذي و ابن ماجه (ابن حبان، حاکم،
ابن عزیز اور ابی منذر نے اپنی صحاح میں حضرت ابو قتادہ

عن ابي المؤمنين العبد يقدح من رضى الله تعالى
عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

رضی اللہ عنہ سے نیز ابو داؤد اور دارقطنی نے حضرت
ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے انہوں نے
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا (ت)

مگر یہ حدیث ابی ہریرہ کا تہ نہیں نہ اس میں مقابلہ کلب ہے کہ اس میں نفی نجاست سے اُس میں اثبات ہر حدیث
ابی ہریرہ جس کے طریق مطول ہیں ذکر قصہ و مقابلہ با کلب ہے اُس کا تہ یا طرق مختصرہ کی تمام حدیث احمد و اسحق بن
راہویہ و ابویزید بن ابی شیبہ و دارقطنی و حاکم و عقیل سب کے یہاں اُسی قدر ہے کہ

الھریا السنور سبع فرواد الاربعة الاول
من طريف وكيع عن سعيد بن المسيب
عن ابي هريرة عن عبد الله بن مسعود قال قال
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الھری
سبع و مرواه الدارقطني من جهة
محمد بن ربيعة عن سعيد عن ابي زرعة
وهو مطول بالقبضة والحق من حدیث
عيسى بن المسيب ثنا ابو زرعة عن
ابي هريرة قال قال رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم السنور سبع
وقال العقیلی فی ترجمة عیسی بن
المسیب من کتاب الضعفاء حدثنا
محمد بن زکریا البلخی فاما محمد
بن ابان و محمد بن الصباح
قالا ثنا وكيع فاما عیسی بن المسيب
عن ابي هريرة عن ابي هريرة
قال قال رسول الله صلى الله تعالى

(الھریا السنور فرمایا) بلی درندہ ہے پچھ چار
نے اسے و کعب سے انہوں نے حضرت سعید بن مسیب
سے، انہوں نے ابو زرہ سے اور انہوں نے حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا بلی درندہ ہے۔ دارقطنی نے محمد بن
ریعہ سے انہوں نے حضرت سعید سے انہوں نے حضرت
ابو زرہ سے روایت کیا، اس کا قصہ طویل ہے، حاکم
نے عیسی بن مسیب کی روایت سے نقل کیا وہ فرماتے
ہیں ہم سے ابو زرہ نے بیان کیا انہوں نے حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا بلی درندہ ہے، عقیل نے
کتاب الضعفاء میں عیسی بن مسیب کا ترجمہ (تاریخ)
نقل کرتے ہوئے کہا ہم سے محمد بن زکریا بلخی نے بیان کیا
ان سے محمد بن ابان اور محمد بن صباح نے بیان کیا وہ دونوں
فرماتے ہیں ہم سے و کعب نے وہ فرماتے ہیں ہم سے
عیسی بن مسیب نے بواسطہ ابو زرہ و حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ رسول

صلی اللہ عنہ ابن ابی شیبہ من قال لا یجزی و عقیل من الامار
مک مستدام احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت
۳۲۶/۲ مطبوعہ ادارۃ القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۳۲/۱

عليه وسلم وذكر الهرة وقال هي مبعوث الله
فلعل العلامة المدحيرية شبيهة عليه
فانقل ذهنه في تسمية هذا الحديث
الحديث في هذا في لفظ الهرة
قد ذكره على الهرة في لفظ
السنور فقال روى الحاكم عن
ابن هريسة رضى الله تعالى عنه
قال كانت النسي صلي الله تعالى عليه
وسلم يألف دارقمة من الانصار
فناق الحديث الى قوله فقال السنور مبعوث
فانقلت ربما يتحصل لنا المقصود بهذا
اللفظ ايضا فانت الحديث قد عدل
تر يا مارة اهل بيت عند هم هنرا دون الذين
عند هم كلب بانها مبعوث فدل على ان الكلب
اخبت من السهم وقد تقرر عندنا نجاسة
اسائر اسائر السباع فلو كانت هي ايضا قصارى
الامر في الكلاب غير متعددة من اللعاب
على الالهة لكان لهذا التحليل معنى
قلت نعم يدل على زيادة شغل في
الكلب على اسائر السباع وليكن ما فيه
من عدم دخول الكلب في نجاسه اما
خصوص الفرق بنجاسة العين

عمل الله عليه وسلم فرمايا، پھر انہوں نے بلی کا ذکر
کرتے ہوئے فرمایا، یہ درندہ ہے "اھ شاید علامہ
دمیری کو شبہ ہو گیا اور ان کا ذہن اس حدیث
کے تکرر اس بات کی طرف منتقل ہو گیا۔ یہ تو لفظ
"ھرة" میں ہے لیکن انہوں نے لفظ "سنور" کو صحیح قرار
دیتے ہوئے ذکر کیا، فرماتے ہیں حاکم نے حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم قوم انصار کے گھر تشریف لاتے تھے پھر وہ حدیث
بیان کرتے ہوئے یہاں تک پہنچے، آپ نے فرمایا بلی
درندہ ہے اھ اگر تم کہو کہ بلی اس لفظ سے بھی مقصود
حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ جن کے ہاں بلی ہو وہاں جانا
صحیح ہے جہاں کتا ہو وہاں نہیں، حدیث تشریف
میں اس کی علت یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ ایک
درندہ ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کتا درندہ ہے
بھی زیادہ خبیث ہے۔ اور ہمارے نزدیک تمام درندوں
کے پس خوردہ کی نجاست ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر
کتے کے بارے میں بھی صرف اتنی ہی بات ہو اور وہ
لعاب سے چڑھے کی طرف متعدی نہ ہو تو اس تعلیل کا
کوئی مطلب ہوگا (قلت)، آں کتے میں باقی درندوں سے
زائد چیز رکھتے موجود ہے وہ یہ کہ کتے کے بارے میں ہے جس گھر
میں یہ ہواں میں فرشتے داخل نہیں ہوتے لیکن نجاست میں
کے ساتھ خصوصی فسق ہرگز نہیں، جو

فكلا من ادعى فعلية الدليل ولعل تعليل
هذا احسن من تعليل الطيبي بان الكلب
شيطان كما نقله في مجمع بحار الانوار
واقره فان ذلك اتما وده فيما نقله في الكلب
الاسود كما في حديث قطع الصلاة عند
احمد والستة الا البخاري عن عبد الله
بن الصامت عن ابن ذريرة عن الله
تعالى عنه وفيه فانه يقطع صلاته
المرأة والحمار والكلب الاسود قلت
يا اباذر ما بال الكلب الاسود من
الكلب الاحمر من الكلب الا صفر قدام
يا ابي الخ سالت رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم كما سالتني
فقال الكلب الاسود شيطان ولا احمد
عن ام المؤمنين رضي الله تعالى عنها
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
الكلب الاسود ابليس الشيطان وقد
هل السؤال والجواب انت القيد
محموظ وان غير الاسود عن ذال الش
محموظ.

فاني قلت ما يدريك لعل الكلب
الذئب كان قب بدتهم كان اسود
له مرقاة المفاتيح باب الستة فصل اول
له ايح لمسلم باب سترة المصل
له مسند احمد بن حنبل عن عائشة رضي الله عنها

دعوى کہ اس کے ذکر دلیل ہے اور شاید میری
یہ دلیل، کلبی کی تعلیل کرنا شیطان کے زیادہ
اچھی ہے جیسا کہ انہوں نے مجمع بحار الانوار میں نقل
کر کے اسے برقرار رکھا۔ ہمارے علم کے مطابق یہ بات
سیاہ کتے کے بارے میں آئی ہے جیسا کہ نماز توڑنے
کے متعلق حدیث میں ہے جسے امام احمد نے اور بخاری
کے سوا اصحاب ستہ کے دیگر ائمہ نے بواسطہ حضرت عبد
بن صامت، حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا
اس میں ہے کہ آدمی کی نماز عورت، گدھے سیاہ کتے کے
گرنے سے ٹوٹ جاتی ہے، میں نے عرض کیا اب ابو ذر
سیاہ کتے کی کیا خصوصیت ہے جو سرخ اور زرد کو حاصل
نہیں۔ انہوں نے فرمایا، اسے بھینچے! میں نے اس کے
بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تمہاری طرح
سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا، سیاہ کتا شیطان
ہے، امام احمد، حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا سے
وہ سکا رو دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں
آپ نے فرمایا، نہایت سیاہ کتا شیطان ہے؟
سوال وجواب اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ رنگ
کی (قید) شرط ہے اللہ غیر سیاہ کتا اس (حکم) سے
محموظ ہے۔ (ت)

اگر تم کہو کہ تمہیں کیا معلوم شاید وہ کتا جو ان کے
گھروں میں تھا سیاہ رنگ کا ہو؟ میں کہتا ہوں نہیں
مکتبہ اذریہ طان ۲۴۵/۲
قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹۷/۱
دار الفکر بیروت ۱۵۷/۶

کیا معلوم، شاید وہ سرخ یا زرد رنگ کا ہو۔ بہر حال حدیث شریف میں صرف اس کا کتا ہونا ہی و سبیل بنے گا۔ اگر کوئی خصوصی رنگ علت ہوتا تو اس کی تصریح فرماتے یا لام عند لائق، اسے (پتا دیتے، پھر حدیث میں ایک اور تاویل بھی ہے جس کا غائدہ بھی طبی سے حاصل ہوا، انہوں نے فرمایا یہ استعمال انکاری ہے اور پس اس دنیا پر مبنی یہ ہو گا کہ کہتے کہ نیے رنگ کی فائت کرنا اور بتی سے اس کی نفی کرنا ہے، لہذا استدلال سرے سے ہی ختم ہو جائیگا **اقول** لیکن حدیث کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں ان السنور سبہم جیسا کہ میزان میں ہے۔ پس جملہ (دست)

خامساً جارت شریعہ وقایہ سے استدلال عجیب ہے حالانکہ اس کی بیعت میں یہاں تک تصریح ہے (تن) کہتے، بیڑیے اور درندوں کی بیعت جائز ہے، انہیں مکھا یا ہاسے یا نہ۔ (شرح) یہ ہمارے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک کاٹنے والے کتے کی بیعت جائز نہیں بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک کتے کی بیعت بالکل جائز نہیں، کیوں کہ وہ ان کے نزدیک نجس میں ہے۔ (دست)

یا جملہ قول اصح و ارنج بلکہ ماخوذ و معقول و معنی بروی طارت میں ہے تو بجز امور رہنماست نماست میں مانے جاتے ہیں سب خلاف معتد و مخالفت قول مختار و مشید ہیں لا جرم فتح میں فرمایا و ما ذکر فی الفتاوی من التنبہ من وضع فتاوی میں جو مذکور ہے کہ برکت یا کچڑ میں جہاں

قلت ما يدريك لعل كان احمر او اصفر وبالجمله فالحدیث اقتصرف معروض التعلیل علی وصفت الطبیة فلو كان الصلوة خصوص اللون لمصرح به اوانت مبلاد العهد هذا ثم ان فی الحدیث تاویلا اخر افاده انضا الطبی فی حال هو استفهام انکاراً ثم فعلی هذا یكون المعنی اثبات السبعیة للكلب وفضها عن الیمر فیصلو الاستدلال من اصله **اقول** نكن الحدیث فی بعض طرقه بلفظ انت السنور سبهم حکماً فی میزان فافهم

مرصع بیم الكلب والقمم والبیاع علمت اولاً شی هذا عندنا وعند ابی یوسف رحمه الله تعالى لا یجوز بیم الكلب العقور وعند الشافعی رحمه الله تعالى لا یجوز بیم الكلب اصل بناء علی انه نجس العین عندہ۔

محذوف تشریحی ان ان یس بنص فی عدم حذف الهمزة ۱۲ (دست) اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ لفظ "ان" ہمزہ کے حذف نہ ہونے میں نص نہیں۔ (دست)

منہ مجمع بحار الانوار منہ شرح الوقایہ، مسائل شفی مجلہ ایچ ایم سعید کتب گراہی ۴/۴۴

مرجلد موضوع مرجلد کلب فی التلخیص اور الطہین
و نفاثر هذه مبنی علی روایة نجاسة عین
الکلب ولیست بالمختارة۔
علیہ میں فرمایا،

الکثیر علی انه لیس نجس العین و علی هذا
فیكون الصبیح عند الکثیر انه لا یسرح
اذا اخرج ولم یصب الماء فیه کما هو معنی والی
ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بہت سے فقہاء کے نزدیک یہ نجس عین نہیں لہذا اس بنیاد
پر زیادہ لوگوں کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ جب کتا (پانی سے)
نکالا جائے اور اس کا منہ پانی تک نہ پہنچا ہو تو (کنویں
سے) پانی نہیں نکالا جائے گا، یہ بات امام ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہے۔ (ت)

پس عند تحقیق اس کے بال بھی پاک، کمال بھی پاک، ذبح و دباغت باعث تطہیر جلد علی القول المتفق
علیہ عندنا واللحم الضائع المصححین (اس قول کے مطابق جو ہمارے نزدیک متفق علیہ ہے
اور دو قسموں سے کمزور تصحیح کے مطابق گوشت بھی پاک ہے۔ ت) زندہ و مرثہ، مذبح و غیر مذبح ہر حالت
میں دانستہ پاک، ناخن پاک، اگر کنویں میں گرا اور زندہ نکل آیا اور بدی پر کوئی نجاست معلوم نہ تھی نہ لعاب پانی
کو پہنچا تو پانی پاک، تطہیراً بقلب صرف جسٹ ڈول نکالے جائیں۔ کچھ دغیر پر پلا ہے اور وہیں آدمی برہنہ پا چلے
تو پاؤں نجس نہ ہوں گے۔ پانی میں بھیگا ہوا چٹائی پر لیٹے یا بڈی جھاڑے اور اس کی جھینٹوں سے کپڑا وغیرہ
تر ہو جائے نا پاک نہ ہوگا جب تک بدی پر نجاست نہ ہو۔ ان تمام فروع میں تو اصلاً کلام نہیں،

و وقع فی الدردیس نجس العین و علیہ
الفتویٰ فیباغ و یوجس و یضمن ولا یفسد
الشرب بعضہ ما لیس بریقہ ولا مہلک
حاملہ ولو کبیرا و شرط الحلوانی شد فیمہ
اد ملخصاً۔
در مختار میں ہے کہ نجس عین نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے
پس بیجا جاسکتا ہے، اجرت پر دیا جاسکتا ہے اور
(حکمت کی صورت میں) اس کا تاوان لازم ہوگا اور
اس کے کاٹنے سے کچڑا نا پاک نہیں ہوگا جب تک لعاب
و کھائی نہ دے اسے اٹھا کر نماز پڑھنے والے کی نماز نہیں

ٹوٹے گی اگرچہ بڑا ہو۔ حلوانی کے نزدیک اس کا منہ بندھا ہونا شرط ہے اور تحقیق (ت)

سہ فتح القدیر آخر باب الانجاس مطبوعہ نوریہ رضویہ سکھر سندھ ۱۸۶/۱
سہ التعلیق الجملی حاشیۃ غیۃ المصلی فصل فی البئر مکتبۃ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور ص ۱۱۵
سہ در مختار باب المیاء مطبوعہ مجتبیٰ فی دہلی بھارت ۳۸/۱

اقول اما البیع فقد تقدم الكلام

عليه وهو الكلام في الاجارة فانها ايضا
انما تعقد حل الا نفع واما عدم فساد
الثوب مالم يتبدل بغيره فقد اقره على
هذا التفريع محشيہ العلامة الشافعي و
العبد الضعيف لا يحصل له فانه ما شب على
قول التنجيس ايضا قطعاً لا انت الرجس
لا يعدى النجاسة الابلل و نجاسة سر يقه
لا خلف فيها في المذهب فعدم النجاسة
لسن يابس والتنجيس بشقة رطبة كلاهما
متفق عليهما لا جرم ان قال البهري في
البحر لا يخفى ان هذه المسألة على القولين
الذين مرأت العلامة الطحطاوي نبه عليه
معتزفاً ايضاً من البحر والله سبحانه وتعالى اعلم.

اقول جہاں تک غریہ و فروغت کا تعلق ہے

تو اس پر کلام گزر چکا ہے اور اجارہ کے بارے میں بھی
وہی حکم ہے کیونکہ اس کی بنیاد بھی تو انتفاع کا حلال
ہونا ہے، لیکن پھر طے کا خراب نہ ہونا جب تک معایض
تو نہ ہو، اس پر اس کے محشی علامہ شامی نے اس تفریع
کو برقرار رکھا ہے۔ یہ بندہ ضعیف اسے نہیں مانتا
کیونکہ وہ اس کے قطعی نہیں ہونے کا بھی قائل ہے اور
نجاست، رطوبت کے بغیر آگے متبادر نہیں ہوتی اور
شکر کے نہیں ہونے میں نہ سبب میں کوئی اختلاف نہیں
پس خشک دانت کے ساتھ ناپاک نہ ہونا اور تر ہونے
کے ساتھ ناپاک ہو جانا دونوں باتوں پر اتفاق ہے
حاصل ہے بگرنہ بھراؤن میں فرمایا یعنی نہ رہے کہ
یہ مسئلہ دو قوتوں کی بنیاد پر ہے الخ پھر میں نے دیکھا
کہ علامہ طحاوی نے بگرنہ سے اس کا اعتراف کرتے
ہوئے اس پر تنبیہ کی ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ (ت)

باقی رہی وہ فریق کہ اس کے حامل کی نماز ہوگی یا نہیں اگر کتا خود اگر مصلی پر بیٹھ جائے جب تو ظاہر ہے کہ اس
صورت میں صحت نماز خاص اسی مذہب صحیح یعنی طہارت عین ہی پر مبنی ہے قول نجاست پر نماز نہ ہوگی کہ
اگرچہ کتا خود اگر بیٹھا مگر وہ عین نجاست ہے تو مصلیٰ حامل نجاست ہو اور قول طہارت پر ہو جائے گی کہ اب
نہیں ہے تو لعاب اور لعاب محمول کلب ہے نہ محمول مصلیٰ اور محل بالواسطہ یہاں معتبر نہیں جیسے ہر شیا پر بچہ
جس کے جسم و ثوب یقیناً ناپاک ہوں خود اگر مصلیٰ پر بیٹھ جائے نماز جائز ہے اگرچہ ختم نماز تک بیٹھا رہے کہ اس صورت
میں مصلیٰ خود حامل نجاست نہیں اور جبکہ مذہب مفتی بر طہارت عین ہے تو اس صورت میں جو ان نماز بھی قطعاً
مفتی پر۔

فان ما لا يثبتني الا على الصحيح لا يكون . جس چیز کی بنیاد صحیح ہو وہ بھی صحیح ہوتی ہے اور یہ

الا صحیحاً و هذا كما ترى من اجلي البدیحات۔
جیسا کہ تم دیکھتے ہو نہایت واضح باتوں میں سے
ہے۔ (ت)

غنیہ میں ہے :

(ان مصلی ومعه سفود تجوز) صلاته مطلقاً
ان جلس بنفسه واذا لم يكن على ظاهره
نجاسة مانعة ان يحمله اما ان كانت عليه
نجاسة مانعة اذا ذلك فلا تجوز صلاته
كما لو حمل صبياً لا يستمسك بنفسه وقت
ثيابه او بدنه نجاسة مانعة لانه حينئذ
هو الحامل للنجاسة بخلاف المستمسك
فان المصلی ليس حاملاً للنجاسة المستمسك
عليه (بخلاف الكلب) اذا حمل المصلی
حيث لا تجوز صلاته لانه حامل للنجاسة
التي هي لعابه اما اذا جلس عليه بنفسه فعلى
رواية انه نجس العين كذلك لانه
حامله وهو نجاسة واما على الرواية
الصحیحة فيلزم ان تجوز صلاته
لانه غير حامل للنجاسة كما في الهرة
وتجوزها على ما سبق اهـ ملخصاً۔

اور وہ نجاست ہے لیکن صحیح روایت کے مطابق مناسب ہے کہ اس کی قاذیہ صحیح ہو کیونکہ وہ نجاست کو اٹھائے
ہوئے نہیں جیسا کہ بقی وغیرہ کے بارے میں گزر چکا ہے۔ (ت)

اور اگر خود مصلی ہی نے اسے لے کر نماز پڑھی یا نماز میں اٹھایا تو قول طہارت میں ہی پر اس صورت
میں وہ قول ہیں۔

اقول والسرفیه ان الابتداء حمل
ثقی له وجهان احدهما انت لا یستثنی الا
علیه والاخر ان یتکون هو احد ما یتثنی علیہ
والمبتنی علی الصحیحہ بالمعنی الاول صحیحہ
قطعا والمعنی الاخر لا یجب ان یتکون صحیحہ
لجواز ان یتکون البعض الآخر ما یتثنی
علیه غیر صحیحہ فلا یتکون المبتنی صحیحہ
بسببہ وعن هذا نقول ان صحة القسرح
تستلزم صحة الاصل ولا عکس لانت
الاصل لانها محکم فثبوتہ غیر قاصر
بثبوت ملزومہ۔

اقول اس میں راز یہ ہے کہ کسی چیز پر بنیاد
رکھنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کے علاوہ دوسری
چیز پر بنیاد نہ ہو، اور دوسرا یہ کہ جس باتوں پر بنیاد
رکھی گئی ہے، یہ ان میں سے ایک ہے پہلے معنی کے
اعتبار سے جو چیز صحیح پر مبنی ہوگی وہ قطعی طور پر صحیح ہوگی
اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس کا صحیح ہونا واجب
نہیں کیونکہ جائز ہے کہ دوسرا بعض جس پر اس کی بنیاد
ہے وہ غیر صحیح ہو لہذا اس کے سبب (فرع کی صحت)
سے بنیاد کا صحیح ہونا لازم نہ ہوگا اسی بنیاد پر ہم
کہتے ہیں کہ فرع کی صحت اصل کے صحیح ہونے کو مستلزم
ہے لیکن اس کا عکس نہیں کیونکہ اصل لازم اعم ہے
پس اس کے ثبوت سے ملزوم کا ثبوت ضروری نہیں آتا

اس قول پر اگرچہ عین کتب نہیں مگر دعاب تو بالاتفاق نہیں ہے اور اصل بھی یہ ہے کہ کوئی نجات اپنے
معدن میں حکم نجات نہیں پاتی ورنہ نماز محال ہو کہ خود بدن متصل خون وغیرہ سے کبھی خالی نہیں اب نظر علماء دو
مسئلہ پر مختلف ہوتی:

مسئلہ اول: جن کی نظر میں لعاب جب تک منہ سے باہر نہ نکلے اپنے معدن میں ہے انہوں نے
حکم صحت دیا تو مطلقاً جیسا کہ امام حک العلما نے بدائع میں اختیار فرمایا اور اپنے مشایخ کرام سے نقل کیا اور اسی پر
حلیہ میں محدث بکر الرازی و در مختار کے کتاب الطہارت میں اور حلی و شامی نے حاشیہ در اور طحاوی نے حاشیہ
مراقی الفلاح میں جزم فرمایا یا اس شرط کے ساتھ کہ اس کا منہ بندھا ہو ورنہ نماز نہ ہوگی یہ امام فقید ابو جعفر
ہندوانی کا ارشاد ہے۔ محیط رضوی و نصاب و البراء السعد و غیرہ اور بکر و ذکر کی شروط الصلاۃ میں اسی پر
اعتماد اور اسی طرف علامہ طحاوی نے حاشیہ در میں میل کیا اور نظر فقہی میں تحقیق وہی ہے کہ بندش شرط نہیں
قبل از فراغ نماز لعاب بقدر مانع جواز کے سیلان پر بنا ہے نہ بچہ تو نماز ہو جائے گی اگرچہ منہ کھلا رہے،
ورنہ نہیں، اگرچہ بندھا ہو۔

اقول بلکہ حق یہ کہ شرط بندش کا مقصد بھی یہی ہے کہ یقیدہ مانع ذکر عن المحيط وغیرہ
من تعلیل التقیید (جیسا کہ وہ بات یعنی تقید کی علت اس کا فائدہ دے گی جسے ہم محیط وغیرہ سے

القم آثم ملخصاً وفي الإجازة عن التمسك
ان كانت الجبر وشدة والقسم يجوز آثم
وفي شروط الصلاة للحدود والبحر وفتح
الله المعين واللفظ للحد ما يتحرك بحركة
او بعد حامله كهي عليه تنجس ان لم
يستملك بنفسه منع والا فلا تجنب وكلم
ان شد قمه في الاصل آثم وفي حاشيته للعلاء
ط قوله ان شد قمه لو قال وكلم ان لم
يسل منه ما يمنع الصلاة لكان اولى لانه
لو علم عدم السيلان او سال منه دون
النافع لا يبطل الصلاة وان لم يشد قمه
حلي وفيه تأصل آثم ونقل العلامة الشافعي
ما افاده الحلبي فاقصر وايدى وفي الحلبي
في محيط رفقي الدين رجل حلي ومعه
جو وكلم وما لا يجوز ان يتوضأ بسورة
قيل لم يجوز ولا يصح انه ان كان فيه مفتوحا
لم يجوز لان لعابه يسيل في كمه فيصير
مبتلا بلعابه فيتنجس كمه فيستمع جواس
الصلاة ان كان اكثر من قدر الدرهم قامت
كان قمه مشدودا بحيث لا يصل لعابه

صورت میں ظاہر ہو گا جب وہ اس حال میں نماز
پڑھے کہ اس کی آستین میں کتے کا چھوٹا بچہ ہو،
پہلے قول کے مطابق نماز جائز ہوگی دوسرے کے مطابق
نہیں۔ اور ہندو آئی نے منہ بندھا ہوتا شرط رکھی ہے
اور طیفی۔ برازیہ میں فساب سے نقل کیا ہے کہ
اگر کتے کے بچے کا منہ باندھا ہوا ہو تو نماز جائز ہے
اح۔ نماز کی شرائط میں در مختار، بحسنہ الراقی اور
فتح اللہ المعین میں ہے الفاظ در مختار کے ہیں کہ جو اس
کی حرکت سے حرکت کرے یا اسے اٹھانے والا شمار ہو
جیسے بچہ کہ اس پر نجاست ہو اگر وہ خود بخود نہ ٹھہر سکے
تو منع کیا جائے گا ورنہ نہیں بیٹے جنی اور کتا، اگر اس کا
منہ باندھا ہو۔ یہ اصح قول کے مطابق ہے اح اور اس
کے حاشیہ میں مولر (ططاوی) نے فرمایا
”یہ کہنے کی بجائے کہ اگر اس کا منہ باندھا ہوا ہو، وہ
فرماتے، اور کتے کے منہ سے اگر وہ چیز نہ نکلے
جو نماز کو روکتی ہے“ تو یہ بات زیادہ بہتر ہوتی کیونکہ
جاری نہ ہونا معلوم ہوا اس سے اتنا باری ہو جو
مانع نہیں ہے تو نماز باطل نہ ہوگی اگرچہ منہ باندھا ہوا
نہ ہو۔ (حلی) اور کہنا اس میں غور کرو اس علامہ شافعی
نے وہ بات نقل کی جس کا فائدہ حلی سے حاصل ہوا

- ۱۔ حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح فصل بطریق المیة نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۸۸
۲۔ فتاویٰ برازیہ مع الفتاویٰ الهندیہ السابغ فی الغیب نورانی کتب خانہ پشاور ۲۱/۴
۳۔ الدر المختار باب شروط الصلاة معلوم مجتہد فی دہل ۶۵/۱
۴۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب شروط الصلاة دار المعرفۃ بیروت ۱۹۰/۱

پر جزم فرمایا۔

قضى الاس بعم الاول النطق متعاسب والمعنى واحد والسياق للوجيز مولى ومعه حيوان حتى يجوز التوضي بسورة كالفارغ يجوز واساء واوان كان سورع نجسا كجرو و كلب لا يجوز وفي النصاب ان كانت الحجرة مشدود الفم يجوز^{ال} وفي الحلية عت الذخيرة عت المنفق عت محمد مولى ومعه حية او سنورا وفارغ اجزاء وقد اساء واوان كان ثعلب او جرو و كلب لم تجز صلاته وذكر في جنس هذه المسائل اصلا فقال كل ما يجوز التوضي بسورة تجوز الصلاة معه وما لا يجوز التوضي بسورة لا تجوز الصلاة معه انتهى قال في الحلية بعد نقله ولكن لا يعبر عن تأمل ووضوحه الخ والموعود به هو ما قد منا عنها من ان الاشبه التفصيل بالشدة والفتحة في كلب شانه كذا واطلاق الجواز في غيره قال بعد تحقيقه وحيث فيظهر ان في كلية الاصل المذكور نظرا فتبدل^{له} وفي المنية ان مولى ومعه سنورا و حية يجوز

پہل چار (کتب) میں الفاظ تقریباً ایک جیسے ہیں اور
مٹے بھی اور وجہ (بزازیر) کے الفاظ یوں ہی
کسی آدمی نے نماز پڑھی اور اس کے پاس ایسا
زندہ حیوان تھا جس کے جھوٹے سے وضو جائز ہے
مثلاً چوہا، تو نماز جائز ہوگی لیکن گناہ گار ہوگا اور
اگر اس کا جھوٹا ناپاک ہو جیسے کتے کا بچہ، تو
نماز جائز نہیں ہوگی۔ اور نصاب میں ہے اگر
کتے کے بچے کا منہ بندھا ہوا ہو تو جائز ہوگی انتہی
علیہ میں بحوالہ ذخیرہ، فقہ سے امام محمد رحمہ اللہ کا قول
نقل کیا کہ کسی شخص نے نماز پڑھی اور اس کے پاس
ساتھ یا بلی یا چوہا تھا تو نماز جائز ہے۔ لیکن اس
سے گناہ کیا۔ اور اگر نوٹری یا کتے کا بچہ ہو تو
نماز جائز نہ ہوگی اور اس قسم کے مسائل کے بارے
میں قاعدہ ذکر کرتے ہوئے فرمایا: جب اس کے
جھوٹے سے وضو جائز ہو تو اس کے ساتھ نماز
بھی جائز ہوگی اور جس کے جھوٹے سے وضو جائز
نہ ہو اس کے ساتھ نماز جائز نہ ہوگی انتہی۔ اسے
نقل کرنے کے بعد علیہ میں فرمایا لیکن یہ غور و فکر سے
خالی نہیں اور ہم عنقریب اس کی وضاحت کریں گے
الخ، جس بات کا وعدہ کیا گیا ہے یہ وہی ہے جو ہم

یختلاف جبروا کلب اھو فی الفنیۃ لا یقال
 النجاسة التي فی محلها غیر معتبرة ولا یعطى
 لها حکم النجاسة لانا نقول ملنا وکنت
 اللعاب قد انتقل عن محله الذی تولد فیہ
 و انتقل بالظن الذی لد حکم النجاسة
 یا لنظر الی ما یمخرجه من الباطن فاعتبر
 نجاسة وقد تنجس بها لسانه و سائر
 فیه فكان ما نعاله ملخصا۔

فقیر میں ہے یہ نہ کہا جائے کہ جو نجاست اپنے محل میں ہے غیر معتبر ہے اور اس کو نجاست کا حکم نہیں دیا جائیگا
 کیونکہ ہم کہتے ہیں ہم نے مان لیا لیکن لعاب اپنے اس مقام سے جہاں وہ پیدا ہوا منتقل ہو کر منہ سے مل جاتا ہے
 جیسے باطن سے باہر آنے والی چیز کی طرف نظر کرتے ہوئے ظاہر کا حکم دیا جاتا ہے لہذا اس کو نجاست کا اعتبار ہوگا اور اس سے
 اس کی زبان اور تمام منہ ناپاک ہو گیا پس وہ مانع ہوگا انتہی تخصیص است۔

اس مسئلہ پر یہ فرق طہارت میں پر مبنی نہیں بلکہ اس کے ساتھ صحت صلاۃ کے لیے طہارت لعاب
 بھی درکار اور وہ کلب وغیرہ سب اس بہانہ میں مفقود، لہذا صحت نماز بھی مفقود اگرچہ ظاہر العین ہی ہو ایسی جگہ
 المبنی علی صحیح صحیح نہیں یہ تو اختلاف علماء تخریج دیکھیے تو وہ مسئلہ اول ہی کی طرف ہے حیض وضو و بکرا راق
 و در نماز وغیرہ میں صراحت اس کی تصریح بلفظ اصح اور طہر میں بلفظ اشبه مذکور۔

کما مر وقد صرح العلامة الفقیہ خیر الدین
 الرملى فی فتاواه الخیریۃ لنفع البریۃ من
 کتاب الطلاق بما قصده وانت علی علم بانہ
 بعد التخصیص علی صحیحہ لا یعدل عنہ الی
 غیرہ اھ و فیہا صحت کتاب الطلاق حیث
 جیسا کہ گزرا علامہ فقیر الدین رملى نے اپنے فتاویٰ
 التخریر لنفع البریۃ کی کتاب الطلاق میں اسے صراحت
 بیان کیا اور تم جانتے ہو کہ اس کے اصح ہونے پر
 تخصیص کے بعد غیر کی طرف عدول نہیں کیا جاتا انتہی
 اور اسی کی کتاب الطلاق میں ہے کہ جب اصح ثابت

منہ فیہ الفصل	فصل الاساء	مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامع نظامیہ لاہور	ص ۱۵۸
منہ فیہ المستمل	"	مطبوعہ مسیل اکیڈمی لاہور	ص ۱۹۱
منہ فتاویٰ خیرۃ	کتاب الطلاق	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	۳۹/۱

ثبت الاصح لا يعدل عنه

ہو جائے تو اس سے عدول نہیں کیا جاتا۔ (ت)

معینہ اکثر وہ کتابیں ہیں جن میں مسکد اول اختیار فرمایا شروع میں اور مسکد دوم پر اکثر مثنیٰ کرائے والے فتاویٰ اور شروع فتاویٰ پر مرنج ہیں۔ کما نصہوا علیہ فی مواضع لا یخصه کتفہ (جیسا کہ انہوں نے پیشتر مقامات پر اس بات کی تصریح فرمائی ہے۔ ت) تو ثابت ہوا کہ مذہب ارنج پر اس فرج کو بھی مثل فرج سابقہ صرف طہارت عین ہی پر اتنا ہے اور ایسی جگہ کا مشبہہ المبتغی علی صحیح صحیحہ (جو چیز صحیحہ پر مبنی ہوتی ہے وہ صحیح ہوتی ہے۔ ت)

اما تدقیق الغنیۃ فاقول وبالله

میں غنیہ کی تدقیق کے بارے میں، اللہ تعالیٰ

التوفیق سلیمان است الریق لا یتولد فی

کی توفیق سے کہتا ہوں، ہم نے مان لیا کہ لعاب منہ

الغیم لکن لا شک است معدنہ هو الغیم حق

میں پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ

انہ لا یسعی ریقاً ما لم یطلم فی الغیم و

اس کا معدن منہ ہی ہے حتیٰ کہ جب تک وہ منہ میں

بہ غارق الدم ولا یجب کون شیء معدن شیء تولدہ

ظاہر نہ ہو اس کو لعاب نہیں کہا جاتا اور اس سے

فیہ الا تری ان العروق معادن الدم

خون (کا حکم) الگ ہو گیا، اور کسی چیز کے کسی کے لیے

لا شک مع انہ لا یتولد فیہا بل فی الکبد

معدن ہونے سے لازم نہیں آتا کہ وہ اس میں پیدا

ثم یسری الیہا ویجری فیہا وقد رأینا کثر

بھی ہو کیا تم نہیں دیکھتے کہ خون کا معدن رگیں ہیں اس

مسئلة است السخلة اذا وقعت من

میں کوئی شک نہیں لیکن اس کے باوجود وہ وہاں پیدا

امہا رطوبة فی الباء لا تفسدہ عللتہا

نہیں ہوتا بلکہ وہ جگہ میں پیدا ہوتا ہے پھر ان کی طرف

بقولکم وهذا ان الرطوبة التي علیہا

چلتا اور لوگوں میں جاری ہوتا ہے۔ ہم نے تیس دکھایا

لیست بنجۃ لکونہا فی محلہا اھ فاذا کانت

کہ بکری کا تر تچہ جو اپنی ماں سے پیدا ہو کر پانی میں گرا

من رطوبة مرجم اصہا علی جلدہا فی محلہا

پانی غراب نہیں ہوا تم نے اسکی علت یوں بیان کی کہ اس پر

فما ظنکم بالریق فی الغیم بل التحقیق

جو رطوبت ہے وہ ناپاک نہیں کیونکہ وہ اپنے محل

عندی است نفی الکون فی المحل عن هذا

میں ہے اہ پس جب بچے کی جلد پر اس کی ماں کے

واشباتہ لرطوبة السخلة کلاہما سہوا

رحم کی رطوبت اپنے محل میں ہے تو منہ میں پائے جاتے

الاول قلنا سمعت واما الآخر فلان المحلل
الذي لا يحكم فيه بنجاسة النجاسة انما هو
معدنهما لا ما اصابته ومعدن تلك الرطوبات
هي الرحم دون جلد الخلة كما لا يخفى و
الفرع ما ش على قول الا ما مبطهارة رطوبة
الرحم فقد حققنا فيما علقنا على رد المحتار
ان الفرع في قولهم رطوبة الفرع طاهر
عنده لا حندها بالمعنى انما هل للفرع
الحائز والفرع الداخل والرحم جميعا
وعايري من النجاسة في الفرع فلهذا قد روي
على القولين .

اصحاب کے پاس سے جس تمہارا کیا خیال ہے ؟ بلکہ میرے
نزدیک تحقیق یہ ہے کہ اس کا اپنے عمل میں نہ ہونا اور بکری
کے بچے کی رطوبت کا اپنے عمل میں ثابت ہونا دونوں
باتیں سہو ہیں۔ پہلی بات اس بنیاد پر جو تم نے سنی یا۔
دوسری بات اس لیے کہ وہ عمل اس کا معدن ہے
جس میں (پانی جانے والی) نجاست پر نجاست کا حکم
نہیں ملے گا، نہ وہ جو اس کو پہنچے۔ اور ان رطوبات کا
معدن رحم ہے، نہ بچے کی جلد۔ جیسا کہ مخفی نہیں اور
فرع، امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کہ رحم کی رطوبت
پاک ہے، پر جاری ہوتی ہے ہم نے رد المحتار کی
تعلیق میں اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے کہ فرع انکے قول "فرع
کی رطوبت، امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے صاحبین کے نزدیک نہیں" میں عام معنی کے اعتبار سے
فرع خارج، فرع داخل اور رحم سب کو شامل ہے۔ اور جو فروغ میں قمارض دکھائی دیتا ہے تو یہ دو قولوں
پر تفریع کی بنیاد پہنچے۔ (ت)

پس ثابِت ہوا کہ ان دونوں مسئلہ اصل و فرع میں کلام زید میں اصابت سے ناشی اور قول صحیح و
ریحہ و... و انزع پر ناشی ہے ہکذا ایضاً التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (تحقیق اسی طرح چاہتے
اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ ت)

تبلیغہ تعلیمیہ : ہر مقل ذی علم جانتا ہے کہ جواز بمعنی صحت و بمعنی اباحت خصوصاً اباحت بالمعنی الخاص
الغیر اشغال بکراہۃ التنزیہ احیاً تساوی الطرفین (خصوصاً اباحت بمعنی کے اعتبار سے جو کراہۃ تنزیہی
کو شامل نہیں مینی دونوں طرفوں کے برابر ہونے میں۔ ت) میں زمین آسمان کا فرق ہے اول ہرگز مسئلہ ثانی نہیں
بہت افعال کو مکروہ تنزیہی بلکہ تحریمی بلکہ حرام ہیں منافی صحت نماز نہیں ہوتے تو نماز اُن افعال کے ساتھ جائز ہوگی
یعنی صحیح و مستطیع فرض مکروہ فعل جائز و مباح بالغیۃ لہذا کہ نہ ہر حکم حرام یا گناہ یا ناپسند علما کے کوام اہل مسک اول
کو محل کلب وغیرہ سبب سوائے خنزیر کے ساتھ نماز جائز ہوتا ہے جس جواز بمعنی صحت میں کلام قرار ہے یہی معنی ان
جاہل و کاپاس ہونا نہ طہارت وغیرہ کسی شرعاً نماز کا نافی نہ کسی رکعت و فرض نماز کا نافی تو نماز فاسد نہ ہوگی
فرض اُتر جائے گا معاذ اللہ یہ نہیں فرماتے کہ بے حروت شرعیہ ایسا فعل مکروہ و ناپسند نہیں حاشا کلب تو کلب

اُن جانوروں کی نسبت جو کاذب موت بدی بلکہ لعاب بھی پاک ہے صاف تصریح فرماتے ہیں کہ نماز میں انہیں اٹھائے ہوتا
 بڑا ہے جو ایسا کرے گا بڑا کرے گا غایتہ و غافلہ و بڑا زیرو ہندیہ و ذخیرہ و قسطنطنیہ کی عبارتیں محروم مذہب سیدنا امام
 محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ارشاد سن چکے کہ بیجو زواہر اسناد اجزاء و قد اسناد (جائز ہے لیکن برا کیا) اسے کفایت
 کرتا ہے لیکن وہ گناہ گار ہوا۔ (ت) نماز تو ہو گئی مگر اُس نے بڑا کیا تو جب پاک بدن پاک دہن جب جانوروں کی
 نسبت یہ ارشاد ہے ناپاک دہن جانوروں کو لینا کس قدر سخت ناپسند کہیں گے بلکہ جانور کا کیا ذکر ہے ضرورت
 رکھ کر بچوں کا اٹھانا بھی مکروہ بتاتے ہیں۔ درمختار میں ہے: **یکو حمل الطفل** (بچے کو اٹھانا مکروہ ہے۔ ت)
 یہاں تک کہ بے ضرورت طور پر باندھنا بھی مکروہ رکھتے ہیں جبکہ اس کی حرکت سے دل بیٹھ۔ **فوالایضاح و**
مراقی الفلاح میں ہے:

لا ینکر تھلث المصنوع لیسف و نحوه اذا المہ
 یشتغل بحرکتہ و ان شغلہ کرہ فی غیر حالۃ
 قتال
 نمازی کا تلوار وغیرہ باندھنا مکروہ نہیں جب اس کی
 حرکت سے مشغول نہ ہو اگر وہ مشغول رکھے تو حالت
 جنگ کے سوا مکروہ ہے۔ (ت)

تو ان کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ اس فعل کو پسند رکھتے یا ناپسند نہیں جانتے ہیں محض بدگمانی و بدزبانی ہے۔
 بحمد اللہ تعالیٰ اس تقریر سے روشنی ہو گی کہ غیر مقدس مایوں کا اس مسئلہ کو مطاعن از عظام حنیفہ کرام خصم اللہ تعالیٰ
 بالطفن العام و عہم بالجدد الانعام واللہ تعالیٰ انھیں عمومی لطفہ کرم کے ساتھ خاص فرماتے اور انھیں
 عام جو دو انعام عطا فرماتے۔ ت میں شمار کرنا محض سفاہت و بے عقلی ہے حضرات صاحبین اور اُن کے موافقین
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک تو کتب نفس العین ہے اور ظاہر باتنے والوں سے بھی ایک جماعت عظیمہ
 اہل مسک ثانی مطلقاً اس صورت میں نماز ناسد بتاتے ہیں رہے قاطعین طہارت سے اہل مسک اول وہ بھی
 اسارت و کراہت کی تصریح فرماتے ہیں اُن کا مطلب صرف اس قدر کہ اگر کسی شخص نے کسی ضرورت و حاجت
 خواہ اپنی نادانی و جهالت سے ایسا کیا تو نماز باطل نہ ہو گی اس میں معاذ اللہ کیا جائے طعن ہے ہاں اگر فرماتے
 کہ ایسا کرنا چاہئے یا کرے تو کچھ ناپسند یہ نہیں تو ایک بات تھی مگر حاشا وہ اس تحت سے پاک و منزہ ہیں
 و قد اھد الحمد للہ کہ یہ جواب ۲۴ جب مرجب ۱۳۱۲ ہجریہ قدسیہ روزِ جانِ افروز و شنبہ کو تمام اور طحاظ
 تاریخ سلب الشب عن العالمین بطہارۃ الکلب (کتے کی طہارت عین کے قائلین سے عیب دور کرنے کا
 بحث بسبب مکابرة بعض اہل بدعت و تحریک بعض دیگر فحاش ضروریہ بارہ روز تک یہ جواب نہ لکھا گیا (م)

سہ درمختار باب ما یضد الصلوۃ و ما یکرہ مطبوعہ محبتی دہلی ۹۳/۱

لکھ مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی فصل فی ما یکرہ للمصنوع نور محمد کارخانہ تجارت کراچی ص ۲۰۲

بیان - تمام ہوا۔

وَأُخِرْدَ عَوْلَانَا الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
وَأَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَى سَيِّدِ
الْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ
وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

اور ہماری آخری پکار یہ ہے کہ تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ
کے لیے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے اور
صلوة و سلام تمام رسولوں کے سردار، ہمارے
سردار اور مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ علیہ السلام
وسلم اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر ہو۔ (ت)

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم و احکم۔

مسئلہ ۱۷۸ از کلکتہ دھرم تالیمبر ۱ مرسلہ جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب ۲۲ شعبان ۱۳۱۱
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری بغل میں وادیا پھنسی کسی قسم کی ہو گئی ہے اُس میں
چل ہوتی ہے جس وقت کھجوتا ہوں تو کچھ لہو سا نکل آتا ہے اُس جگہ کا پاک کرنا سیلان آب تو بغیر سارے بدن
زیریں کے ہو نہیں سکتا لہذا اسی موضع کرتین مرتبہ پٹر پانی میں تر کر کے اپنے فہم کے روافی پاک کر لیتا ہوں اور پٹر
ہر مرتبہ میں دوسرا لیتا ہوں کہ اول کو پاک کرنا ذرا دشوار ہوتا ہے اور یہی صورت جناب مولوی سعادت حسین
صاحب مدرسہ عالیہ نے بتائی اگر آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیں گے تو ان شاء اللہ تعالیٰ المیتان
کُل چوبیسے گا، بینوا تو بقروا۔

الجواب

یہ مسئلہ اگرچہ ہمارے اند کو ام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں مختلف فیہ اور مشایخ فہمی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہم میں معرکہ الارار ہا ہے مگر فقیر غفر اللہ تعالیٰ اسی پر فتویٰ دیتا ہے کہ بدن سے نجاست دُور کرنے میں دھونا
یعنی پانی وغیرہ بہانا شرط نہیں بلکہ اگر پاک پٹر پانی میں جھگو کر اس قدر پچھیں کہ نجاست مرتبہ ہے تو اس کا اثر
نہر ہے مگر آتشا جس کا از الہ شاق ہو اور غیر مرتبہ ہے تو ظن غالب ہو جائے کہ اب باقی نہ رہی اور ہر بار پٹر اتار دہ
لیں یا اُسی کو پاک کر لیا کریں تو بدن پاک ہو جائیگا اگرچہ ایک قطرہ پانی کا نہ بھی یہ مذہب ہمارے امام مذہب سیدنا
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے اور یہاں امام محمد بھی اُن کے موافق ہیں اور بہت اکابر ائمہ فتوے نے اسے
اختیار فرمایا اور عامۃ کتب معتبرہ مذہب میں بہت فروغ اسی پر مبنی ہیں تو اس پر بے دغدغہ عمل کیا جاسکتا ہے
مثلاً انگلی پر کچھ نجاست لگ گئی تھی اسے نہر نہ تھی کسی وجہ سے انگلی تین بار چاٹ لی یہاں تک کہ اُس کا اثر

جہاں ہوا انگلی پاک ہو گئی۔ حرارت کے سر پرستان پر ناپاک تھی بچنے نے دودھ پیا یہاں تک کہ اثر بخفاست زائل ہوا پرستان پاک ہو گئی،

فی الدر المختار والبحر وغیرہا قطعہ راہبہ و در مختار اور بحر الرائق وغیرہ میں ہے ناپاک انگلی اور شادی تنجس بملحس ثلثاً۔
پرستان تین مرتبہ پاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے (دست)
شراب پی، اس کے بعد اپنے لب تین بار چاٹ لئے اور لعاب دہن میں پیدا ہو کر بار بار نگل لیا یہاں تک کہ اثر غمر نہ رہا منہ پاک ہو گیا۔

یونہی ہی نے چوبہا کھا کر زبان سے اپنا منہ صاف کر لیا اور دیر گزری کہ دہن بوجہ لعاب صاف ہو گیا اس کے بعد پانی پیا پانی ناپاک نہ ہو گا۔

فی التنبیہ مسطور شارح خمس خود شرب بھاد و تنویر میں ہے شرابی کے شراب پینے کے فوراً بعد کا مجھوٹا اور پانی کے چوبہا کھانے کے فوراً بعد کا مجھوٹا ناپاک ہے۔
رد المحتار میں حلیہ سے منقول ہے کہ بخلاف اس کے جب ایک ساعت ٹھہر جائے اور زبان اور لعاب کے ساتھ ہونٹوں کو پاٹنے کے بعد اپنا لعاب تین بار نگل لے پھر پانی وغیرہ اپنے تئوں ناپاک نہیں ہو گا۔ اس سے یہ بات مراد لینا ضروری ہے کہ جب اس کے لعاب میں شراب کے ذائقے یا بو کا اثر نہ ہو اور اسی (رد المحتار) میں اسی (حلیہ) سے پانی کے مسکے میں ہے کہ اگر وہ ایک ساعت ٹھہرے اور اپنا منہ چاٹ لے تو مکروہ ہے (غیر شفیقین کے نزدیک ناپاک نہیں ہو گا اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں ناپاک ہو جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک پانی کے بغیر نجاست زائل نہیں ہوتی۔ (دست)

۵۲/۱	مطبوعہ مجتہائی دہلی	باب الانجاس	سہ در مختار
۴۰/۱	"	فصل فی البئر	سہ "
۱۶۴/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	"	سہ رد المحتار
۱۶۴/۱	"	"	سہ "

حق ہوئی اور اتنی دیر کے بعد کہ آمد وقت لعاب نے اس کا اثر کھودیا نماز پر طہی نماز ہو گئی۔

فی المنیۃ والحلیۃم وکذا بالاحسن اذا اصاب
الخمیر یدہ فخلحسد بریقہ ثلاث مرآة یطهر کما
یطهر فمہ بریقہ شرب فی الفتاوی الخانیۃ اذا
قاء ملأ الفم یتبغی ان یفصل فاء قاف
توضاً ولم یفصل فاء حتی وصلی جازت
صلواتہ لانہ یطهر بالبراق فی قول ابی حنیفہ
وابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما وکذا اذا
شرب الخمر ثم وصلی بعد نہان وکذا اذا اصاب
بعض اعضائہ نجاسة فطهرها بلسانہ حتی
ذهب اثرها وکذا السکین اذا تنجس فخلحسه
بلسانہ او مسحہ بریقہ وکذا الصبی اذا قاء
على ثدی الام ثم مسح الثدی مراراً یصبر
انہی وکذا فی غیرها والذی تقسمہ القواعد
المذهبیۃ من تحریر الکلام فی هذا المقام انہ
اذا اصاب بعض اعضائہ نجاسة حقیقیۃ
فان کانت مرئیۃ ولحسبها هو او غیرہ حتی ذهب
حینہا واثرها ان کان لا یثقی تر والہ یطهر و
ان کانت غیر مرئیۃ فطهر بالاحسن ثلاث مرآة
کما ذکرہ المصنف فی هذه المسألة او حتی یذهب
على الظن تر والہا ویصبر المصنف المست
الفتوی علیہ۔

خبر ابو علیہ میں حکایت نے فرمایا کہ اسی طرح چلنے کے ساتھ دپاک
ہو جاتا ہے جب کسی آدمی کے ہاتھ کو شراب لگ گئی
پس اس نے اپنے لعاب کے ساتھ تین بار چانا تو پاک
ہو جائیگا جیسے اس کا منہ تھوک کے ساتھ پاک ہو جاتا ہے
اس پر شارح نے فرمایا فتاویٰ غانیہ میں ہے جب کسی نے
منہ بھر کر پانی کو تھام لیا کہ اپنا منہ دھو لے اگر اس نے
دھو کر دیکھ لیں گے کہ پانی کی یہاں تک کہ نماز پڑھ لے تو اس کی نماز
جائز ہو جائیگی کیونکہ وہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رضی اللہ
عنہما کے نزدیک تحوک سے پاک ہو جاتا ہے۔ اس طرح
جب شراب پی پھر کچھ دیر بعد نماز پڑھیں یوں ہی جب اس کے
بعض اعضا پر نجاست لگی اور اس نے اس کو اپنی زبان
سے پاک کر دیا یہاں تک کہ اس کا اثر مٹ گیا اسی طرح جب
پھری ناپاک ہو گئی پھر اس نے اسے زبان چاٹنا یا تھوک سے
صاف کیا یوں ہی جب بچے نے ماں کے پستان پر تلے کی
پھر کئی بار پستان کو چوسا تو وہ پاک ہو جائے گا انتہی۔ دور
کتاب میں بھی اسی طرح ہے۔ قواعد مذہبیہ اس مقام
پر جس کلام کے تحریر کے متقاضی میں وہ یہ ہیں کہ جب کسی
حضور پر نجاست حقیقی لگ جائے تو اگر وہ دکھائی دینے
والی ہے اور اس نے یا کسی دوسرے نے اس کو چاٹ
لیا یہاں تک کہ اصل نجاست اور اس کا اثر زائل ہو گیا
اگر اس کو دور کرنے میں مشقت نہ ہو تو پاک ہو جائے گا اور

اگر نہ نجاست دکھائی نہیں دیتی تو تین بار چاٹنے سے پاک ہو جاتی ہے جیسا کہ مصنف نے اس مسئلہ میں ذکر کیا ہے یا کہ اس وقت جبکہ اس کے زوال کا غالب گمان ہو جائے عنقریب مصنف اس کی تصریح کریں گے کہ فتویٰ اسی پر ہے (ت)
 بچنے لگائے اور موضع خون کو بھیجے جو سنے یا کپڑہ پیر سے لے تین ٹکڑوں سے پونچھ دیا پاک ہو گیا یہ صورت مستولہ کا خاص جزئیہ ہے کہ محیط رضوی و فتاویٰ ذخیرہ و تتمۃ الفتاویٰ و فتاویٰ تیسریہ و علیہ وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔

علیہ میں اس کے بعد جو بھی گزرا ہے تہاں نو کہ فقہائے کرام نے تصریح کی ہے جیسا کہ فلاح میں ہے اور جیسا کہ اس کی طرف وہ بات اشارہ کرتی ہے جسے ہم نے ابھی خانیہ سے نقل کیا ہے کہ ان فروغ میں طہارت کا حکم، اس بات پر تغریح ہے کہ نجاست حقیقہ سے بدن کی طہارت پانی کے علاوہ دیگر پاک بخندہ والی چیزوں سے ہو جاتی ہے اور تم معلوم کر چکے ہو کہ یہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما کا قول ہے لیکن امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا کچھ اختلاف بھی ہے۔ شیخ رضی اللہ عنہ کی محیط میں ہے اگر جماعت کی جگہ کو کپڑے کے تین ہار یک تڑکڑوں سے صاف کیا تو دھونے کے قائم مقام ہے کیونکہ اس نے غسل کا عمل کیا امام ابو یوسف فرماتے ہیں دھونے کے بغیر کفایت نہ ہوگی (انتہی) اور پچھلے کے بارے میں ذخیرہ اور فتاویٰ صغریٰ کے تتمہ میں ہے، یہاں تک کہ حاکم نے کہا یہ ابو حنفیہ سے امدود محمد بن حسن سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے کو قاضی خان نے فقیر ابو جعفر سے حکایت کئے کے بعد اختیار کیا جب کہا اگر اس کے بدن پر نجاست ہو پس وہ اسے کپڑے کے تڑکڑے کے ساتھ تین بار صاف کرے تو فقیر ابو جعفر سے منقول ہے کہ پاک ہو جائیگا بشرطیکہ اس کے بدن پر پانی کے قطرے گریں اس کے بعد فرمایا اگر تین تڑکڑوں کو جماعت کی جگہ پھیرا تو پہلے گزر چکا کہ یہ

فی الحلیۃ بعد ما تقدم انفا اعلو بانهم صرحوا
 كما في الخلاصة وكما يشير اليه ما نقلنا انفا
 من الخاتمة بان الحكم بالطهارة في هذه الفرع
 تقرير على ان الطهارة للبدن من النجاسة
 الحقيقية يكون بغیر الماء من المائعات الطاهرات
 وقد عرفت انه قول ابي حنيفة وابي يوسف على
 اختلاف عن ابي يوسف في ذلك غير ان
 في محيط الشيخ رضي الدين ولو مسح
 موضع المصحمة بثلاث خرفات رطبات
 لطائف اجزاء من الفسل لانه حمل حمل
 الفسل وقال ابو يوسف لا يجزئ حتى يمسح
 انتهى وعن الاول في الة خيرة وتتمۃ الفتاویٰ
 الصغریٰ الى ان الحاكم قال انه روى عن ابي
 حنيفة عن محمد بن الحسن رحمه الله تعالى
 ومشي على الثاني قاضي خان بعد ان حكي
 عن الفقيه ابي جعفر حيث قال اذا كانت
 على بدن نجاسة فمسحها بخرقه مبلولة
 ثلاث مرات حكى عن الفقيه ابي جعفر انه
 قال يطهر اذا كانت الماء متقاطرا على
 بدن ثم قال بعد ذلك ولو مسح موضع
 المصحمة بثلاثة خرق مبلولة قد مر قبل هذا

انه يجوز اذا كان متقاطرا والولوا الحي حديث
قال ولو اصاب بعض اعضائه نجاسة قبل يده
ثلاثا ومسحها على ذلك الموضع انكأت البلية
من يده متقاطرة جائز والا فلا لانه يكون
غسلا انتهى فقياس هذا انه لا يجوز عند
ابن يوسف ان الة النجاسة المذكورة في القروح
الماضية بالبراق حتى يكون متقاطرا بحديث
تسمى الاثر الة غسلا والله تعالى سبحانه اعلم
اه ما افادوا اجماع عليه رحمة الملك المجواد
وفي رد المحتار يرقى مما يطهر بالمسح موضع
الحجامة ففي الظهيرية اذا مسحها بثلاث
خرق رطبات لطافت اجزاه عن الغسل واقرره
في الفتح وقاس عليه ما حول محل الغسل
اذا تلطخ ويخاف من الاسالة السريان الى
الثقب قال في البحر وهو يقتضي تقييد مسألة
المحاجم بما اذا خاف من الاسالة ضررا
والمنقول مطلق اه اقول وقد نقل في القنية
عن نجم الاثمة الاكتفاء فيها بالمسح مرة
واحدة اذا خال بها الدم لكن في الخانمية
لومسح موضع الحجامة بثلاث خرق مبلولة
يجوز انكأت الماء متقاطرا اه والظاهر
ان هذا معنى قول ابن يوسف في المسئلة
بلزوم الغسل كما نقله عنه في

جائز ہے جبکہ قطرے گریں اور ولوالحی سے نقل کیا انہوں
نے فرمایا اگر کسی عضو پر نجاست لگ جائے پھر وہ اپنے
ہاتھ کو تین بار تر کر کے اس جگہ پر ملے تو اگر اس کے
ہاتھ کی رطوبت متقاطر ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں کیونکہ
یہ دھونا ہو جائے گا (انتہی) اس کا قیاس یہ ہے
کہ اگر مشتمل فروغ میں جس نجاست کا ذکر کیا گیا ہے
امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کو لعاب کے
دور کرنا اس وقت جائز ہے جب لعاب قطروں کی
طرح گرے کیونکہ اس ازالے کو دھونا قرار دیا گیا ہے۔
اللہ تعالیٰ ثواب جانتا ہے (انتہی) ان پر سخی بادشاہ
کی رحمت ہو۔ انہوں نے کیا ہی اچھا فائدہ پہنچایا۔ رد المحتار
میں ہے کہ جو چیزیں ہونچنے سے صاف ہوجاتی ہیں ان میں سے
نجاست کی بڈ باقی رہ گئی۔ تلخیص میں ہے جب تین تر اور
تر ٹکڑوں سے ہونچا تو دھونے کے قائم مقام ہوگا۔ فتح القدیر
میں بھی اس کو برقرار رکھا ہے کچھ کی جگہ کے ارد گرد کو بھی
اس پر قیاس کیا ہے جب وہ آلودہ ہو جائے اور پانی بہانے
سے سر راغ میں بہنے کا ڈھ ہو۔ بحر میں فرمایا اس کا تعاضل
ہے کہ نجاست کی جگہوں کے مسئلے کو اس بات سے معیت
کیا جائے کہ جب پانی بہانے سے ضرر کا خوف ہے اور
جو کچھ منقول ہے وہ مطلق ہے (انتہی) قنیہ میں نجم الامر
سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ہونچنے پر اکٹھا اس وقت ہر گا
جب اس سے خون نکلنا بند ہو جائے۔ لیکن خانیہ میں ہے
کہ نجاست کی جگہ کو تین تر ٹکڑوں کے ساتھ ہونچا تو جائز ہے

الحلیۃ عن المحيط الخ۔

بشرطیک پانی کے قطرے گریں (انتہی) اور ظاہر یہ ہے کہ یہ
امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے اس قول پر مبنی ہے کہ دعویٰ ضروری ہے جیسا کہ آپ سے حلیر میں عیط کے حوالے سے نقل کیا۔
ان عبارات سے واضح ہوا کہ تطہیر نجاست حقیقہ میں نہ نہیں مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک پانی شرط
نہیں مگر امام محمد مثل نجاست حکم یہاں بھی اسے مطلق ضرورہ جانتے ہیں ولہذا لعاب وہی کے پانچوں مسائل گزشتہ میں
خلافت فرماتے ہیں اور طریق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک تطہیر بدن میں تعاطر بھی شرط نہیں صرف ذوال نجاست درکار
ہے جس طرح ہو۔

وعلیہ تبسقی السائل المذكورة وعليه مشى
في الذخيرة والتحفة والظهيرية والمحيط الرضوي
وغيرها۔
اور مسائل مذکورہ اسی پر مبنی ہیں اور ذخیرہ، تحفہ، ظہیریۃ
اور محیط رضوی وغیرہ میں یہی راہ اختیار کی ہے۔

د ت

مگر امام ابو یوسف مثل نجاست حکم یہاں بھی اسلاف لازم جانتے ہیں۔

وهو الذي مشى عليه في الخيانة والولو الجيدة
واختاره الفقيه ابو جعفر واليه يسيل كلام
الفتح ويؤد عليه وفاقه الا امام في مسائل
البراق الا ان يحصل على كوف البراق كثير ليس
مروره سيلانا كما تقدم عن الحلية۔
خانیہ اور ولو الخیۃ نے یہی راستہ اختیار کیا۔ فقہ
ابو جعفر نے اسے پسند کیا۔ فتح القدر کا کلام بھی اسی طرف
ماکی ہے لیکن متحرک کے مسائل میں ان کا امام اعظم
رضی اللہ عنہ سے موافق ہونے پر اعتراض وارد ہوتا ہے مگر
یہ کہ اسے متحرک کے زیادہ ہونے پر محمول کیا جائے جس کے
گرنے کو جاری ہونا کہا جائے جیسا کہ علیہ سے گزارش درستی

اقول وقد لا يساعد التعبير باللس
والاطلاقات او يقال ان امراا الرق باللسان
بمنزلة الصب كما ابداه عذرا عنه في الغنية۔
اقول پانے یا مطلق متحرک کی صورت میں
یہ تعبیر اس کی موافقت نہیں کرتی یا کہ جائے کہ لعاب کو
زبان کے ساتھ گزارنا بہانے کی طرح ہے جیسا کہ غنی میں

ان سے مذہب پیش کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے د ت

اقول یہ بھی واضح طور پر قابل اعتراض ہے
ظاہر یہ ہے کہ ان کا یہاں (امام صاحب کی) موافقت
کرنا ضرورت کے تحت ہے جیسا کہ غنیہ کے شروع میں انہوں
نے یہ راہ اختیار کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم د ت

تو حاصل مذہب امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرار پایا کہ بدن سے از الہ نجاست حقیقہ پانی لعاب وہی خواہ کسی
سے روا المختار بابہ الانجاس مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۲۲۰/۱

واقعہ ظاہر ہے جو دھوکہ خواہ پوچھ کر کہ اکثر نہ دے مطلقاً کافی و موجب طہارت ہے پھر اگر یہ ازالہ بذریعہ آب ہو جیسے صورت سوال میں کہ پانی سے بھیجے کپڑے سے بدن پونچھا گیا تو امام محمد بھی طہارت مانیں گے اور اگر پانی کی تری کپڑے میں اس قدر تھی کہ ہر بار قطرے بدن پر سے ٹپکے تو جمیع ائمہ مذہب اصولی طہارت پر اتفاق فرمائیں گے۔

هذا هو التحدير البالغ بتوفيق الله تعالى وبه
تبين ان تقييد الغتيم مسألة الغتيم بخوض
الغمر ميل منه الى مذهب الثاني لو ارشاد الى
الاحوط والافعل مذهب صاحب المذهب
لا حاجة اليه ولذا قال في البهران المنقول
مطلق وبه تبين ان تخصيص العلامة الشامي
لتطهير السباح بموضع الحجامة جسد على
تصويره في مسألة والا فهو لا يوافق شيئاً من
المذاهب لاسيما مذهب صاحب المذهب كما
علمت وقد استعمل من المصنوع ما فيه غنية
والله الحمد - والله تعالى اعلم .

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے یہی تحریر (مقصود تک) پہنچنے والی
ہو اس سے ظاہر ہوا کہ کچھ لکھانے کے مسئلے میں
فتح القدر کا خوف ضرر کی قید لگانا ان کا دوسرے مذہب
کی طرف میلانی ہے یا زیادہ محتاط کی طرف رجحان کرنا
ہے ورنہ صاحب مذہب کے مذہب پر اس کی حاجت
نہیں اسی لیے بحر الرائق میں فرمایا کہ منقولی مطلق ہے اور
اسی سے واضح ہوا کہ علامہ شامی کا مسح کے ساتھ پاؤں
کرنے کو جماعت کی جگہ سے خاص کر ناصرت اسی صورت
کے متعلق ہے جو اس مسئلے میں واقع ہوئی ورنہ وہ کسی
مذہب یا مخصوص صاحب مذہب کے مذہب کے موافق
نہیں جیسا کہ تم نے جان لیا اور ہم نے تمہیں بے پروا
کر دینے والی نصوص سننا دیں ۔ واللہ المستجد
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۷۹ غرہ شعبان ۱۳۱۲ھ

حضور اقدس پر سرور کوئے کی ہیٹ پانی میں پڑی تھی کمزریں نے اُسی پانی سے استنجا کیا اور جسم جس
جگہ سے ناپاک تھا وہ بھی پاک کیا بعدہ کہ وضو کے لیے جو پانی لینے کو جانا ہوا تو منکے میں ہیٹ پڑی دیکھی ہیٹ اور پسلیوں
پر بھی پانی بہا یا تھا اور تلبیہ سے پونچھا تھا منگو بالکل جسم خشک نہ ہوا تھا کسی قدر نمی پسلیوں اور ہیٹ پر لگی تھی اُسی
حالت میں صدری رُوئی کی پہن لی اور من بھی لگا لیے اب یہ نہیں معلوم کہ چوروں سے صدری بھیگی یا نہیں بعد چند
منٹ کے دیکھا تو صدری پر کہیں پانی لگا ہوا نظر نہ آیا اس صورت میں کیا حکم ہے ؟

الجواب

صدری پاک ہے صرف ایسی نم جو کپڑے کو تر نہ کر سکے ناپاک نہیں کرتی فقط میل آجانے کا کچھ اعتبار نہیں

بلکہ سرے سے وہ پانی ہی جس سے استنجا کیا بدی دھویا پاک تھا کہ اس کے بعد سیٹ پڑی دیکھی جس سے کہ پانی لینے کے بعد پڑی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۰ از گلٹ مرسلہ سرار امیر خان طرم کپتان اسٹوٹ
۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی مردار جانور کی پاک ہے یا ناپاک ہے کیونکہ سینک تو ہر جانور
پاک ہے اگر مسواک میں ہڈی ہاتھی دانت کی ہو تو کیسی ہے جنوا تو جردا۔

الجواب

ہڈی ہر جانور کی پاک ہے حلال ہو یا حرام، مذبح ہو یا مردار جبکہ اس پر بدنیتہ کی کوئی دلویت نہ ہو سو اس کے
کے کہ اس کی ہر چیز ناپاک ہے مسواک میں ہاتھی دانت کی ہڈی ہو تو کچھ حرج نہیں ہاں اس کا ترک بہتر ہے۔

لمحل خلاف محمد قانہ قائل بخجاستہ عین شہ
کیونکہ اس جگہ امام محمد رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ آپ
کالتغزیر کسافی فتح القدیر و رد المحتار و غیرہما
خزیر کی طرح اس کے بھی نہیں مین ہونے کے قائل ہیں جیسے
فتح القدیر و رد المحتار و غیرہ میں ہے اور اختلاف کی روایت
و رعایۃ الخلاف مستحجۃ بالاجماع۔
کرنا بالاجماع مستحب ہے (ت)

در مختار میں ہے،

شعوب الیتہ غیر المغزیر و عظمہا طاهر لہ ملخصہا۔
غزیر کے علاوہ مردار کے ہال اور ہڈیاں پاک ہیں انہی
واللہ تعالیٰ اعلم۔
تفصیل۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۱۸۱ ۹ ربیع الاول ۱۳۱۳ھ

جناب مولانا صاحب دام برکاتہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آداب غلامانہ بجا لا کر متمسک ہوں چھت پر گوری
کی گئی اور پہلی مرتبہ کہ بارش میں وہ چھت پکی اس ٹپکے برے پانی پر ناپاکی کا حکم ہے یا نہیں بینوا تو جردا، زیادہ حدادہ،
کمترین احمد حسین عرف بھلا عفی عنہ۔

الجواب

گرامی برادر! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگر گوری باکھل و محل گیا اس کے بعد کاپانی ٹپکا تو کچھ

مضانہ نہیں مگر غالباً اول ہی بارش میں اس کی امید کم ہے۔ اور اگر گوبر باقی تھا اور ٹپکتے ہوئے پانی میں اس کا رنگ یا
 بُر تھی تو بے شک ناپاک ہے اور اگر رنگ جو کچھ نہ تھا تو اگر یہ پانی اُس حالت میں چپکا کہ بارش ہنوز ہو رہی ہے اور عین
 کا پانی رواں تھا تو ناپاک نہیں اور عین برس چکا تھا اُس کے بعد چپکا تو ناپاک ہے والسلام والمسئلة فی الهند میة
 وغیرہا واللہ تعالیٰ اعلم (یہ مسئلہ فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

۱۳ الأحلی من السكر لطلبة سکر و سر (یہ رسالہ شکر و سر کے طالب (حکم شرعی) کے لئے شکر سے زیادہ میٹھا ہے)

بسم الله الرحمن الرحيم

استفادہ

از قلاب گنج بارہ بنکی مرسلہ شیخ عبد الجلیل پنجابی ماہ ذیقعدہ ۱۳۰۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دوسرے شکر کے پڑیوں سے صاف کی جاتی ہے اور صاف کرنے والوں کو کچھ امتیاز اس کی نہیں کہ وہ پڑیاں پاک ہوں یا ناپاک، حلالی جانور کی ہوں یا مردار کی، اور سنسنا گیا کہ اُس میں شراب بھی پڑتی ہے اسی طرح کلی کی برف اور گل کی وہ چیزیں جن میں شراب کا لگاؤ سنسنا جاتا ہے شرعاً کیا حکم رکھتی ہیں پھر التوجہ اور

الجواب

فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم المولیٰ و شکر: لمن حمد العلی الاکبر + جس نے بلند و بالا ذات کی تعریف کی، مولا تعالیٰ نے اسے

شکرتکمنا الذواحلی ۛ من کل مایذو یستحل ۛ
 والصلاة والسلام ۛ علی سید الانامۃ
 اعظم یصوب لنحل الاسلام ۛ عذاب الریق
 حلوا کلام ۛ منبہم شہد ینزل السقام ۛ و
 آلہ ومحبہ العظام الفخامۃ ۛ ما اشتغی
 بالنصل من یض سقیم ۛ واحب الحلو مسلم
 سلیم ۛ آمین ۛ

آل و اصحاب پر جب تک شہد سے بیمار کو شفاء اور بے عیب مسلمان یعنی چیز کو پسند کرے، آمین۔ (ت)

اما بعد اس مسئلہ سے سوال متکرر آیا اور آراء کے معرکہ مضطرب پایا اور حاجت ناس آس طرف ماسس
 اور دفع ہوا جس نہایت ضرور اور کشف و ساوس اہم امور لہذا مناسب کہ بحول الواہب اس تازہ مسئلہ کی
 تحقیق و تنقیح اور حکم شرعی کی توضیح و تصریح اس بیخ و باریج کے ساتھ مل میں آئے کہ نہ صرف اسی مسئلہ تازہ بلکہ
 اس قسم کی تمام جزئیات بے اندازہ کا حکم واضح و آشکار ہو جائے افر الفقر العبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی
 حنفی قادری برکاتی بریلوی عالم الدینی المتقری بلطفہ الحنفی المتقوی وغفرلہ و لہ منین و احسن الیہ و الیہم جہین
 نہایت طاقت والا علمائے اپنی کامل اور عینی مہربانی سے فرمائیے اسناد تمام مہنوں کو بخش لے اس سے اور تمام مسلمانوں کو اچھا
 سلوک کرے۔ (ت) اس بارہ میں یہ مختصر قوی لکھا اور الاصلی من المسکر لطلبہ سکورو حو (شکرہ صریحہ طالبہ کیلئے یہ رسالہ

اس رسالے کے نام میں یہ غریب ہے کہ یہ اسم با ستمی ہے
 کیونکہ جس طرح رسالہ نے اس شکر کے بارے ایک
 لحاظ سے حلال اور ایک لحاظ سے حرام دو حکم بیان کئے ہیں
 اسی طرح نام میں بھی دونوں کا لحاظ ہے جلالت کے لحاظ سے
 حرام کیلئے یہ شکر سے زیادہ جیسا ہے کیونکہ اس نے شہادت اور
 اعترافات کو ختم کر کے عوام کے لئے شکر کو مغرب بنا دیا ہے
 اور رحمت کے لحاظ سے اس نے عوام کو اگرچہ شکر سے منع
 کر دیا ہے تاہم ان کو لذت یابی سے محروم نہیں کیا کیونکہ
 ان کو شرعی مسئلہ کی تحقیق دے کہ قلبی لذت دی ہے جبکہ
 مغرب غذا سے صرف لذت نفس حاصل ہوتی ہے۔ پہلی چیز یعنی
 قلبی لذت اہم اور اعلیٰ ہے اسی لئے شکر کو حرام کرنا الایہ رسالہ
 عوام کے لئے شکر سے زیادہ جیسا ہے ۛ ۛ ۛ (ت)

عنه من لطائف هذا الاسم مطابقتہ للمسمى
 من جهة ان الرسالة كما حكمت على هذا السكر
 بحکین الحلال في صورة والحرمة في اخرى كذلك
 لهذا الاسم وجهان الى حلالا الحکین فالله
 على الحلال انها احلى لهم من السكر لتسويغها
 لهم ما تشتهيه انفسهم مع انزاله الوساوس و
 دفع الطعن وعلى الحرمة انها وان تعظم من سكر
 فلم تحرصهم المحلوة فان تحقيق حكم الشرع
 لذة القلب وتناول المشتبهات لذة النفس
 الاولى اهم واعلى فهذه الرسالة احلى لهم
 من السكر الذي حرم عليهم ۛ ۛ ۛ (م)

شکر سے زیادہ ٹیٹا ہے۔ (تہ) اس کا تاریخی نام رکھتا ہے وہ اللہ التوفیق والوصول
 الی ذری التحقیق (اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے توفیق کا حصول اور تحقیق کی جندیوں تک پہنچانا ہے۔ ت) پیش از جواب
 چند مقدمے موضع صواب و اسالی المرشاد من الملک الجواد (قیض بادشاہ سے دیہاتی کا سوال کرتا ہوں۔ تہ)

مقدمہ اولے

ہڈیاں ہر جانور میں تک کر غیر ماکول و نامذہب کے بھی مطلقاً پاک ہیں جب تک ان پر ناپاک سومت (چکنائی ۱۲)
 نہ ہو سواغزیر کے کہ نہیں العین ہے اور اس کا ہر جزو بدن ایسا ناپاک کہ اصلاً صلاحیت طہارت نہیں رکھتا، اور
 وسومت میں قید ناپاک اس غرض سے ہے کہ مثلاً جو جانور خون سائل نہیں رکھتے ان کی ہڈیاں ہر حال پاک ہیں اگرچہ
 وسومت آمیز ہوں کہ ان کی وسومت جو عدم اختلاط دم خود پاک ہے تو اس کی آیرش سے استخوان کیونکر ناپاک
 ہو سکتے ہیں۔

فی تنویر الابصار والد والخمار وورہ المحتار شعر
 البیئة غیر الخنزیر وعظہا وعصبہا و حافرہا
 و قدر نہا الخالیة عن الدسومة ا قید للجمیع
 کما فی القہستانی فخرہ الشعر السنون و ما بعدہ
 اذا کان فیہ دسومة و دم سملک طاهر استہمت
 ملخصہ۔

تنویر الابصار اور مختار اور رد المحتار میں ہے غزیر کے
 علاوہ ہر مردار کے بال، ہڈی، پٹے، کھراؤ سینک جو
 چربی سے خالی ہوں (یہ قید سب کے ساتھ ہے جیسا کہ
 قہستانی میں ہے۔ پس اکھار سے ہونے والے اور جو کچھ
 اس کے بعد ہے اگر اس میں چربی ہو تو وہ اس حکم سے خارج
 ہیں، اور مچھلی کا غوی پاک ہے، انتہت تفسیر (تہ)

مگر ممال و جائز الاکل صحت جانور ماکول الحکم نہ کی معنی مذہب کے شرعی کی ہڈیاں ہیں حرام جانور اور ایسے ہی جو بے ذکاۃ
 شرعی درجئے یا کانا جائے بجیسے اجزاء حرام ہے اگرچہ ظاہر ہو کہ طہارت مستلزم حلت نہیں جیسے سنگیا بعد مضرست اور
 انسان کا دودھ بعد عمر رضاعت اور مچھلی کے سوا جانور ای دریائی کا گوشت وغیر ذلک کہ سب پاک ہیں اور ہا و جو پاک حرام

عہ یعنی بشرطیکہ محتاج ذکاۃ ہو نہ سکے و جہاں کہ ان کا استثنا معلوم و معروف ۱۲ منہ (م)

۳۸/۱	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	باب النیاء	سکہ در مختار
۱۳۸/۱	"	"	سکہ رد المحتار
۳۸/۱	"	"	سکہ در مختار

فی الحاشیة الشامیة اذا كان جلد حیوان میت مأكول
 اللحم لا یجوز اكله وهو الصبیح لقوله تعالیٰ
 حرمت علیکم البیتة وهذا جزء منها وقال علیه
 الصلاة والسلام انما یحرم من البیتة اكلها اما
 اذا كان جلد ما لا یؤکل فانه لا یجوز اكله اجماعا
 بحر عن السراج اه ملخصها وفيها تحت قوله
 والمسلک طاهر حلال ثم اد قوله حلال لانه
 لا ینزح من الطهارة المحل كما فی التراب منة اه
 وفي الغنیة شرح البیة عن الغنیة حیوان
 البحر طاهر وان لم یؤکل حتی خنزیر البحر
 ولو كانت حیة اه
 کیا ہے کہ دریائی جانور پاک ہیں اگرچہ انہیں کھایا نہ جاتا ہو۔ یہاں تک کہ دریائی خزیر بھی اگرچہ مردار ہو (ت)

مقدمہ ثانیہ

شرعیہ مطہرہ میں طہارت و طہلت اصل ہیں اور ان کا ثبوت خود حاصل کہ اپنے اثبات میں کسی دلیل کا محتاج
 نہیں اور حرمت و نجاست عارضی کہ ان کے ثبوت کو دلیل خاص درکار اور محض شکوک و ظنون سے ان کا اثبات ناممکن کہ

عَلَى اقُولُ اخْرَجَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ خَالٍ وَمُسْلِمٌ وَ
 أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ
 كَلْبٍ عَنْ ابْنِ جَابِرٍ وَابْنِ مَاجَةَ عَنْ
 أَمِّ الْمُؤْمِنِينَ مَيْمُونَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ ۱۲ مِنْهُ (م)
 عَلَيَّ يَعْنِي سَرَابِغَ شَيْءٍ كَيْفَ مِنْ حَرَمٍ أَصْلُ هُوَ جَبِيَّةٌ دَمَارٌ وَفُرُوجٌ وَمَقَارٌ ۱۲ مِنْهُ (ت)

۱۳۹/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	مطلب فی احکام الدباغة	رد المحتار
۱۳۹/۱	"	"	رد المحتار
ص ۲۰۸	سیل ایکٹیو لاہور	قبیل ستر العیة	رد المحتار

طہارت و طہارت پر جو اصالت بر یقین تھا اس کا زوال بھی اس کے مثل یقین ہی سے متصور و ناظن لائق یقین سابق کے حکم کو رفع نہیں کرتا یہ شرع شریف کا ضابطہ عظیم ہے جس پر ہزاروں احکام متفرع، یہاں تک کہ کہتے ہیں تین چوتھائی فقہ سے زائد اس پر یقینی اور فی الواقع جس نے اس قاعدہ کو بکھریا وہ صمد و ساوس و ملکہ و قنہ پر لازمی ملامت و دست اندازی ظنون ماطلہ سے امان میں رہا حدیث صحیح میں ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ایاکم و الظن قامت الظن اکذب الحدیث
سرواہ الا ثمة مالک و البخاری و مسلم و ابو داؤد
و الترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
بدگمانی سے بچو کیونکہ بدگمانی سب سے بڑا جھوٹ ہے۔
اسے ائمہ حدیث امام مالک، بخاری، مسلم، ابو داؤد و
ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
کیا ہے۔ (ت)

اوریہ نفیس ضابطہ صرف اسی قسم کے مسائل میں بلکہ ہزاروں جگہ کام دیتا ہے جب کسی کو کسی شے پر منع و انکار کرنے اور اسے حرام یا مکروہ یا ناجائز کہتے سنا جائے تو کہہ جاؤ کہ اس کے ذریعے جیت تک دلیل واضح شریعی سے ثابت نہ کرے اس کا دعویٰ اسی پر مردود اور جائز و مباح کہنے والا بالکل بیکدوش کر اس کے لیے تک باطل پرورد، علماء فرماتے ہیں یہ قاعدہ نصوح علیہ، احادیث نبویہ علی صاحبہا افضل بعدلہ و الخبیۃ و تصریحات علیہ تنفیہ و شافیہ وغیرہم عام علماء و ائمہ سے ثابت یہاں تک کہ کسی عالم کا اس میں خلاف نظر نہیں آتا۔

فی الطریقة المحمدیة و شرحہا الحدیقة الندیة
للعلماء عبد الغنی النابلسی قدس سرہ القدسی
الاصل فی الاشیاء الطہارة لقولہ مبہوتہ و
تعالیٰ هو الذی خلقکم ما فی الارض من جسیعہ
والبقین لا یزول بالشک و الظن بل یزول بیقین
مشہ و ہذا اصل محقر فی الشریع منصوص
علیہ فی الاحادیث مصرح بہ فی کتب
الفقہاء من الخفیۃ و الشافیۃ و غیرہم
و لہذا فیہ مخالفاً من احد من العلماء اصلاً
فاذا شک او ظن فی طہارة ماء او طعام

علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی کی حدیقہ تدریج
شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے اشیا کی اصل طہارت
ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اللہ نے زمین میں
جو کچھ ہے تمہارے لیے یہیہ افرایا اور یقیناً شک اور
گمان کے ساتھ زائل نہیں ہوتا بلکہ اپنے جیسے یقین کے
ساتھ یقین زائل ہوتا ہے۔ یہ قاعدہ شریعت میں مقرر
ہے احادیث میں اس کی تصریح ہے اور شافی، شافعی اور
دیگر فقہاء کی کتب میں واضح طور پر مذکور ہے میں نے اس
میں ملا کا اختلاف بالکل نہیں پایا لہذا جب مانی،
کھانہ یا اس کے علاوہ کسی دوسری چیز کی طہارت میں

جو محسوس نہیں ہے شک پیدا ہو تو یہ چیز ضرر کے حق میں پاک ہے اور اس کا کھانا بھی جائز، نیز دیگر تعارفات میں استعمال جائز، اسی طرح جب اس کی نجاست کا غالب گمان ہو (یقین نہ ہو تو بھی پاک ہے الاصل ملقطاً)۔

اور الاشباہ والنظائر میں وجود نجاست میں شک ہو تو اصل طہارت باقی رہتی ہے الخ

اور حدیث میں ہے حرمت، علم (یقین) کے ساتھ ہے شک اور گمان کے ساتھ نہیں کیونکہ اشیاء کی اصل طہارت ہے الخ

ملازمینہ عمومی کی غرض العیون میں ایک قاعدہ یقین، شک سے زائل نہیں ہوتا کے تحت لکھا گیا ہے کہ یہ قاعدہ فقہ کے تمام ابواب میں داخل ہے اور اس کے تحت نکالے جانے والے مسائل، فقہ کدین چوٹی جگہ اس سے زیادہ تک پہنچتے ہیں (ت)

او غیر ذلک مما ليس يتجسس العين فذلك الشئ طاهر في حق الوضوء وحل الاكل وسائر التصرفات وكذا اذا غلب الظن على نجاسته الخ الاصل ملقطاً۔

وفي الاشياء والنظائر شك في وجود النجس فالاصل بقاء الطهارة الخ

وفي المداينة لاحرمه الا مع العلم كالمع الشك والظن لان الاصل في الاشياء الحل الخ

وفي غرض العیون للعلامة السيد الحموي تحت قاعدة اليقين لا يزول بالشك قيل هذه القاعدة تدخل في جميع ابواب الفقه و المسائل المخرجة عليها تبين ثلثة ارباع الفقه واكثر۔

مقدمہ ثالثہ

احتیاط اس میں نہیں کرے تحقیق بالغ و ثبوت کامل کسی شے کو حرام و مکروہ کہہ کر شریعت مطہرہ پر افتراء کیجئے بلکہ احتیاط اباحت ماننے میں ہے کہ وہ ہی اصل یقین اور بے حاجت یقین خود پیش سیدی جعفر بن سید کا جلیل قدس سرہ الجلیل فرماتے ہیں،

لیس الاحتیاط فی الاقواء علی اللہ تعالیٰ باجبات احتیاط اس بات میں نہیں کہ حرمت یا کراہت جن کے لیے

- ۱۔ المہرۃ النذیر بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاست مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۱۱-۱۰
 ۲۔ الاشباہ والنظائر القاعدة الثالثة من نفس الادل مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱/ ۸۶
 ۳۔ المہرۃ النذیر بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاست مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/ ۱۱-۱۰
 ۴۔ غرض العیون مع ہوشیہ والنظائر القاعدة الثالثة من نفس الادل مطبوعہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱/ ۸۵

الحرمة او الكراهة اللذی مت لا ید لهما حسن
 دلیل بل فی القول بالاباحۃ القوی الاصل و
 قد توقعہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 مع انہ ہوا المشرع فی تحريم الخمر اتم الخبائث
 حتی نزل علیہ النص القطعی اھ وآثرہ ابن
 عابدین فی الاشریۃ مقروا۔

دلیل کی ضرورت ہے، کو ثابت کرنے کے ذریعے اللہ تعالیٰ
 پر اقرار باندھا جائے بلکہ اباحت کے قول میں احتیاط ہے
 کیونکہ اباحت اصل ہے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے شارع ہونے کے باوجود تمام خبائثوں کی جڑ شراب
 کو حرام قرار دینے میں اس وقت تک توقف کیا جب تک
 آپ پر نص قطعی نازل نہیں ہوئی اور ابن عابدین نے
 مشروبات کے باب میں اسے ثابت رکھتے ہوئے ترجیح
 دی ہے۔ (ت)

مقدمہ رابعہ

بازاری افراد قابل اعتبار اور احکام شرع کی مناظرہ مدار نہیں ہو سکتی بہت خبریں بے سرو پا ایسی مشہور ہو جاتی
 ہیں جن کی کچھ اصل نہیں یا ہے تو ہزار لغوات اکثر دیکھا ہے ایک خبر نے شہر میں شہرت پائی اور قاطنوں سے تحقیق کیا تو یہی
 جواب مل کر رہا ہے نہ کوئی اپنا دیکھا بیان کرے نہ اس کی سند کا پتا چلے کہ اصل قائل کون تھا جس سے سن کر شد و شدہ
 اس اشتہار کی نسبت آئی یا ثابت ہوا تو یہ کہ فلاں کا فریاد فاسق منتہا ہے اسناد تھا پھر معلوم ہوا مثلاً کہ جس قدر
 سلسلہ بڑھتا جاتا ہے خبر میں نئے نئے شکوکے نکلتے آتے ہیں تو اسے ایک واقعہ سمجھنے کے بجائے عمر و نے کہا تھا
 عمر و سے پوچھیے تو وہ کچھ اور بیان کرے گا اور پھر کام لے گا۔ جس سے دریافت ہوا تو اور لغوات نکلا علی الاطلاق اس مال

وما هذا الا لما اخبر الصادق المصدوق عجلو اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم من فشو الکذب بعد قرون الخیر
 کا یہاں ہذا الزمان الا بعد الاخر وقد قال صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یأتی علیکم زمان مات الا
 الملی بعدہ شر منه حتی تلقوا ربکم اخرجہ
 احمد ومحمد بن اسمعیل والقرمذی والنسائی
 ادیب بات حضور علیہ السلام کی اس خبر کی بنیاد پر ہے جو آپ
 نے بھلائی کے زمانوں کے بعد جھوٹ کے عام ہونے سے
 متعلق دی ہے بالخصوص اس نہایت ہی بعید اور پچھلے
 زمانہ میں۔۔۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 تم پر جو آنسو زمانہ آئے گا بد سے بدتر ہو گا یہاں تک کہ
 تم اپنے رب سے ملاقات کرو۔ اسے امام احمد

عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم و اخرج الطبرانی
بسند صحیح عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اوصی خیر من الیوم و الیوم خیر
من غد و كذلك حتی تقوم الساعة۔

فرمایا: کل گزرا ہوا آج سے بہتر تھا اور آج کا دن آنے والے کل سے بہتر ہے، تا قیامت اسی طرح ہوگا۔ (ت)
دریث موقوف میں ہے شیطان آدمی کی شکل میں لوگوں میں جھوٹی بات مشہور کر دیتا ہے ٹھنڈے دالا اور دوسرے
بیان کرتا اور کہتا ہے مجھ سے ایک شخص نے ذکر کیا جس کی صورت پہچانتا ہوں نام نہیں جانتا۔

مسلم فی مقدمۃ الصحیح عن عامر بن عبیدہ
قال قال عبد اللہ ان الشیطن لیتمثل فی صورۃ
الرجل فیأقی القوم فیحد ثبم بالحديث من الکذب
فیسترقون فیقول الرجل منهم سمعت من جلا اعراف
وجہہ ولا ادری ما اسما یحدث۔

معا فرماتے ہیں افواہی خبر اگرچہ تمام شہر بیان کرے ٹھنڈے کے قابل نہیں ذکر اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے۔
پھر سے پہچانتا ہوں لیکن اس کا نام نہیں جانتا۔ (ت)

الفاصل المصطفیٰ الرحمتی فی صوم حاشیہ قالہ
المختار لا مجرۃ الشیوع من خیر علم بمن اشاعہ
کما قد تشیع اخبار یحدث بها سائر اهل البلد
ولا یعلم من اشاعها کما ورد ان فی آخر الزمان
یجلس الشیطن بیت الجماعة فیمت کلہم

عس قد مرنا تخریجہ آنفا ۱۲ منہ (م)۔ (ہاری طرف سے صحیح اس کی تخریج گزار چکی ہے۔ ت)

بالکلمۃ فیتحدثون بھا ویقولون لا ندرعب
من قالھا فبمثل هذا لا ینبغی ان یسمع فھو لا
من ان یشہد بہ حکم اللہ ملخصا۔

مناسب نہیں جو جائیکہ اس سے کوئی حکم ثابت کیا جائے اور ملخصا (ت)
سیدی محمد امین الدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ اسے نقل کر کے فرماتے ہیں،

قلت وھو کلام حسن ویشیر الیہ قول الذخیرۃ
اذا استفاض وتحقق فان التھق لا یوجد
بمعبرہ الشیخ ۱۵۔

میں کہتا ہوں یہ اچھا کلام ہے اور ذخیرہ کا قول کہ جب اس سے
یقین کا فائدہ حاصل ہو اور وہ ثابت ہو جائے کیونکہ مجرد
شائع ہونے سے اس کا تحقق نہیں ہوتا " اسی کی طرف
اشادہ کرتا ہے۔ (ت)

مقدمہ خامسہ

ملت حرمت طہارت نجاست احکام دینیہ میں ان میں کافر کی خبر محض نامعتبر۔

قال اللہ تعالیٰ لن یجعل اللہ للکفرین علی المؤمنین ۱۱۳ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ تعالیٰ ہرگز مسلمانوں پر
سبیلہ۔ کافروں کو راہ نہ دے گا۔ (ت)

بلکہ مسلمان فاسق بلکہ مستورا الحال کی خبر بھی واجب القبول نہیں چرچلہ کافر۔

قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق
بنیاً فبیتوا الایۃ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی
فاسق خبر لائے تو اس کی تحقیق کرو (الایۃ) (ت)

عہ میں جب ضعیف مسلمات میں نہ ہو مثلاً کافر گوشت لایا ہو، کما مسلمان سے خریدتا ہے بات اُس کی مقبول اور گوشت حلال
اور جو کما جوسی کا ذبیحہ ہے قول اُس کا اخذ اور لحم حرم دکم من شیئ یثبت فھنا ولا یشہد قصیدہ ۱۲ منہ (بہت سی
چیزیں ضعیف ثابت ہوتی ہیں اور قصداً ثابت نہیں ہوتیں۔) (ت)

شرط العدة في الديانات كالخبر عن نجاسة الماء فيقتسم ولا يتوضأ ان اخبر بها مسلم عدل منزجر مما يعتقد حرمة ويحرم في خبر الفاسق والمستوراه ملخصاً وفي الطليقية من الكافي لا يقبل قول المستور في الديانات في ظاهرها روايات وهو الصحيح كلف وفي رد المحتار عن الهداية الفاسق متهم والكافر لا يلتزم الحكم فليس له ان يلزم المسلم له .

ديانات (جہادات سے متعلق خبر) میں عدالت شرط ہے جیسے پانی کے ناپاک ہونے کے بارے میں اگر کوئی مسلمان عدل ہو حرام امور سے باز رہنے والا ہو، خبر دے تو تیمم کرے ، وضو نہ کرے۔ اور فاسق و مستور الحال کی خبر کے بارے میں خود و فکر کرے انتہی تخفیف۔ اور عالمگیری میں کافی ہے نقل کیا کہ ظاہر روایات کے مطابق دیانات میں مستور الحال کا قول قبول نہ کیا جائے یہی صحیح ہے اور رد المحتار میں ہمارے نقل کیا ہے کہ فاسق قسمت زدہ ہے اور کافر

حکم کا خود التزام نہیں کرتا پس اسے مسلمان پر لازم کرنے کا حق نہیں ہے۔ (د ت)

ہاں فاسق و مستور میں اتنا ہے کہ ان کی خبر سن کر کڑی واجب اگر دل پر آئے کا صدق ہے تو لحاظ کرے جب تک دلیل اترے معارض نہ ہو اور کافر میں اس کی بھی حاجت نہیں مثلاً پانی دکھا ہو کافر کے ناپاک ہے تو مسلمان کو رد اگر اس سے وضو کرے یا گوشت خرید یا ہو کافر کے اس میں لحم خنزیر الاسباب مسلمان کو اس کا کھانا حلال اگرچہ اس کا صدق ہی غالب ہو اگرچہ اس کی یہ بات دل پر کچھ جتنی بھری ہو کہ جو خدا کو جھٹلاتا ہے اس سے بڑھ کر جھوٹا کون پھر ایسے کی بات بعض واپس بات البتہ احتیاط کرے تو بہتر وہ بھی وہاں جب کچھ حرج نہ ہو۔

في فتاوى الامام قاضي خان ان كان الخبر نجاسة الماء من جمل من اهل الذمة لا يقبل قوله فان وقع في قلبه انه صادق في هذا الوجه قال فتاوى الامام قاضي خان في ہے اگر پانی کے ناپاک ہونے کی خبر دینے والا ذمی و کافر، ہر وہ اس کی بات قبول نہ کی جائے اگر اس کے دل میں واقع ہو کہ وہ اس

عصہ کچھ اس لیے کہ مجرد خبر کافر کا ہے ملاحظہ امور دیگر جو اس کے مؤیدات و قرائن ہوں قلب و من پر ٹھیک ٹھیک جتنا کمال حال ہے ۱۲ منہ (م)

۲۴۴/۲	مطبوعہ مجتہبائی دہلی	کتاب المحظور والاباحہ	۱۲ در مختار
۳۰۹/۵	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	کتاب انکراہیۃ	۱۲ فتاویٰ ہندو
۲۴۳/۵	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	کتاب المحظور والاباحہ	۱۲ رد المحتار

في الكتاب احب الى ان يوفق الماء ثم يقيم ولو
توضأ به وعلی جائز ان یصلاته الله

بات میں سچا ہے تو کتاب میں فرمایا، مجھے زیادہ پسند ہے
کہ پانی بہا دے اور تیمم کرے اور اگر اس کے ساتھ وضو کر کے
نماز پڑھی تو بھی جائز ہے (ت)

وفي الهندية عن التمار خاتمة ساجد
اشترى لها قلما قبضه فاختبره مسلومة ثقتا انه
قد خالطه لحم الخنزير فم يسهه انت
يا حله الله

اور فتاویٰ ہند میں تمار خاتم سے نقل کیا ہے کہ
ایک آدمی نے گوشت خرید یا جب اس پر قبضہ کر لیا تو اسے کسی
صالح مسلمان نے خبر دی کہ اس میں خنزیر کا گوشت ملا ہوا
تو اس کے لیے کھانے کی گنجائش نہیں (ت)

قلعت ومفهوم المغالفة معتبر في
الكتب كما صرح به الأئمة والعلماء و قد
سرد المحقار عن الذخيرة انه في الغاسق يجب
التحري وفي الذمى يستحب الله

میں کتابوں کتب میں مفہوم مخالفت کا اعتبار
کیا گیا ہے جیسا کہ احمد و علامہ اس کی تصریح کی رد المحتار
میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ غاسق کے سلسلے میں سچ و کچھ
ضروری ہے اور ذمہ کے بارے میں مستحب ہے (ت)
اور شریعت تنویر میں شرح نقایہ و خلاصہ اور غائیہ سے
منقول ہے کہ کافر کا پچھ جب اس کے مجھوت پر غالب ہو
تب بھی اس (پانی) کا بہا دینا زیادہ پسندیدہ ہے (ت)

وفي شرح التنوير عن شرح النقاية
والخلاصة والمغالية اما الكافر اذا غلب صدق
على كذبه فليس آثمه احب الله

مقدمہ سادہ

کسی شخص کا عمل احتیاط سے دور یا کسی قوم کا بے احتیاط و شعور اور دل سے نجاست و عورت سے مجھوت ہونا
اسے مستلزم نہیں کہ وہ شے یا اس قوم کی استعمالی خواہ بنائی ہوئی چیزیں مطلقاً ناپاک یا حرام و ممنوع قرار پائیں کہ اس سے
اگر تعین ہوا تو ان کی بے احتیاطی پر اور بے احتیاطی مقتضی وقوع دائم نہیں پھر نفس شے میں سوا ظنون و خیالات کے
کیا باقی رہ جائے؟ انہیں امثال مقام میں شرع مطہر لحاظ سے ساقط فرما چکی کما ذکرنا فی المقدمة الثانية (جیسا کہ ہم نے

۴/۸۸۷	مطبوعہ نو کشتور بکھنو	فصل فیما یقبل قول الواحد	فتاویٰ قاضی خان
۵/۳۰۹	مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور	کتب سب انکراہیت	فتاویٰ ہندیہ
۵/۲۲۲	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	کتاب النظر والاباحۃ	کتب رد المحتار
۲/۲۲۷	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	"	کتب درمختار

دوسرے مقدمہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت) اور توضیح المسائل مسائل شرعیہ سے اس کے چند نظائر بھی معرض بیان میں آتا مناسب کہ اس میں ایک تو الفیاض قاعدہ دوسرے اکثر فائدہ تیسرے علاج و سادس واللہ تعالیٰ موافق۔
(۱) دیکھو کیا کم ہے ان کتوں کی بے احتیاطی جن سے کفار نجس جہاں گنوار نادان بچے بے تیز عورتیں سب طرح کے لوگ پانی بھرتے ہیں پھر شرع مطہر ان کی طہارت کا حکم دیتی اور شرب و وضو و اخراجات ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

في التماس خاتمة شم رد المحتار من شك في اناسه او ثوبه ابد نه اصابت نجاسة اولا فهو طاهر ما لم يستيقن وكذا الاياس والمياض والحجاب الموضوعة في الطهارة ليستحق منها الصفار والكاسر والمسلمون والكتار له اقول وهذا امر مستقر من لدن الصدرا الاول الى زماننا هذا لا يعيبه عائب ولا ينكره منكر فكان اجماعا.
والله اعلم بالصواب

تأثر خاتیمہ رد المحتار میں ہے جس کو اپنے برتن، کپڑا یا بدن میں شک ہو کہ اسے نجاست پہنچی ہے یا نہیں تو جب تک (نجاست لگنے کا) یقین نہ ہو وہ پاک ہے اسی طرح کنویں، حوض اور راستوں میں رکھے ہوئے شے جن سے چھوٹے اور بڑے، مسلمان اور کفار (مب) پیتے ہیں (پاک ہیں) اہ اقول یہ بات پہلے ذکر سے بارے نہانے تک جاری ہے کوئی عیب لگانے والا اسے عیب نہیں لگاتا اور نہ کوئی منکر اس کا انکار کرتا ہے پس اجماع ہوا۔ (ت)

(۲) خیال کرو اس سے زیادہ طنزی و خیالات ہیں ان جوتوں کے بارے میں جنہیں گلی کوچوں ہر قسم کی جگہوں میں پھنپھٹ پھول فرماتے ہیں جو انگریزوں سے نکلے اور اس پر کوئی نجاست ظاہر نہ ہو کنواں طاہر اگرچہ تعلیقا علیہ (دلی کی قسلی کے لیے) دس بیسٹوں ڈول تجویز کیے گئے

في الطريقة والمدة من التماس خاتمة من الامام المتبحر عن ركية وهي البسرة وجد فيها

طریقہ محمدیہ اور حدیث محمدیہ میں تاثر خاتیمہ سے منقول ہے امام محمدی سے دیکھ کے بارے میں پوچھا گیا اور یہ ایک

عن الاول مصرم به بعض الكتب والثاف لها بطة وضعها محمد نظر الى ان العشرين اقل ما ورد كما في الخاتمة وهذا هو الاول بالخذ والله اعلم ۱۲ منہ (م)

پہلے کی تصریح بعض کتب میں موجود ہے اور دوسرا اس ضابطہ کی بنا پر جسے امام محمد رحمہ اللہ نے وضع کیا ہے اس کی رعایت کرتے ہوئے کہ احادیث میں وارد شدہ اقوال میں تعدد کے اعتبار سے سب کم بیش کا قول ہے جیسا کہ خاتیمہ میں ہے یہ وہ ہے جس نے نقل کرنا اولیٰ ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (م)

خفت ای فعل تلپس و یمنشی بها صاحبها فی الطریق
لا یدریستی وقع فیها و لیس علیہ اثر التجاسۃ
هل یحکم بنجاسة الماء قال لا انا مخلصا
اقول بل قد صحیح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم واصحابہ الصلوة فی المال الحق کانوا
یشہون بہا فی الطریقات حکما فی حدیث خذم النعال
عند احمد و ابن داود و جمیع المحدثین عند
ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اخرجه
الائمة احمد و الشیخان و الترمذی و النسائی
عن سعید بن یزید سألت النسا کان النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدعی فی تعلیقہ
قال نعم و اخرجه ابو داود و الحاکم و ابن جبان
و البیہقی باسناد صحیح و الضجائی فی التکیس
علی نزاع فی صحیحہ عن شداد بن اوس و البزار
بسند ضعیف سنن انس مرفوعاً و هذا حدیث
الاولی خالفوا الیہود (و فی روایۃ و النصارى)
فانہم لا یصلون فی نعالہم و لا خفافہم و قد
کثرت الاحادیث القویۃ و الضعیفۃ فی هذا
المعنی مرفوعات و موقوفات۔

کہوں ہے کہ اس میں موزہ یعنی جوتا پایا گیا جس کو پہنے والا
پس کر راستوں پر چلتا ہے اسے معلوم نہیں کہ اس میں
کب جوتا اور اس پر نجاست کا نشان بھی نہیں تو کیا پانی
کے ناپاک بننے کا حکم دیا جائیگا؟ انہوں نے فرمایا، نہیں
اور **تخلیس۔ اقول** بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ان جوتوں میں جن کے ساتھ
وہ راستوں میں چلتے تھے، نماز پڑھنا صحیح طور پر ثابت ہے کہ
جوتا اتارنے والی حدیث میں ہے جسے امام احمد،
ابو داؤد اور محمد بن ابی ایک جماعت نے حضرت ابوسعید
خدری رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کیا ہے۔ اور
امام احمد، بخاری و مسلم، ترمذی اور نسائی نے حضرت
سعید بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کی وہ فرماتے ہیں
میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم تعلین مبارک میں نماز پڑھتے تھے؟ انہوں
نے فرمایا ہاں۔ اور ابو داؤد، حاکم، ابن جبان اور
بیہقی نے صحیح سند کے ساتھ اور طبرانی نے کبیر میں ایسی
سند کے ساتھ جس کی صحت میں نزاع ہے شداد بن اوس اور زرارہ
ضعیف سند کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت
کیا اور یہ پہلی حدیث ہے کہ یہودیوں کی مخالفت کر دے

ایک روایت میں ہے اور نصاریٰ کی بھی، کیونکہ وہ اپنے جوتوں اور موزوں میں نماز نہیں پڑھتے۔ اس مفہم میں قرلی،
فعل، مرفوع اور موقوف احادیث بکثرت پائی جاتی ہیں۔ (ت)

۶۴۳/۲	مطبوعہ فوریر و ضویر فیصل آباد	۱/۲	الصحف الثانی من المصنفین	۱/۲	سہ الحدیث النذیر
۹۲/۳	دار الفکر بیروت	۱/۳	عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ	۱/۳	سہ سند احمد بن حنبل
۵۱/۱	قدیمی مکتب خانہ کراچی	۱/۱	باب الصلوة فی النعال	۱/۱	سہ صحیح البخاری
۹۵/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	۱/۱	۱	۱/۱	سہ سنن ابی داؤد

قلت وقد افرزت في هذه المسئلة

وتحقيق المحكم فيها كرامة لطيفة تحتوي بعون
الملك القوي على فرائد نظيفة وفرائد شريفة
سبقتها بحال الاجمال لتوقيف حكم الصلاة في التعلل
حاصل ما حقت فيها ان الصلاة في المحذور
المجدي والنظيفة المصون عن مواضع الدنس و
مواقف الريبة تجوز بلكراهة ولا بأس وكذا
النعل الهندية اذا لم تكن ملبدة خبيثة تنعم
افتراش اصابع القدم والاعتقاد فيها بل قد
يقال باستحبابه واما غيره لك فيمنع منه ومن
المشي بها في المساجد وان كانت من خضرة ف
العذر الاول فكم من حكم يختلف باختلاف
الزمان والله تعالى اعلم.

میں کتنا ہوں میں نے اس مسئلہ اور اس کے حکم
کی تحقیق میں ایک کچھ لکھا ہے جو طاقت والے بادشاہ
کی مدد سے حمد و عزتوں اور عظیم فوائد پر مشتمل ہے۔ میں نے
اس کا نام بحال الاجمال لتوقيف حكم الصلاة
في التعلل (جو توں سمیت نماز پڑھنے کے حکم کی واقفیت کا عذر
اجمال بیان کرتا ہے۔ میں نے اس میں جو تحقیق کی ہے
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نئے اور پائے جنے میں جو نجاست کی جگہ
اور شک و شبہ کے مقامات سے محفوظ ہو۔ بلا کراہت
نماز پڑھنا جائز ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہندوستانی
جوڑے کا بھی یہی حکم ہے جب کہ وہ ایسا سخت اور تنگ
نہ ہو جو انگلیاں پچانے اور ان پر ٹیک لگانے میں
رکاوٹ ہو، بلکہ اس کے مستحب ہونے کا قول بھی
کیا جاتا ہے۔ لیکن اس کے علاوہ جوڑے میں نماز پڑھنے

اور اس کے ساتھ مساجد میں چلنے سے بھی منع کیا جائے گا اگرچہ پہلے دور میں اس کی اجازت تھی کچھ احکام اختلاف زمانہ
سے بدل جاتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۳) غور کر دیا کہ کئی ہیں بچوں کے جسم و جام میں کہ وہ اعتیاد کرنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتی پھر فقہاء حکم دیتے ہیں جس
پانی میں بچہ یا تھو یا پاؤں ڈال دے پاک ہے جب تک نجاست تحقیق نہ ہو۔

في الماتن والشرح المذکورین كذلك حكم الماء
الذي ادخل الصبي يده فيه لان الصبي يمان
لا يتوقون النجاسة لكن لا يحكم بها بالثلث
والظن حق لو ظهرت عين النجاسة او اثرها حكمه
بالنجاسة او مطلقا۔

مذکورہ تفسیر و شرح (طریقہ و حدیث) میں ہے اسی طرح
اس پانی کا حکم ہے جس میں بچے نے ہاتھ داخل کیا کیونکہ
بچے نجاست سے اجتناب نہیں کرتے لیکن شک اور گمان کی بنیاد پر
اس کا حکم نہیں دیا جائیگا البتہ عین نجاست یا اس کا اثر
ظاہر ہو جائے تو نجاست کا حکم دیا جائیگا اور مطلقاً (ت)

(۴) لحاظ کر و کس درجہ بھال و وسیع ہے روح کتان میں جس سے صابون بنتا ہے اس کی کلیسیاں کھلی رکھی رہتی ہیں اور چوڑا

اُس کی ٹوپر دوڑتا اور جیسے ہی پڑے پتا اور اکثر اُس میں گر بھی جاتا ہے پھر ائمہ ارشاد کرتے ہیں ہم اس بنا پر روغن کو ناپاک نہیں کہہ سکتے کہ یہ قطنی ہیں کیا معلوم کہ خواہی خواہی ایسا ہوا ہی۔

فيهما عن التآمر خانية عن المحيط المبرهاني قد
وقم حشد بعض الناس ان العبايون نجس لانهم
يؤخذ من ههنا البكتان ودهن البكتان نجس
لان اوحيته تكون مفتوحة الرأس حادة و
الفارة تقصد شربها وتقع فيها غالبا وكنسا
معشر الحنفية لانفق بنجاسة العبايون لان لا ينفق
بنجاسة الدهن لان وقع الفارة مظنون ولا
نجاسة بالنظر اذ ملخصا.

(۵) نذر و گشتی روی عات ہے اُن کھاؤں اور مشائیوں کی جو کفار و ہنود بناتے ہیں کیا ہمیں اُن کی سخت جہ احتیاطوں پر یقین نہیں کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ اُن کی کوئی چیز گبر و غیرہ نجاسات سے خالی نہیں کیا ہمیں نہیں معلوم کہ اُن کے نزدیک گاسے بھیئیں کا گوبر اور پھیا کا پیشاب نفیس طاهر ہے بلکہ طہر بلکہ نہایت مبارک و مقدس ہے کہ جب طہارت و نفاست میں اہتمام تمام منظور رکھتے ہیں تو اس سے نامیہ فضیلت کسی شے سے حاصل نہیں جانتے پھر ملاؤں چیزوں کا کھانا عبادت رکھتے ہیں۔

في ماء الصناد عن التآمر خانية طاهر ما يتخذ
اهل الشرك او الجبهة من المسلمين كالسمن
والخبز والاطعمة والشراب اذ ملخصا
بلکہ خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بکمال راحت و رحمت و تواضع و نیست و تالیف و استمالات کفار کی دعوت قبول فرمائی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
الامام احمد عن انس رضي الله تعالى عنه امت
امام احمد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا

سلف الحریة النذیر المصنف الثانی من المصنفین فیہ روغن البکتان الحنفیہ مطبوعہ فوریر رضویہ فیصل آباد ۱۴۵/۲
سلف رد المحتار کتاب الطہارة مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۱۱۱/۱

یہودیادعاالتسبیحصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الیٰ خبز شعیر و اھالة مہفنة فاجابة۔
اور پڑھنے تیل کی دعوت دی آپ نے قبول فرمائی۔ (دست)

(۱۶) نگاہ کرو مشرکوں کے برتن کوں نہیں جانتا جیسے ہوتے ہیں وہ انہی ظروف میں شرابیں پیئیں سورہ حکمیں جھٹکے کے ناپاک
گوشت کھائیں، پھر شرع فرماتی ہے جب تک علم نجاست نہ ہو حکم طہارت ہے۔

فی الحدیث اوعیة الیہود والنصارى والمجوس
لا تخلو عن نجاسة لكن لا یحکم بها بالاحتمال
والشک آھ ملخصہا۔
حدیث میں ہے یہودیوں، عیسائیوں اور مجوسیوں کے
برتن اکثر پاک نہیں ہوتے لیکن محض احتمال اور شک کی
بنیاد پر اس کا حکم نہیں دیا جائیگا احہ تلخیص (دست)

یہاں تک کہ خود صحابہ کرام حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے غنیمت کے برتن بہ تکلف استعمال
کرتے اور حضور منع نہ فرماتے۔

احمد فی المسند و ابوداؤد فی السنن عن جابر بن عبد اللہ
تعالیٰ عنہ قال کنا فخر دمعہ رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فخصیب من آئینۃ المشرکین
واسقینہم ولستم تمہم فلا یعیب ذلک علینا
قال المحقق النابلسی ای نلتمہم بالانیسۃ و
الاسقیۃ من غیر غسلہا فلا یعیب عینہ فخصیب
من نہیہ و ہو دلیل الطہارۃ و جواز الاستعمال
احہ ملخصہا۔
امام احمد نے مسند میں ادا مام ابوداؤد نے سنن میں حضرت
جابر رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے فرماتے ہیں
ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جہاد میں جلتے
تو ہمیں مشرکین کے برتن اور مشکیزے ملے اور ان سے
ہم فائدہ حاصل کرتے اور حضور علیہ السلام اس بات کو
ہمارے لیے معیوب نہ جانتے۔ محقق نابلسی رحمہ اللہ
فرماتے ہیں یعنی ہم ان برتنوں اور مشکیزوں کو بغیر غسل
استعمال کرتے تو آپ ہمارے لیے معیوب نہ سمجھتے، روکنا
تراہک بات ہے۔ یہ طہارت اور جواز استعمال کی دلیل ہے احہ تلخیص۔ (دست)

اقول بل قد صح عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم التوضؤ من مزادۃ مشرکۃ
میں کہتا ہوں، بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مشرک
عورت کے توشہ ان سے وضو کرنا صحیح طور پر ثابت ہے

۱۔ مستند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطبوعہ دار المعرفۃ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۷۰

۲۔ الحدیث النذیرۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ مطبوعہ قوریہ رضویہ فیصل آباد ۴/۷۱۱

۳۔ سنن ابی داؤد باب فی استعمال آئینۃ اہل المکتاب مطبوعہ آفتاب عالم پریس، لاہور ۲/۱۸۰

۴۔ الحدیث النذیرۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ الخ مطبوعہ قوریہ رضویہ فیصل آباد ۷/۷۱۳

وعن امير المؤمنين عمر رضي الله تعالى عنه
من جرة نصرانية مع علمه بان النصارى
لا يتوقون الانجاس بل لا نجس عندهم
الا دم الحيض كما في مدخل الامام ابن الحاج
الشيخان في حديث طويل عن عمر است
حمين رضي الله تعالى عنه وعن جميع الصحابة
ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واصحابه
توضؤوا من مزادة امرأة مشركة، المشافى و
عبد الرزاق وغيرهما عن سفين بن عيينة عن
شريد بن اسلم عن ابيه ان عمر رضي الله
تعالى عنه توضأ من ماء في جرة النصرانية.

قلت وقد علقه فقال توضأ عمر
بالحميم ومن بيت نصرانية آو في الطريقة
وشرحها وقال الامام الغزالي في الاحياء

عنه اقول واذا قد علمت ان البغاري انما
اورده معضلا فاطلاق العزو اليه كما وقع
عن انشاء ولي الله الدهلوي في انزاله الخفاء
فيه خفاء كما لا يخفى ۱۲ منہ (مر)

اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ایک نصرانی عورت کے
گھر سے دھوکا ملا کہ آپ کو معلوم تھا کہ عیسائی
نجاست سے اجتناب نہیں کرتے بلکہ ان کے نزدیک
نوحی حیض کے علاوہ کوئی چیز ناپاک نہیں، جیسا کہ امام
ابن الحاج کی مدخل میں ہے۔ امام بخاری و مسلم نے
ایک طویل روایت میں حضرت عمران بن حصین اور تمام
صحابہ کرام سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اور آپ کے صحابہ کرام نے ایک مشرک عورت کے گوشہ دل
سے دھوکا لیا۔ امام شافعی اور جہ الرزاق وغیرہ نے
سفیان بن عیینہ سے انہوں نے زید بن اسلم سے انہوں
نے اپنے والد سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ
عنہ نے ایک نصرانی عورت کے گھر سے دھوکا لیا۔ (ت)

میں کہتا ہوں امام بخاری رحمہ اللہ نے تعلیقاً
روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
نے گرم پانی سے اور ایک عیسائی عورت کے گھر سے

اقول جب یہ معلوم ہو گیا کہ امام بخاری نے اسے معضلاً
ذکر کیا تو مطلقاً تعلیق کی طرہت منسوب کرنے (جیسا
کہ شاہ ولی اللہ دہلوی سے ازالہ الخفاء میں واقع ہوا)
میں خفاء (غلط) ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت)

سلك الطريق المحررة الباب الثالث مطبوع مطبع اسلام سٹیٹ پریس لاہور ۲۰۹/۲
سلك " " " " " " " " " " ۳۳۴/۲
سلك صحیح البخاری باب وضوء الرجل مع امرأته وفضل وضوء المرأة مطبوع قادیانی کتب خانہ کراچی ۲۲/۱

سيرة الاولين استقر في جميع المهم في تطهير
 انقلاب والتساهل اي عدم الصلاة في تطهير
 الظاهر وعدم الاكتراث بتنظيف البدن والقياس
 والامكان من النجاسات حتى ان عمر مع عدو
 منصبه توطأ بماء في جرة نصرانية مع علمه
 بان التماسر لا يتحامون النجاسة وعادتهم
 انهم يضعون الخمر في الجرار ^{اه} ملغصا۔
 پرفا نرہونے کے ایک عیسائی عورت کے گھر سے وضو کیا حالانکہ آپ جانتے تھے کہ عیسائی نجاست سے پرہیز نہیں
 کرتے اور ان کی عادت ہے کہ وہ گھروں میں شراب رکھتے ہیں اور ٹھیکس (ت)۔

(۷) مائل کرو کس قدر معدن ہے احتیاطی بلکہ عزمی ہرگز نہ گندگی میں کفار و کفار صنادی کے شراب نوش کے پھرے علی الخصوص
 پا جائے کہ وہ ہرگز استنجے کا لی غار کہیں نہ شراب پیشاب وغیرہما نجاست سے احتراز کریں پھر ملہ حکم دیتے ہیں کہ وہ
 پاک ہیں اور مسلمان بے دھوکے ہیں کہ نماز پڑھ لے تو صحیح و جائز جب تک تلوث واضح نہ ہو۔

في الدماء شربا شرب الضقة واهل الذممة inot وبنما میں ہے فاسق اور ذمی لوگوں کے پھرے پاک ہیں
 طاهرۃ ^{اه} و فی الحدیقة سراویل الکفرة من
 اليهود والنصارى والمجوس یغلب علی الظن
 نجاستہ لانہم لا یستنجون من غیران یاخذ
 القلب بذلک فتصح الصلاة فیہ لان الاصل
 الیقین یا لظہار ^{اه} ملغصا۔
 اور بعد یقین ہے یہودیوں، عیسائیوں، مجوسیوں
 وغیرہ کفار کی مشل اور غائب گمان کے مطابق ناپاک ہے
 کیونکہ وہ استنجاء نہیں کرتے لیکن جب یہ بات دلی
 میں نہ بیٹھے تو اس کے ساتھ نماز صحیح ہے کیونکہ اصل
 چیز طہارت کا یقین ہے اور ٹھیکس (ت)

قلت اقول الاولی لفظاً و معنی تبدیل لعدم
 بالقلۃ ۱۲ منہ (م)
 ملکہ ای قلہ ای ترک التعمق فیہ ۱۱ منہ (م)
 میں کہتا ہوں فقہی اور منہوی اعتبار سے بہتری عدم کو
 "قلت" سے تبدیل کر دینے میں ہے ۱۲ منہ (ت)
 یعنی کہ پڑھ لے کرے یعنی پاکیزگی میں کوشش کو ترک کرتے تھے (ت)

سکۃ المدینۃ النریۃ الحدیث فی امر الطہارۃ والنجاستہ مطبوعہ فرید رضویہ فیصل آباد ۶۵۸/۲
 سکۃ در مختار فصل الاستنجاء در محبتائی دہلی ۵۷/۱
 سکۃ المدینۃ النریۃ بیان اختلاف الفقہاء فی امر الطہارۃ والنجاستہ مطبوعہ فرید رضویہ فیصل آباد ۷۱۱/۲

بلکہ عبدعجاہ پر کرامتِ حق تعالیٰ علیہم اجمعین سے آج تک مسلمین میں متواتر کہ بائیس غنیمت میں نماز پڑھتے ہیں اور غنوں
و سوا اس کو دخل نہیں دیتے۔

في الحلية التوارث جاس فيما بين المسلمين فب
الصلوة بالثياب المقنونة من الكفرة قبل الفصل
عید میں ہے کہ کفار سے مال غنیمت میں حاصل ہونے والے
کپڑوں کو دھونے سے پہلے ان میں نماز پڑھنا مسلمانوں
میں نسل و نسل سے چلا آ رہا ہے (ت)

یہ سادتِ نظیر ہیں اور اگر استقصا ہو تو کتاب ضخیم لکنا ہو تو ذکر کیا ہے وہی جو ہم اوپر ذکر کرتے کہ طہارت و
صلتِ اصلی و یقین اور از لہ یقین کو یقین ہی متعین۔

ولهذا عادت علیائے دین یوں ہے کہ حکمِ طہارت کے لیے ادنیٰ احتمال کافی سمجھتے ہیں اور اس کا عکس
ہرگز مہمود نہیں کہ محض خیالات پر حکمِ نجاست لگا دیں۔ دیکھو گائے بکری اور ان کے امثال اگر کنویں میں گر کر زندہ نکل آئیں
قطعاً حکمِ طہارت ہے حالانکہ کون کہہ سکتا ہے کہ ان کی رائیں پیشاب کی چھینٹوں سے پاک ہوتی ہیں مگر علماء فرماتے ہیں غسل
کہ اس سے پہلے کسی آئینہ کثیر میں آتری ہوں اور ان کا جسم دھل کر صاف ہو گیا ہو۔

في حاشية ابن عابدین افندی رحمہ اللہ تعالیٰ
قال في البقرة قيدنا بالصلوة لانهم قالوا ان
البقرة ونحوه يخرم حيالا يجب نزع شع
وان كان الظاهر احتمال بولها على افخاذها
لكن يحتمل طهارتها بان سقطت حطب وخرولها ما
كثيرا مع ان الاصل الطهارة اه ومثله في
الفتح اه يقول العبد الضعيف خضر الله تعالى
له خلقت ههنا على هامش من المحتسب
ما نصبه۔

حاشیہ ابن عابدین افندی میں ہے: والجر الزانی میں
فرمایا ہم نے اسے علم (یقین) کے ساتھ عقیدہ کیا ہے کہ کچھ
انہوں نے گائے اور اس کی مثل جو (کنویں سے) زندہ
نکلیں، کے بارے میں کہا ہے کہ کسی چیز کا نکانہ و آئینہ
نہیں اگرچہ ظاہر یہ ہے کہ ان کی رانوں پر پیشاب
لگا ہوتا ہے لیکن اس بات کا احتمال ہے کہ اس کے زیادہ
پانی میں غسل کرنے کے بعد نجاست دھل گئی ہو اور وہ پاک ہو گئی ہو
مگر وہ ازیں طہارتِ اصل ہے اور اسی طرح فتح القدیر
میں ہے: العبد الضعيف، اللہ تعالیٰ اس کی بخشش فرمائے،
کہتا ہے کہ میں نے اس مقام پر رد المحتار کے حاشیے پر کچھ
تحریر کیا ہے جس کی عبارت یہ ہے (ت)

اقول لولہیۃ العلامة المحقق علی

الاطلاق مقاسرہ الاجتهاد صاحب الفتح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقلت انت هذا الاحتمال انما يقتضي في السواء وفي بعضها اما الطوق فلا يقتضي احوالها على مقتضاها غالباً والعلم عام فلا بد من توجيه اخر يظهر في والله تعالى اعلم ان هذا الاشتغال انما هو ظاهري يغلب على الظن من غير ان يبلغ درجة اليقين لان البول لا ينزل على الاغتذاء والقرب غير قاض بالثبوت وانما هو من باب استقارح وتخفيض حين الاهراق فلم يحصل العلم بالنجاسة و الى هذا يشير اخر كلام المحقق حيث يقول وقيل ينزح من الشاة كله والقواعد تنبوعه ما لم يعلم يقيناً تنجساً ثم نعم الظهور المنقضي الى غلبة الظن يقضي باستحباب التنزه و هذا الاشك فيه قد استحبوا في هذه المسئلة نزح عشرين دلو كما نص عليه في الثاني عشر فافهم والله تعالى اعلم اه ما حلقته على الهامش

اقول اگر محقق علی الاطلاق اور منصب الجہاد

کا قریب رکھنے والے صاحب فتح القدر کی وجہ کا خیال نہ ہوتا تو میں کتنا کہ یہ احتمال سالی بھر کرنے والے تمام یا بعض جانوروں کے بارے میں ہے جہاں تک گھسریں چارہ کھانے والے جانوروں کا تعلق ہے تو عام طور پر مذکور سے ان کا حال پوشیدہ نہیں ہوتا اور حکم عام ہے لہذا کسی دوسری توجیہ کی ضرورت ہے مجھ پر یہ بات ظاہر ہوئی اور اللہ بستر جانتا ہے کہ پیشاب کارانوں سے نکلا ہوا غلبہ ظن کی درجہ یقین کو نہیں پہنچتا کیوں کہ پیشاب رانوں پر نہیں اترتا اور قریب ہمیشہ ملوث ہونے کا فیصلہ نہیں کرتا اور بعض جانور ٹانگیں پسلا کر اور جھک کر پیشاب کرتے ہیں اور اس طرح وہ اسے بہا دیتے ہیں لہذا انجام است کا یقین حاصل نہ ہوا۔ کلام محقق کا آخری حصہ بھی اس کی طرف اشارہ کرتا ہے جب انہوں نے فرمایا کیا گایے کو بکری کے گرنے سے پورا پالی نکالا جائے حالانکہ قواعد اس کی نفی کرتے ہیں جب تک اس کے ناپاک ہونے کا یقین نہ ہو۔ ہاں ایسا ظہور غلبہ ظن کی ایک پہچان

عن ثم ان المولى سبحانه وتعالى فتح وجها آخر شافيا كما في ابلح امره كما قد متاه في فعل البير والحمد لله الطيف الخبير فراجع فانه مهم كبير ۱۲ منه غفر له (م)

پھر مولیٰ سبحانہ نے ایک وہ سری وجہ ظاہر فرمائی جو شافی کافی واضح اور روشن ہے جیسا کہ ہم نے اسے فعل فی البئر میں پہلے ذکر کیا ہے اور سب خوبیاں اللہ لطیف و خیر کے لئے ہیں پس اس کی طرف رجوع کر دے کہ یہ ایک بڑا معاملہ ہے۔ (ت)

فکت لا یعکوبہ علی ما امر دنا اثباتہ ہھنا
 من ان المصہود من العلماء ابداد الاحتمال
 للحکم بالظہارۃ دومت العکس فان هذا
 حاصل بعد کما لیس بخلاف علی ذی فہم۔
 لیکن اس کے ساتھ اس بات پر اعتراض نہیں کرنا چاہئے جو ہم یہاں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ کہ علماء سے معروف ہے کہ احتمال
 حکم طہارت کو ظاہر کرنے کے لیے لایا جاتا ہے نہ کہ اس کا عکس۔ اور یہ (طہارت) ابھی تک حاصل ہے جیسا کہ کسی بھی فہم پر
 غفی نہیں۔ (ت)

مقدمہ سابعہ

شدت بے احتمالی جس کے باعث اکثر احوال میں نجاست و آلودگی کا غلبہ وقوع و کثرت مشیوع ہر بیشک
 باعث غلبہ ظن اور ظن غالب شرعاً معتبر فقہ میں بنائے احکام، مگر اس کی دو صورتیں ہیں،
 ایک تو یہ کہ جانب راجح قلب کو اس درجہ و ترقی و اعتقاد ہو کہ دوسری طرف کو بالکل نظر سے ساقط کر دے
 اور محض ناقابل انتفات سمجھے گویا اس کا عدم وجود یکساں ہو ایسا ظن غالب فقہ میں ظنی یقین کہ ہر جگہ کا یقین جسے گا
 اور اپنے خلاف یقین سابق کا پورا اصرار و رافع ہو گا اور غالباً اصطلاح علماء میں غالب ظن و اکبرای اسی پر اطلاق
 کرتے ہیں۔

فی ضمن العیون والبصائر شرع الاشیاء والنظائر
 الشک لغة مطلق التعدد فی اصطلاح الاصول
 استواء طرق الشئ وهو الوقوف بین الشیئین
 بحيث لا یبیل القلب الی احدھا فان ترجیح
 احدھا ولم یطرح الآخر فهو ظن فان طرحہ
 فهو غالب الظن وهو بمنزلة الیقین وان لم
 یتوجہ فهو وہم۔

ولبعض متأخری اصولیین عبارۃ
 اخرى او جز ما ذکرناہ صر من زیادۃ علی
 الاشیاء والنظائر کی شرح غزالیوں ۱۰ البصائر میں ہے
 "شک، لغت میں مطلق تردد کو کہتے ہیں اور اصول فقہ
 کی اصطلاح میں کسی چیز کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا اور
 دو چیزوں کے درمیان یوں ٹھہر جانا کہ ان میں سے ایک
 کی طرف بھی مائل نہ ہو اگر ان میں سے ایک کو ترجیح حاصل
 ہو جائے اور دوسری کو چھوڑا جائے تو وہ ظن ہے اگر
 دوسری کو چھوڑ دیا جائے تو یہ ظن غالب ہے جو یقین کے درجہ
 میں ہے اور اگر کسی جانب ترجیح نہ ملے تو وہم ہے (ت)
 بعض متأخرین اصولیوں کے نزدیک ایک دوسری
 عبارت سے جو ہماری مذکورہ عبارت سے زیادہ مختصر ہے

لیکن اس میں کچھ اضافہ بھی ہے وہ یہ ہے کہ یقین، دل کے پختگی کو کہتے ہیں جبکہ اس میں دلیل قطعی کی سنجیدگی ہو اعتقاد، دل کی پختگی ہے لیکن کسی دلیل قطعی کی طرف اضافت نہیں ہوتی جیسے عام آدمی کا اعتقاد، ظن، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک دوسری کی نسبت زیادہ قوی ہو۔ وہم، دو باتوں کا (اس طرح) جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک، دوسری کی نسبت ضعیف ہو۔ اہل شک، دو باتوں کا یوں جائز قرار دینا کہ ان میں سے ایک کو دوسری پر کوئی فوقیت حاصل نہ ہو اہل ظن۔

میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ کچھ سیدہ فاطمہ زہرا علیہا السلام نے ذکر کیا ہے ان کی عبارت سے ہماری عرض ظن اور ظن غالب کے درمیان تفریق ہے جہاں تک باقی کلام کا تعلق ہے تو وہ اسی پر جاری ہے جو علماء کرام کے درمیان معروف ہے کہ مقصد واضح ہونے کے بعد الفاظ میں غور و فکر نہیں کیا جاتا اور اگر میں فائدے میں میری حاصل کرنے کے لیے ذکر کروں تو کوئی حرج نہیں اگرچہ یہ بحث اس مقام میں اجنبی ہے۔ ان کے قول "کسی چیز کی وزن طرہوں کے برابر ہونے" کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ اعم کے ساتھ تفسیر ہے کیونکہ یہ معقول اور محسوس کو شامل ہے جیسے مزین عرض کی دونوں طرفوں کا برابر ہونا، اگر وہ عند العقل کی قید کا اضافہ کرتے تو بھی غلط نہ دیتا کیونکہ مزین کی دونوں اطراف جس طرح خارج میں برابر ہوتی ہیں وہی میں بھی اسی طرح ہوتی ہیں، اور اگر استواء

ذلك وهي ائمة اليقين جزم القلب مع الاستناد اليه الدليل القطعي والاعتقاد جزم القلب مع غير استناد اليه الدليل القطعي كاعتقاد العوام والظن تجويز امرين احدهما اقوى من الآخر والوهم تجويز امرين احدهما اضعف من الآخر والشك تجويز امرين لا مزية لاحدهما على الآخر انتهى اذ ملخصا۔

اقول وبالله التوفيق انما يتعدى

مفرضنا من هذه العبارة بما ذكر السيد الفاضل رحمه الله تعالیٰ من التفرقة بين الظن وغالب الظن واما بقية فلام فاشي على المصنوع من العلماء الكرام من عدم التحقق في الانفاذ عند التوضيح المبرام ولا بأس ان اذكر اشياء لفائدة وامن كان اجنبيا عن المقام (قوله رحمه الله تعالى استواء طرفي الشئ اقول تفسير بالاعم فانه يشمل المعقول والمحسوس كاستواء طرفي حوض مربع مثلا ولو تر يد عند العقل لما نفع ايضا لان المربع كما يستوي طرفاه فبالتساوي فكذا في الدهن بل لو قيل استواء

طرق العقول لم يتم ايضا لصدقته على
 الحوض المذكور في مرتبة المعلوم سواء
 قلنا بحدصول الاشياء بانفسها كما لحاج به
 كثير من اتباع الفلاسفة او باشتياحها كما
 هو الحق ولبقاء الطرفين على العموم و
 انما المقصود الايجاب والسلب ولبقاء الاستواء
 على الاطلاق وانما المراد في ميل القلب
 من جهة الحكم لا من جهة اخرى
 كملازمة غرضه وغيره (قوله و
 هو الوقوف الخ) **اقول** هذا
 كذلك فيهم مثلاً وقوف السالك
 بين طريقين الى بلد لا يميل
 قلبه الى احدهما غير ذلك
 (قوله فان ترجح احدهما الخ)
اقول يشمل المستحب مثلاً
 ففعله مترجح على تركه
 مع ان التارك غير مطروح ويجوز
 في الامور العادية والطبيعية
 وغير ذلك قريباً يعرض
 للانسان شيئان في الطعام
 واللباس والوداد والنكاح
 وغيرهما هو اميل وارغب
 الى احدهما منه الى
 الاخر من دون ان يطرح الاخر
 (قوله فان طرحه الخ)

طرق العقول لا معقول کی دونوں طرقوں کا برابر کی قید
 لگائی جائے تو بھی تعریف کامل نہ ہوگی کیونکہ مرتبہ معلوم میں
 یہ فرض مذکور چھادی آئی ہے چاہے ہر ذات کے ساتھ اشیاء
 کے حصول کا قول کریں جیسا کہ اکثر جمیع فلاسفہ نے
 اسے اختیار کیا یا مشابہات کے ساتھ اشیاء کے حصول کا قول کریں
 یہی حق ہے یہ تعریف اس لیے بھی تام نہیں ہوتی کہ دونوں
 اظہار غرض پر باقی رہتی ہیں حالانکہ مقصود تو ایجاب اور
 سلب ہے نیز ان کا برابر ہونا مطلق ہے اس سے بھی
 تعریف کامل نہیں حالانکہ میلان قلب میں حکم کا احتساب
 مراد ہے کوئی دوسری وجہ مثلاً کسی غرض کا پایا جانا وغیرہ
 مراد نہیں ہے۔ ان کا قول "وہو الوقوف" (اور وہ
 ٹھہرنا ہے) میں کہتا ہوں یہ بھی عام ہے مثلاً اس کو بھی
 شامل ہو سکتا ہے جو کسی شہر کی طرف جانے والے دو
 راستوں کے درمیان ٹھہرا ہو اور اس کا دل کسی ایک
 کی طرف بھی مائل نہ ہو اس کے علاوہ بھی مراد ہو سکتا
 ہے (ای کے قول "فان ترجح احدهما" اگر ان
 میں سے ایک رائج ہو جائے) کے بارے میں میں کہتا ہوں
 مثال کے طور پر یہ مستحب کو بھی شامل ہے کیونکہ اس کا کرنا
 چھوڑنے پر ترجیح دیکھتا ہے یا جو دیکر ترک بھی کیا جاتا ہے
 اور یہ طبعی و عادی امور اور اس کے علاوہ میں بھی جاری
 ہوتا ہے۔ بعض اوقات انسان کے سامنے دو چیزیں
 ہوتی ہیں اشیاء خوردنی و لباسی و داد و نكاح وغیرہ۔
 وہ ان میں سے ایک کی طرف دوسرے کی نسبت زیادہ
 میلان رکھتا ہے لیکن دوسری کو چھوڑنا بھی نہیں چاہتا۔
 ای کے قول "فان طرحه" (اگر وہ اسے چھوڑ دے)

اقول يصدق على الواجب وكذا
الكلام في الامور الغير الشرعية على
ان الظن اعم من غالب الظن ولا شك
في صحة اطلاق الاول على
الاخر والسر بالمتقابلة بينهما كما ذكر
ان هذا القسم يختص بهذا الاسم
(قوله وان لم يترجح فهو وهم) اقول
عدم الترجيح يشمل الاستواء ثم الاحتمال
ترتيب الظن والوهم معاً على شئ
واحد وهو ترجيح احد الجانبين اذ لا ينشأ
كل منهما عن صاحبه وجوداً فهما
متلازمان تحققاً وامتتاً بنا صدقنا
فكان الاسلام يقول قامت ترجيح
احدهما على الآخر فالراجح مطلقون
ويخص بالغالبة امر طرف الآخر
والسجود موهوم (قوله مع زيادة
على ذلك) اقول ظاهره انه
اقب بجميع ما مررت به من انه
تراد شيئاً ونقص آخر اعقب
التفوق بين الظن وغالبه
(قوله والاحتقار جزم القلب)
اقول المعروف شمول الاحتقار
لظن عن هذا قسمهم
يعرفون الظن بالاحتقار
الراجح كما نصب عليه في شرح

کے بارے میں میں کہتا ہوں کہ یہ واجب پر بھی صادق
آتا ہے اسی طرح غیر شرعی امور میں بھی کلام ہو سکتا ہے
مطلوبہ ازین ظن، ظنی غالب سے عام ہے اور اس میں
کوئی شک نہیں کہ پہلے کا دوسرے پر اطلاق صحیح ہے اور
ان دونوں میں مقابلہ سے مراد جیسا کہ ذکر کیا گیا ہے
اس قسم کا اس نام کے ساتھ خاص ہوتا ہے۔ ان کے
قول "وان لم يترجح فهو وهم" (اگر ایک جانب ترجیح نہ ہو تو وہ ہم) کے
بارے میں کہتا ہوں کہ رائج نہ ہونا برابری کو شامل ہے
پھر احسن بات یہ ہے کہ ظنی اور وہم اکٹھے ایک چیز پر
مترتب ہوتے ہیں اور وہ دونوں جانوں میں سے ایک کا رائج
ہوتا ہے کیونکہ وہودی طور پر ان میں سے ہر ایک اپنے
ساتھی سے جدا نہیں ہوتا پس تحقیق کے اعتبار سے وہ
ایک دوسرے کا ذمہ ہیں اگرچہ صدق کے اعتبار سے
جدا ہوں، لہذا زیادہ معقول بات یہ تھی کہ فرماتے
"اگر ان میں سے ایک دوسرے پر رائج ہو تو وہ ظن
ہوگا پھر اگر دوسری جانب کو چھوڑ دیا گیا تو غالب کے
ساتھ مختص ہوگا (ظن غالب ہوگا) اور جسے ترجیح حاصل
نہیں ہوئی وہ موهوم ہوگا۔ ان کے قول مع زیادہ
على ذلك" (اس پر کچھ اضافے کے ساتھ) کے بارے
میں میں کہتا ہوں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ، جو شے
تمام جہات کچھ اضافے کے ساتھ لائے ہیں حالانکہ
انہوں نے کچھ اضافہ کیا اور کچھ یعنی ظنی اور غالب ظن کے
درمیان فرق کا بیان کم کر دیا۔ ان کے قول "والاحتقار
جزم القلب" (دل کی پختگی کو اعتقاد کہا جاتا ہے)
کے بارے میں میں کہتا ہوں معروف یہ ہے کہ اعتقاد،

ظن کو بھی شامل ہے اسی لیے قرآن سے منہوجے کو وہ ظن
کی قرینیت واعتقاد راجح کے ساتھ کہتے ہیں جیسا کہ شرح
مواقف کے موقع اول میں مرصداً خمس کے مقصد اول
میں اس کی تصریح ہے البتہ یہ کہ وہ جازم کی غصیص کے ساتھ
اپنی اصطلاح بنالیں۔ میں کہتا ہوں اس پر ان (مصلطین)
کا قول کو خبر واحد اعتقاد کا فائدہ نہیں دیتی، شہادت
ہے، بھلا وہ ان کے قول "من غیر استناد" (کسی
نسبت و اضافت کے بغیر) کے متعلق میں کہتا ہوں اور
اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ انہوں نے اعتقاد کو تعلیل
پر بند کر دیا ہم نے تو دیکھا ہے کہ علم اصول کو علم العقائد
کہا جاتا ہے اور کبھی کبھی ہم انہی کو کرام کہتے جتے سنتے ہیں
کہ ہم فلاں دلیل کی بنیاد پر یہ اعتقاد رکھتے ہیں اور فلاں
پر ان کی بنیاد پر ہمارا یہ عقیدہ ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ
رحمہ اللہ فقہ اکبر کے شروع میں فرماتے ہیں اصل توجیہ
ہے جس کا اعتقاد رکھنا صحیح ہے (آخر تک) کیا تمہارے
خیال میں اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی قطعی دلیل کی طرف
نسبت کیے بغیر جس پر جرم صحیح ہو ان کے قول والظن
تجویزاً امرین" (دو باتوں کو جائز قرار دینا ظنی ہے)
کہا رہے ہیں میں کہتا ہوں کہ یہ عزیمت اور رخصت کے
جواز کو بھی شامل ہے حالانکہ عزیمت زیادہ قوی ہوتی
ہے۔ ان کے قول "والوہم الخ" (اور وہم الخ)
کے متعلق میں کہتا ہوں پہلی بات یہ ہے کہ یہ رخصت و
عزیمت کو جائز قرار دینے پر مشتمل ہے حالانکہ رخصت

المواقف من المقصد الاول من المرصود
الخامس من الموقف الاول اللهم
الانت يصطلح على تخصيص
بالجائز قلت وقد يشهد له قولهم
انت الاحاد لا تفيد الاعتقاد
فانهم (قوله من غير استناد الخ)
اقول الله اعلم بما افاد من قصر
الاعتقاد على التعليل اما نحن
قد رأينا ان علم الاصول يقتضي
له علم العقائد وما نسمع الاثمة
يقولون نفقد كذا الدلائل كذا
واعقد ناكذ البرهان كذا وهذا
الامام الاعظم رحمه الله تعالى
يقول في صدر الفقه الاكبر اصل
التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه
افترى انت المعنى ما يصح المجزم
به من دون استناد الى قاطع
(قوله والظن تجويزاً امرين الخ)
اقول يشمل تجويزاً العزيمة و
الرخصة والعزيمة اقوى (قوله
والوهم الخ) اقول اولاً يشمل
تجويزاً الرخصة والعزيمة
والرخصة اضعف و ثانياً

زیادہ ضعیف ہے دوسری بات یہ ہے کہ ظنی اور
وہم کی تفسیروں میں کوئی فرق نہیں پس (ایسی) دو باتوں
کو جائز قرار دینا جن میں سے ایک زیادہ قوی ہو بعینہ اُن باتوں
کو جائز قرار دینا ہے جن میں ایک زیادہ ضعیف ہو ان کے قول و الشک^۱
(اور شک - آخر تک) کے بارے میں کتا ہوں کہ یہ
اباحت و تحییر کو شامل ہے حاصل کلام یہ ہے کہ شک،
وہم اور ظن کے بارے میں مذکورہ آٹھ تفاسیر مشکوک
خالی نہیں لہذا ان کی تعریف میں نہایت واضح اور بہت
تعقبات وہ ہے جو میں کتا ہوں (یعنی) جب ایجاب
سلب کے حکم میں ہمیں کوئی قطعی بات حاصل نہ ہو تو
اگر تمہارے نزدیک وہ دونوں برابر ہیں تو یہ شک ہے
ورنہ جو مرجوح ہے وہ مہموم اور راجح مظنون ہوگا۔ اور
اگر ترجیح اس میں نہ کر پڑے بلکہ کہ دل دوسری جانب کو چھوڑ
جائے تو وہ غالب گمان اور بڑی رائے ہے۔

اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور ہمیں اسی کی طرف لوٹنا چاہیے جس میں ہم تھے۔ (ت)

دوسرے یہ کہ ہنوز جانب راجح پر دل ٹیک ٹیک نہ کیے اور جانب مرجوح کو محض مضل نہ سمجھے بلکہ دھر
بھی ذہن چلے اگر پر بصفت و قلت یہ صورت نہ یقین کا کام نہ نہ یقین خلاف کا معارضہ کرے بلکہ تجربہ شک و تردید ہی
میں بھی جاتی ہے کلمات علماء میں کبھی اسے بھی ظن غائب کہتے ہیں اگرچہ حقیقت یہ مجرد ظن ہے نہ غلبہ ظن۔

حدیثِ ثانیہ میں ہے کہ جب ظن غائب کو دل قبول نہ کئے
تو وہ شک کی طرح ہے۔ اور یقین، شک کے ساتھ
زائل نہیں ہوتا اور شرح مواقف میں ہے ظن
ہی کو غلبہ ظن کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے کیونکہ اس
کی حقیقت میں ترجیح پائی جاتی ہے اس لیے کہ اس کی

لا یفرق بین تفسیر عی الظن و
الموہم فتجوز امریت احدهما اقوی
ہو بعینہ تجویز امریت احدهما اضعفت
(قوله و الشک الز) اقول یشمل الاباحة
والتخییر و بالجملة فلا یخلو شی من
التفاسیر الثمانیة المذکورة للشک والوہم
والظن من الشکوک فالوضع الاخصر
ف حدھما اقول اذا لم تجز مرف
حکم با یجاب ولا سلب فانت استویا عندک
فہو الشک والا فالمرجوح موہوم و
الراجح مظنون فانت بلغ المریمان
بحیث طرح القلب الجانب الآخر فہو غالب
الظن و اکبر الرای واللہ تغافل اعلم
ولنرجع الی ما کنا فیہ۔

فی الحدیقة الثانیة غالب الظن اذا لم
یاخذ بہ القلب فہو بمنزلة الشک والیقین
لا یزول بالشک^۲ وفي شرح المواقف الظن
ہو المعبر عنہ بغلبة الظن لان المریمان
ماخوذ فی حقیقۃ فانت ما ہیئتہ ہو

الاعتقاد الرابع فكل من قتل او غلبه الاعتقاد
التي هي الظن وفائدة القول ان هذه العبارة
هي التنبية على ان الغلبة اى الرجحان ما خوذ
في ما هيته ۱۰

ما ریت اعتقاد راجح ہی ہے گویا کیا گیا یا غلبہ اعتقاد جو
ظن ہے اور اس عبارت کی طرف رخ کرنے کا فائدہ اس
بات پر تنبیہ کرنا ہے کہ اس کی ما ریت میں غلبہ یعنی ترجیح
کے معنی پائے جاتے ہیں (۱۰ ت)

ہاں اس قسم کا اتفاق کرتے ہیں کہ احتیاط کو بہتر و افضل جانتے ہیں نہ کہ اس پر عمل واجب و متم ہو جائے دیکھو کافروں
کے پاہاے مشرکوں کے برتن اُن کے پکائے کھانے پچوں کے ہاتھ پاؤں وغیرہ کھ وہ مقامات جہاں اس قدر غلبہ و کثرت و
وفور شدت سے نجاست کا جوش کہ اکثر اوقات و غالب احوال طوٹ و نجس جس کے سبب اگر طہارت کی طرف ایک بار
ذہن پاتا ہے تو نجاست کی جانب دخیل پیش و خیر گزارا جا کہ ہر ذرا ہی میں کسی چیز کو ہلے دیکھے تحقیق طور پر پاک نہیں کہہ سکتے
اور قلب قبول کرتا ہے کہ شاید پاک ہوں لہذا اعلانے تصریح کی کہ اس پانی سے وضو اور اُس کھانے کا تناول اور ان برتنوں کا
استعمال اور ان کپڑوں میں غار میچ و جانز اور فاعل نہ ہوا آثم و مستحق عقاب نہیں اور اُس غلبہ ظنی کا یہی جواب عطا فرمایا کہ
اکثر احوال یوں سی پر تحقیق و یقین تو نہیں پھر اصل طہارت کا حکم کیونکر مرتفع ہو جائے باعتبار غلبہ و ظہور احترام افضل و
بہتر اور فعل مکرر و تکرر ہی یعنی مناسب نہیں کہ بے ضرورت اور کاہک سے اور کیا تو کچھ عرج بھی نہیں۔

فی الطريقة المحمدية وشرحها فمن هنا
اى فى غلبة الظن من غير ان يأخذ به
القلب يستحب الاحتراز عنه ويكره تغريرها
استعماله كسواويل الكفرة وسؤوال الدجاجة
المخللة والما الذى ادخل الصبى يده فيه وادلى
المشركين وقال فى الذخيرة يكره الاكل والشرب فى
اوائى المشوكين قبل الفصل لان الغالب الظن هو حال اوائى
النجاسة فانهم يستحلون شرب الخمر
واكل الميتة ولحم الخنزير ويشربون
ذلك وياكلون فى قصاصهم وادائهم
فيكون للمسلمين الاكل والشرب

طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح میں ہے لیکن یہاں پر ظنی
غلبہ ظن میں کہ اُسے دل قبول نہ کرتا ہو اس سے احتراز
مستحب ہے اور اس کا استعمال مکرر و تکرر ہی ہے جیسے
کھانا کی شلوار پاجامے، گلیوں میں پھرنے والی مرغی کا
جھڑا، وہ پانی جس میں بچے نے اپنا ہاتھ داخل کیا اور
مشرکین کے برتن، ذخیرہ میں فرمایا مشرکین کے برتن
دھونے سے پہلے ان میں کھانا پینا مکروہ ہے کیونکہ ان کے
برتن بظاہر نا نجس ہیں وہ شراب نوشی، مردار غری اور
خنزیر کے گوشت کو حلال جانتے اسے کھاتے پیتے اور
اپنے پیالوں اور دوسرے برتنوں میں استعمال کرتے ہیں
پس ان کو تین بار دھونے سے پہلے مسلمانوں کو ان کا

فہا قبل الغسل ثلاث مرات و ذلك
مقدار ما يغلب على ظنه انها طهرت
لو كانت متحققة النجاسة دفعا للوسواس
اعتبار الظاهر من حال تلك الاداة كما
كره التوضي بسور الدجاجة المنحلة
لانها لا تتوقف عن النجاسة في الغالب
والظاهر المتبادر للافهام لعدم تميزها
وعدم تعاشيها عن استعمال ذلك
وكما كره التوضي بماء قليل اذ خل الصبي
يده فيه لانه لا يتوقف من النجاسة
في الظاهر المتبادر والغالب الاكثير المعتاد
كما كره الصلاة في سراويل المشركين
اعتبار الظاهر فانهم لا يستنجون
اذا بالواد تغوطوا وكان الظاهر من
سراويلهم النجاسة ومع هذا اي كسوف
الغالب الظاهر من حال او انهم النجاسة
لو اكل او شرب فيها قبل الغسل جاز ولا يكون
الكل ولا شارب حراما لان الطماسة
اصل لان الله تعالى لم يخلق شيئا
نجسا من اصل خلقته وانما النجاسة
عارضية فاصل البول ماء طاهر وكذلك
الدم والمني والخمر عموما طاهرا ثم
عارضت النجاسة فيجري على الاصل المحقق
يعلم بعد ذلك العارض وما يقول الانسان بان
الظاهر خالف في الاشياء المذكورة النجاسة فلا تم

استعمال مکررہ ہے اور یہ مقدار وہ ہے کہ اگر ان برتنوں پر
نجاست لگی ہوئی ہو تو اس سے اس کے پاک کرنے کا غائب
گمان حاصل ہو جائے اس طرح ان برتنوں کے ظاہری
حالت سے پیدا ہونے والا دوسرے دور ہو جائے گا
جیسا کہ گلیوں میں پھرنے والی مرغی کے جھڑے سے
وضو مکررہ ہے کیونکہ عام طور پر وہ نجاست سے نہیں بچتی
اور ذہنوں میں ظاہر و قیاد بات یہ ہے کہ وہ اس (نجاست)
کے استعمال میں رقیز کرتی ہے اور نہ ہی اس سے بچتی
ہے۔ اور جیسا کہ اس قبیل پانی سے وضو کرنا مکررہ ہے
جس میں بچنے اپنے ہاتھ ڈالو کیونکہ ظاہر اور متبادر
اور غالب نیز عام عادت یہ ہے کہ وہ نجاست سے نہیں
بچتا۔ اور جیسے ظاہر کا اعتبار کرتے ہوئے مشرکین کی شلواروں
میں نماز پڑھنا مکررہ ہے کیونکہ وہ پیشاب اور قضاے جنت
کے بعد استنجاء نہیں کرتے اور ان کی شلواروں کا ظاہر
مال ناپاک ہے اور اس کے باوجود یعنی ان کے برتنوں کے پاس
میں ظاہر و غالب بھی ہے کہ وہ ناپاک ہیں، اگر
دھونے سے پہلے ان میں کھلایا یا پیا تو جائز ہے، اور
کھانا پینا حرام نہ ہوگا کیونکہ طہارت اصل ہے اس لیے
کہ اللہ تعالیٰ نے حقیقت میں کسی چیز کا پاک پیدا نہیں کیا
تجاست (بعد میں) لاحق ہوتی ہے پس پیشاب کی
اصل پاک پانی ہے اسی طرح خون، منی اور شراب پاک
دس ہے پھر ان کو نجاست لاحق ہوئی پس حکم اصل پر جاری
ہوگئی جو ثابت ہے یہاں تک کہ عارض کے پیدا ہونے
کا علم ہو جائے۔ اور اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ ظاہر مذکورہ اشیاء
میں نجاست نجاست ہے ہم کہتے ہیں ہاں لیکن طہارت

لكن الطهارة ثابتة بيقين واليقين لا يزول الا
 بيقين مثله انتهى ثم قال في الذخيرة ولا بأس
 بطعام اليهود والنصارى كله من غير اشتراط طعام
 دون طعام اذا كان مباحا من الذبائح وغيرها
 لقوله تعالى وطعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم من غير
 تفصيل في الآية بين الذبيحة وغيرها و
 بين اهل الحرب وغير اهل الحرب وبين بني اسرائيل
 كنصارى العرب ولا بأس بطعام المجوس كله
 الا الذبيحة وقال في الذخيرة في موضع آخر
 مروى عن ابن سيرين رحمه الله تعالى ان
 اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 كانوا يطعمون ويغلبون على المشركين ديا كلون
 ويشربون في اوانيهم ولم ينقل انهم كانوا يشربون
 وروى عن اصحاب رسول الله صلى الله تعالى
 عليه وسلم لما هجموا على باب كسرى وجدوا
 في مطبخه قدور اقيها اوان الاطعمة فسألوا عنها
 فقيل لهم انها مرققة فاكلوا وبعثوا بشئ من
 ذلك الى عمر رضي الله تعالى عنه فتناول عمر رضي الله
 تعالى عنه من ذلك الطعام وتناول اصحابه
 --- اي بقية الصحابة رضي الله تعالى عنهم
 منه ايضا فالصحابة رضي الله تعالى عنهم
 اكلوا من الطعام الذي طبخواه المجوس لان
 الاصل حل الاكل ولا ثبت الحرمة بالظن و
 طبخواه الصحابة رضي الله تعالى عنهم في قدورهم
 قبل الغسل والدليل له ان الطهارة اصل

يقين سے ثابت ہے اور یقین یقین کو کامل کے ساتھ زائل
 ہوتا ہے اور پھر ذخیرہ میں فرمایا: یهود و نصاری کے
 تمام کھانوں میں بغیر استثناء کوئی حرج نہیں کہ یہ
 کھانا ہو نہ ہو جبکہ مباح ہو ذبیحہ ہو یا اس کے سوا،
 کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اور اہل کتاب کا کھانا
 تمہارے لیے حلال ہے۔ آیت کی مراد ذبیحہ اور غیر ذبیحہ
 اہل حرب، غیر اہل حرب اور بنی اسرائیل جیسا کہ عرب
 کے عیسائی کے درمیان کوئی تفصیل نہیں ہے اور مجوسوں
 کے ذبیحہ کے علاوہ تمام کھانوں میں کوئی حرج نہیں۔
 ذخیرہ میں ایک دوسرے مقام پر ابی سیرین رحمہ اللہ سے
 نقل کیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حملہ کر کے مشرکوں پر غلبہ
 آتے تو ان کے برتنوں میں کھاتے پیتے تھے اور یہ بات
 منقول نہیں کردہ ان کو دھوکا استعمال کرتے تھے نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
 کہ وہ کسری کے دروازے پر جمع ہوئے تو ان کے بارہائی
 میں ہانڈیاں پائیں جس میں طرح طرح کے کھانے تھے
 انہوں نے ای کے بارے میں پوچھا تو بتایا گیا کہ یہ
 شورہ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسے کھایا اور کچھ حضرت
 عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیج دیا کہ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ اور باقی صحابہ کرام نے بھی اس سے تناول
 فرمایا۔ پس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کھانے سے
 کھایا جس کو مجوسیوں نے پکایا تھا کیونکہ اصل میں اس کا
 کھانا حلال ہے اور گمان سے خرمیت ثابت نہیں ہوتی
 نیز صحابہ کرام نے ان کی ہانڈیوں کو دھونے سے پہلے
 ان میں پکایا، اس بات کی دلیل ہے کہ طہارت اصل

والتجاسة عارضة وقد وقع الشك في العارض
ولا ترتفع الطهارة الثابتة بقضية الاصل
وما يقول القائل ان الظاهر هو النتيجة
قلنا نعم ولكن الطهارة كانت ثابتة بيقين و
اليقين لا يزول بالشك والظن الا بيقين
الا يرمي انه اذا اصاب عضو السامت
او ثوبه مقدار فاحش من سؤر
الدجاجة المخلاة او المعاء الثقيل
الذئب او دخل الصبي يده او رجليه فيه
ومسلى مع ذلك جازت صلاته و اذا
مسلى في سراويل المشركين جازت
ايضا لا نقدر تيقنا الطهارة وشككتنا في التجاسة
فلم تثبت بالشك كذا هنا في جنس
السجوس وقد ورههم لا تثبت التجاسة
بالشك وان كان الاحتياط عدم ذلك في
نظيره ولا نقول بهذا في واقعة الصمامة
رضي الله تعالى عنهم لاحتمال معارضة
هذا الاحتياط امرا اخر كالحاجة الى الطعام
في ذلك الوقت او بيان الجواز للقاص ولا فهم
من اهل القدوة كما قال عليه الصلاة و
السلام عليكم بسنتي و سنة الخلفاء الراشدين
من بعدى انتهى ما نقله عن المذخيرة اه
ما نقلته عنهما بتلخيص و

اور نجاست لاحق ہونے والی سب اور لاحق ہونے والی
میں شک واقع ہوا جس سے وہ طہارت ہر اصل سے
ثابت ہے ختم نہیں ہوگی۔ اور وہ جو کچھ کہنے والا کہتا ہے
کو ظاہر نجاست ہی ہے ہم کہتے ہیں ذل لیکن طہارت
یقین کے ساتھ ثابت ہوئی تھی اور یقین شک اور گمان کے
ساتھ زائل نہیں ہوتا وہ صرف یقین سے دُور ہوتا ہے
کیا نہیں دیکھا گیا کہ جب کسی انسان کے عضو یا کپڑے کو
گیلوں میں پھرنے والی مرغی کا جھوٹا زیادہ مقدار میں
پہنچ جائے یا قلیل پانی جس میں بچے نے اپنا ہاتھ یا پاؤں
ڈالے اور وہ اس کے ساتھ نماز پڑھے تو نماز جائز ہوگی
اور بسبب مشرکی کی شلوار میں نماز ادا کرے تو یہ بھی
جائز ہے کیونکہ میں طہارت کا یقین اور نجاست میں
شک ہے پس وہ شک کے ساتھ ثابت نہ ہوگی جس
طرح یہاں مجوسی کے کھانے اور منڈیوں میں شک سے
نجاست ثابت نہ ہوگی اگرچہ اس کی مثل میں احتیاط
عدم طہارت ہی ہے اور صحابہ کرام کے واقف ہیں ہم یہ
بات نہیں کہتے کیونکہ اس احتیاط کے مقابل ایک سراسر
معارضہ ہے جیسے اس وقت کھانے کی حاجت یا مجبور
انسان کے لیے بیان جواز کیونکہ وہ لوگ ان لوگوں میں
سے تھے جن کی اقدار کی جاتی ہے جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر میری اور میرے بعد خلفاء راشدین
کی سنت کی پیروی لازم ہے کہ جو کچھ ذخیرہ سے نقل کیا ہے
وہ مکمل ہو گیا۔ جو کچھ میں نے ان دونوں سے تلخیص اور

التقاط وهو كما ترى كلام نفيس يفيد انفاش
و يبيد الوساوس والله الحافظ حسن
شرالدسائس۔

انتخاب کے طریقے پر نقل کیا ہے وہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو
نفیس کلام ہے جو عمدہ باتوں کا فائدہ دیتا اور سوسلا
کو دور کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہی سازشوں کے شر سے
محافظت فرماتے والا ہے۔ (ت)

اقول وما ينبغي التنبه له ان قوله
فيما مر انه لم ينقل من الصحابة رضي
الله تعالى عنهم انهم كانوا يقولون اواف
الفنائم وقصاعها كانه امر ابيه الادمه
والاستزام والا فقد صح عن النسبي
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الامر بفسلها
احمد والشيخان وابوداؤد والترمذي
وغیرهم عن ابی ثعلبة رضي الله تعالى
عنه قال قلت يا رسول الله اتا يا من
قوم اهل كتاب افنا كل في انيتهم قال
امن وجهدتم غيرها فلا تأكلوا
فيها وامن لم تجددوا فاخلوها
وكلوا فيها وفي لفظ ابی داؤد انهم
ياكلون لحم الخنزير ويشربون
الخمر فكيف نصنع بانيتهم وقد درهم
الحديث وفي احدی روايتی
ابی عیسیٰ سنن رسول الله
صلی الله تعالى علیہ وسلم عن قدور المجوس

اقول (میں کہتا ہوں) یہاں اس بات پر
آگاہی نہایت کرن کے گزشتہ قول یعنی صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں کہ وہ غنیمتوں کے برتن
اور کھانے پینے کے لیے اس کی مراد یہ ہے کہ وہ ہمیشہ
نہیں دھتے تھے اور نہ اس کا التزام کرتے تھے ورنہ
صحیح حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے
دھونے کا حکم ثابت ہے۔ اس حدیث کو امام احمد
امام بخاری و مسلم، ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ نے
حضرت ابو ثعلبہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے وہ
فرماتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم، ہم اہل کتاب کے علاقے میں رہتے ہیں تو
کیا ہم ان کے برتنوں میں کھا سکتے ہیں؟ آپ نے
فرمایا: اگر تم ان کے علاوہ برتن پاؤ تو ان میں نہ کھاؤ
اور اگر نہ پاؤ تو ان کو دھو کر ان میں کھاؤ۔ ابوداؤد
کے الفاظ میں ہے کہ وہ خنزیر کا گوشت کھاتے اور
شراب پیتے ہیں تو ہم ان کے برتنوں اور پائندوں کے
ساتھ کیا کریں؟ (الحديث) ابو عیسیٰ کی دو روایتوں میں سے
ایک میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مجوسیوں کی

فَقَالَ انْقُوهَا غَسِلَا وَاطْبِخُوا فِيهَا وَعَسَدَ
 اَحْمَد عَنْ ابْنِ عَمْرٍ اَنْ اَيَا ثَعْلَبَةَ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُمْ سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اقْتَنَاقِي آيَةَ الْمَجُوسِ اِذَا اضْطَرَّتْ
 اِلَيْهَا قَالَ اِذَا اضْطَرَّتْ اِلَيْهَا فَاغْسِلُوهَا بِالْمَاءِ
 وَاطْبِخُوا فِيهَا فَازْأَبْتِ الْاَمْرَ فَقَدْ ثَبِتَ
 الْغَسْلُ وَامِنَ لَمْ يَنْقُلْ بِمُخَصَّصِهِ
 اِذَا مَا كَانُوا اِلَيْهَا فَوَافَقُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا يَأْتِمُرُ
 بِهِ اَبَدًا هَذَا وَمِنْ نَظَرِي الدَّلَائِلِ الَّتِي
 اسَلَفْنَا اَيَقْنِ امِنَ الْاَمْرِ هَذَا
 الْحَدِيثُ لِلتَّحَدُّبِ وَالنَّهْيِ لِلتَّزْيِيهِ وَاللَّهُ
 تَعَالَى اَعْلَمُ۔

پنڈیوں کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ان کو
 دھو کر پاک کر لو اور ان میں پکاؤ۔ امام احمد نے حضرت
 ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ابو ثعلبہ رضی اللہ
 عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض
 کیا، ہمیں مجوسیوں کے بتوں کے بارے میں حکم
 بتائیے جب ہم ان کے استعمال پر مجبور ہوں۔ آپ نے
 فرمایا، جب تم ان کے استعمال پر مجبور ہو تو ان کو
 پانی سے دھو کر ان میں پکاؤ۔ جب حکم ثابت ہوا تو اُٹھ
 دھونا بھی ثابت ہو گیا اگرچہ وہ خاص طور پر منقول نہیں
 کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نہ تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت کرتے تھے اور نہ ہمیشہ ہمیشہ
 بجا لاتے۔ اسے اختیار کیجئے۔ اور جو شخص ہمارے گزشتہ
 ذکر پر خود کرے گناہ اس بات کا یقین ہو جائیگا
 کہ امر استحباب کے لیے ہے اور نہی تنزیہ کے لیے اللہ تعالیٰ
 خوب جانتا ہے۔ (ت)

نصاب الاحتماب میں ذخیرہ کی بحث بالاختصاص
 نقل کرنے کے بعد فرمایا بندہ عرض کرتا ہے اللہ تعالیٰ
 اس کی اصلاح کرے اور جو ہم سب کے سرکے، دودھ
 پیر اور دیگر نافع چیزیں ہندوؤں سے خریدنے کے سلسلے
 میں مبتلا ہیں حالانکہ ان کے بتوں کے (نہایت سب)
 ملوث ہونے کا احتمال ہے ان کی عزتیں گورے اجنب
 نہیں کرتیں اور اسی طرح وہ اپنے مقتول کا گوشت

وفي نصاب الاحتماب بعد نقل ما في
 الذخيرة بالاختصار قال العبد اصلحه الله
 تعالى وما ابتليتنا من شواء السميت و
 الخيل واللبن والجبن وسائر المانعات
 من الهند وعلف هذا الاحتمال تلويث
 او اتهمهم وان فسادهم لا يتوقع من
 السرقين وكذا ايا هؤلاء لحم ما قتلوه

وذلك ميتة فالإباحة فتوى والتحرر فتوى
مفهما أقول وإراد بالإباحة ما لا اثم فيه
وبالتقوى الرعة فافهم.

قائده تجلية يقول العبد الضعيف

نظف به المولى اللطيف أعلم ان هذا الذى
جزمنا به وعولنا عليه فيما مر من اثم
المكروه تنزيها ليس من الاثم ف
شئ لا كبيرة ولا صغيرة ولا يستحق العبد
به معاقبة ما لا كثرة ولا يسيرة هم
الحق الناصح الذى لا يحيد منه وبه صرح
نير واحد من العلماء ففى حظر رد المختار
تحت قوله اما المكروه كراهة تنزيه قال الحل
اقرب اتفاقا بمعنى انه لا يعاقب فاعله اصلا نكت
يثاب تاركه اذنى ثواب تلويحاً.

أقول والى الحل اقرب يعنى الإباحة
والا فالحل المقابل للحرمة ثابت لا شك
وفيه أخيراً شربة حث العلامة ابى السمو
المكروه تنزيهاً يجامع الإباحة آه

أقول يعنى الكسافة وعدم الحظرو
فى الحرج وسلب الحجز والا فاستواء
الطرفين ببيان ترجيح احد الجانبين ولو

كما تے ہیں اور یہ مراد ہوتا ہے پس فتویٰ کے اعتبار سے
وہ مباح ہے لیکن فتویٰ یہ ہے کہ جتنا بکرہ احظنا
اقول باحت سے مراد ہے جس میں گناہ نہ ہو

اور فتویٰ سے مراد شبہات سے بچنا ہے پس کچھ لو (ت)
عظیم فائدہ : بندہ ضعیف، اس پر
نظف و کرم کا نام رکھ فرمائے، کتا ہے جان لو جو کچھ
پھل گزر چکا ہے اور اس پر ہم نے جزم اور بھروسہ کیا
وہ یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی پر صغیرہ، کبیرہ کوئی گناہ نہیں
اور اس سے بندہ کسی قسم کی سزا کا مستحق نہیں ہوتا نہ زیادہ
کا اور نہ ہی کم کا، یہی واضح حق ہے جس سے علیحدگی اختیار
نہیں کی جاسکتی اور متعدد علما نے اس کی تصریح کی ہے
رد المحتار کے باب المنکر میں اما المكروه كراهة تنزيه
کے تحت ہے کہ بالاتفاق ملت کے زیادہ قریب ہے یعنی
اس کے مرتکب کو بالکل مذاب نہیں ہوگا۔ لیکن تارک کو
کچھ نہ کچھ ثواب ملے گا، تلویحاً (ت)

اقول ملت کے زیادہ قریب ہونے سے
مراد اباحت ہے ورنہ ملت جو حرمت کے مقابلے
میں ہے ثابت ہے اس میں کوئی شک نہیں، اور
اس میں اشرہ کے آخر میں علامہ ابوالسعود سے نقل کیا ہے
کہ مکروہ تنزیہی اباحت کے ساتھ جمع ہوتی ہے اور
اقول اس سے جائز، غیر ممنوع، حرج کی نفی
اور رکاوٹ کا سلب مراد ہے ورنہ دونوں طرفوں کا برابر
ہونا ایک جانب کی ترجیح کے خلاف ہے اگرچہ

من دون عزرو فيه من الصلاة الظاهر
انه اراد بالباح ما لا يمنع فلا ينافي كوله
التذية اه وفي شرح الطوالم من بحث العصمة
ترك الاول ليس بذنب فالاولى وما يقابل
يشتركان في اباحة الفعل اه اقول والمعنى
ما ذكرنا احسن الرخصة وعدم التشديد المعبر
عنه بنفى البأس وانت تعلم ان لو كان اثما
لما جامع الا باحة اذ لا شئ من الاثم بباح
ولكان مما يمنع فان كل اثم ولو بصغيرة
محظور ولما جازم التفسير عنه بلا بأس به
اذ ما صحت اثم الا وفيد بأس ولما صاغ
الجزم بنفى العقاب عليه فقد ثبت في العقائد
تجوز العقاب على الصغائر نعم قد اخصص
العلماء ان كل مكروه تحريم من الصغائر
كما في صلاة راء المحتار عن البحر
صاحب البحر في بعض رسائله وهو استفاد
من كلمات غيره في هذا المقام وقد زلت قدم
بعض المشاهير من ابناء العصر فزعم ان
المكروه تنزيها صغيرة فاذا اصرى يكون

قصداً نہ ہو۔ اور اسی میں نماز کی بحث میں ہے ظاہر
یہ ہے کہ مباح سے مراد وہ ہے جو منع نہ ہو پس وہ
کو اہستہ تنزیہی کے منافی نہ ہو گا۔ اور شرح الطوالم
کی بحث عصمت میں ہے کہ اولیٰ کا چھوڑنا گناہ نہیں پس
اولیٰ اور اس کا متعین فعل کے مباح ہونے میں برابر
ہیں۔ اور اقول جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کا مطلب
دعوت اور عدم تشدید ہے جس کو لا پاس بہ سے
تعبیر کیا گیا ہے اور تو جانتا ہے کہ اگر وہ گناہ ہو تو مباح
کے ساتھ جمع نہ ہوتا کیونکہ کوئی گناہ مباح نہیں اور وہ
اس میں سے ہوتا جو ممنوع ہیں کیونکہ ہر گناہ چاہے وہ
چھوٹا ہی ہو ممنوع ہے اور لا پاس بہ کے ساتھ اس
کی تعبیر نہ ہوتی کیونکہ ہر گناہ میں حرج ہے اور وہ عذاب
کی نفی کا جرم نہ کرتے کیونکہ عقائد میں صغیرہ گناہوں پر
عذاب کا جواز ہوتا ثابت ہے۔ ہاں علماء نے واضح
کیا ہے کہ ہر مکروہ تحریمہ صغائر سے ہے جیسا کہ رد المحتار
میں نماز کے ذکر میں بحر الرائق سے نقل کیا صاحب بحر الرائق
نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے اس مقام پر دو روئے
کے کلمات سے بھی اسی بات کا فائدہ حاصل ہوتا ہے
بعض علماء عصر میں سے بعض مشہور حضرات (مثلاً

محمد بن المولوی عبدالحی الکنوی فی رسالۃ فی
شرب الدخان ۱۲ منہ (م)

یعنی مولوی عبدالحی الکنوی سے اپنے رسالہ فی شرب الدخان
میں فخر شمس برقی۔ (ت)

سہ رد المحتار آفرایب الاشریہ مطبوعہ مکتبۃ البابا مصر ۲۲۹/۵
سہ شرح الطوالم

سہ رد المحتار مطلب المکروہ تحریم من الصغائر مطبوعہ راجع ایم سید کمپنی کراچی ۲۵۶/۱

کبریٰ کما نص علیہ فی رسالۃ لہ و قد استوفینا الکلام علیٰ هذا الامر (امری رسالۃ) آخری واللہ الموفق۔
 مردانہ عید المذکور (مذکورہ) سے لغزش ہوئی۔ اور انہوں نے گمان کیا کہ مکروہ تنزیہی صغیرہ گناہ ہے جو بار بار کرنے سے گناہ کبیرہ بن جاتا ہے جیسا کہ انہوں نے اپنے رسالے (شرب الخان) میں لکھا ہے ہم نے ایک دوسرے رسالے میں اس مقصد پر پورا کلام کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

مقدمہ ثامنہ

کسی شے کی نوع و صنف میں جو بر ملاقات نہیں یا اختلاف حرام نجاست و حرمت کا یقین اس کے ہر فرد سے منع و امتراز کا موجب اسی وقت ہو سکتا ہے جب معلوم و محقق ہو کہ یہ ملاقات و اختلاف بدرجہ عوم و ثمول ہے مثلاً جس شے کی نسبت ثابت ہو کہ اس میں شراب یا شحم تنزیہی پڑتی ہے اور بنا سنہ والوں کو اس کا التزام ہے تو اس کا استعمال کلیۃً ناجائز و حرام ہے اور وہاں اس احتمال کو گنجائش نہیں ملے گی کہ ہم نے یہ فرد خاص مثلاً خود بننے ہوئے نہ دیکھی نہ خاص اس کی نسبت معتبر خبر پائی ہوگی کہ اس میں نہ ڈالی گئی ہو کہ عیب علی العموم التزام معلوم قرہ احتمال اسی قبیل سے ہے جسے قلب قابل قبول و التفات نہیں جانتا اور یا کل متضائل و منضم یا متاسخہ اور ہم پہلے کہہ چکے کہ ایسا احتمال کچھ کارآمد نہیں نہ وہ ظنی غالب کو مساوات یقین سے نازل کرے تو اصل طہارت کا یقین اس غلبہ ظنی سے ذاہب و زائل ہو گیا مگر یہ کہ اس فرد خاص کی معنوی کسی ایسے ہی یقین سے واضح ہو جائے تو البتہ اس کے جواز کا حکم دیا جائے گا و لہذا علماء نے فرمایا دیہاتے فارسی ناپاک اور اس سے نماز محض ناجائز کہ وہ اس کی چمک بھڑک زیادہ کرنے کو پیشاب کا غلط کرتے ہیں اور پھر دھوئے یوں نہیں کہ رنگ کٹ جائے گا۔

فی الدر المختار و دیباچہ اہل فارس نجس لجمہم فیہ البول لبریفہ اللہ و فی الحلیۃ من و در مختار میں ہے کہ اہل فارس کا دیباچہ (در شعی پختہ) ناپاک ہے کیونکہ وہ اس میں پچک پیدا کرنے کے لیے پیشاب

عن ثم الغایہ بتوفیق اللہ تعالیٰ رسالۃ مستقنہ سمینا ہا جمل مجلیہ ان المکروہ تنزیہیہا لیس بمعصیہ ۱۲ منہ (ہ)
 اللہ تعالیٰ کی توفیق سے پھر ہم نے اس مسئلہ کے بارے میں مستقل رسالہ لکھا جس کا نام قبل مجلیہ ان المکروہ تنزیہیہا لیس بمعصیہ رکھا ہے ۱۲ منہ (ت)

البدائع قالوا في الذي يفسجه اهل فارس لا تجوز الصلاة فيه لانهم يستعملون فيه البول عند التسج ويؤمنون انه يزيد في تزيينه ثم لا يفسلونه فان الفصل يفسد الخ
استعمال کرتے ہیں اور طریق میں بدائع سے منقول ہے
دوسرے کہ اہل فارس جو دیباچہ کہتے ہیں اُس میں نماز جائز نہیں کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ اُس میں بدیبا استعمال کرتے ہیں اور ان کا خیال ہے کہ اس سے اس کی زینت میں اضافہ ہوتا ہے پھر وہ اسے دھوئے نہیں کیونکہ دھوئے سے وہ خراب ہو جاتا ہے (خرافات)

اور اگر ایسا نہیں بلکہ صرف اتنا محقق کہ ایسا بھی ہوتا ہے نہ کہ خاص ناپاک و حرام میں کوئی خصوصیت ہے جس کے باعث قصد اُس کا التزام کرتے ہیں تو اس بنا پر ہرگز ہرگز حکم تحریم و تنجیس علی الاطلاق روا نہیں اور یہاں وہ احتمالات قطعاً مسور ہوں گے کہ جب علم نہیں تو جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں ممکن کہ افراد محفوظ سے ہو اور اصل یقین طہارت و حکمت و شکوک و ظنون ناقابل عبرت۔ دیکھو کیا ہم کو مطلق و بطور کس و ظروف و کفار کی نسبت یقین کامل نہیں کہ بے شبہ اُن میں ناپاک بھی ہیں پھر اس یقین نے کیا کام دیا اور اُن اشیاء کا استعمال مطلق حرام کیوں نہ ہوا تو وجہ وہی ہے کہ اُن کے طعام و لباس و ظروف پر علم نجاست معلوم نہیں اور جب اُن میں طاہر بھی ہیں اگرچہ کم ہوں تو کیا معلوم کہ جس فرد کا ہم استعمال چاہتے ہیں اُن میں سے نہیں۔

في الاحياء الغالب الذي لا يستند الي عدمه
ایمان اہل علم میں ہے کہ وہ غالب چھوڑ دیا جائے جو کسی
تعلق بعین ما فيه النظر مطرح آہ۔ ایسی علامت کی طرف غروب نہ ہو جس کا اس معین

چیز کے ساتھ تعلق ہے جس میں غور کیا جا رہا ہے (خرافات)
واضح تر نیچے مجمع الفتاویٰ وغیرہ میں تصریح کی کہ ہمارے ملک میں جو کھالیں پکائی جاتی ہیں نہ اُن کے ٹکڑوں سے خون و جوش نہ پکانے میں نجاستوں سے کبھی پھر ویسے ہی ناپاک زمینوں پر ڈال دیتے ہیں اور بعد کو دھوئے بھی نہیں (دیکھو فوج کی نسبت کس درجہ وضاحت و صراحت کے ساتھ و قراح نجاست بیان فرمایا) بالائینہ حکم ناطق آیا کہ وہ بے دخل نہ پاک ہیں اسی کے خشک و تر سے موز سے بناؤ کتابوں کی جلدیں بناؤ پانی پینے کو مشک ڈال بناؤ کچھ مضائقہ نہیں۔

في الطريقة عنه وفيها في الفنية وغيرها
الطريقة الحميدة میں اس (مجموع الفتاویٰ) سے منقول
عن الفنية الجلود التي تدبغ في بلادنا
ہے اور اسی میں ہے کہ غنیمہ وغیرہ میں فنیہ سے منقول
ولا يفسل مذهبها ولا تتوقى النجاسات
ہے کہ ہمارے شہروں میں جن قوموں کو بداعت

فی دینہا ویلقو شہا علی الامراض النجسة
ولا یسلوہا بعد تمام الدیغ فی طہرة
یحوز انتخاذا الخفات عنہا و غلات الکتب
والقرب والدلاء مرطباً و یا بساً
اس سے جو تباہانہ، کتابوں کی جلدیں شکاف و فول بنانا جائز ہے چاہے تریوں یا خشک (ت)

بس ایسی صورت میں اگر نے یہی حکم عطا فرمایا کہ ہر فرد خاص کو طہر کریں گے اور نوع کی نسبت جو اجماعی یقین ہو اسے
تمام افراد میں مساوی نہ مانیں گے شہادہ کفار خصوصاً اہل حرب کو ہم یقیناً جانتے ہیں کہ انہیں پر واسۃ نہا ساتھ نہیں اور
بیچک وہ جیسے چیز پاتے ہیں استعمال میں لاتے ہیں پھر وہ پوستیں کو دار الحرب سے پاک کر آئے علما فرماتے ہیں اسے
دیکھنا چاہیے کہ اس کا کچا بخشہ نیز سے قیمتی ہو تو بے دھوئے نماز ناجائز اور طہر سے ثابت ہو تو قطعاً جائز اور شک رہے تو
دھونا افضل نہ کہ استعمال گناہ و ممنوع ٹھہرے۔

فی الدماء المنخاس ما یخرج من داء الحرب
کستجاب ان علوہ یغسل بطاہر فطاہر او جنس
فجنس و انت شک فضلہ افضل او مشہ
فی المنیۃ وغیرہا
در مختار میں ہے جو کچھ دار الحرب سے نکلے جیسے سناپ اگر
معلوم ہو کہ پاک چیز کے ساتھ اس کی دباغت ہوئی ہے
تو پاک ہے اور ناپاک کے ساتھ ہوئی ہے تو ناپاک ہے
اگر شک ہو تو دھونا افضل ہے اور غیرہ میں اس
کی مثل ہے۔ (ت)

یونہی فہو منقطع بسبب سنیۃ امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں پھر جب پانی میں اپنا ہاتھ یا پاؤں ڈال دے تو
خاص اس پتہ کے ہاتھ یا پاؤں دیکھیں اگر ڈالنے وقت نجاست ثابت ہو تو ناپاک اور پاکی ظاہر ہو تو ظاہر اور کچھ نہ کچھ
توصیف مستحب ہے کہ اور پانی استعمال کریں اور اگر اسی سے دھو کر لے نماز پڑھ لے تاہم بے مشہور جائز۔

فی السیرۃ الاحمدیۃ للصلوۃ محمد الرومی
افندی عن التاخرانیۃ من اصل الامام محمد
مرحمہ اللہ تعالیٰ العیسیٰ اذا دخل یدہ فی کوز
ماء اور جسدہ فان علم ان یدہ طہرۃ
محمد رومی آفندی کی کتاب سیرت احمدیہ میں تارخانیکہ
حوالے سے امام محمد رحمہ اللہ کی اصل (جسوسا) سے منقول
ہے کہ جب کچھ اپنا ہاتھ یا پاؤں پانی کے گوز سے دھوئے
(غیر) میں ڈالے اگر یقین کے ساتھ معلوم ہو کہ اس کا

بیقین (بأن غسلها له أو غسلت عنده (أو نابلسی)
يجوز التوضی بهذه الماء وأما علم
ان یدہ نجسة بیقین (بأن رأى علیها عین
النجاسة أو اثرها (أو حدیقة) لا يجوز
التوضی به وأما کان لا یعلم انه طاهر
ونجس فالمتحب ان يتوضأ بغيره لأما
الغصبی لا يتوق عن النجاسات عادة ومع هذا
لو توضأ به اجزأه (ت)

ہاتھ پاک تھا یعنی اس نے خود اسے دھویا یا اس کے
سامنے دھویا گیا اور نابلسی تو اس پانی کے ساتھ
وضو جائز ہے اگر عین کے ساتھ معلوم ہو کہ وہ ناپاک تھا
(شکا اس پر عین نجاست یا اس کا نشان دیکھا اور حدیقہ)
تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر معلوم نہ ہو کہ وہ پاک ہے
یا ناپاک، تو مستحب ہے کہ اس کے غیر سے وضو کرے
کیونکہ کچھ عام طور پر نجاستوں سے پرہیز نہیں کرتا اس کے
باوجود اگر اس کے ساتھ وضو کرے تو کافی ہوگا (ت)

خاص رابطہ کی تصریح کیجئے سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،

به ناخذ ما لم تصرف شيئا حراما بعينه و
هو قول ابی حنیفة واصحابہ (أو نقله الامام
الاجل ظہیر الدین في فتاواه وغيره في
خيرها۔

ہم اسی کو اختیار کریں گے جب تک میں بعینہ کسی چیز کے
حرام ہونے کا علم نہ ہو جائے امام ابو حنیفہ اور آپ کے
اصحاب (شاگردوں) رحمہم اللہ کا یہی قول ہے اور اے
امام، بل کثیر الدین نے اپنے فتاویٰ میں اور دوسروں نے
اپنی کتب میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

حررتی ہے

الحرمة بالیقین والعلم وهو لم یقین ولو یعلم
ان من ما اخذه حرام ولا یكلف الله نفسا
الا وسعها (ت)

حرمت، یقین اور علم کے ساتھ ہوتی ہے اور وہ نہیں جانتا
اور نہ اسے یقین ہے کہ جو کچھ اس نے لیا ہے وہ بعینہ
حرام ہے اور اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ
تکلیف نہیں دیتا (ت)

اقول وهذا وان كان في مسندنا
الجواز فليس الحرام للغصب بدون الحرام

اقول یہ اگرچہ حماقت کے مسئلہ میں ہے پس اجتنب کہ حکم میں غصب کی
حرمت میں حرام ہونے والا نجاست کی بنیاد پر حرام ہو جائے۔ (ت)

۱۱۲/۲	مطبوعہ فوریر رضویہ فیصل آباد	۱۱۲/۲	مطبوعہ فوریر رضویہ فیصل آباد
۳۴۲/۵	مطبوعہ فورانی کتب خانہ پشاور	۳۴۲/۵	مطبوعہ فورانی کتب خانہ پشاور
۷۲۱/۲	فوریر رضویہ فیصل آباد	۷۲۱/۲	فوریر رضویہ فیصل آباد

مقدمہ عاشرہ

حضرت حق جل و علا نے ہمیں یہ تکلیف نہ دی کہ ایسی ہی چیز کو استعمال کریں جو واقعہ و نفس الامر میں طاہر و حلال ہو
کہ اس کا علم ہمارے حیطہ قدرت سے ور۔

قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اسکل طاقت
سے زیادہ تکلف نہیں دیتا۔ (ت)

نیز تکلیف فرمائی کہ صرف وہی شے ہر تین جہے ہم اپنے علم و فہم کے دائرے سے طیب و طاهر مانتے ہیں کہ اس میں ہی
حرج عظیم اور عرج مرفوع بالنفس۔

قال تعالیٰ ما جعل علیکم فی الدین من حرج
وقال تعالیٰ یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید
بکم العسر۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: دین کے سلسلے میں تمہیں کسی حرج
میں نہیں ڈالا۔ اور فرمایا: "اللہ تعالیٰ تمہارے لیے
آسانی چاہتا ہے اور تکلیف نہیں چاہتا۔" (ت)

اس معرینہ پر دین بھرا اللہ آسانی و سہولت کے ساتھ آیا جو اسے اس کے طور پر لے گا اس کے لیے ہمیشہ رنج
نہی ہے اور جو تعقید و تشدد کو وارد کرے گا یہ دین اس کے لیے سخت ہوتا یا سہل گا۔ یہاں تک کہ وہی تھک رہے گا اور
اپنی سخت گیری کی آپ نہ امت امتحانے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الدین یسرہ لمن یشاد الدین احد الا خلیفہ
فسدہ او قام بواو البشروا الحدیث اخرجه
البخاری والنسائی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ وصندہ عند البیہقی فی شعب الایمان
بلفظ الدین یسرہ لمن یغالب الدین احد
الا غلبۃ واخرجه احمد والنسائی وابن ماجہ
والحاکم باسناد صحیح عن ابن عباس رضی اللہ
عنه
جے شک دین آسان ہے اور ہرگز کوئی شخص دین میں سختی
دکرے گا مگر وہ جاس پر غالب آجائے گا پس شک شک
پھر قریب ہو جاؤ اور غلبہ ہو گا۔ اسے بخاری اور نسائی
نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، اور
بیہقی شعب الایمان میں ابی الغازی کے ساتھ لائے ہیں
"دین آسان ہے اور کوئی شخص دین پر غالب آسنے کی
کوشش نہیں کرتا مگر وہ (دین) اس پر غالب آجائے گا"

لہ القرآن ۲۸۶/۲ لہ القرآن ۲۸۶/۲ لہ القرآن ۱۸۵/۲

لہ صحیح البخاری باب الدین یسرہ مطبوعہ قادیان کتب خانہ کراچی ۱۰/۱

لہ شعب الایمان القصہ فی الجلاۃ حدیث ۲۸۸۱ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۸۱/۲

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آیا کم والتعمق فی الدین فان اللہ قد جعلہ سہلاً الخدیث۔
 ابراہیم بن بشران نے اپنی امامی میں امیر المؤمنین حضرت عرقاوق رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا، آپ نے فرمایا: دین کی گہرائی (باریکوں) میں جانے سے پرہیز کرو اللہ تعالیٰ نے اسے آسان بنایا ہے۔ (الحدیث: ۱)

بلکہ صرف اس قدر حکم ہے کہ وہ چیز تصرف میں لائیں جو اپنی اصل میں حلال و طیب ہو اور اسے مانع و نجاست کا عارض ہونا ہمارے علم میں نہ ہو لہذا جب تک خاص اس شے میں جسے استعمال کرنا چاہتا ہے کوئی مظنہ قویہ عذر و مانعت کا نہیں پایا جائے تفتیش و تحقیقات کی بھی حاجت نہیں مسلمان کو وہ اگر اصل حل و طہارت پر عمل کرے اور لیکن و یحتمل و شاید و لعل کو جگہ نہ دے۔

فی الحدیث لا حرمة الا مع العلم لان الاصل الحل ولا يلزمه السؤال عن شئ حتى يطعم على حرمة و يتحقق بها في حرم عليه لا لخاصة بها جامع الفتاوى لا يلزم السؤال عن طهارة الحوض ما لم يلق قلب على ظنه نجاسته و ينجس به الظن و يمتنع من التوضي لانت (لا اصل في الاشياء الطهارة)۔
 حدیث میں ہے علم کے بغیر حرمت نہیں کیونکہ اصل طہارت ہے اور انسان پر لازم نہیں کہ وہ کسی چیز کے بارے میں سوال کرے حتیٰ کہ اس کی حرمت پر مطلع ہو جائے اور یوں وہ اس کی تحقیق کر کے اپنے اوپر حرام کر لے، حدیث طحاوی اور اسی میں جامع الفتاویٰ سے منقول ہے جب تک اس کی نجاست کا غالب گمان نہ ہو جائے عرض کی طہارت کے بارے میں سوال نہ کرے اور محض گمان کی بنیاد پر وضو کرنے سے ذرہ کے کیونکہ اشیا میں اصل طہارت ہے۔ (مت)

بگڑا حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی مسلمان کے یہاں جلتے اورو اسے اپنے کھانے میں سے کھوائے تو کھائے اور کچھ نہ چمچے اور اپنے چمے کی چیز سے پلائے تو پی لے اور کچھ دریافت نہ کرے۔

اخرج الحاكم في المستدرک والطبرانی في الاوسط والبيهقي في الشعب باسناد لا بأس به عن ابی هريرة رضى الله تعالى عنه عن
 حاکم نے مستدرک، طبرانی نے اوسط میں ابویہقی نے شعب الایمان میں ایسی سند کے ساتھ جس میں کوئی حرج نہیں، حضرت ابویہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا

لله الجامع الصغير معفيض القدير حديث ۲۹۳۳ مطبوعه دار المعرفه بيروت ۱۳۴۲/۲
 سنہ الحدیث النبیہ بیانی حکم التورع والتوقی من طعام اہل الکفایت مطبوعه غریبہ ضویر فیصل آباد ۱۳۸۸/۲
 سنہ المعرفۃ النبیہ المصنف الثانی من المصنفین فیما ورد عن ائمۃ الخلفیۃ " " " " ۶۶۶/۲

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا دخل احدكم
على اخيه السلوا فاطعمه من طعامه فليأكل
ولا يسأل عنه وان سقاه من شرابه فليشرب
ولا يسأل عنه ۛ

کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے
کوئی اپنے مسلمان بھائی کے پاس جائے اور وہ اسے اپنے
کھانے سے کھوئے تو کھائے اور اس کے بارے میں سوال
ذکرے اور اگر وہ اپنے مشروب سے پلائے تو پی لے اور
اس کے بارے میں کچھ نہ پوچھے۔ (ت)

امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ ایک عرض پر گزرسے عمر بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ساتھ تھے عرض والے سے پوچھنے
لگے کیا تیرے عرض میں درد نہ ہے بھی پانی پیتے ہیں؟ امیر المومنین نے فرمایا، اسے عرض واسے! ہمیں نہ بتا،

مالك في مؤطاه عن يحيى بن عبد الرحمن امت
عمر رضي الله تعالى عنه خرج في مركب فيهم عمر و
بن العاص رضي الله تعالى عنه حتى وردوا حوضا
فقال عمر يا صاحب الحوض هل ترد حوضك
امام مالك رحمہ اللہ نے اپنے موطا میں حضرت یحییٰ بن عبد الرحمن
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سوار
کے ایک دستہ میں تشریف لائے ان میں حضرت عمر بن
عباس رضی اللہ عنہ بھی تھے ایک عرض پر پوچھے تو عمر رضی اللہ عنہ

عليه ويروي مثل ذلك عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم عن حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما
قال خرج رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم في بعض أسفارهم فصار ليلا فمروا على
مرجل عند مقبرة له فقال عمر يا صاحب
المقبرة اوفت السباع الليلة في حقرك اناك
فقال صلى الله تعالى عليه وسلم يا صاحب
المقبرة لا تخبره هذا مكنت لها ما حملت
في بطونها ولنا ما بقي شراب وطهور ۛ

اسی طرح کی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وہ حدیث مروی
ہے جو ابن عمر نے روایت کی ہے فرمایا، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے بعض سفروں میں تشریف
لے گئے ایک وفودات کا سفر شروع کیا تو ایک ایسے شخص
پر گزر ہوا جس کے پاس اس کا اپنا تالاب تھا تو حضرت
عمر نے کہا اسے تالاب والے! کیا رات کو تیرے تالاب سے
دردوں نے پانی پیا ہے؟ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا اسے تالاب والے! اسے اس بات کی
خبر نہ دے کہ مکنت ہے جو ان کے پیوں میں ہے وہ ان
کے لیے ہے اور جو باقی ہے وہ ہمارے لیے اور ملتا رکھئے۔ (ت)
المقبرة کفر کے ساتھ وہ جگہاں بارش کا پانی جمع ہو۔ (ت)

عليه المقبرة بالكسر مجتمعة الماء ۛ (ہ)

فی البحر حیث قال فروج فی الخلاصة معزیا
الی الاصل يتوضؤ من العوض الذي
يخاف فيه قذرو ولا يتيقنه ولا يجب
ان يسأل اذا الحاجة اليه عند
عدم الدليل والا اصل دليل يطق
الاستعمال وقال عمر رضي الله تعالى
عنه الزفة كرا الحديث المذكور بمعتد
وانت تعلم ان كلامه انما هو في الحوض
الصغير كما لا يخفى وقد استشهد بالحديث
على عدم وجوب السؤال والتفتيش عنه
وان غشي التنجس بنا وعلى احوال
العلماء فالحجاء الضعيف تمسك به في
هذا المقام تبعاً لهما لكن الحديث زود
وشجون فقد قيل يعني ان الماء كثير
فلا يحتمل التجسس بولوج السباع و
عليه مرجع الشيخ المحقق السددهلوی
مرحمه الله تعالى في شرح مشکوٰۃ و یکد
سؤال عمر و بن العاص رضي الله تعالى عنه
كما اشار اليه على القاري وقال العارف
النا بلحی لو كانت كشيرة مقدام
العشر لیسأل لانه لا يتنجس الا بظهور
اثر النجاسة فيه اجماعاً و
ظهور الاثر يعرف بالحواس فلا يحتاج

میں اسی محل کی طرف نسبت کی ہے جب انہوں نے فرمایا
(فروج) غلاسر میں جسوط کی طرف نسبت کرتے تھے فرمایا
کہ اس حوض سے وضو کر سکتا ہے جس کے گندہ ہونے کا
گمان ہو لیکن اس کا یقین نہ ہو اور اس پر سوال کرنا
واجب نہیں کیونکہ اس کی ضرورت دلیل نہ ہونے کی صورت
میں ہوتی ہے اور اصل (طہارت) دلیل ہے جو استعمال کا
الفاظ کرتی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
(آخر تک) انہوں نے حدیث مذکور کو معنی طور پر ذکر کیا
اور تم جانتے ہو کہ ان کا کلام چھوٹے حوض کے بارے میں
ہے جیسا کہ مخفی نہیں اور انہوں نے حدیث شریف سے
شہادت پیش کی ہے کہ اس کے بارے میں دھن اور تفتیش
کرنا واجب نہیں اگرچہ اس کے ناپاک ہونے کا اندیشہ ہو
کیونکہ اصل یہ ہے کہ اس ضعیف ہندہ
نئے مس مقام پر ان وہ نوی کی اتباع میں اسی بات کو
انتہا کیا لیکن حدیث کی کئی وجوہ اور مضامین ہم ہیں کہ کیا ہے
اس سے مراد ہے کہ پانی نیا ہے تو درندوں کے منہ ڈالنے
سے ناپاک نہیں ہوگا۔ حضرت سخا جلالی محدث و ہنری رحمہ
نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں یہی بات درج فرمائی لیکن
حضرت عروبن عاص رضی اللہ عنہ کا سوال اس بات کو
کہہ کر دیتا ہے جیسا کہ اس کی طرف حضرت ملا علی قاری
رحمہ اللہ نے اشارہ فرمایا۔ عارف نابلسی رحمہ اللہ نے
فرمایا اگر وہ زیادہ وہ درود کی مقدار ہوتا تو آپ اس کی
نجاست کا سوال نہ فرماتے کیونکہ اس صورت میں

انی السوال اے آتی وھا کانت عصر و لیخفی
علیہ حکم الماء اکثر و کانت من
الموسمیت سوالہ ادل دلیل علی است
الماء کانت قلیلا یحمل الخبت و قد
کانت فی فلاة کانت مظنة ورود السباع
فعن هذا نشأ السوال و ردہ عبر بطرح الاحتمال
و لیختمہ انت فقلہ الا جماع انما هو
ناظر الی الماء اکثر مع قطع النظر
عن خصوص التفسیر لا الی مقدار
العشر بالتخصیص کما لا یخفی هذا تقریر
مکملہ علی حسب مرامہ۔

وہ بالا جماع اسی وقت تا پاک ہوتا ہے جب
اس میں نجاست کا اثر ظاہر ہو اور اثر کا ظاہر ہونا جس کے
ساتھ پہچانا جاتا ہے پس وہ سوال کا محتاج نہ ہو گا اھ
یعنی حضرت عروین عاص رضی اللہ تعالیٰ کی یشان نہ تھی
کہ آپ پر زیادہ پانی کا حکم تھی رہتا اور نہ ہی آپ ہوسہ
کرنے والوں میں سے تھے لہذا آپ کا سوال اس بات کی
بہت بڑی دلیل ہے کہ پانی تھوڑا تھا جو تا پاک ہو جاتا ہے
اور وہ جنگل میں تھا لہذا وہاں درندوں کے آنے کا گمان
ہو سکتا تھا اس بنیاد پر سوال پیدا ہوا جسے حضرت عمر
رضی اللہ عنہ نے ترک احتمال کے ساتھ رد کر دیا۔ آگاہ رہنا
چاہئے کہ ان کا اجماع نقل کرنا خاص تفسیر سے قطع نظر بعض
زیادہ پانی کی بنیاد پر تھا و سئل کی مقدار سے تخصیص کرتے

ہوئے نہیں جیسا کہ حنفی نہیں رد ان کے مقدم کے مطابق ان کے کلام کی تقریر سے (ت)

اقول ویظہر لی ان ہنا مجال
سوال بوجہین۔

اقول (میں کہتا ہوں۔) متوجہ پر یہ بات
ظاہر ہوتی ہے کہ یہاں دو طرح سے سوال ہو سکتا ہے
اول : جب ہم نے نہیں بتایا کہ اجماع اس بات پر ہے
کہ کثیر پانی تبدیل کے بغیر تا پاک نہیں ہوتا لیکن کثیر کی
حد بندی میں اختلاف مشہور ہے اور بہت بڑا اختلاف ہے
کتب میں تحریر ہے اکثر ایک چیز کسی قوم کے نزدیک
کثیر ہوتی ہے اور وہ عربوں کے نزدیک قلیل — اور
کبھی اس کے خلاف ہوتا ہے اور جب معاملہ ایسا ہو
جیسا کہ ہم نے بیان کیا تو تمہیں کیا خبر کہ حضرت عروین عاص
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک پانی تھوڑا ہو لہذا انہوں نے

اما اولاً فلا قد القینا علیک ان الاجماع
انما هو علی ان اکثر لا یتجس لا بتغیر
اما تحدید اکثر ففیہ نزاع شہیر و نقلت
کثیر فی الکتب بطیر فرب کثیر عند قوم قلیل
عند اخرین و بالعکس و اذا الامر کما
وصفنا لک فما یدریک لعل الماء کانت
قلیلا عند عمر فبحک و کثیرا عند عمر
فما اکثر و الامر اظہر علی قول

اصحابنا انت اکثر فی حق صحت
ما یستکثرہ -

ویقرائی فی الجواب عنہ ان
المجتہد لیس لہ انت یحمل المجتہد الآخر
علی تقلید نفسه ویصدہ عن العمل
بمذہبہ ولذا انکر مالہ المدینۃ علی ہاروت
الرشید اذا سأذتہ ان یعلق الموطا علی الکعبۃ
و یحمل الناس علی ما فیہ فقال لا تفعل فان
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اختلفوا فی الفروع و تفرقوا
فی البلدات و کل مصیب ابو نعیم
عنہ فی العللیۃ و علی المنصور اذ ہم
انت یبحث بکتبہ الف الامصار و یأمر
المسلمین ان لا یتعدوها فقال لا تفعل
هذا قامت الناس قد سبقت الیہم
الاقاویل و سمعوا احادیث و روایات
واخذ صحت قوم بما سبقت الیہم و دانوا بہ
فخرج الناس و ما اختلف کل اهل بلد منهم
لا نفہم ابن سعد عنہ فی الطبقات
فکذا لا یجبر مجتہد بل عامح علی
تقلید لمن الغیر فیما یفوض الی سماع
البیستلی کما نص علیہ فی
البیہر و غیرہ فقل ہذا قول

بحث کہ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یاد ہو
لہذا انہوں نے اس کی پروا نہ کی۔ ہمارے اصحاب کے
قول پر بات ظاہر ہے کہ ہر ایک کے حق میں وہی کثیر
ہے جس کو وہ کثیر کیجے۔

اس کا جواب مجہریوں ظاہر ہوا کہ کسی مجتہد کو
حق نہیں پہنچتا کہ کسی دوسرے مجتہد کو اپنی تقلید کی ترغیب
دے اور اسے اس کے اپنے مذہب پر عمل کرنے سے روکے
یہی وجہ ہے کہ مدینہ کے عالم نے ہارون الرشید کی بات
ماننے سے انکار کر دیا جب اس نے موطا کو کعبۃ اللہ کی
دیوار پر لٹکانے اور لوگوں کو اس پر عمل کی ترغیب دینے
کی اجازت طلب کی۔ عالم نے فرمایا، ایسا نہ کرو
رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب نے فروع میں
اختلاف کیا اور مختلف شہروں میں پھیل گئے اور ہر ایک نے حق
پر ہے۔ یہ بات مدینہ میں ابونعیم سے مروی ہے۔ اور جب
منصور نے مختلف شہروں میں انکی کتابیں بھیجے اور مسلمانوں
کو حکم دینے کا ارادہ کیا کہ وہ ان سے تجاوز نہ کریں، تو اس کا
انکار کرتے ہوئے عالم مدینہ نے فرمایا، ایسا مست کر دو
لوگوں تک باقی نہ رہیں چلے گئے ہیں انہوں نے احادیث سنی ہیں
روایات نقل کی ہیں اور جس قوم تک جو پہنچا انہوں نے اسے
اختیار کر کے اس پر عمل پیرا ہو گئے پس لوگوں کو اسی چیز پر چھوڑ
دیجئے جو ہر شہر والوں نے اپنے لیے اختیار کر لی۔ اسے
ابی سعد نے طبقات میں نقل کیا۔ اسی طرح کسی مجتہد اور
کسی عامی کو بھی اس چیز میں جو بتلہ کی رائے پر چھوڑی
گئی ہے دوسرے کے گمان کی تقلید پر مجبور نہ کیا جائے
جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں بیان کیا ہے۔ اس بنیاد پر

عمر لا تخبرنا لا ينبغي حملہ علی ان
الماء كثير عندی وامت کان قلبیلا
عندك خبراً فی فاعل ولا تسأل بل المعنى
على هذا ايضا هو المنع عن اتباع الفطنون
ای ان الماء وامت تسقه لكن ليست
على یقین من نجاسته فانصرف الکلام الى
ما اردنا۔

و اما قانیاً فدا لا نسلم ان الكثير
لا يحتاج فيه الى السؤال فربما یستثنى او
یتغیر لونه فیحتمل انه لطول الحكمت
او حلول الخبث فیستحق مشا ولسؤال فعلم
امت القلیل و الكثير سواء فی حاجة
السؤال لکشف الخصال عند المظنة و
الاحتمال هی امت الكثير لا تستریمیس
المظنة الا کلاماً محسوساً یعنی تغیر احد
الادوات بخلاف القلیل و بهذا المقدور
لا یستند العلم الى مجرد الحس
لان الذی یدرك بالحس لا یکنی لتبیین
الامور و سوال اللبس کما لا یخفی۔

و افاض الله الجواب عنه بام
هذا مضمون یعود فعلاً محضاً قلنت
قلتم به فی قصّة الحدیث فقد ترکتم
عنه فانت قلت لا مسأغ لهذا فی

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول "لا تخبرنا" ہمیں
خبر نہ دینا کو اس بات پر محمول کرنا مناسب نہیں کہ میرے
نزدیک پانی زیادہ ہے اگر تمہارے نزدیک تمہارا بھی ہو
تب بھی تم میری رائے پر عمل کرو اور سوالی نہ کرو، بلکہ اس
بنیاد پر بھی منہم یہ ہو گا کہ گمان کی اتباع سے روکا گیا مطلب
یہ کہ اگرچہ تم پانی کو تمہارا سمجھتے ہو لیکن تمہیں اس کی نجاست
کا یقین نہیں پس ان کے کلام کو اس کی طرف پھیر لیا جائیگا
جو باری مراد ہے۔

دوم : ہم نہیں مانتے کہ زیادہ پانی کے بارے
میں سوال کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ بعض اوقات وہ
بدلتا رہتا ہے یا اس کا رنگ بدل جاتا ہے۔ پس
اس بات کا احتمال ہے کہ زیادہ دیر ٹھہرنے یا نجاست
داخل ہونے کے باعث ایسا ہوا ہو نہ اس کا مقام
سوال ہونا ثابت ہو گیا۔ پس معلوم ہوا کہ جب گمان احتمال
والی صورت ہو تو کشف حال کے لیے سوال کی ضرورت
میں قلیل و کثیر برابر ہیں۔ علاوہ ازیں کثیر میں (نجاست کا)
گمان محض امر حس کی بنیاد پر ہوتا ہے یعنی اس کا کوئی وصف
یہ کہ ہے بخلاف قلیل کے۔ اور محض اتنی سی بات سے علم،
مجرد حس کی طرف غسوب نہیں ہو گا کیونکہ حس کے ساتھ جس
چیز کا ادراک ہوتا ہے وہ بات کو واضح کرنے اور شک کو
دور کرنے کے لیے کافی نہیں جیسا کہ مخفی نہیں۔

فیضان الہی : اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب کا
فیضان عطا فرمایا اگرچہ یہ ضرر ہے اللہ تعالیٰ اسے
نفع بخش فرمائے کہ اگر تم اس حدیث کے ضمنی یہ بات کرتے ہو
اگر تو کچھ کہ حدیث کے اس واقعے سے (باقی بر صفحہ آئندہ)

ما قصدتم واعترفتم بما نريد اذ كان مشار سؤالي
عمر و ح هو احتمال الحديث و مبني جواب عمر
هو اتباع الاصل و ذلك ما كنا نبع و انما
كنتم تذهبون بالمحدث الى ان الماء كثير
لا يحمل الحديث فلا تخبرنا اعي الاخبار لك
و عدمه سواء و على هذا التفسير
يصير الكثير نظير اليسير كما اعترفتم فلم
تفت عنكم كثيركم شيئا و الله
الموفق هذا .

تو تم نے اپنا مقصد چھوڑ کر ہماری مراد کا اعتراف کر لیا
کیونکہ اسی وقت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سوال کا
دار و مدار نجاست کو برداشت کرنے پر ہے اور حضرت
عمر رضی اللہ عنہ کے جواب کی بنیاد اصل کی اتباع ہے
اور ہم ہی کی تلاش میں ہیں ۔ حدیث کی روشنی میں تمہارا
موقف یہ ہے کہ (چونکہ) زیادہ پانی نجاست سے ناپاک
نہیں ہوتا لہذا تو ہمیں خبر نہ دے یعنی تیرا خبر دینا اور نہ دینا
دونوں برابر ہیں اس تقریر کی بنیاد پر زیادہ ، چھوڑے کی
مثل ہو جائے گا جیسا کہ تم نے اعتراف کیا ۔ پس ہماری
کثرت نے تم کو کوئی فائدہ نہ دیا ۔ اللہ تعالیٰ ہی اس کی
توفیق دینے والا ہے ۔ (ت)

اللہ کہا گیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ درندوں کے
بھڑے کو پاک سمجھتے ہیں جیسا کہ ائمہ ثلاثہ کہتے اور خبر کے
(بھڑے کے) بارے میں اس کے قائل ہیں اگرچہ ان
میں کچھ اختلاف بھی ہے پس اسی کا قول کہ ”ہمیں خبر نہ دینا“
کا مطلب یہ ہے کہ خبر نہ دیا نہ دو ہمارے لیے برابر ہے
کیونکہ ہم درندوں کے بھڑے کو پاک سمجھتے ہیں (ت)

وقيل بل ذهب عمر رضي الله تعالى
عنه الى طهارة سؤر السباع كما تقول
الائمة الثلاثة من خلاص بينهم في السكب
والخبر فقول له لا تخبرنا اعي سؤر
عليتنا اخبرتنا اولم تخبرنا فانا نطهر
ما تفضل السباع .

(بقية ما خفي من غزشت)

اس کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ کثیر پانی بعض درندوں
کے چاٹنے اور پیچنے سے متغیر نہیں ہوتا ۔ میں کہتا ہوں ہاں
کیونکہ حدیث کا لفظ ”هل ترو“ ہے ”هل تلتغ“ نہیں اور ممکن
ہے کہ درندوں کے کئی گروہ پانی پر وارد ہوتے ہوں اور پانی
میں جا کر ٹول و براز کرتے ہوں تو پانی کے بعض اوصاف پر
نجاست غالب آجائے ۔ (ت)

پکے گرنے بوجے قیل پر موقوف ہے ۱۲ منہ (ت)

قصة الحديث اصلا اذ الماء الكثير لا يتغير
بمجرد دلوخ السباع و شرب الماء قلت
بلى فان لفظ الحديث هل ترو لاهل تلغ و يمكن
ان ترد جماعات منهن و تقع في الماء و
تبول فيه و تقضي الحاجة فتقلب النجاسة
على بعض اوصاف الماء ۱۲ منہ (م)
عنه معطوف على قیل السابق ۱۲ منہ (م)

اقول وقد يلمح اليه على ما فيه

قوله في الحديث فان ارد على السباج وتوج
عليه وقوله كما مراد من حديث عصب
بعض الرواة واق سمعت رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم يقول لها
ما اخذت في بطونها وما بقي فمولنا
طهور وما اخبر الامام الشافعي
عن عمر بن دينار ان عمر بن
الخطاب رضي الله تعالى عنه وسمي
هو من مجتة فقيلا نسبا وليس
الكلب انما انا ولفظ بلان فشر ووضا
پانا ہے۔ پھر آپ نے اس سے پیا اور وضو فرمایا۔ اس میں جو اسی بات کی طرف اشارہ ہے۔ (نت)

ويكفي هذا والذي قبله جميعا
انكم ملتكم بالكلام الى خلاف ما يتبادر منه
فانت ظاهرا النهي كسواهة الاخيبار
وما ذالك الا خشية ان لو اخبر لزمه
التحريم فامراد التوسيع باستصحاب
الطهارة ما لم يصلم ولو كانت الامر
كما ذكرتم من كثرة الماء او طهارة
السور لما خسر اخيبار شيئا فعلى ما
ينهاه عنه بل كانت حق الكلام

اقول حديث شريف من حضرت عمر رضي الله عنه

الفاظ كثرتم وندى من كس پاس جاستے اور وہ چار سے
پاس آتے ہیں میں اسی بات کی طرف اشارہ ہے، نیز
رضی نے بعض راویوں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ
قول زائد نقل کیا ہے کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنا، آپ نے فرمایا، جو کچھ ان جانوروں نے اپنے پیوں
میں نے زیادہ ان کے لیے ہے اور جو باقی رہ گیا ہے وہ ہمارے
لیے پاک ہے۔ اسی طرح جو اہم شافعی رحمہ اللہ نے عربین یا
رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ
جنت کے حوض پر تشریف لے گئے تو کہا گیا ابھی یہاں کتے
نے مر مارا ہے۔ تو آپ نے فرمایا، اس نے اپنی زبان سے

یہ اور اس سے پہلے کی تمام بحث سے یہ بات کہ
ہو جاتی ہے کیونکہ ہمارے کلام کا میلان اس بات کے
خلاف ہے جو واضح طور پر ذہن میں آتی ہے کیونکہ نہی سے
ظاہر ہوتا ہے کہ خبر دینا مکروہ ہے اور یہ اس دور کی بنیاد پر
ہے کہ اگر خبر دے گا تو حرج میں پڑنا لازم آئے گا لہذا
ان کی مراد یہ تھی کہ جب تک علم نہ ہو حصول طہارت میں مسحت
ہر فی چاہیے۔ اور اگر وہ بات برقی جس کا تم نے ذکر کیا کہ
پانی زیادہ تھا یا وہ مجھ سے کچھ پاک سمجھتے تھے تو اس صورت
میں اللہ کا خبر دینا نقصان دہ نہ ہوتا پس انہوں نے کس

۱۷ ص مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی الطہور للوضوء

۵۱ ص ۵۱ ص مشکوٰۃ المصابیح باب احکام المیاء - نجف آبادی دہلی

۷۹/۱ ۲۴۹ ص حدیث باب المار تروہ الکلاب السباع مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت

حم ان يقول نعم وماذا تريد بالاستخيار
الماء كثير ولو لغت أو سورها طاهر فما
فعلت إلى هذا أشار محمد رحمه الله تعالى
حيث قال بعد رواية الحديث في مؤطاه
إذا كانت المحوض عظيمًا لم تحرك منه
ناحية لم تتحرك به الناحية الأخرى
لم يفسد ذلك الماء ما ولف فيه من سبغ
ولا ما وقع فيه من قدر إلا أن يغلب على
سابع أو طعم فإذ كان حوضًا صغيرًا ان حركت
منه ناحية تحركت الناحية الأخرى فو لفسد
فيه السباع أو وقع فيه القدر لا يتوضؤ
منه ألا يرى أن عمر بن الخطاب
رضي الله تعالى عنه كره أن يغسل
وفهاه من ذلك وهذا كله قول
إبي حنيفة رحمه الله تعالى اهـ

اقول فصل هذا معنى قوله
فإن شروا الزكوة استشهدوا به بأرصاد النبي
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ثبت
انا نعلم ان الصياح قلما قلعت
وردد السباع تكنت لم فؤمر بالبحث
ولا بالتكلف وامرنا بالاكسال على اصول
الطهارة ما لم نعلم بعروض النجاسة فلما

بنا پر اس سے منع فرمایا بلکہ اس وقت حق کلام یہ تھا کہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا
خبر حاصل کرنے سے تمہارا کیا مقصد ہے پانی زیادہ ہے
اگرچہ اس میں (درندہ) منہ ڈالنے یا ان کا چھوٹا ہونا ہوگا
پس تم کیا کرو گے امام محمد رحمہ اللہ نے بھی اسی کی طرف
اشادہ کیا ہے جب انہوں نے اپنے موطا میں یہ حدیث
روایت کرنے کے بعد فرمایا جب حوض اتنا بڑا ہو کہ اس
کا ایک جانب کو حرکت دی جائے تو دوسری جانب
حرکت کرے تو اس میں درندہ سے کے پانی پینے یا نجاست
گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا مگر یہ کہ اس کی بو اور رائحة
پر غالب آجائے اور اگر حوض اتنا چھوٹا ہو کہ اس کی ایک طرف کو
حرکت دینے سے دوسری جانب متحرک ہو اور اس میں سے
درندہ سے پانی پینا یا نجاست پڑ گئی تو اس سے وضو
ذکیا جائے کیا نہیں لکھا گیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
نے ناپسند کیا کہ وہ ای کو خور دے اور اس سے منع فرمایا
یہ تمام حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہے (دست)
اقول اس بنیاد پر ان کے قول ہم درندوں کے
پاس جلتے اور ہمارے ہاں آتے ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے انکے استدلال، بشرطیکہ
وہ ثابت ہو، کا مفہوم یہ ہوگا کہ ہم جانتے ہیں کہ پانی
درندوں کی آمد و رفت سے بہت کم محفوظ ہوتے ہیں لیکن
ہمیں بحث اور تکلف کا حکم نہیں دیا گیا ہیں اصل طہارت
پر بھروسہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے جب تک نجاست واقعہ نہ ہو

ما حلت في بطونها لان ماء الله هباح على كل ذات كبد حرّاء ولنا ما غير طهوس لعدم اليقين بعرضه وضرب المحدث وقال الكلام الى ما وصفنا لك من ان اليقين الاجمالي بعرض النجاسة لنوع لا يقضي بتنجيس كل فرد منه وبالجملة فالحديث ذو وجوه والادعية ما ذكرنا فصيح الاستدلال على عدم وجوب السؤال لا حيل ظن او احتمال وكان ادل قدوة لنا فيه اما منّا محمد رضي الله تعالى عنه .

لكن يتاب فيه بان النهي عن الاخبار على هذا يكون نهيا عن مناجاة المسلمين وهو منهم عن تعاطي المنكر في الدين فان من علم ان في ثوب المصل نجاسة مثلا وهو لا يدري وجب عليه اخباره بذلك ان ظن قبوله لان فعله على خلاف امر الله سبحانه وتعالى في نفسه وان امره لا يتم لعدم العلم .

والجواب عنه كما افساد العارف النابلسي ان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه لا يعلم ان صاحب الخوض يعدم امت السباع ترويه حتى يكون قوله ذلك كفا ومنع من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ومن النصيحة في الدين غاية انه اراد

علم نہ ہو پس جو ان جاقوروں نے اپنے پیٹوں میں لے لیا وہ ان کے لیے ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا پانی ہر گرم جگر والی چیز کے لیے مباح ہے اور جو کچھ باقی ہے وہ ہمارے لیے پاک ہے کیونکہ ناپاک چیز کے گرنے کا ہمیں علم نہیں۔ پس ہم نے جو کچھ کہا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی نوع کے ناپاک ہونے کا اجمالی یقین اس کے ہر فرد کی نہایت کا تعاضا نہیں کرتا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث (کا مفہوم) کئی وجہ پر مشکل ہے لیکن زیادہ مناسب وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا، پس ظن یا احتمال کی وجہ سے سوال واجب نہ ہونے پر استدلال صحیح ہے اور اس میں ہمارے پہلے مقتدا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں (ت)

لیکن یہاں شک پیدا ہوتا ہے کہ اس نیا پر خبریہ سے روکناروں کے سلسلے میں مسلمانوں کی غیر خرابی اور برائی میں مشغول ہونے سے ان کی حفاظت سے روکنا ہو کیونکہ جو شخص جانتا ہے کہ نمازی کے کپڑے پر نجاست لگی ہوئی ہے اور اسے (نمازی کو) معلوم نہیں تو اس پر واجب ہے کہ اسے خبر کرے اگر اس کی قبولیت کا گمان ہو کیونکہ حقیقت میں اس کا یہ فعل اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف ہے اگرچہ عدم علم کی وجہ سے گناہ کا رد ہو۔ اس کا جواب یہ ہے جیسا کہ عارف نابلسی رحمہ اللہ سے مستفاد ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ تھا کہ حوض والے کو اس پر رندوں کے آنے جانے کا علم ہے جس کی وجہ سے آپ کا وہ قول "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اور دین میں غیر خرابی باز رکھنا اور رکاوٹ ہونا" نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے پانی کی طہارت کے سلسلے میں

وسوسوں کی نفی فرمائی اور جو امور یقین پر مبنی ہیں ان کے بارے میں کثرت سوال سے منع فرمایا کیونکہ پانی میں حاصل طہارت ہے۔

(ت)

قلت اس کا حاصل یہ ہے کہ منوع یعنی منکر المتکرر سے روکنے کی مانعت اس پر مبنی ہے کہ اس کے منکر ہونے کا ہوا وہ اس پر مبنی ہے کہ اس کے نجس ہونے کا علم ہو پس جب یہ بات (اس کا ناپاک ہونا) نہیں تو وہ (یعنی اس کے منکر ہونے کا علم نہیں) لہذا منکر متکرر سے روکنے کی مانعت بھی پائی گئی اور یہ بات بھی نہیں کہ وضو کا ایک خبر دینے کا ارادہ کر چکا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے روک دیا تاکہ اس علی کے بعد کہ وہ کچھ عانتا تھا یہ نفی کہلائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سوال کیا اور ان کو معلوم نہ تھا کہ مستول عنہ کے پاس اس کا کیا جواب ہے، تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خیالات و گمان کا دروازہ بند کر کے ارادہ کیا اور اس بات پر تنبیہ فرمائی کہ ہمیں اس بات کا حکم نہیں دیا گیا اور اگر ہم اپنے سامنے اس قسم کا دروازہ کھول دیں تو حرج میں پڑ جائیں گے اور شرعی طور پر حرج دور کیا گیا ہے، پس خود کو جیسے خود کرنے کا حق ہے۔ اور یہ خیال نہ کرو کہ یہ معاملہ توسیع کی مصلحت اور نہ منکر سے روکنے کی غرائی کے درمیان دائر ہے بلکہ دوسرا وہ بہت گہرائی میں جانے کے فساد کو دور کرنے اور اس فساد کے درمیان دائر ہے جس کا میں نے ذکر کیا اور وہ موجود یقینی ہے جبکہ اس میں قتال اور دم ہے پس پتہ کو ترجیح حاصل ہوگی۔

بکرمہ اللہ تعالیٰ اعلم (ت)

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نفی الوسوس ف
طهارة الماء والنهي عن كثرة السؤال في
الامور العينية على اليقين في ان الاصل
في الماء الطهارة اهـ۔

قلت وحاصله امت السحذ و
اي كون النهي نهياً عن النهي عن المتكر
مبنى على العلم بكونه منكراً وهو مبني على
العلم بالتنجس واذ ليس هذا فليس ذالم
فليس ذلك ولم يكن ان صاحب العوض
هم بالاجابة فهاه عمر حتى يكون نهياً
بعد النطق بانه يعد شيئاً وانما سأل
عمر ولا يدري ما عند المستول عنه فإراد
سد باب الظنون والتبني على ان لا تمر
بذلك ولو فتحنا مثل هذا الباب على وجهنا
لوقعنا في الحرج والمخرج مدفوع بالنهي
فتأمل حق التأمل ولا تظن ان الامر
دار بيت مصلحة التوسيع ومضرة النهي
عن النهي عن المتكر بل بين دفع
مضرة الوسوسة والتحقق والمضرة التي
ذكرت وتلك حاضرة مقبنة وهذه مختصة
متوجهة فتوجه الاول خافهم والله تعالى
اعلم۔

ہاں اس میں شک نہیں کہ شہید کی جگہ تفتیش و سوال بہتر ہے جب اس پر کوئی فائدہ مترتب ہوتا

ہے ،

فما ليجوز الوراق عن السراج الهندی عن الفقیہ
ابن اللیث انت عدم وجوب السؤال من
طریق الحكم وانت مسائل کانت احوط
لدينه الخ

البحر الرائق میں سراج ہندی سے منقول ہے انہوں نے
فقہ ابو اللیث سے نقل کیا کہ سوال کا واجب نہ ہونا
شرعی حکم کے طریقے پر ہے اور اگر سوال کرے تو یہ دینی اعتباراً
سے زیادہ محتاط ہوتا ہے الخ (ت)

اور یہ بھی اسی وقت تک ہے جب اس احتیاط و ورع میں کسی اہم و اگلا خلاف نہ لازم آئے کہ شرعاً مطہر
میں مصیبت کی تحصیل سے منہ دکان ازالمقدم تر ہے مثلاً مسلمان نے دعوت کی یہ اس کے مال و طعام کی تحقیقات کر رہے
ہیں کہاں سے پایا، کیونکر پیدا کیا، حلال ہے یا حرام، کوئی نجاست تو اس میں نہیں ملی ہے کہ بیشک یہ باتیں وحشت
دینہ والی ہیں اور مسلمان پر بدگمانی کر کے ایسی تحقیقات میں اسے ایذا دینا ہے خصوصاً اگر وہ شخص شرفاً اعظم و محترم
ہو، جیسے عالم دینی یا پتھر مشہور یا ماں باپ یا استاذ یا ذی عزت مسلمان سردار قوم تو اس نے اور ہے جا کیا ایک تو
بدگمانی دوسرے محوش باتیں تیسرے بزرگوں کا ترک ادب، اور یہ گمان نہ کرے کہ خفیہ تحقیقات کر لوں گا عا شاد کلا
اگر اسے خبر پہنچی اور نہ پہنچا تعجب ہے کہ آئی کل بہت لوگ پرہیز نویس ہیں تو اس میں تنہا برو پوچھنے سے زیادہ دینی
کی صورت ہے کیا ہو واجب معلوم (جیسا کہ تجربہ سے معلوم ہے۔ ت) نہ یہ خیال کرے کہ اجاب کے ساتھ
ایسا ہوتا تو برتنوں کا بیہات اجا کو رنج دینا کب روا ہے۔ اور یہ گمان کہ شاید یہ ایذا نہ پاسے ہم کہتے ہیں شاید ایذا
پاسے اگر ایسا ہی شاید پر عمل ہے تو اس کے مال و طعام کی حلت و طہارت میں شاید پر کیوں نہیں عمل کرتا۔ متعہ اگر ایذا
نہ بھی ہوئی لہذا اس نے براہ راست تکلفی بنا دیا تو ایک مسلمان کی پردہ دری ہوئی کہ شرعاً ناجائز، مگر جس ایسے مقامات میں ورع و
احتیاط کا وہی صورتیں ہیں یا تو اس طرح پر نہ جانے کہ اُسے اجتناب و دامن کشی پر اعلان نہ ہو یا سوال و تحقیق کرے
تو اُن امور میں جن کی تفتیش موجب ایذا نہیں ہوتی مثلاً کسی کا جوتا پہننے سے وضو کر کے اُس میں پاؤں رکھنا چاہتا ہے
وریاقت کر لے کہ پاؤں تر ہیں تو ہی پس لوں وہی اُذا التیاس یا کوئی خاستی جہاک مجاہد معلی اس درجہ قاحست و بھائی
کو پہنچا ہوا ہو کہ اُسے نہ بتا دینے میں پاک ہو نہ دریافت سے صدر مگر دے نہ اُس سے کوئی فتنہ متوقع ہو نہ اظہار ظاہر
میں پردہ دری ہو تو عند التحقیق اُس سے تفتیش میں بھی جرح نہیں وہ نہ ہرگز نام و رجع و احتیاط مسلمانوں کی نفرت و
وحشت یا اُن کی رسوائی و فضیلت یا بختس عیوب و معصیت کا باعث نہ ہو کہ یہ سب امور ناجائز ہیں اور شکوک و
شبہات میں ورع نہ برتا جائے نہیں عجب کہ امر جائز سے بچنے کے لیے چند ناجائز باتوں کا ارتکاب کرے یہ بھی شیطان
کا ایک دھوکا ہے کہ اسے محتاط بننے کے پرے میں محض غیر محتاط کر دیا اسے عزیز اذرات خلق و الفت و موافقت

اہم امور سے ہے۔

عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بعثت بعد امة الناس الطبرانی فی الکبیر
عن جابر و قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سراسر العقل بعد الايمان بالله التحبيب الى
الناس الطبرانی فی الاوسط عن علي و الجزار
فی المسند عن ابی هريرة و الشیرازی
فی الاقصاب عن انس و البیهقي فی الشعب
عنهم جميعا عن النبي اللہ تعالیٰ عنہم۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے، فرمایا،
مجھے دو گونے غلط روایات کے لیے بھیجا گیا ہے۔ اے
طبرانی نے کبیر میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
بیان کیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا، اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کے بعد کمال اعتدال
انسانوں سے محبت کرنا ہے۔ اس کو طبرانی نے اوسط
میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اور
بخاری نے مسند میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور
شیرازی نے الاقصاب میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور بیہقی نے الشعب میں (ای تمام سے روایت کیا
رضی اللہ تعالیٰ عنہم) (ت)

مگر جب تک نہ دین میں مہنت نہ اُس کے لیے کسی گناہ شرعی میں مبتلا ہو۔

قال اللہ تعالیٰ لا یخافون فی اللہ لومة لائمہ
و قال تعالیٰ لا تأخذکم بہما سرافۃ فی دین
اللہ و قال تعالیٰ واللہ ورسولہ احق ان
یرضوہ ان کانوا مؤمنین و قال صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم لا طاعة لاحد فی معصیۃ
اللہ انما الطاعة فی المعروف و الشیخان و

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وہ اللہ تعالیٰ کے بارے
میں کسی عادت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے۔
اور ارشاد خداوندی ہے: ان دونوں (ذاتی اور ذاتیہ)
کے بارے میں تمہیں دینی خداوندی میں نرمی نہیں کرنی
چاہئے۔ ارشاد پاری تعالیٰ ہے: اور اللہ تعالیٰ
اور اس کا رسول اس بات کا زیادہ حق رکھتے ہیں کہ

۳۵۱/۶	مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت	فصل فی العلم والتوہد الا	حدیث ۴۵۴	۵۳/۵	۱۰۷۸/۲
۳۴۳/۶	حدیث ۴۴۴	حدیث ۴۴۴	حدیث ۴۴۴	۲/۲۳	مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
				۶۲/۹	کتاب اخبار الاحاد
					صحیح البخاری

وَهُتَّكَ سَتْرًا وَيَحَاشُ وَهُوَ حَرَامٌ بِلَا شَكٍّ
فَإِنْ قُلْتَ لَعَلَّه لَا يَتَأَذَى فَاَقُولْ لَعَلَّه
يَتَأَذَى فَإِنَّهُ قَسَّالٌ حَذَرًا مِنْ
"لَعَلَّ" فَإِنَّهُ قَنَعَتْ بِلَعَلَّ فَعَمَلُ مَا لَمْ
يَحُلَّ وَالْغَالِبُ عَلَى النَّاسِ الْإِسْتِغْثَاشُ
بِالتَّقْيِيشِ وَلَا يَجُوزُ لَدُنَّ يَسْأَلُ
عَمَّنْ غَيْرِهِ مِنْ حَيْثُ يَدْرِي هُوَ مِنْهُ
فَإِنْ لَا يَذْأَقُ ذَلِكَ أَكْثَرُ وَأَمَّا سَأَلَ
مَنْ حَيْثُ لَا يَدْرِي هُوَ مِنْهُ أَسَاقَةٌ
فَلَنْ وَهَتَّكَ سَتْرًا وَفِيهِ تَجَسُّسٌ وَفِيهِ
تَسْبِيحٌ لِلْفَيْبَةِ وَأَمَّا لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ
مِنْ يَحَاشُ وَكُلَّ ذَلِكَ مِنْهُ عِنْدَ آيَةٍ وَاحِدَةٍ
وَكَمْ مِنْ نَرَاهُ جَاهِلٌ يَوْحِشُ
الْقُلُوبَ فِي التَّقْيِيشِ وَيَتَكَلَّمُ بِكَلَامِ الْخَشَنِ
الْمُؤَذَى وَالْمَا يَحْسَنُ الشَّيْطَانُ ذَلِكَ عِنْدَهُ
طَلَبًا لَشَهْرَةٍ بِأَكْثَلِ الْحَدُولِ وَلَوْ كَانَتْ
بِأَعْيُنِهِ مَحْضَرُ الدِّينِ لَكَانَ خَوْفُهُ عَلَى
قَلْبِ مُسْلِمٍ أَنْ يَتَأَذَى أَشَدَّ مِنْ خَوْفِهِ
عَلَى بَطْنِهِ أَنْ يَدْخُلَهُ مَا لَا يَدْرِي
وَهُوَ غَيْرُ مُؤَاخَذٍ بِمَا لَا يَدْرِي إِذَا لَمْ
يَكُنْ ثُمَّ عَلَامَةٌ تَوْجِبُ الْاجْتِنَابَ
فَلْيَعْلَمَنَّ طَرِيقَ السُّورِ
الْمُتْرَكِ دُونَ التَّجَسُّسِ وَإِذَا لَمْ يَكُنْ
بِدُونِ الْأَكْلِ فَالسُّورُ الْإِحْكَالُ وَالْحَسَنُ
الظَّنُّ هَذَا هُوَ الْمَأْلُوفُ مِنَ الصَّحَابَةِ سَرَفَتِي اللَّهُ

کرنے میں ایذا رسانی پر وہ درمی اور وحشت پیدا کرنا ہے
اور یہ بلا مشہور حرام ہے۔ اگر تم کہو کہ شاید اسے ایذا نہ پہنچے
تو میں کہوں گا شاید اسے تکلیف پہنچے اور تم لفظ لعل
(شاید) سننے کے لیے سوال کرتے ہو اگر تم لعل پر
قناعت کرتے تو اچھا تھا کیونکہ ممکن ہے اس کا مال حلال ہو
(یعنی اس کو حرام نہ سمجھتے) اور غالب بات یہ ہے کہ تقییش
سے لوگوں کو وحشت ہوتی ہے اور جب وہ جانتا ہو تو
اس کے لئے جائز نہیں کہ دوسرے سوال کرے کیونکہ اس میں ایذا رسانی زیادہ
پھر اگر یوں پوچھتا ہے کہ اُسے معلوم نہیں تو اس میں بدگمانی
نہ پروردہ درمی ہے نیز اس میں تجسس ہے جو فیست کا
باعث بنتا ہے اگرچہ یہ صریح نہ ہو اور یہ تمام باتیں
ایک آیت (سورہ بقرات آیت ۱۷) میں منع قرار
دی گئی ہیں۔ اکتے جس باطنی زیادہ ہیں جو تقییش کے ذریعے
دلوں میں وحشت پیدا کرتے ہیں اور نہایت سخت اور
ایذا رساں کلام استعمال کرتے ہیں درحقیقت شیطان
اس کی نظروں میں اسے اچھا قرار دیتا ہے تاکہ وہ حلال قرار
مشمور ہو، اور اگر اس کا باعث محض دین ہو تو پھر مسلمانوں
کے دل کو اذیت پہنچانے کا خوف ایسی چیز کو پریش میں
داخل کرنے کے خوف سے زیادہ ہے جس کے بارے
میں وہ نہیں جانتا کیونکہ جس بات کو وہ نہیں جانتا اس پر
مواخذہ نہیں ہوگا۔ جب وہ ایسی علامت نہ ہو جس
کی وجہ سے اجتناب لازم ہوتا ہے تو جان پر ہرزگاری
ترک سوال میں ہے تجسس میں نہیں اور اگر کھانا
ضروری ہو تو کھانے اور اچھا گمان کرنے میں پرہیزگاری
ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہی طریقہ پسند ہے اور جو

تعالى عنهم ومن اراد عليهم في الورع فهو ضال
مبتدع وليس بمقتسم له ملخصاً۔

وفيه قال الحارث المحاسب رحمه
الله تعالى لو كان له صديق او اخ وهو
يا من غضبه لو ساله فلا ينبغي ان يسأله
لاجل الورع لانه ربما يبدوله ما كان
مستور عنه فيكون قد حمل على هتك
الستر ويؤذي ذلك المفضل وان
سأله منه شيء ايضا ليسأله ويظن
به انه يطعمه من الطيب ويجنبه
المخبث فان كان لا يطعم من قلبه
اليه فليحترق متلفاً ولا يهتك ستره
بالسؤال لاف له اس احد من العتبات
فعله الله ملخصاً۔

وفي الطريقة والحديث
ما لا يدرك كله وهو الاحترار من محبت
الشبهات كلها في جميع المعاملات
لا يترك حكمة فالاولى والاحوط
الاحترار من مما فيه امارة ظاهرة
للحرمة وهم الشبهة القوية ومن
له شهرة تامة بالظلم والغصب والسرقة

شخص پر ہرگز گمانی کے سلسلے میں اس سے آگے بڑھنے کی
کوشش کرے وہ گمراہ اور بڑی ہے، مطیع نہیں ہے، تلخیص
اور اسی سلسلے میں حضرت عارف محاسبی رحمہ اللہ نے
فرمایا: اگر کسی شخص کا دوست یا بھائی ہو اور سوال کرنے
میں اس کی ناراضگی کا ڈر نہ ہو تو بھی پرہیزگاری کے حصول
کے لیے سوال کرنا مناسب نہیں کیونکہ بعض اوقات اس کے
ساتھ وہ بات ظاہر ہو جاتی ہے جو اس سے پوشیدہ
رہی گئی ہے پس وہ اسے پردہ دہی پر برا ٹھہرتے ہوئے گی
پھر دشمنی تک پہنچا سکتی ہے اور اگر اسے اس میں کچھ شک ہو
تب بھی سوال نہ کرے بلکہ اس کے بارے میں یہی گمان
رکھے کہ وہ اسے پاکیزہ چیزیں کھاتا اور خبیث چیزیں سے
دور رکھتا ہے اگر اس پر اس کا دل مطمئن نہ ہو تو نہایت
زہر طریقہ سے گذرہ کش ہو جائے لیکن سوال کر کے اس کی
پردہ دہی نہ کرے، کیونکہ میں نے کسی عالم کو ایسا کرتے
نہیں دیکھا، تلخیص۔

اور الطريقة المحمدية اور الطريقة النبوية میں ہے
جس چیز کو مکمل طور پر نہ پایا جاسکے اور وہ تمام معاملات
میں ہر قسم کے شبہ سے بچنا ہے تو سب کو نہ چھوڑا جائے
پس زیادہ بہتر اور مناسب یہ ہے کہ ان چیزوں سے احتراز
کیا جائے جی میں حرمت کی نشانی واضح ہے اور وہ قوی
شہدہ ہے اور اسی طرح اس سے بھی اجتناب کیا جائے
جو ظلم، غصب، چوری، خیانت اور دھوکا دہی وغیرہ

اول الحیاة او التزویج او نحوها من الربو
والکس فی الاموال وقطع الطريق مما يمكن
الاحترار عنه من غیر ترک ما فعله اولی
منه ای من ترکہ او فعل ما ترکہ كذلك
ای اولی من فعله وهذا الاحتراز عما
اذا ترتب علی اجتنابه عن اموال من
ذکره ترک الاحتزام لهم اذا حکانوا
مما یجب احترامهم او ینبغی له
کالسلطان والحکام وقضاة الشرع
والابرین والاساذ والمعلم والكبیر فی
السن وشیخ المحلة والعبدین ولا ینبغی
بل لا یجوز اساءة الظن بهم ومقتدی
ذلك الی شی من هذه المریکات الاولی
ولا الاحتیاط الاحتراز عن تلك الشبهات
لما یعاسفها من ترک الاحتزام او
اساءة الظن بمن یجب ارضی احترامه
ولا یحسن اساءة الظن به وهذا من اصعب
الامور یورید المستحب فیقم فی
الحرمانه مخلصا۔

شوق و کھانے ، مالی نقصان پہنچانے اور ڈاکہ زنی میں شہر
ہو یہ وہ چیزیں ہیں کہ اولی کو چھوڑنے سے بغیر بھی ان سے اجتناب
ملکی ہے اور ایسے کہ اس پر عمل اسے چھوڑنے سے اولی
ہے اسی طرح جس چیز کا چھوڑنا اسے بجالانے سے بہتر ہے
اسے کہے بغیر بھی ان چیزوں سے اجتناب ہو سکتا ہے۔
یہ بات کہ جن لوگوں کا ذکر کیا گیا ان کے مال سے بچنے کی
بنیاد ان کے احترام کو چھوڑنا لازم آتا ہے یہ اس بات کے
احترام ہے کہ جب وہ ایسے لوگ ہوں جن کا احترام واجب
یا مستحب ہے جیسے بادشاہ ، حکام ، قاضی شہسوار ،
مال باپ ، استاذ ، معلم ، عمر میدہ ، محلہ کے بزرگ اور
وہست قرآن کے بارے میں بدگمانی نامناسب بلکہ
ناجائز ہے اور جب یہ بات (ان کی دعوت سے احتراز)
ایسی بات کی طرف سے بچانے قرآن شہادت سے بچنا نہ تو
اولی ہے اور نہ ہی زیادہ محتاط کیونکہ اس صورت میں
ان لوگوں کا احترام چھوڑنا پڑتا ہے اور ان کے بارے
میں بدگمانی پیدا ہوتی ہے جن کا احترام واجب یا
مناسب ہے اور ان کے بارے میں بدگمانی (جائز)
نہیں یہ نہایت مشکل کام ہے وہ مستحب کا ارادہ کرتے کرتے
حرام میں پڑ جائے گا ، تلخیص (د ت)

علی ای ولول حرفة من الحرف كما ذكره
العاصف النابلسی بنفسه فی بعض المواضع
من هذا الشرح ۱۲ منه (م)

علی ای لا یجوز كما سبق ۱۲ (م)

یعنی چیزوں میں سے اگرچہ وہ کسی بھی پیشے کا معلم ہو جیسا
کہ خود عارف نابلسی نے اسی شرح کے بعض مواضع پر
اس کا ذکر کیا ہے ۱۲ منہ (د ت)

یعنی لا یجوز (ناجائز ہے) جیسا کہ گزرا ۱۲ (د ت)

سلہ الحدیث النبیة بیان حکم التورع والتوقی من طعام اہل الفحشاء مطبوعہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۲/۴۰

اقول دھوکا تری صریح ادکا صریح

فی ترک السؤال ولو کان اکثر ماله من الحرام
فانه ذکر المشهورین بالسرقۃ وقطع
الطریق والغصب والربو ولم یفصل مصلحت
اعمالهم حجۃ الاسلام فجنح عند کثرة
الحرام انی ایجاب السؤال وقال انما وجبنا
السؤال اذا تحقق ان اکثر ماله حرام و
عند ذلك لا یبال بغصب مثله بل ینجب ایذا
النظام باکثر من ذلك والغالب ان مثل
هذا لا یغضب من السؤال

قلت ومبني ذلك تحريمه الاكل عند
من غالب ماله حرام فيدخل في القسم
الاول الذي ذكرنا انه لا یبال فيه بسخط
احد ولا لومة لائم وهذا وجه عند
مشايخنا وبه افقی الفقیه السمرقندی
وغیره وصححه في الذخيرة والتحکیم
المختار في المذهب المعول علیه
المفتی به اطلاق الرخصة
ماله یعرف شیئا حراما بعینه
وهو مذهب ابراهیم النخعی وابی حنیفة و
اصحابه قال محمد وبه نأخذ قاف
یعارض فتوی ابی الیث فتوی ابی حنیفة و
تعظیم الذخيرة ترجیح محمد والوحیفة هو الامام

اقول یہ ترک سوال میں صریح یا صریح کی طرح

ہے جیسا کہ دیکھ سکتے ہو اور اگر اس کا زیادہ مال حرام
(کی کمائی) سے ہو تو وہ چوری، ڈاکے، غصب اور سود
میں مشہور لوگوں کا ذکر کرے لیکن تفصیل میں مطلقاً نہ جائے
امام محمد الاسلام کا میلان حرام مال زیادہ ہونے کی صورت میں
وجوب سوال کی طرف ہے انہوں نے فرمایا ہم نے اس صورت میں
سوال کرنا واجب قرار دیا ہے جب ثابت ہو جائے کہ
اس کا زیادہ مال حرام ہے اس حالت میں اس کے غصب
وغیرہ کی پروا نہ کی جائے بلکہ ظالم کو اس سے بھی زیادہ ایذا
پہنچانا واجب ہے اور غالب یہ ہے کہ اس قسم کا آدمی
ایسے سوال پر غصہ نہیں کرتا اور (ت)

قلت اس کی بنیاد یہ ہے کہ جس کا اکثر مال

حرام ہو اس کے ہاں کھانا حرام ہے، یہ پہلی قسم میں داخل
ہو گا جس کا ہم نے ذکر کیا کہ اس سلسلے میں کسی کی ناراضگی
کی پروا نہ کرے اور نہ ہی کسی طامست کرنے والے کی
طامست سے ڈرے ہمارے مشایخ کے نزدیک یہ زیادہ
مناسب ہے فقہ سمرقندی وغیرہ نے اسی پر فتویٰ دیا ہے
غیرہ میں اسے صحیح قرار دیا اور غالب اعتماد مذہب اور مفتی یہ
قول میں صحیح اور عقاربات مطلق رخصت ہے جب تک کسی
معین چیز کا حرام ہونا معلوم نہ ہو ابراہیم نخعی، امام ابوحنیفہ
لہ آپ کے اصحاب کا یہی مذہب ہے۔ امام محمد فرماتے
ہیں ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں پس ابوالیث کا فتوے
امام ابوحنیفہ کے فتویٰ کا اور تصحیح ذخیرہ امام محمد کی ترجیح
کا معارض کیسے ہو گا حالانکہ امام ابوحنیفہ جو امام اعظم ہیں

الاعظم ومحمد هو المعبر للمذهب فلذا
 اطلق العلامة البرکلی القول وتبعناه في
 ذلك لكن يظهر ان التورع محمود في
 نفسه وقد مدح في احاديث متواترة المعنى
 فصلنا جملة منها في كتابنا المبارك ان
 شاء الله تعالى مطلع القسرين في ابانة سبقة
 العميرين "وانما يترك حديث يترك لاجل
 عارضة اقرب صالح اقول يترك
 كذا لا يترك ولكن يحرم التورع
 في ترك ما يظنه المتكشف ورعاً فحديث
 لا توجد العوارض كالابناء وهتك
 الستروا ثارة الفتنة كما وصفنا لك
 من شأن ذلك الحبس وغي
 المجاهر فلا معنى لترك الرعة
 ح مع وجود مقتضى وعدم
 المانع فلذا ذهبنا الى استثنائه
 والله الموفق هذا وفي عين العلم
 والاسرار بالمساعدة فيما لم ينه
 عنه وصار معتاداً في عصرهم حسن
 وان كانت بدعة اذ اع حسن
 اوفى العادات كما يفيد التقييد
 بما لم ينه عنه ومثله في الاحياء
 والله تعالى اعلم.

اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی
 لیے علامہ برکلی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں
 اس کی اتباع کی لیکن مجھ پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری
 قابل تعریف ہے احادیث متواتر المعنی میں اس کی
 تعریف آئی ہے ہم ان میں سے کچھ (احادیث) اپنی مبارکہ
 کتاب "مطلع القمرین فی ابانة سبقة
 العسیرین" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ
 تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط
 عارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں
 کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا جائے لیکن اس
 وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو
 حقیقت حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے
 پس یہاں ایذا نہ رسائی پر وہ دوری اور فتنہ پروری جیسے
 عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے کہا ہے
 لیے اس جہات میں اعلان نہ روکنے والے کی شان بیان
 کی وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ
 وہاں اس کے پڑچوکہ کا مقتضی بھی موجود ہے اور
 کوئی مانع بھی نہیں اسی لیے ہم نے اس کے استثناء کا
 راستہ اپنایا ہے واللہ الموفق ہذا۔ اور عین العلم
 والاسرار بالمساعدة "میں ہے کہ جس چیز سے
 روکا نہیں گیا اور وہ ان کے زمانے میں عادت ہی تھی ہو
 وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعت حسد ہی ہو یا وہ عادت
 ہوں جیسا کہ اس سے نہرو کا گیا ہو" کی قید سے غافل نہ
 حاصل ہونا چاہیہ العلوم میں بھی اسی کی مثل ہے اللہ تعالیٰ اعلم۔

الاعظم ومحمد هو المحرر للمذهب فلذا
 اطلق العلامة السبكي القول وتبعناه في
 ذلك لكن يظهر ان التوريع محمود في
 نفسه وقد مدح في احاديث متواترة المعنى
 فصلنا جملة منها في كتابنا المبارك ان
 شاء الله تعالى مطمح القسرين في اياته سابقة
 العصرين " وانما يترك حيث يترك لا جمل
 عارضة اقوى مالم اقول بترك
 حكما لا يترك ولكن كما يكون السورج
 في ترك ما يظنه التكتشف ورعا فحيث
 لا توجد العوارض كالابذار وعتك
 السور واثارة الفتنة كما وصفت لك
 من شامت ذاك الجورج
 المجاهر فلا معنى لترك السرعة
 ح مع وجود التقصير وعدم
 المانع فلذا ذهبنا الى استثنائه
 والله الموفق هذا وفي عين العلم
 والاسرار بالمساعدة فيما لم ينه
 عنه وصار معتادا في عصرهم حسن
 وان كانت بدعة له اى حسنة
 اوف العادات كما يفيد التقييد
 بما لم ينه عنه ومثله في الاحياء
 والله تعالى اعلم.

اور امام محمد ان کے مذہب کو تحریر کرنے والے ہیں اسی
 لیے علامہ سبکی کا قول مطلق ہے اور ہم نے اس سلسلے میں
 اس کی اتباع کی کیونکہ محمد پر ظاہر ہوا کہ ذاتی طور پر پرہیزگاری
 قابل تعریف ہے (احادیث متواتر المعنی میں اس کی
 تعریف آئی ہے ہم ان میں سے کچھ احادیث اپنی مبارکہ
 کتاب "مطمح القسرين في اياته سابقة
 العصرين" میں تفصیل سے نقل کریں گے ان شاء اللہ
 تعالیٰ، جہاں چھوڑا جاتا ہے وہاں کسی نہایت مضبوط
 حارضہ کی وجہ سے چھوڑا جاتا ہے، مجھے کیا ہے کہ میں
 کہوں کہ چھوڑا جائے، ہرگز نہیں چھوڑا جائے لیکن اس
 وقت پرہیزگاری اس چیز کو چھوڑنے میں ہوگی جس کو
 حقیقت حال معلوم کرنے والا پرہیزگاری خیال کرتا ہے
 پس جہاں ایذا رسانی پر وہ دوری اور فتنہ پوری جیسے
 عوارض نہیں پائے جائیں گے جیسا کہ ہم نے کہا ہے
 لیے اس جرأت منہ علامہ زکریا کے والے کی شان بیان
 کہ وہاں پرہیزگاری چھوڑنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ
 وہاں اس کے (چوچہ) کا مقتضی بھی موجود ہے اور
 کوئی مانع بھی نہیں اسی لیے ہم نے اس کے استثناء کا
 دستہ اپنا یا ہے واللہ الموفق ہذا۔ اور "عين العلم
 والاسرار بالمساعدة" میں ہے کہ جس چیز سے
 روکا نہیں گیا اور وہ ای کے زمانے میں عادت بن گئی ہو
 وہ اچھی چیز ہے اگرچہ وہ بدعت حسنة ہی ہو یا وہ عادت
 ہوں جیسا کہ اس سے نہ روکا گیا ہو" کی قید سے فائدہ
 حاصل ہوتا ہے اور العلوم میں بھی اسی کی مثل ہے اللہ تعالیٰ اعلم۔

تَمَّتِ الْمَقْدِمَاتُ

(مقدمات پورے ہو گئے۔ ت)

وضع ضابطہ کلیہ دین باب تفرقہ در حکم عظام و شراب

اس باب میں ضابطہ کلیہ کا بیان اور شراب اور ہڈیوں کے حکم میں فرق کا بیان

اقول وبالله التوفیق

واضح ہو کہ کسی شے حرام خواہ نجس کے دوسری چیز میں غلط ہونے پر یقین دو قسم ہے :

(۱) شخصی یعنی ایک فرد خاص کی نسبت تین مثلاً آنکھوں سے دیکھا کہ اس کنویں میں نجاست گری ہے ۔ اور

(۲) نوعی مثلاً مطلق نوع کی نسبت یقین ۔ اور اس کی پھر دو قسمیں ہیں :

ایک اجمالی یعنی اس قدر ثابت کہ اس نوع میں اختلاط واقع ہوتا ہے نہ کہ علی العموم اس کے ہر فرد کی نسبت

علم ہو جیسے کنار کے برتن ، پکڑے ، کنویں ۔

دوسرا کلی یعنی نوع کی نسبت برہ جو شامل و محمول و عموم و احوال و التزام اس معنی کا ثبوت ہو مثلاً تحقیق پائے کہ فلاں

نجس یا حرام چیز اس ترکیب کا جزو خاص ہے کہ وہ بہ بناتے ہیں اسے شرب کرتے ہیں اور یہ وہیں ہو گا کہ بنانے والوں

کو بالخصوص اس کے ڈالنے سے کوئی فرض خاص مقصود ہو ورنہ بلا وجہ التزام یقین نہیں ہو سکتا جیسے پانی وغیرہ

کسی شے کو ہڈیوں سے صاف کریں کہ تصفیہ میں ناپاک یا حرام استخوان کی کوئی خصوصیت نہیں جو مقصود اُن سے حاصل

پاک و حلال ہڈیوں سے بھی قطعاً متیسرے کا لا ینفخی (جیسا کہ مخفی نہیں ۔ ت)

آخر وہ اشیا پر بھی جن کا کسی ماکول و مشروب یا اور استعمالی چیزوں میں غلط مسنا جانا موجب

تردد و تشویش و باعث سوال و تحقیق ہو دو قسم ہیں :

ایک مامنہ محذور یعنی وہ جن میں ہر قسم کے افراد موجود بعض اُن میں حرام و نجس بھی ہیں اور بعض حلال و طاهر

جیسے عظام یہاں منشاء تو ہم صرف اُن لوگوں کا یہاں نہ محتاط ہونا ہے جس کے اہتمام سے وہ چیز بنتی ہے کہ جب ان

اشیا میں حرام و نجس بھی موجود اور اُن کو پرواہ و احتیاط مفقود تو کیا خبر کہ یہاں کس قسم کی چیز ڈال گئی ہے اسی لیے جب

وہ کا راز نقد مسلمانوں کے قتل ہو تو خاطر یہ اصول تردد نہ آئے گا اور صدر و مجدد و رکاب ذہبی سلیم نہ جائے گا۔

نوع سے مراد وہ ہے جو شخصی نہ ہو کیونکہ یہاں نوعی ، شخصی
کے مقابل ہے تو یہ نوع اور جنس دونوں کو عام ہوگی (ت)

محسب اراد بالانواع مالم یس شخص بدلیل المقابلة فیعم
المنفعت والجنس ۱۲ منہ (م)

دوسرے ماہر محدث یعنی وہ کہ حرام مطلق یا نجس مفسی ہیں جن کا کوئی فرد حلال و طاهر نہیں جیسے شراب یا جیمہ اقسام میں
 علیٰ مذهب محمد بن الحنفیہ (۱) اپنی تمام اقسام کے ساتھ، امام محمد رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق اسی پر
 قوی ہے۔ یہاں باعث احتراز و تنبیہ خود اس شخص کی نفسی حالت ہے نہ یہاں والوں کی جرأت و جسارت یہاں تک
 کہ ابتدائی اہل کارخانہ کی وثاقت و عدالت معلوم ہونا اس مقام پر علاج اندیشہ نہ ہوگی بلکہ یہ جس کو ان کی وثاقت و احتیاط میں
 شک آسکتا ہے۔ اسی وجہ سے ان دو صورتوں میں ہنگام ظہر متعین حکم پر جوہ فرق واقع ہوتا ہے۔

صورت اولیٰ میں مجرور اس شخص کا استعمال کے پڑنے پر یقین عام ازالہ کی شخصیت ہو یا نوعی اجمال ہو یا کلی
 خواہی خواہی اس جزئی یا نوع میں مخالفت حرام یا نجس کا یقین نہیں دلاتا۔ لیکن کہ صرف افراد طیبہ و مباحہ استعمال میں
 آئے ہوں۔ اسی طرح خاص افراد محرمہ و نجسہ کے استعمال پر یقین نوعی اجمال ہی علی الاطلاق تحریم و نجس کا مورث نہیں
 کہ ہر جزئی خاص میں استعمال فرد طاهر و حلال کا احتمال قائم و لہذا افراد قسیمی کا بازار میں اختلاف مانع اشتراک و ادل نہیں کہ
 کسی معین پر حکم بالجزم نہیں کر سکے کہ حقیقتاً کل ذلك في المقدمة الثامنة والتاسعة (جیسا کہ ہم نے
 آٹھویں اور نویں مقدمہ میں ان تمام باتوں کی تحقیق کی ہے۔ ت) بخلاف صورت ثانیہ کہ وہاں صرف اس کے
 پڑنے کا یقین شخصی خواہ نوعی کلی اس جزئی خاص یا تمام نوع کی نجس و تحریم میں پس ہے جس کے بعد کچھ کلام باقی نہیں رہتا
 اور وہ احتمالات کہ بوجہ تنوع افراد صورت اولیٰ میں یقین ہر تہے یہاں اعلیٰ منقطع کما لا ینحصر (جیسا کہ
 پوشیدہ نہیں۔ ت) اسی طرح صورت اولیٰ میں اگر بالخصوص افراد حرام و ناپاک ہی پڑنے کا ایسا ہی یقین یعنی شخصی
 یا نوعی کلی ہو تو اس کا بھی یہی حکم کہ اس تقدیر پر صورت اولیٰ صورت ثانیہ کی طرف رجوع کر آتی۔

لا ینفء التنوع فی الافراد فان الیقین تعلقی
 بخصوص الافراد المحرمۃ والنجسۃ
 وہی لا یتنوع انی محذور وغیر محذور۔
 کیونکہ افراد میں تنوع کی نفی ہے پس یقین خاص حرام و
 ناپاک افراد سے متعلق ہوگا اور وہ ممنوع و غیر ممنوع میں
 تقسیم نہیں ہوتا۔ (ت)

البتہ یقین نوعی اجمال یہاں بھی بکار آمد نہیں کہ جب علی وجہ العموم والالزام یقین نہیں تو ہر فرد کی محفوظی
 محتمل جب تک کسی جزئی خاص کا عالی یقین نہ ہو کہ اس وقت یہ یقین یقین شخصی کی طرف رجوع کر جائے گا و ہوا
 مانع کما ذکرنا (جیسا کہ ہم نے ذکر کیا وہ مانع ہے۔ ت)

یا نجملہ خلاصہ ضابطہ یہ ہے کہ ماہر محدث میں ہر قسم کا یقین بکار آمد نہیں جب تک وہ ماہر محدث کی طرف رجوع نہ کرے
 اور ماہر محدث میں ہر قسم کا یقین کافی عرصہ نوعی اجمال کی سبب اختلاف و فرقت مانع ہے جب تک کہ یقین شخصی کی طرف مائل نہ ہو
 یہ یقین ضابطہ قابل خطا ہے کہ شاید اس رسالہ بحال کے سوا دوسری جگہ نہ ملے اگرچہ جو کچھ ہے کلمات علماء سے مستنبط اور
 انہی کی کشف بزرگاری کا تصدیق والحمد للہ رب العالمین۔

الشروع فی الجواب بتوفیق الوہاب

(دہاب اللہ تعالیٰ کی توفیق سے جواب کا آغاز ہے۔ ت)

کل کی برفت میں شراب ملنے کی خبر قابل غور و واجب النظر مقدمہ ۵۵ کی تقریریں پیش نظر رکھ کر لکھا تو دیکھا کہ اگر یہ اخبار افواہ بازار یا غبت سے منہ بعض مشرکین و کفار تو باطل مدود و محض بی اعتبار بات صورت اخیر میں اگر ان کا صدق دل پر ہے تو احتیاط بہتر تاہم گناہ نہیں اور اتنا بھی نہ ہو تو اصرار پڑا کہ نہیں اور اگر فساق یا اعمال یا مستور نامعلوم الحال کی خبر تو شہادت قلب کی طرف رجوع معتبر اگر دل اس امر میں ان کے کذب کی طرف جھکے تو کچھ پاک نہیں مگر احتراز افضل کہ آخسر مسلمان ہیں عجب کیا کہ پہلے کہتے ہیں خصوصاً مستور کہ اس کی عدالت معلوم نہیں توفیق بھی تو ثابت نہیں اور اگر قلب اس کے صدق پر گواہی دے تو بیشک احتراز چاہئے کہ ایسے مقام پر تحریر محبت شریعہ ہے اگرچہ وہ خبر بغیر حجت نہ تھی مگر یہاں مخالفت کا درجہ عظیم تک تھا و نزدیک سے گا۔

لان التعمی محتمل لفظاً کما فی الہدایۃ
والظنون سہما تکلف کما فی الحدیث۔
کیونکہ سوچ و بچار میں غلطی کا بھی احتمال ہوتا ہے جیسا
کہ بدایہ میں ہے اور گمان بعض اوقات جھوٹے ہوتے
ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے (ت)

اور وہ بھی اسی کے حق میں جس کا دل ان کے صدق کی طرف جھکے۔

فان شہادۃ قلبک لیست حجة الا علیک و ذلک فی
القاطع کا وجہ ان تکلیف بالظنون۔
پس اگر دوسرے کے دل پر ان کا کذب ہے اس کے حق میں وہی پہلا حکم ہے کہ احتراز بہتر و نہ اجازت۔

فی صلاۃ من المعتبر استقید صفا ذکر اند
بعد المعجز عن الادلة الصارح علیہ امن
یتحرى ولا یقلد مثله لان المجتہد لا یقلد
مجتہداً الا
رد المحتار میں نماز کی بحث میں ہے مذکورہ کلام سے مستفید
ہوا کہ اگر مشدّد دلائل سے مجز کے بعد اس پر لازم ہے کہ
خود و فکر کرے اور اپنے جیسے کی تقلید نہ کرے کیونکہ مجتہد
مجتہد کی تقلید نہیں کرتا (ت)

ہاں اگر اس قدر جماعت کثیر کی خبر ہو جی کا کذب پر اتفاق قلیل تو نزدیک سے تو بیشک علی الاطلاق حجت قطعی کا حکم
دیا جائیگا اور اس کے سوا کسی امر پر لحاظ نہ کیا جائے گا اگرچہ وہ سب بخر فساق و فجار بلکہ مشرکین و کفار ہوں۔
فان العدالة بل والا سلام ایضا لا یشترط فی
کیونکہ جمہور کے نزدیک تو اتریں عدالت بلکہ اسلام کی شرط

التواتر عند الجمهور خلافاً للإمام فخر الإسلام
علی ما اشتهر مع ان كلامه قدس سره
ایضا غیر نص فی الاشتراط کما اخذہ المصنف
بحر العلوم فی الفواتح والله اعلم۔

بھی نہیں بلکہ اس میں امام فخر الاسلام کا اختلاف ہے
جیسا کہ مشہور ہے لیکن اس کے باوجود ان کا کلام بھی شرط
رکنے میں صریح نہیں جیسا کہ بحر العلوم نے فواتح میں اس
بات کا فائدہ دیا واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

اسی طرح اگر فقہائے سنیہ مسلمان عادل اگرچہ ایک ہی ہو جب بھی احترام واجب اور برف عزم
و نجس۔

فان فی الدیانات لا یشرط العدد و یقبل خبر
الواحد العدلی بلا تردد۔

کیونکہ دیانتوں میں گنتی شرط نہیں اور ایک عادل آدمی
کی خبر کسی تردد کے بغیر قبول کی جاتی ہے (ت)

مگر یہ ضرور ہے کہ وہ خود اپنے معاینہ سے خبر دے ورنہ نسخہ سنائی کہنے میں اس کا قول خود اس کا قول نہیں یہاں تک
کہ جب اکابر علمائے دیہانے فارسی کی نسبت لکھا اس میں پیشاب پڑتا ہے امام غلام ملک العلماء ابوبکر بن مسعود کاشانی
قدس سرہ الربانی وغیرہ نے فرمایا، اگر یہ بات تحقیق ہو جائے تو اس سے نماز ناجائز ہوگی تو کیا وجہ کہ ان علماء کا خود
مشاہدہ نہ تھا لہذا ہنوز معاطہ تحقیق طلب رہا۔

فی البدائع ثم الحلیۃ بعد ذکر ما قلنا عنہما
فی الخدمة الشامۃ فان صرح انہم یفعلون
ذلك فلا شک انہ لا تجوز الصلاة معہما
وفی رد المحتار حلی ما اشرنا عن الدر المنہار
ثم انت کانت كذلك لا شک انہ نجس
تاتر خانیہ

بدائع ص ۱۱۸ پر حلیہ میں اس کے بعد جس کو ہم نے ان دونوں سے
آٹھویں مقدمہ میں نقل کیا ہے کہا ہے کہ اگر صحیح طور پر
ثابت ہو جائے کہ وہ ایسا کرتے ہیں تو اس میں شک
نہیں کہ اس کے ساتھ نماز جائز نہیں (انتہی) اور
رد المحتار میں اس بات پر جو ہم نے ان دونوں سے نقل
کی ہے، یہ ہے کہ اگر اسی طرح ہے تو اس کے
نجس ہونے میں کوئی شک نہیں، تاتر خانیہ (ت)

اسی طرح تاتر کے بھی یہ ہے کہ اس قدر حاجت کثیر خاص اپنے معاینہ سے بیان کرے ضرر کہ کہنے والے تو
ہزاروں ہیں مگر جس سے پوچھے متناہی کرنا ہے کہ اس صورت میں اگر اصل خبر کا پتا نہیں تو وہی افواہ بازی ہے ورنہ

سے فواتح الزکوة بحث السلم بالتواتر فی مطبوعہ المطبعة الامیریہ بلاق مصر ۱۱۸/۲
سے بدائع الصنائع فصل فی بیان مقدار البصیرہ الحلی نجسا فی مطبوعہ ایچ ایم سید کلمی کراچی ۸۱/۱
سے رد المحتار قبیل کتاب القلوة مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر ۲۵۴/۱

انتہائے خبر اُس خبر پر رہے گی اور ناقصین و درمیان سے ساقط ہو جائیں گے صرف نظر اُس اصل کے حال پر اقتصاد کرے گی یہ
نکتہ بھی یاد رکھنے کا ہے کہ اکثر اس قسم کی خبریں عوام پر عام علموں کے نزدیک متواترات سے طبعی ہو جاتی ہیں حالانکہ
غذاً التحقیق تواتر کی نہیں۔

نصیحت کرنے والے ہمارے سردار مولانا عبد الغنی
قدس سرور نے النظریۃ الحمدیہ کی شرح میں رقص کی
مصیبت ذکر کرتے ہوئے فرمایا لوگوں کہ اس بارے
خبر کو متواتر مستدرار دینا غلط ہے کیونکہ
یتام عن، وجم اور اندازہ کی طرف منسوب ہیں
اور یہی حال اس خبر کے مستفید ہونے کا ہے اگر تمام
میں سے ہر ایک سے اس کے دیکھنے کے بارے میں
پوچھو تو کہے گا میں نے اسے نہیں دیکھا میں نے ترسنا ہے
اور جو کہے کریں نے دیکھا ہے اس کا حال معلوم کرو
تو دیکھو گے کہ وہ محض گمان، وہی نشانیوں اور غلطیوں
کی طرف نسبت کرے گا اور سبب تم غور و فکر اور چھان بین
کرو گے تو ججے تم تو اس جتنے ہو اس کو ایک یاد
شخص کی طرف منسوب پاؤ گے۔ آخر تک ہر آپ نے طویل
بحث کہ ہے۔ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ (ت)

الحاصل سبب خبر معتبر شرعی سے ثابت ہو جائے کہ شراب اس ترکیب کا جز نہ تو برت کی حرمیت و نجاست
میں کلام نہیں اور علی العموم اُس کے تمام افراد ممنوع و محذور اور یہ احتمال کہ شاید اس فرد خاص میں نہ پڑی ہو محض مہل و مہجو
کہ یہ باہر محذور میں یقین نہ ملے گی ہے اور ایسی جگہ یہ احتمالات یک تحت مشتمل و غیر کافی (دیکھو ضابطہ کلید کی تحریر اور

قال المولى الناصح سيدى عبد الفتى قدس
سرور فى بحث أفة الرقص من شرح الطريقة
لصاخير المتواتر من الناس لبعضهم بعضا
بذلك فهو ممنوع لا شئاد الكل فيه الى الظن
والتهم والتخصيص واستفادة الخير من
بعضهم لبعض بحيث لو سألت كل واحد
منهم عن مروية ذلك ومعاينته لقال
لما عاينته وانما سمعت ومن قال عاينته
فتكشف عن حاله فتراه مستند الى
ظنون وإمارات وهمية وعلامات ظنيية
وسر بما اذا تأملت وتفحصت وجدت خبر
ذلك التواتر الذى تزعمه كله مستند الى
الحاصل الى خبر واحد أو اثنين الى آخر
ما اطلال واطاب رحمه الله تعالى۔

عنه اي بما ذكر من معائب المتصوفة المدعين له
بالكذب اذا اُخبر بذلك عن رجل معين ۱۲ منه (م)
یعنی تصوف کے جوئے و حوید از حضرات کے مذکورہ بموجب (رقص
وغیرہ) کی جب کسی شخص کے پاس خبر دی جائے ۱۲ منہ (ت)

مقدور ہر کی صدر تقریر (یہاں تک کہ ایسی شے کا دوا جس بھی استعمال نادر و اگر جب اس کے سرادوان ہو اور یقین کامل ہو کہ اس سے قطعاً شفا ہو جائے گی جیسے بحالت اضطراب پیاسے کو شراب پینا یا ٹھوگے کو ٹھوشت مردار کھانا شرع مطہر نے جائز فرمایا کہ اس سے پیاس اور اسی سے ٹھوگ کا جانا یقینی ہے نہ مجرد قول اطباء کہ ہرگز موجب یقین نہیں بارہم اطباء فتنے تجویز کرتے اور ان کے موافق آنے پر اعتماد کی رکھتے ہیں پھر ہزار و ہذا کا تجربہ ہے کہ ہرگز ٹھوگ نہیں اُترتے بلکہ کبھی بجائے نفع مضرت کرتے ہیں اور قراہین کی بالادخواستیاں کوئی نہیں جانتا یہاں تک کہ اکذب من قراہین الاطباء (غلام) اطباء کی قراہین (دواؤں کی دشمنی) سے زیادہ ٹھوگ ہے۔ مثلاً ہر گئی علی الخصوص اس بارہ میں ڈاکٹروں کا قول تو بدربہ ادسے قابل قبول نہیں کہ نہ انہیں دین اسلام کے حلال و حرام کا غم و استہام نہ اس ملک والوں کی معرفت مزاج و طرق علاج و تدبیر علی و تحقیق عداوت میں عداقت کامل و عداوت تمام۔

حرام چیز کے ساتھ علاج کے مسئلہ میں ہم نے اس بات کو اختیار کیا ہے یہی بہتر اور واضح ہے جس کے ساتھ توفیق حاصل ہوتی ہے تنقید و تحقیق کے اندر نے بھی اسے پسند کیا ہے۔ رد المحتار میں فرمایا، اس (رد المحتار) کا قول کہ حرام چیز سے طمان کرنا میں اختلاف ہے تو نہایت میں ذخیرہ سے منقول ہے کہ جائز ہے بشرطیکہ اسے اس میں شفا کا علم ہو اور کسی دوسری دوا کا علم نہ ہو۔ اور غامضہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد و گرائی

”اللہ تعالیٰ نے اس چیز میں تمہارے لیے شفا نہیں رکھی جسے تم پر حرام قرار دیا۔ جیسا کہ اسے امام بخاری نے روایت کیا ہے، کا مفہوم بیان کرتے ہوئے کہا کہ جس چیز میں شفا ہو اس کے استعمال میں حرج نہیں جیسا کہ ضرورت کے وقت پیاسے کے لیے شراب حلال ہے، صاحب ہدایہ نے تجنیس میں اسے پسند کیا ہے اور (بکر الرائق)۔

اور سیدی عبد الغنی (تابلسی) رحمہ اللہ نے بتایا کہ ان (قہار) کے کلام میں اختلاف ظاہر نہیں ہوتا

و هذا الذی عجبنا فی مسئلة التدادی بالمحرم هو الصواب الواضح الذی بہ یحصل التوفیق و امر قضاه ائمة الفتد و التحقیق قال فی رد المحتار قوله اختلف فی التداد عجب بالمحرم ففی النہایة عن الذخیرة یعوز ان علم فیہ شفاء و لم یعلم دواء اخر فی الخانیة فی معنی قوله علیہ الصلوة والسلام ان الله لم یجعل شفاء کما فیما حرم علیکم کما رواه البخاری ان ما فیہ شفاء لا بأس به کما یحصل الخمر للعطشان فی الضرورة و کذا اختار صاحب الهدایة فی التجنیس من البحر۔

و افا سیدی عبد الغنی ان لا ینظر الاختلاف فی کلامهم لا تفاقمهم

على الجوانر للمفسرة واشتراط صاحب
النهاية العلم لا ينافيه اشتراط من بعده
الشفاء ولذا قال والدعم في شرح
الدبر است قوله لا للتداوى معمول
على المفلوون والا فجوانه با يقيني
اتفاق كما صرح به في المصنف
اه -

اقول وهو ظاهر موافق لما مر
في الاستدلال بقول الامام لكن قد علمت
است قول الاطباء لا يحصل به العلم و
الظاهر است التجربة يحصل بها غلبة
النظر دون اليقين الا ان يبريدوا
بالعلم غلبة النظر وهو شائع في كلامهم
تأمل اه عا في رد المحتار مع بعض اختصار -

اقول اما ما ذكر من امر التجارب
فقد بعد الضعيف ههنا تنقيح شريف واريدنا
احقق المسئلة في بعض رسائل ان يسر
المولى سبحانه وتعالى واما عزوه
الحديث البخاري فسلم امره في البحر
ولا في الخسائية وانما رواه الطبراني
في المعجم الكبير بسند صحيح على اصول المختفية

کیونکہ قدرت کے تحت جواز پر سب کا اتفاق ہے۔ اور
صاحب نہایت نے جو علم کی شرط لگائی ہے بعد وائوں کا
شفا کی قید لگانا اس کے منافی نہیں اسی لیے میرے
والہما بد نے الدرر کی شرح میں فرمایا کہ اس کا قول
”تدوائی کے لیے“ حالت ظن پر محمول ہے ورنہ یقینی صورت
میں اس کا جواز متفق علیہ ہے، جیسا کہ المصنف میں اس
کا تصریح ہے انتہی۔

میں کہتا ہوں یہ ظاہر ہے اور امام صاحب کے
قول کا جو استدلال گزر چکا ہے اس کے موافق ہے
لیکن تم جانتے ہو کہ اخبار کے قول سے علم حاصل نہیں
ہوتا اور ظاہر ہے کہ تجربہ سے محض غالب گمان حاصل
ہوتا ہے یقین نہیں مگر یہ کہ وہ علم سے غالب گمان مراد
لیں اور یہ بات ان کے کلام میں عام ہے اس پر
مذکورہ اہ اختصار زبرد القمار - (ت)

اقول وہ جو تجربات کا ذکر کیا گیا ہے اس کے
بارے میں یہاں بندہ ضعیف کی قابل قدر تنقیح ہے
اور میں چاہتا ہوں کہ اپنے بعض رسائل میں مسئلہ کی
تحقیق کروں ان شاء تعالیٰ اسے میرے لیے آسان
کو رہ باقی انہوں نے جو حدیث امام بخاری کی طرف منسوب
کی ہے میں اسے بحوالہ ان اور خانیہ میں نہیں دیکھا
اسے طبرانی نے معجم کبیر میں صحیح سند کے ساتھ حنفی قواعد کے

یہ اس لیے کہا کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ و مستحکم صحیح کے
راوی ہیں اس بنا پر کہ اس میں انقطاع ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ قالہ لان رجالہ رجال الصحیح علی
ما فیہ من انقطاع ۱۲ منہ (م)

لہ رد المحتار مطلب فی التداوی بالمحرم

نعم من أتيته في أشربة الجاهم الصحيح
باب شرب الخمر والعسل عن ابن
مسعود رضي الله تعالى عنه من قوله تعليقاً
فليتنبه والله تعالى اعلم۔
مطابق روایت کیا ہے۔ ہالوی نے اسے صحیح بخاری کے
کتاب الاشربة کے باب شرب الخمر والعسل میں مندرج
حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے تعلیقاً مروی دیکھا ہے
پس اس پر آگاہ ہو جاؤ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

اور اگر ایسی خبر سے ثبوت نہیں تو غایت و وجہ اس قدر کہ حکم تورعہ و اجتناب بہ شبہات احتراز کرے مگر تحریم و تجنب
کا حکم بے دلیل شرعی ہرگز روا نہیں قدرے بیانی اس کا آگے گزرا اور ای شارب اللہ تعالیٰ خاتمہ رسالہ میں ہم پھر اس طرف غور
کریں گے والعصود احمد (اور غور زیادہ بہتر ہے۔ ت) یہ تو اصل حکم فقہی ہے اور واقع پر نظر کیجئے تو اس خبر کی کچھ
حقیقت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی نہ اس پانی میں جسے بخور کرتے ہیں شراب طے کرنے کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے تو ہر طرف پر حکم جواز
ہی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالانصواب (اور اللہ تعالیٰ غیب جانتا ہے۔ ت) ہاں انگریزی دواؤں میں جتنی دوائیں
رقیق ہوتی ہیں جنہیں پھر کتے ہیں ان سب میں یقیناً شراب ہوتی ہے وہ سب حرام بھی ہیں اور ناپاک بھی، نہ ان کا کھانا حلال
نہ پانی پر لگانا جائز، نہ خریدنا حلال نہ بیچنا جائز۔

كما حققناه في فتاوانا ان اسباباً تووهم روح
النبيذ خمر قطعاً بل من اخبت الخمر فلهي
حرام ورجس نجس نجاسة غليظة كاليسول
وما سئلوه به بعض الجبهة المتسمين
بالعلم من كبراء اس اكين الندوة المخذولة
فمن اخبت القول فسأل الله العصمة في كل
حركة وكلة۔
جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے کہ اسپرٹ،
نہیہ کی روح، اقلیٰ طور پر شراب ہے بلکہ یہ سب سے
زیادہ نجس شراب ہے پس یہ پیشاب کی طرح حرام ہے
ناپاک ہے اور نجاست غلیظہ ہے نہ وہ کے ذیل درج
اور اکیس جو جاہل ہونے کے باوجود اپنے آپ کو محال
کہلاتے ہیں جس بات سے راحت حاصل کی وہ نہایت
نجس قول ہے ہم بارگاہ خداوندی میں ہر حرکت اور قول
کی حفاظت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)

مسلمان اسے خوب سمجھ لیں اور ڈاکٹری علاج میں ہاں ناپاکیوں نجاستوں سے بچیں خصوصاً سنت آفت اس
وقت ہے کہ ان علاقوں میں قضا آجائے اور مسلمان اس حالت میں مرے کہ معاذ اللہ اس کے پیشاب میں شراب ہو
والعیاذ باللہ رب العالمین (دو جہانوں کا پروردگار اللہ بچائے۔ ت) اسی طرح پلیٹنگ اس شکر کا بیوی
سے صاف کیا جانا ایسا یقینی جس کے انکار کی گنجائش نہیں مگر اولاً غور واجب کہ اس تصفیہ میں بیڑوں پر شکر کا

صرف مردہ عبور ہوتا ہے بغیر اس کے کہ اُن کے کچھ اجزاء شکر میں رہ جاتے ہوں جس طرح پانی کو کوٹوں اور بیڑوں سے متعلق کر کے صاف کرتے ہیں کہ برتن میں پھر پانی شفاقت آجاتا ہے اور انکشت واستخوان کا کوئی جُز اس میں شریک نہیں ہونے پاتا جب تو اس شکر کی علت کو صرف اُن بیڑوں کی طہارت دیکر کہہ دیا کہ وہ ماکول نہ ہوں۔

کما لا یغنی علی عاقل و ذالک لانه لم یختلط
بالحرام فیتمحض فی الاکل والشر و علی ظاہر
و لو حراما لایورث حنثاً۔ جیسا کہ یہ کسی بھی معتقد پر مخفی نہیں اور یہ اس لیے کہ اس میں
حرام کی آمیزش نہیں پس اس کا کھانا واضح ہے اور پاک
چیز پر گرنے سے اگرچہ وہ حرام ہو مگر علت لازم نہیں آتی (ت)

اور در صورت مردہ ظاہر یہی ہے کہ منافذ کو تنگ کر کے اور بطور قفاط دس کو عبور دیتے ہوں کہ ازالہ کثافت کی ظاہر ایسی صورت بیڑوں پر صرف ہلاؤ میں نکل جانا خالیاً باعث تعفیف نہ ہو گا تو اس تقدیر پر در صورت نجاست استخوان نجاست حصیہ و حرمت شکر میں شک نہیں و نیز جو ریب طیب و محال۔ اور اگر اجزائے استخوان پس کر رس میں ملائے اور وہ مخلوط بغیر تیز ہو کر اس میں رہ جاتے ہیں تو علت شکر کو ان بیڑوں کی علت بھی خود صرف طہارت کفایت نہ کریگی کہ اگر غیر ماکول یا مردہ کے استخوان ہوں تو اس تقدیر پر شکر کے ساتھ اُن کے اجزاء بھی کھانے میں آئیں گے بلا اختلاط و عدم الکفایت (اختلاط اور عدم امتیاز کی وجہ سے۔ ت) اور ان کا کھانا اگر ظاہر ہوں حرام، تو شکر بھی حرام ہو جائے گی فی الدر المختار وغیرہ من الاستفسار لوقفت فیہ نحو جفیف جاز الوضوء بہ لا شوبہ لغیرہ لحمہ اھ (در مختار وغیرہ بڑی کتب میں ہے اگر اس (پانی) میں ینڈک وغیرہ پھول جائیں تو اس سے وضو جائز ہو گا لیکن اس کا چینا جائز نہ ہو گا کیونکہ اس کا گوشت حرام ہے۔ ت) دوسری جس شکر کا حال تحقیقاً معلوم ہو کہ یہ بالخصوص کیونکر بنی ہے اُس کے تفصیل احکام جاری اس تقریر سے ظاہر اور استخوان کی طہارت نجاست علت حرمت کا حکم پہلے معلوم ہو چکا (دیکھو مقدمہ ۱)۔

ثانیاً کیف ماکان ان خیالات پر مطلق شکر دوسرے کو نجس و حرام کہ دینا صحیح نہیں بلکہ مقام اطلاق میں طہارت و علت ہی پر قوی دیا جائیگا تا وقتیکہ کسی صورت کا خاص حال تحقیق نہ ہو کہ اس قدر سے تمام افراد کی نجاست و حرمت پر یقینی نہیں صرف ظنون و خیالات ہیں جنہیں شرح اعتبار نہیں فرمائی (دیکھو مقدمہ ۲)

مانا کہ بنانے والے بے احتیاط ہیں مانا کہ انہیں نجس و ظاہر و علم و محال کی پرواہ نہیں مانا کہ بیڑوں میں وہ بھی

عہ معنی اگر بیڑیاں ناپاک نہ ہوں یا رس اپنے بہاؤ میں اُن پر گزر جاتا ہو ۱۲ منہ دم)

پانی جاتی ہیں جن کے اختلاط سے حرام یا نجس ہو جائے مگر نہ سب ہڈیاں ایسی ہی ہیں بلکہ موال و طامر بھی بکثرت نہ بنائے ان کو خواہی خواہی التزام کہ خاص ایسے ہی طریقہ سے صاف کریں جو موجب تحريم و نجس ہو نہ کچھ ناپاک یا حرام ہڈیوں میں کوئی خصوصیت کہ انہیں تصفیہ میں زیادہ دخل ہو جس کے سبب وہ لوگ انہیں کو اختیار کریں اور جب ایسا نہیں تو صرف اس قدر پر اکتفا حاصل ہوا کہ ہڈیوں سے صاف کر سکتے ہیں کیا ممکن نہیں کہ وہ ہڈیاں طامر و موال ہوں دیکھو اگر آدمی کو جنگل میں ایک چوڑا سا گڑھا پانی سے بھرا ملے اور اس کے کنارے پر اقدام و حوش کا پتا چلے اور پانی بھی جانور کے پینے سے کنارہ پر گرا دیکھے بلکہ فرض کیجئے کہ جانور بھی جاتا ہو انظر رُتے مگر بوجہ نجسہ یا ظلمت شب پہچان میں نہ آئے تو اس سے خواہی خواہی یہ ٹھہرا لینا کہ کوئی درندہ یا خاص خنزیر ہی تھا اور پانی کو ناپاک جان کر اس سے احتراز کرنا ہرگز حکم شرع نہیں بلکہ وسوسہ ہے۔ ماننا کہ جنگل میں سباع و خنزیر بھی ہیں، ماننا کہ وہ بھی انہیں پانیوں سے پیتے ہیں، ماننا کہ یہ جانور جو جاتے دیکھا ممکن کہ سویرہ ہو مگر یہ ممکن نہیں کہ کوئی ماکول اہل علم جانور ہو۔

ہم نے دوسری مقدمہ کے شروع میں بحوالہ حدیقتہ الفدیۃ جامع الفتاویٰ سے نقل کیا کہ محض گمان و خدشہ کا واثق نہیں بنتا الخ اسے نقل کرنے کے بعد صاحب حدیقتہ فرماتے ہیں لیکن صاحب الجہن نے اس سے پہلے نقل کیا کہ کوئی شخص تھوڑے پانی کے پاس درندوں کے قدم دیکھے تو اس سے خور و کرے انتہی، اسے اس بات سے متعبد کرنا مناسب ہے کہ جب اسے غالب گمان ہو کہ یہ درندوں کے قدم ہیں ورنہ یہ بھی احتمال ہوگا کہ ای جانوروں کے قدم ہوں جن کا گوشت کھایا جاتا ہے لہذا شک کی بنیاد پر نجاست کا حکم نہیں لگایا جائیگا اور یہ قید بھی ہونی چاہئے کہ جب وہ اس قیل پانی کے گرد پانی کے چھینے دیکھے اور اس طرح کے دوسرے قرائن جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں

قال فی الحدیقة بعد نقل ما قد مناحنا عن
جامع الفتاویٰ اول المقدمة العاشرة من
ان بمجرد الظن لا يمنع التوضی الخ لیکن
نقل قبل ذلك قال ولورای اقدام الوحوش
بمنزلة النجاسة الخ
عند الماء القلیل لا يتوضو به انتہی وینبغی
تقیید ذلك بما اذا غلب علی ظنه انها اقدام
الوحوش والا فيحتل انهما اقدام ما کسول
اللحم فلا یحکم بالنجاسة بالشک و یقیید
ایضاً بانہ رأى شاش الماء حول ذلك
الماء القلیل ونحو ذلك من القرائن
الدالة علی ان الوحوش شربت منه والافلا
نجاسة بالشک الخ۔

کہ درندوں نے اس سے پیا ہے ورنہ محض شک کی بنیاد پر نجاست ثابت نہ ہوگی (ت)

قلت اس بات پر (کہ پانی تھوڑا ہو) محمول

قلت فقد سبقه بهذا الحمل

البحر في البحر حديث قال وفي البعث بالعين
المعجمة و برؤية اشراف امار الوحوش عند
الماء القليل لا يتوضو به سيم مر بالمركبة و
غلب على ظنه شربه منها تجس و الافلاک و
ينبغي ان يحمل الاول على ما اذا غلب على
ظنه ان الوحوش شربت منه بدليل الفصيح
الثاني والا فمجرد الشك لا يمنع التوضوء
به بدليل ما قدمنا نقله عن الاصل
کاگزنا) دلیل ہے ورنہ محض شک اس کے ساتھ وضو کو متنع نہیں کرتا اس کی دلیل وہ ہے جسے ہم (صاحب بحر الرائق) نے
اس سے پہلے اصل (بسطاً) سے نقل کیا ہے الا (کہ اس عرض سے وضو کیا جاسکتا ہے جس میں نجاست گرنے کا خوف
ہو لیکن یقین نہ ہو)۔ (ت)

یا اتنا یقین ہو کہ وہ بے پرواہ ہیں پھر نفس مشکری میں سوا ظنوں کے کیا حاصل اس سے بدرجہا زیادہ ہیں
وہ بے اعتیاد ہیں اور خیالات پر اس میں سبب بقية الذکر میں تحقیق (دیکھو مقدمہ ۶) بلکہ جہاں بوجہ غلبہ و کثرت و وفور و
شدت بے اعتیاد غلبہ ظن غیر متقی بالیقین حاصل ہو وہاں بھی علما تجس و تحرم کا حکم نہیں دیتے صرف کراہت تنزیہی فرماتے
ہیں (دیکھو مقدمہ ۷) پھر انھی فیہیں قراس حالت کا وجود بھی محل نظر کہ کہہ سکتے ہیں کہ اکثر ناپاک و حرام ہڈیاں ہی
ڈالتے ہوئے گئے اور طیب و طاهر شذوذ دار۔

یا اتنا یقین ہو کہ وہ اپنی بے پرواہی کو وقوع میں لاتے اور ہر طرح کی ہڈیاں ڈالتے ہی ہیں پھر یہ تو نہیں
کہ دائمًا صرف وہی طریقہ برتتے ہیں جو نجس و حرم کو ٹسے اور جب دیں بھی ہے اور کوئی بھی توہر شکر میں احتمال معقولی تو
ہرگز حکم نجاست حرمت نہیں دے سکتے (دیکھو مقدمہ ۸) بلکہ بہت کم کسی جگہ کوئی وجہ وجہ ریسب و شبہہ کی نہ پائی جائے
تحقیقات کی بھی حاجت نہیں بلکہ جہاں تحقیق پر کوئی فقرہ یا ایذا سے اہل ایمان یا ترک ادب بزرگان یا پردہ داری مسلمان یا
اور کوئی محذورہ کے وہاں توہرگز ای خیالات و ظنون کی پابندی نہ کرے (دیکھو مقدمہ ۱۰)

عنه هي ما قدمناه عنه من الخلاصة عن الاصل
اول المقدمة العاشرة ۱۲ منه (۷)
یہ وہ ہے جو ہم نے دسویں مقدمہ کے شروع میں اصل سے نقل کیا
سے البحر الرائق سے بیان کیا ہے ۱۲ منہ (ت)

ہاں بے شک جو شخص اپنی آنکھ سے دیکھ لے کہ خاص مرد یا حرام بیابان کی گئیں اور اس کے سامنے شکر میں اس طہر پر ملا دی گئیں کہ اب جُدا نہیں ہو سکتیں یا بچشم خود معاینہ کرے کہ باخصوص ناپاک استخوان لاسے گئے اور اس کے نہ ہو اس میں بے حالت جریان شامل ہوئے اور وہی رس منعقد ہو کر شکر بنا تو باخصوص یہی شکر جو اس کے پیش نظر یوں ہی اس پر حرام جس کا کھانا جائز نہ تھا نہ کھانا جائز نہ لینا جائز نہ دینا جائز۔ **یوں** جس خاص شکر کی نسبت خبر معتبر شرعی سے جس کا بیان مقدمہ میں گویا ایسا برتنو درجہ ثبوت کو پہنچے اور مستحکم بیان کرنے والا کہ میں پہچانتا ہوں یہ خاص وہی شکر ہے جس میں ایسا عمل کیا گیا تو اس کا استعمال بھی روا نہ رہے گا غیر ان صورتوں کے ہرگز حاکمیت نہیں اور اگر اس نے خود دیکھا یا معتبر سے سنا مگر جب بازار میں شکر بچنے آئی غلط ہو گئی اور کچھ کمیز نہ رہی تو پھر حکم ہوا ہے اور فریادی و استعمال میں مضائقہ نہیں جب تک کسی خاص شکر پر پھر دلیل شرعی قائم نہ ہو (دیکھئے مقدمہ ۹) یہ ہے حکم شکر اور حکم نہیں مگر شرع کے لیے، صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صابروں و بارک و سلم ایسے!

خاتمہ رزقنا اللہ حسنها آمین

بھگوانہ تعالیٰ ہم نے اس شکر کے بارے میں ہر صورت پر وہ واضح دینی کلام کیا کہ کسی پہلو پر حکم شرع غنی نہ رہا اب اصل اسلام نظر کریں اگر یہاں ان صورتوں میں سے کوئی شکل ہو جو جی پر رہے جو حرمت و نجاست دیا تو وہی حکم ہے ورنہ مجرذخون و اوہام کی پابندی محض تشدد و نادانقی نہ ہے تحقیق کسی شے کو حرام و منوع کہہ دینے میں کچھ احتیاط بلکہ احتیاط اہمیت ہی مانتے ہیں ہے جب تک دلیل خلاف واضح نہ ہو (دیکھو مقدمہ ۳) ہم یقین کرتے ہیں کہ ان خیالات و قصورات کا دروازہ کھولا جائے گا جو تہذیبوں پر دائرہ نہایت تنگ ہو جائے گا ایک دوسرے کی شکر کیا ہزار ہا چیزیں چھوڑنی پڑیں گی گھو سیوں کا گھی، تیلیوں کا تیل، حلوائیوں کا دودھ، ہر قسم کی مٹھائی، کار عطاریہ کا طرے شربت کیا بلا ہے اور ان کی خدمات پر بے تمسک باصل کو نہایت قاطعہ طلب ہے اس دائرہ کی توسیع میں امت پر تفسیق اور ہزاروں مسلمانوں کی تائیم و تفسیق جسے شرح صلہ کہ کمال یسر و سہولت ہے ہرگز گوارا نہیں فرمائی صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صابروں و بارک و سلم۔

فَبِالْحَاشِيَةِ الشَّامِيَةِ فِيهِ حَرَجٌ عَظِيمٌ
لَا نَهْ يُلْزَمُ مِنْهُ تَأْثِيمُ الْأَمَةِ ۝
فِيهَا هُوَ اسْفُتَ بِأَهْلِ هَذَا الزَّمَانِ
حاشیہ شامی میں ہے کہ اس میں بہت بڑا حرج ہے
کیونکہ اس میں امت کی طرف گناہ کی نسبت لازم
آتی ہے اور اسکی میں ہے کہ اس میں موجودہ لوگوں کے

لَا يَقْعُوا فِي الْفَسَقِ وَالْعَصْيَانِ أَهْوَ قَدْ
 قَالَتِ الْعُلَمَاءُ مِنْ كُلِّ مَذْهَبٍ كُلَّمَا ضَلَّ سَاقُ
 أَمْرٍ تَسَعَّرَ وَمِنْ الْقَوَاعِدِ الْمُسَلَّمَةِ الْمَشْقَّةِ
 تَجَلِبُّ التَّيْسِيرَ۔
 اور مسئلہ قواعد سے ہے کہ مشقت آسانی کو لاتی ہے۔ (ت)
 علما تصریح فرماتے ہیں ہمارا زمانہ آفات کے شبہات کا نہیں غنیمت ہے کہ آدمی آنکھوں دیکھے حسدِ اہم
 سے بچے۔

فِي فَتَاوَى الْأَمَامِ قَاضِي خَانٍ قَالَ الْيَسِبُ
 زَمَانَنَا زَمَانُ اجْتِنَابِ الشَّبَهَاتِ وَانْمَاعِلِي
 الْمُسْلِمَ أَنْ يَتَقَى الْحَرَامَ الْمَعَايِنَ أَهْوَ فِي
 تَجْنِيبِ الْأَمَامِ بَرَهَانَ الدِّينِ عَنْ أَبِي بَكْرٍ
 بْنِ أَيْرَامٍ لَيْسَ هَذَا زَمَانُ الشَّبَهَاتِ أَمَّا
 الْحَرَامُ اغْنَا نَائِي عَنْ أَنْ اجْتَنِبْتَ الْحَرَامَ
 كَقَالَتِ الْأَهْلُ الْغَنَاءُ وَغَنَاءُ فِي الْأَشْبَاهِ نَحْوُ ذَلِكَ
 وَفِي الطَّرِيقَةِ وَشَرْحِهَا بَعْدَ النُّقْلِ
 عَنْ الْأَمَامِينَ الْمَعَاوَرِينَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى
 زَمَانَهُمَا أَيْ زَمَانُ قَاضِي خَانٍ وَصَاحِبِ الْهَدَايَةِ
 رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى قَبْلَ سِتْمَانَةِ سَنَةٍ مِنَ الْمُهْجِرَةِ
 النَّبَوِيَّةِ وَقَدْ بَلَغَ الْفَتَا سَرِيعَ الْيَوْمِ أَيْ فِي زَمَانِ
 الْمُصَنَّفِ لِهَذَا الْكِتَابِ وَحَمْدُ اللَّهِ تَعَالَى لِسَعَادَةِ
 قَاضِي قَاضِي خَانٍ مِثْلُ هَذَا فِي هَذَا
 زَمَانَنَا زَمَانُ اجْتِنَابِ الشَّبَهَاتِ وَانْمَاعِلِي
 الْمُسْلِمَ أَنْ يَتَقَى الْحَرَامَ الْمَعَايِنَ أَهْوَ فِي
 تَجْنِيبِ الْأَمَامِ بَرَهَانَ الدِّينِ عَنْ أَبِي بَكْرٍ
 بْنِ أَيْرَامٍ لَيْسَ هَذَا زَمَانُ الشَّبَهَاتِ أَمَّا
 الْحَرَامُ اغْنَا نَائِي عَنْ أَنْ اجْتَنِبْتَ الْحَرَامَ
 كَقَالَتِ الْأَهْلُ الْغَنَاءُ وَغَنَاءُ فِي الْأَشْبَاهِ نَحْوُ ذَلِكَ
 وَفِي الطَّرِيقَةِ وَشَرْحِهَا بَعْدَ النُّقْلِ
 عَنْ الْأَمَامِينَ الْمَعَاوَرِينَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى
 زَمَانَهُمَا أَيْ زَمَانُ قَاضِي خَانٍ وَصَاحِبِ الْهَدَايَةِ
 رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى قَبْلَ سِتْمَانَةِ سَنَةٍ مِنَ الْمُهْجِرَةِ
 النَّبَوِيَّةِ وَقَدْ بَلَغَ الْفَتَا سَرِيعَ الْيَوْمِ أَيْ فِي زَمَانِ
 الْمُصَنَّفِ لِهَذَا الْكِتَابِ وَحَمْدُ اللَّهِ تَعَالَى لِسَعَادَةِ

۳۵۳/۶	مطبوعہ ایچ ایم سعید کینی کراچی	فصل فی التلبس	سہ رد المحتار
۱۱۶/۱	مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی	القاعۃ الاولی ، القاعۃ الرابعۃ	سہ الاشباہ والنظائر
۱۰۵/۱	"	"	سہ " " " " " "
۴۴/۶	فولکلشور ، کلکتہ	المحذور والباحث	سہ فتاویٰ قاضی خان
۱۰۸/۲	ایچ ایم سعید کینی کراچی	کتاب المحذور والباحث	سہ غزیرہ البصائر مع الاشباہ

سے دودی کی وجہ سے جوں جوں زمانہ بڑھتا جاتا ہے فساد
و تغیر میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے احاطہ فقادی
عالمگیری میں بحوالہ جواہر الفقادی بعض مشائخ سے نقل
کیا گیا ہے کہ اس زمانے میں تم پر محض حرام کا چھوڑنا واجب
ہے کیونکہ تم کوئی ایسی چیز نہیں پاؤ گے جس میں شبہہ
نہ ہو۔ (ت)

و ثمانین سنة من الهجرة وبلغ التاريخ اليوم
الى الف وثلث وتسعين سنة من الهجرة ولاحقاً
ان الفساد و التغير يزيدان بزيادة الزمان بعده
عن عهد النبوة لا مخلصاً وفي الغمكيرية عن
جواهر الفقادی عن بعض مشايخه عليك بترك
المحرم المصحف في هذا الزمان فانك
لا تجد شيئاً لا شبهة فيه۔

سبخی اللہ جبکہ چھٹی صدی ہجری کے پچھلے ائمہ دین یوں ارشاد فرماتے آئے تو ہم پسماندوں کو اس
پر دھریں صدی میں کیا امید ہے فان اللہ وانا الیہ راجعون ایسی ہی وجوہ ہیں کہ حدیث میں آیا

تم (اے صحابہ کرام) اس زمانے میں ہو کہ تم میں سے جو شخص
اس چیز کا دسواں حصہ بھی چھوڑ دے جس کا اسے حکم
دیا گیا ہے تو ہلاک ہوگا پھر ایک زمانہ آئے گا کہ تم میں سے
جو آدمی اس چیز کے دسویں حصے پر بھی عمل کرے گا جس کا
اسے حکم دیا گیا ہے تو وہ نہایت پائے گا۔ ترمذی و نیز
ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہوں نے بھی کرم صلی
تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ (ت)

انكم في زمان من ترك منكم حشر ما امر به
هلك ثم يأتي زمان من عمل منهم بعشر
ما امر به نجواخرجه الترمذی وغيره عن
ابی هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم۔

ان جو شخص حکم

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد جسے امام
بخاری و غیرہ نے عقبہ بن عمارث نقل سے روایت کیا کہ یہ کیسے
ہوگا (کہ تو اس سے مباشرت کرے) جبکہ کہا گیا ہے (تو اس کا بھائی ہے)

قوله صلى الله تعالى عليه وسلم كيف وقد قيل
اخرجه خر وغيره عن عقبه بن عمارث
التوفى وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم

۴۰/۲	مطبع فوریرہ ضریفیل آباد	الفصل الثاني من الفصول الثلاثة	سہ الحلیۃ النبیۃ
۳۶۲/۵	تورانی کتب خانہ پشاور	کتاب الکلامیۃ باب المبرہۃ فی المباح الخ	سہ فتاویٰ ہندیہ
۵۱/۲	امین گینی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب الفتن	سہ جامع الترمذی
۱۹/۱	تھیں کتب خانہ کراچی	باب الوفاء فی المسکۃ المنزلة	سہ صحیح البخاری

من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه
اخرجه المستة عن النعمان بن بشير رضی اللہ
تعالی عنہم ۔

اور نبی اکرم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص شہادت
سے بچا اس نے اپنا دین اور عزت بچا لی۔ اس حدیث
کو اصحاب صحاح شہ نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ
عنہم سے روایت کیا ہے (ت)

بچنا چاہیے اور اُن امور کا کہ ہم مقدس و ہر میں ذکر کر کے کیا کار کے بہتر و افضل اور نہایت محمود عمل مگر اس کے درجہ کا
حکم صرف اسی کے نفس پر ہے نہ کہ اس کے سبب اصل شے کو منزع کرنے لگے یا جو مسلمان اُسے استعمال کرتے ہوں اُن
پر طعن و اعتراض کرے اُنہیں اپنی نظر میں حقیر سمجھے اس سے تو اس درجہ کا ترک ہزار درجہ بہتر تھا کہ شرح پر افترا اور
مسلمانوں کی تشنیع و تحقیر سے قلم کو قاریت۔

قال الله تبارك وتعالى لا تقولوا الماتصف السكم
الكذب هذا حلال وهذا احرام لتفتروا
على الله الكذب ان الذين يفترون على
الله الكذب لا يفلحون و وقال جل مجد
ولا تلمزوا انفسكم اي لا يعيب بعضكم بعضا
واللهم هو الطعن باللسان ولا بد داؤد و ابن
ماجة عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كل المسلم
على المسلم حرام ماله وعرضه ودمه
حسب امرئ من الشر ان يحقر اخاه المسلم۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں
جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام کہ اللہ پر
جھوٹ باندھو، بیشک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے
ہیں ان کا بھلا نہ ہو گا۔ اور اللہ بزرگ و برتر نے فرمایا: اپنے
آپ پر طعن نہ کرو یعنی ایک دوسرے پر طعن نہ کرو۔ زبان
سے طعن نہ کرنا کہ "الفر" کہتے ہیں۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ
نے بروایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، نبی اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا آپ نے فرمایا: مسلمان کا مال
عزت اور جان دوسرے مسلمان پر حرام ہے کسی انسان
کے بڑا ہونے کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو
حقیر مانے۔ (ت)

سید محمد بناری باب فضل من استبرأ لدينه
مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳/۱

سک القرآن ۱۱۶/۱۹

سک القرآن ۱۱/۲۹

سک تعلیقات جہدۃ من التفسیر المعبرۃ لحل الجولین مع الجولین
مطبوعہ اصح المطابع دہلی ۲۲۸/۲

شش شش ایچ ماجہ باب حرمت دم المؤمن و مال
ایچ ایم سعید کینی کراچی ص ۲۹۰

محب اس سے کہ درج کا قصد کرے اور محرمات قطعہ میں پڑے یہ صرف تشدد و قہر کا نتیجہ ہے اور واقعی دین
سنت صراط مستقیم ہیں ان میں جس طرح تقریب سے آدمی مذہبی ہو جاتا ہے یونہی افراس سے اس قسم کے آفات میں
ابتلا پاتا ہے نہ یجعل له عوجا)
(دونوں مذہب - تھوڑے عوام بچاروں کی
کیا شکایت آجکل بہت جہاں منتسب بنام علو کمال بھی روش چلتے ہیں مکرہ بات بکھ مباحات بکھ مستحبات جنہیں
بزرگ خود ممنوع سمجھ لیں ان سے تمیز و تفریق کیا کہ انہیں کھ دیتے تھے کہ عزت تا بہ اطلاق شرک و کفر پہنچانے میں پاک
نہیں رکھتے۔ پھر یہ نہیں کہ شاید ایک آدمی جگہ غم سے نکل جائے تو دوسرے جگہ اس کا تدارک عمل میں آئے۔ نہیں نہیں بلکہ اسے
طرح طرح سے جمائیں، الٹی سیدھی دلیلیں لائیں۔ پھر جب مواخذہ کیجئے تو ہوا خواہ بغیر اسے عذر و جناہ بدتر از جناہ تاویل
کریں کہ بنظر تعزیت و تہذیب تشدد مقصود ہے۔ سبحن اللہ اچھا تشدد ہے کہ ان سے زیادہ بدتر گناہوں کا خود ارتکاب
کو بیٹھے کیا نہیں جانتے کہ مسلمان کو کافر و مشرک بتانا بلکہ براہ امر اُسے حقیقہ ٹھہرا کر کتنا شدید و عظیم اور دین خلیف
سہل لطیف کی نطیف میں یہ سخت گیری کیسی بدعت شنیع و عظیم و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العزیز الحکیم۔
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

آسانی کرو اور وقت میں نہ ڈالو اور نہ سختی دو اور نفرت نہ ڈالو۔

احمد و البخاری و مسلم و النسائی عن انس رضی
اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً یسروا ولا تعسروا و
یشروا ولا تنفروا و المسلمون اذ ذ
عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا
بعث احداً من اصحابہ فی بعض امر قال
یشروا ولا تنفروا و یسروا ولا تعسروا۔
امام احمد بخاری و مسلم اور نسائی رحمہم اللہ حضرت انس
رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، آسانی پسند کرو، تسکین
نہ کرو، خوشخبری دو، نفرت پیدا نہ کرو۔ امام مسلم اور
ابوداؤد رحمہما اللہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ
سے روایت کرتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم جب کسی صحابی کو کسی کام کے لیے بھیجتے تو فرماتے
خوشخبری دو، خنفر نہ کرو، آسانی پیدا کرو، تسکین میں نہ ڈالو۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم تم آسانی کرنے والے بھیجئے ہو نہ دشواری میں ڈالنے والے۔

احمد و الستہ ما خلا مسلما عن ابی ہریرۃ امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ ماسوائے امام مسلم

صحیح البخاری باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقولہم بالمرعۃ الخ مطبوعہ مدنی کتب خانہ کراچی ۱۶/۱
صحیح مسلم باب ما میر الامام الامراء الخ مطبوعہ مدنی کتب خانہ کراچی ۸۲/۲

رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما بعثتم معسرين ولستم تبعثوا معسرين۔
(رحمہ اللہ) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہیں آسانی پیدا کرنے والا بنا کر بھیجا گیا ہے تنگی میں ڈالنے والا بنا کر نہیں بھیجا گیا۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ہلاک ہوئے غلو و تشدد والے؟

احمد و مسلم و ابوداؤد عن ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہلک المتطعون۔
اہم احمد، مسلم اور ابوداؤد رحمہم اللہ حضرت عبید اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، گفتگو میں شدت اختیار کرنے والے ہلاک ہوئے۔ (ت)

اور دارودہا فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم میں نرم شریعت بر باطل سے کنہ کرنے والی ہے کہ بھیجا گیا جو میرے طریقے کا خلاف کرے میرے گروہ سے نہیں۔

المخاطب فی التاریخ عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت بالحنيفية السخية ومن خالف سنتي فليس مني الى غير ذلك من احاديث يطول ذكرها والتي ذكرنا كافيّة وافية نسأل الله سبحانه العفو والعافية آمين۔
خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، مجھے آسانی اور ہر باطل سے حبیہا شریعت کے ساتھ بھیجا گیا ہے اور جس نے میری سنت کی مخالفت کی وہ مجھ سے نہیں۔ اس کے علاوہ احادیث ہیں جن کا ذکر باعث طرالت ہے جو کچھ ہم نے ذکر کیا وہ کافی و وافی ہے ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کا سوال کرتے ہیں۔ (ت)

فقیر غفرلہ تعالیٰ نے آج تک اس مشکل صورت دیکھی نہ کہیں اپنے یہاں منگائی نہ آگے منگائے جاتے کا قصہ، مگر بایں ہمہ ہرگز مخالفت نہیں مانتا نہ جو مسلمان استعمال کریں انہیں آثم خواہ بیاک جاتا ہے نہ تورع

۱/۲۵ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی
۲/۲۰۹ - آفتاب عالم پریس لاہور
۳/۲۰۹ - دارالکتب العربیہ بیروت
۱/صحیح البخاری باب صلب المار علی البول فی المسجد
۲/سنن ابن داؤد باب فی لزوم السنۃ
۳/تاریخ بغداد حدیث نمبر ۳۶۷

احتیاط کا نام بنام کہے حرام مومنیں پر طعن کرے نہ اپنے نفس ذلیل میں رفیل کے لیے اُن پر ترفع و تعلق روار کے ،
 و بالله التوفیق : و الیاء من المد اھنة و
 التضمیق : و هو سبحانه و تعالیٰ اعلمہ و علیمہ
 جل مجدہ اتم و احکمہ و اعلمہ ان لنا فی
 الکلامہ علیٰ ہذا المرام : بتوفیق المولیٰ
 سبحانہ و تعالیٰ مباحث اخری : ادق و اعلیٰ لکننا د قیقتہ
 المتبع : عمیقۃ الشریعہ : عریضۃ المثالہ : طویلۃ الانوالہ : قد
 قضینا الوتر من ابانۃ الصواب و تحقیق الجواب : فکتبنا
 امرا : فطریما ذکرھا : فہا کجا باعلیٰ و دل : بفضل اللہ عزوجل
 فان لم یصبہا و ابل فطل : و معلوم ان ما قل
 و کفی : خیر و ما کثر و الثہ : قالہ المصطفیٰ
 علیہ افضل الشا : رواہ ابو یعلیٰ : و الضیاء
 الصدسی : عن ابی سعید الخدری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ و عن حکل و لی آمین ۔
 ہے اگر تیز بارش نہ بھی پہنچے تو اس کا فی ہے اور یہ بات معلوم ہے کہ جو بات مختصر اور کفایت کرنے والی ہو وہ زیادہ
 اور غافل کرنے والی سے بہتر ہے حضرت محمد مصطفیٰ علیہ افضل الشا نے یہی بات فرمائی ، اسے ابو یعلیٰ اور ضیاء مقدسی
 نے حضرت ابو سعید خدری سے روایت کیا اللہ تعالیٰ ان سے اور ہر ولی سے راضی ہو ۔ آمین (ت)

تتبیہ : فقیر فقر اللہ تعالیٰ نے ان مقدمات عشر میں جو مسائل و دلائل تقریر کیے جو انھیں ایچو طسرح
 سمجھ لیا ہے اس قسم کے تمام جزئیات مثلاً بسکٹ ، ناں پاؤ رنگت کی پڑیوں ، یوڈپ کے آسنے ہوئے دورہ ،
 مکس ، صابون ، مشائروں وغیرہ کا حکم خود جانی سکتا ہے ۔ غرض ہر جگہ کیفیت خبر و حالت غیر و حاصل واقعہ و
 طریقہ داخل تزام و نجس و تفرقہ ظنی و یقین و مدارج ظنون و ملاحظہ ضابطہ کلیہ و مسالک و درج و مدارات
 ظنی وغیرہ امور مذکورہ کی تیغ و مراعات کر لیں پھر ان شا اللہ تعالیٰ کوئی جزئیہ ایسا نہ ملے گا جس کا حکم تعذیر

سابقہ سے واضح نہ ہو جائے۔

والله سبحانه الموفق والمعين - وَابِهِ
 نستعين في كل حين - وصلی اللہ تعالیٰ علی
 سید المرسلین و خاتم النبیین - محمد و
 آلہ وصحبہ اجمعین وعلینا منہم برحمتک
 یا ارحم الراحمین - آمین آمین اللہ الحق
 آمین - استراح القلم من تحريره في ثلثة
 ايام من اواخر ذي القعدة المحرم - آخرها
 يوم السبت السادس والعشرون من ذاك
 الشهر المكرم - سنة ثلث بعد الالف وثلثمائة
 من هجرة حضرة سيد العالم - صلى الله تعالى
 عليه وعلى آله وصحبہ وبارک وسلم - مع اشتغال
 الیال بآهل الضلال وشیون آخر - والحمد
 لله العلی الاکبر - مآلذ الملح وحب الشکر
 واللہ تعالی اعلم - وعلمہ اتم - وحکیم احکم

اللہ سبحنہ و تعالیٰ ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا
 ہے اور ہر وقت ہم اسی سے مدد مانگتے ہیں۔ رسول کے
 سردار اور آخری نبی حضرت محمد مصطفیٰ اور آپ کے تمام
 آل و اصحاب پر رحمت ہو، اور ان کے ساتھ ہم پر بھی
 اسے سب سے زیادہ رحم کرنے والے تیری رحمت کے
 ساتھ۔ یا اللہ! ہماری دعا قبول فرما، یا اللہ! ہمارا
 دعا قبول فرما، اسے سچے محبوب! ہماری دعا قبول فرما۔
 رحمت والے فیقہ کے آخر میں تین دن کے اندر قلم اس
 کی تحریر سے فارغ ہو گیا۔ ۱۶ ذی القعدة ۱۳۱۵ھ
 بروز ہفتہ آخری دن تھا۔ باوجودیکہ میں گمراہ لوگوں
 کے دُور دور سے احمد میں غلبی طور پر مشغول تھا، اللہ
 بزرگ و برتر کے لیے حمد ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۸۳ از فیقہ مال متعل سوکھ مال مرسلہ حافظ محمد ابراہیم خاں عمریشی ڈائریکٹر کربل مجید
 ریاست گوالیار ۳۱ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ

حضرت محمدی دامت برکاتہم بعد آداب عبادانہ التماس خدمت اطہر کہ مسئلہ مندرجہ ذیل سے، عذر غلام
 کو سرفراز فرمائیں، عیسائی کے ہاتھ کی چھوٹی بڑی شیرینی قابل استعمال ہے یا نہیں۔ مثلاً نرید عیسائی ہے اور بکر
 مسلمان ہے نرید نے بازار سے مٹھائی لی اور بکر کو قبل اپنے کھانے کے احتیاط کے ساتھ دے دی تو بکر استعمال
 کر سکتا ہے یا نہیں۔ بکر مسلمان اپنے یہاں سے کچھ چٹونا نرید کو دے دیتا ہے اور جب ضرورت ہوتی ہے تو بکر اپنے
 یہاں سے پانی وغیرہ اُس کچھ چٹونے میں ڈال دیتا ہے اور اپنے ہی یہاں کے پانی سے بکر پانی وغیرہ جگہ دیتا ہے بلکہ
 نرید خود احتیاط رکھتا ہے کہ جب ضرورت ہوتی ہے تو پانی بکر کے یہاں سے اُس میں استعمال کے واسطے منگو لیتا ہے اس
 حالت میں بکر پانی نرید کے ہاتھ کا استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

نصاری کے مذہب میں خوی میض کے سوا شراب پیشاب پاخانہ غرض کوئی بلا اصل ناپاک نہیں وہ ان چیزوں سے بچنے پر ہنستے اور اپنی ساختہ تمذیب کے خلاف سمجھتے ہیں قرآن کا ظاہر حال نجاسات سے متکوث ہی رہتا ہے۔ امام ابن الحاج مکی مدخل میں فرماتے ہیں،

يتعين على من له امران يقيم من الاسواق
من يشتغل بهذا السبب (يريد بيع الاشربة
الدوائية كشراب العناب وشراب النفسج
وغیره ذلك) من اهل الكتاب لان النصارى عندهم
ابوالهم طاهره ولا يتدرون بترك نجاسة الا در
المیض فقط فالشراب الساخوذ من النصارى
الغالب عليه انه متنجس۔

صاحب اختیار کا فرض ہے کہ وہ ان اہل کتاب کو بازاروں
سے اٹھا دے جو اس کام میں مشغول ہیں یعنی دوائیوں پر
جنی مشروبات جیسے عناب اور بنفشہ وغیرہ کا شربت
بیچتے ہیں کیونکہ عیسائی اپنے شراب کو پاک سمجھتے ہیں
اور وہ خوی میض کے علاوہ کسی نجاست کو چھوڑنے کا حق
نہیں رکھتے۔ لہذا عیسائیوں سے حاصل کردہ مشروب
غالب گناہ کے مطابق ناپاک ہوتا ہے۔ (ت)

استغاثت رو نصاری کے شرحوں استفسار میں ہے مسلمان لوگ بول و براز اور خون سے آلودہ رہنے
کو عقلاً بھی نامستحق جانتے ہیں اور عیسائی لوگ اس بات پر انہیں جسا کرتے ہیں قرآن کی چھٹی بونی ترجمینوں کا
استعمال شرعاً مطلقاً مکروہ و ناپسند جیسے بیگے ہوئے پانی اگرچہ مسلمان ہی کے پانی سے بیگے ہوں کما حقنا
ذلك في كتابنا الاحلى من السكر لطلبية سكر و سكر (جیسا کہ ہم نے اسے اپنی کتاب الاحلى من السكر
طلبية سكر و سكر میں تحقیق سے بیان کیا ہے۔ ت) آدماس کے سوا یہاں ایک دقیقہ اینکہ اور ہے جو اس
کراہت کو خشک دونوں کو شامل اور اشد و کامل کرتا ہے شرع مطہر میں جس طرح گناہ سے بچنا فرض ہے یونہی مواضع
تہمت سے احتراز ضرور ہے اور بلا وجہ شرعی اپنے اوپر دروازہ طمس کھولنا بجا نزاد مسلمانوں کو اپنی غیبت و بدگوئی میں مبتلا
کرنے کے اسباب کا ارتکاب ممنوع اور انہیں اپنے سے نفرت و نا قبیح و شنیع۔ احادیث و اقوال انہریں سے اس پر
حد و اولیٰ ہے وقد ذکرنا بعضها في كتاب الحظر من فتا و منا في غيره من تصانیفنا منها
المحدث الصبیح بشود اول تنفر و (ہم نے اپنے فتاویٰ کی کتاب الحظر اور دوسری تصانیف میں
اس کا کچھ حصہ ذکر کیا ہے اس سے ایک صحیح حدیث یہ ہے، خوشخبری دو مقتدرہ کرو۔ ت) و حدیث لیاک و ما یقتدر

فی سہد المحتاس فی البعہ وغیرہ لایعتبر نفوذ
المقدار الی الوجه الآخر لو التوب واحد
بغلاف ما اذا کان ذاطاقیت کدرہم متقیس
الوجہین اللہ اعلم واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۶ از بریرہ غایت گنج بریلی شہر کمنہ ۲۶ صفر ۱۳۱۰ھ

شیر غوار بچے کا پیشاب پاک یا ناپاک ؟

الجواب

آدمی کا بچہ اگرچہ ایک دن کا ہو اس کا پیشاب ناپاک ہے اگرچہ لڑکا ہو والمسألة دواء متونا وشروھا
دی مسئلہ من وشرح کی کتب میں اکثر پایا جاتا ہے ت، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۷ از اناؤہ کچہری کلکتری مکان منشی غایت اللہ
جسم پر اگر کوئی نجاست بالتحقیق لگ چکی ہو اور وہاں دھرم ہو مثلاً شکم پر ہو یا رانوں تک دھرم پہنچا ہو تو
نجاست دھرمیں یا نہیں ؟ بیوا فوجروا۔

الجواب

اگر پانی بنا ضرر کرے تو کسی عرق مثلاً عرق عذیر سے گنگنا کر کے دھوئے نجاست حقیقی ان چیزوں سے
بھی پاک ہو جاتی ہے، ہاں نہانے یا وضو میں پانی کے سر اور دوسری چیز کام نہیں دیتی اور اگر ان سے بھی ضرر ہو تو
پھر پانی یا عرق میں خوب بھگو کر اس سے موضع نجاست کو ملے دو بارہ دوسرا کچڑا اس بارہ تیسرا بھگو کر ملے چار
ہر جائے گی اور اگر یہ بھی نقصان دے تو جب تک حالت ضرر کی رہے ویسے ہی تیار پڑے، معاف ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۸ از فراشی محلہ ۴ رجبہ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لحاف تو شک وغیرہ روئی دار کپڑے ناپاک ہو جائیں تو وہ مع روئی
کے دھل کر پاک ہو سکتے ہیں یا روڑا علیحدہ ہو کر کپڑا الگ اور روڑا الگ دھوئے سے پاک ہو گا اور اگر روڑا کا
سوت کات لیا جائے تو وہ سوت بغیر اس کے کہ روئی وغیرہ بنوائی جلتے دھوئے سے پاک ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ جیوا
توجہ تیرہ ۱۔

الجواب

جو کھڑے پھر رہے ہیں آسکیں جیسے ہلکی تو شک رضائی وغیرہ دونوں ہی دھونے سے پاک ہو جائیں گے ورنہ بہتے دریا میں رکھیں یا اُن پر پانی بہائیں یہاں تک کہ نجاست باقی نہ رہے پرتوں حاصل ہو یا تین بار دھوئیں اور ہر بار اتنا وقت لیں کہ پانی ٹھک جائے۔

فی الدر المختار یطهر محل غیر مرتبة یغلبہ ظن غاسل طہارة محلها بلا عدد به یفتی وقدره لا ثلاث لموسوس بغسل وعصر ثلاثا فیما ینعصر وتثلیث جفاف ای انقطاع تقاطرف غیره صایتشرب النجاسة وهذا حکله اذا غسل فی اجانة اما لو غسل فی حدر او صوب علیه ماء کثیرا وجری علیه الماء طهر وخلق بلا شرط عصر وتجفیف وتکرار غمس هو المختار اذ باختصار۔

در مختار میں ہے (نجاست) نہ دکھائی دینے والی جگہ دھونے والے کے غالب گمان کے ساتھ کہ اب جگہ پاک ہو گئی کسی خاص تعداد کے بغیر بھی پاک ہو جاتی ہے۔ اور اسی پر فتویٰ ہے اگر دوسو سو کرنے والا ہو تو تین بار دھو کر ہر بار پھر دھوے جبکہ وہ ایسی چیز ہو جو پختائی جاسکتی ہے اگر پختائی نہ جاسکتی ہو تین بار خشک کر لیا جائے یعنی نجاست اس کے اندر جذب ہوئی اس کے قطر ختم ہو جائیں یہ تمام باتیں اس صورت میں ہیں جب ٹپ وغیرہ میں دھوئے اگر بڑے تالاب میں دھوئے یا

اس پر بہت سا پانی ڈالے یا اس پر پانی جاری کرے تو پھر ڈھونڈنے یا خشک کرنے اور بار بار دھونے دینے کی شرط کے بغیر مطلقاً پاک ہو جائے گی یہی مختار ہے (مختصر دت)

تاپاک روڑ کا موت دھونے سے بخوبی پاک ہو سکتا ہے بلکہ دھونے سے موت کی تفسیر آسان ہے کہ وہ پھر ڈھونڈنے میں سہل آ سکتا ہے کالائینق واقعہ سفزہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۹ از شہر کہنہ ۲۷ رجب ۱۳۲۰ھ

غسل خانہ کے چوبچہ کا پانی گھر سے نکالیں اور پھر اس کو دھو کر استعمال میں لانا مکروہ ہے یا نہیں؟

الجواب

مکروہ نہیں مگر بے ضرورت پینے یا دھو یا کھانا پکانے کے گھر سے یہ کام نہ لیا جائے۔

لان الطیاح تستغفر عن هذا وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشروا کونکم طیبیین دس سے نفرت کرتی ہیں اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: خوش بھری دو

وَلَا تَقْرُؤْهُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ تَعَالَى الْعَلَمِ . اور تفسیر مذکورہ (دست)

مسئلہ ۱۹۰ احمدیہ خاں موضع غریبا نجابت خاں ضلع تحصیل بریلی

علماء دین اتباع شرع متبعین کیا فرماتے ہیں مسئلہ ہذا میں جنبی شخص پیشتر ہاتھ دھو کر نواف سے نیچے ناپاک دھو لے بعدہ تہہ ناپاک باندھ کر میدان میں مسنون غسل ادا کرے تو اس حالت میں وہ تہہ ناپاک رہے گا یا ناپاک اور غسل سے وہ آدمی پاک ہو گیا یا ناپاک رہا اور اس پانی کی چھینٹ دیگر شخص کے واسطے پاک ہے یا ناپاک ہے ؟
جیتوا تو جردا۔

الجواب

تہہ ناپاک رہے گا غسل کا پانی پاک ہے دھس کی چھینٹ سے کوئی ناپاکی نہ آئے گی رہا غسل ادا ہو جانا اگر تہہ ناپاک رہے گا پانی اس کے نیچے کے تمام بدن پر بھی ذرہ ذرہ پر نہ جائے گا تو غسل ادا ہو جائیگا ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۹۱ از ضلع گورکھنہ مقام ریواڑی متصل تحصیل حکیم جلال الدین بروز سرسہ شنبہ بتاریخ ۱۴ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ۔

علمائے دین کی کڑاہیوں کو کٹتے چاٹتے ہیں انہی کڑاہیوں میں وہ شیرینی بناتے ہیں اور دودھ گرم کرتے ہیں ان کے یہاں کی شیرینی یا دودھ لے کر کھانا پینا درست ہے یا کہ نہیں ؟ جیتوا تو جردا۔

الجواب

طہارت و نجاست ظاہری میں شرع مطہر کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ احتمال سے نجاست ثابت نہیں ہوتی جس خاص کے لئے کی نجاست معلوم ہو وہی خاص نجس و حرام ہے و بس۔ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :
بہ نأخذ ما لم نعرف شيئا حراما بعينه۔ ہم اسی کو اختیار کریں گے جب تک ہمیں کسی خاص چیز کے حرام ہونے کا علم نہ ہو۔ (دست)

مسئلہ کی تمام تر تحقیق و تفصیل ہمارے رسالہ الاحلی من المسکریں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲ از کوٹ ضلع بجنور محلہ کوٹہ مسئلہ امتیاز حسین صاحب ۱۴ شعبان ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متبعین کہ اگر مٹی کے برتنی مثل پیالے و گونڈے وغیرہ میں نجاست خلیفہ مثل پانمانہ و میٹاب لگ جائے تو اس کو پانی سے دھو کر پاک کریں اور دھوپ میں خشک کر دیں اسی طرح

۳۰۹/۱ مابعد اود شریف باب فی کراہیۃ الماء مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور

۳۳۲/۵ مابعد فی الثانی عشر فی الہدایۃ والاضیافات مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور

تین مرتبہ پاک کر لیا جائے تو وہ حنہ اشترع پاک قابل استعمال رہے یا نجس ہے۔

الجواب

ہاں پاک ہو گیا مٹی کا برتن چکنا استعمال جس کے سامہ بند ہو گئے ہوں جیسے ہانڈی وہ تو تانبے کے برتن کی طرح صرف تین بار دھو ڈالنے سے پاک ہو جاتا ہے اور جو ایسا نہ ہو جیسے پانی کے گھڑے وغیرہ کو ایک بار دھو کر چھوڑ دیں کہ پھر بوند نہ پکے اور تری نہ رہے دو بارہ دھوئیں اور اسی طرح چھوڑ دیں سہ بارہ ایسا ہی کریں پاک ہو جائیگا چینی کا برتن جس میں بال ہونہ بھی یوں ہی خشک کر کے تین بار دھو جائے گا اور ثابت ہو تو صرف تین بار دھو دینا کافی ہے مگر نجاست اگر جرم دار ہے تو اس کا جرم چھوڑ دینا بہر حال لازم ہے خشک کرنے کے یہ معنی ہیں کہ اتنی تری نہ رہے کہ ہاتھ لگانے سے ہاتھ بھیگ جائے خالی نم یا سیل کا رہنا مضائقہ نہیں نہ اس کے لیے دھوپ یا سایہ شرط درمختار میں ہے۔

قد رتبک لیت جفاف ای انقطاع تعاطفی غیر
منعصر صایتشوب النجاسة والا فقطعتھا کما مر
تین بار خشک کرنا مقرر کیا ہے یعنی جو چیز نچڑی نہ جاسکتی
ہو اور نجاست کو جذب کرنے اس کے قطر سے ختم
ہو جائیں ورنہ اس کی نجاست کو دور کیا جائے، جیسا کہ
گزارا۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله انقطاع تعاطفی زاد القهستانی و
وهاب النداءة وفي التاخر خانية حد التخصيف
ان يصير بحال لا يتصل منه اليد ولا يشترط
صيردوس ته یا بساجد۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
اس (رد مختار) کے قول "انقطاع تعاطفی" میں
میں قہستانی نے اضافہ کیا ہے کہ رطوبت ختم ہو جائے۔
تا آخر خانیہ میں ہے خشک کرنے کی حد یہ ہے کہ اب اس
سے ہاتھ تر نہ ہو بالکل خشک ہو نا شرط نہیں (ت)

مسئلہ ۱۹۳ مسٹر مولوی سلیم اللہ صاحب جزل سیکریٹری انجمن نعمانیہ لاہور ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کفار کا استعمال کیا ہوا چرخس یا ڈولہ چرمی
یا حقہ چرمی دھو کر اور صاف کر کے مسلمان استعمال کر سکتا ہے۔

الجواب

دھونے صاف کر لینے کے بعد کوئی مشیدہ نہیں رہتا، استعمال بلا شہد جائز ہے۔ صحیحین و مسند امام احمد و سنن ابن داؤد و جامع ترمذی شریف میں ابو عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے :

واللفظ للترمذی قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قدور الجوس فقال انقوها غسلوا وطبخوا فيها - و الله تعالى اعلم .
 الفاضل امام ترمذی کے ہیں فرماتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جوسیوں کی پانڈیوں کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا، انہیں دھو کر پاک کر لو اور ان میں پکاؤ۔ (ت)

مسئلہ ۱۹۲ تا ۱۹۷ از کتبہ چوبہاری محلہ متعلیٰ کوٹھی قدیم میٹک سدا ان مکان نمبر ۱۰۲

مرسلہ حضرت سید محمد میاں صاحب ناندری ۵ محرم ۱۳۳۳ھ

(۱) پکڑے یا بدن پر کوئی عضو نہیں ہو گیا، اس پر پانی پہلی مرتبہ ڈالا پھر ہاتھ سے اس کے قطرے پونچھ ڈالے، اسی طرح تین مرتبہ پانی ڈالا اور اسی ہاتھ سے جس سے پہلی مرتبہ قطرے پونچھے تھے اُس کو دھوئے بغیر قطرے پونچھے تو آیا یہ عضو منسول اور وہ ہاتھ دونوں پاک ہو جائیں گے بجا ایک عضو منسول کو وہ ہاتھ لگا ہے جس نے پہلی اور دوسری تیسری مرتبہ کے فضالہ کو پونچھا تھا اور خود انگ پانی سے دھویا نہ گیا تھا۔

(۲) اگر اس ترکیب سے پاکی نہ ہو سکے تو کیا کیا جائے ؟

(۳) بدن کو دھو کر جب تک دیا سب قطرے گر گئے ہاں وہ دھوئے جو بال کی جڑ میں ہیں یا بہت ہی باریک ہیں جھٹکنے سے بھی نہیں گرتے تو ایسی صورت میں عضو تین بار دھو ڈالے پاک ہو جائیگا یا نہیں، اگر نہیں تو کیا کرے، خاص کر اُس صورت میں جب ۱۱ دن ہاتھ نہیں ہوں۔

(۴) بدن پاک کرنے میں ہر بار کے دھونے میں قاطر جاتا رہنا ضرور ہے یا مطلقاً ہر قطرہ کا خزاہ وہ چھوٹا ہی ہو اور پونچھنے سے صرف بدن پر پھیل کر رہ جاتا ہو اس کا بھی دور کرنا یعنی وہی پھیلاؤ نہ ضرور ہے۔

الجواب

بھی پاک کرنے میں نہ پھرنے قطرے صاف کر کے دوبارہ دھونا ضرور نہ انقطاع قاطر کا انتظار و درکار بلکہ قاطر و قاطر در کنار دھار کا موقوف ہونا لازم نہیں نجاست اگر مرتبہ ہو جب تو اس کے عین کا زوال مطلوب اگرچہ ایک ہی بار میں ہو جائے اور غیر مرتبہ ہے تو زوال کا غلبہ ظن جس کی تقدیر تشکیک سے کی گئی جہاں عصر شرط ہے اور وہ متعذر ہو

جیسے مٹی کا گھڑا یا متعسر ہو جیسے بھاری قالین درمی تو خشک لحاف و بون القطعاع تعاطریا ذاب تری کو قائم مقام عصر رکھا ہے بدن میں عصر ہی درکار نہیں کہ ان کی حاجت جو صحت تین بار پانی نہ جانا چاہیے اگر پہلی دھار ابھی حقہ زیریں پر باقی ہے مثلاً ساق پر نجاست غیر مرئیہ تھی تو پورے پانی ایک بار بہایا وہ ابھی ایڑی سے نہ رہا ہے دوبارہ اوپر سے پھر بہایا ابھی اس کا سیلاب نیچے باقی تھا سربادہ پھر بہایا جب یہ پانی اُتر گیا تطہیر ہو گئی بلکہ ایک مذہب پر تو القطعاع تعاطر کا انتظار جائز نہیں اگر انتظار کرے گا طہارت نہ ہوگی کہ اس کے نزدیک تطہیر بدن میں عصر کی جگہ توانی غسلات یعنی تین غسل پہلے درپے ہونا ضرور ہے مذہب اربع میں اگرچہ اس کی بھی ضرورت نہیں مگر غلات سے بچنے کے لیے اس کی رعایت ضرور مناسب ہے اس تقریر سے تین سوال بغیر کا جواب ہو گیا۔ در مختار میں ہے :

یظهر محل نجاسة مرئية بقلعها ای زوال
عینہا و اثرہا و لوبقرة اذ بما فوق ثلث فی الاصح
ولا یضر بقاء اثر لا نرم و محل غیر مرئیة بعبیة
ظن غاسل طہارة محلہا بلا عدد وہ ینفسی و قد مر
بغسل و عصر ثلثا فیما ینعصر مبالغا بحیث
لا یقطر و بتثلیث جفاف ای القطعاع تعاطر
فی غیر منعصر مہایت شرب النجاسة و لا
بقلعہا۔

اور خوبہ پتھر نہنے کے ساتھ کہ اب کوئی قعرہ باقی نہ ہو، پاک ہو باقی ہے۔ اور جس کا پتھر نہنا فکس ہو اور اس میں نجاست
مذہب ہو تو ہر وہ تین بار خشک کرنے یعنی قطرات کے ختم ہونے سے پاک ہو جاتی ہے ورنہ اسے زائل کیا جائے۔
رد المحتار میں ہے :

بتثلیث جفاف ای جفاف کل خسلۃ من الفضلات
الثلث و هذا شرط فی غیر البدن و نحوه
امافیہ فیقوم مقامہ توالی الغسل ثلثا قال
فی الحلیۃ والاظہار ان کلامہ التوالی
تین بار خشک کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہر بار دھونے
کے بعد خشک کیا جائے یہ شرط غیر بدن وغیرہ میں ہے
بدن میں تین بار مسلسل دھونا اس کے قائم مقام ہر گز
علیہ میں فرمایا اظہار بات یہ ہے کہ اس میں مسلسل اور

والمغاف ليس بشرط فيه وقد صرح به في
المنازل وفي الذخيرة ما يوافق ما ذكره
في البحر۔

اور خشک کرنے (دو نوں) میں سے کوئی بات بھی شرعاً
نہیں تو ازل میں اس کی تصریح ہے، وغیرہ میں اس کے
موافقی ہے بحوالہ الائی میں اس کو برقرار رکھا ہے۔

دوسرا سوال اول یہ تو ظاہر ہو گیا کہ ہر بار قطرات کا پونچھنا فضول تھا بلکہ وجہ ہاتھ ناپاک کر لینا مگر جبکہ اس نے ایسا
کیا، مثلاً پاؤں پر نجاست تھی سیدھے ہاتھ میں لٹائے کر اس پر ایک بار پانی بہایا اور جو قطرات باقی رہے بائیں
ہاتھ سے پونچھ لیے تو یہ ہاتھ ناپاک ہو گیا مگر ایسی نجاست سے کہ دوبار دھونے سے پاک ہو جائے گی اس لیے کہ ایک
بار دھل چکی اب پاؤں پر دو بار پانی ڈالنا تھا دوسری بار کے بعد ایک ہی بار ڈالنا تھا لیکن اس نے دوبارہ دھو کر نہیں ہاتھ
سے پھر اس کی نظر پڑنے لگے تو اب پاؤں کو وہ نجاست تک گئی جو دوبارہ دھونے کی محتاج ہے تو پاؤں کو پھر دوبارہ دھونے
کی ضرورت ہو گئی اور ہاتھ بدستور اسی نجاست سے نہیں رہا اس میں تخفیف نہ ہوئی کہ اس پر سیدھی آب نہ ہوا اسب
پاؤں پر سہ بارہ کا پانی دوبارہ کے حکم میں ہے کہ اس کے بعد ایک بار اور دھونے کی حاجت ہے لیکن اس نے اس
کے بعد بھی وہی نہیں ہاتھ اس کے قطرات صاف کرنے میں نہ آنا کیا تو اب پھر پاؤں کو دوبارہ دھونے کی ضرورت
ہو گئی دھکڑا (اور اسی طرح ہے۔ ت) لہذا اسے لازم کہ پاؤں پر دوبارہ پانی بہائے اور قطرات نہ پونچھے اور وہ
ہاتھ دوبارہ بار دھو لے۔ رد المحتار میں ہے۔

قال في الامداد واليهاء الثلاثة متغاففة ف
النجاسة فاولى يطهر ما اصابته بالغسل ثلثا
والثانية بالثنتين والثالثة بواحدة وكذا
الاولى الثلثة التي غسل فيها واحدة بعد
واحدة وقيل يطهر الاثنا الثالث بمجرد
الامراة والثاف بواحدة والاول بثلثين
به والله تعالى اعلم۔

”الامداد“ میں ذرایا نجاست میں تینوں پانی الگ الگ
تکمر رکھے ہیں پہلا پانی جس چیز کو تک جلتے وہ تین بار
دھونے سے پاک ہے۔ دوسرا پانی جسے پینچے و دو
بار اور تیسرے پانی جسے پینچے ایک بار دھونے سے پاک
ہو جاتی ہے۔ اسی طرۃ تینوں برتن جو یکے بعد دیگرے
اس میں دھوئے گئے۔ اور کہا گیا ہے تیسرا برتن محض
پانی بہانے سے پاک ہو جائیگا دوسرا ایک بار دھونے
سے اور پہلا دوبارہ دھونے سے پاک ہوگا اور اللہ تعالیٰ

(اعلم رت)

مسئلہ ۱۹۸ از سر نیا ضلع بریلی مسئلہ امیر علی صاحب رضوی ۱۶ شوال ۱۳۷۲ھ
اگر کپڑوں پر پیلوں کے پیشاب گزیر وغیرہ کی پھینٹیں پڑی ہیں اور کپڑے بدلنے کی فرصت نہیں ہے نماز
ایسی حالت میں ہوگی یا نہیں؟

الجواب

اگر پھینٹیں چارم کپڑے سے کم پر پڑی ہیں نماز ہو جائے گی ورنہ نہیں اور کھیت کے کام سے فرصت
نہ ہونے کا کچھ اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۹ از موضع بھونٹا بھونٹا بسوڑو نہ ملک افریقہ مسئلہ حاجی اسماعیل میاں صاحب مدنی حنفی قادری
ابن امیر میاں ۲۲ صفر ۱۳۳۶ھ

گھم گرم تھا اس میں مرغی کا بچہ مگرا اور قور امر گیا یہ گھی کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

گھی ناپاک ہو گیا، بے پاک کیے اس کا کھانا حرام ہے۔ پاک کرنے کے تین طریقے ہیں،
ایک یہ کہ اتنا ہی پانی اُس میں ملا کر جنبش دیتے ہیں یہاں تک کہ سب گھی اوپر آجائے اُسے اتار لیں۔
اور دوسرا پانی اُسی قدر ملا کر رومی کریں۔
پھر اتار کر تیسرے پانی سے اُسی طرح دھویں۔ اور اگر گھی سرور ہو کر جم گیا ہو تو تینوں بار اُس کے برابر پانی ملا کر
جوش دیں یہاں تک کہ گھی اوپر آجائے اتار لیں۔
اقول جوش دینے کی پہلی ہی بار حاجت ہے پھر تو گھی رقی ہو جائے گا اور پانی ملا کر جنبش دینا کفایت کرے گا۔
رد المحتار میں ہے،

الدهن من فرأى الزئبق ناپاک ہو جائے تو اس پر پانی
ڈال کر جوش دیا جائے اس طرح تیل پانی پر غالب آکر
کچھ اوپر آجائے گا۔ رُوم ہی میں ہا کر کیا جائے اھ یہ امام
ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہے امام محمد رحمہ اللہ
کا اس میں اختلاف ہے، اس میں زیادہ وسعت
ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسے شرح شیخ اسماعیل
میں جامع الفتاویٰ سے منقول ہے۔ اور فتاویٰ خیر میں
فرمایا: "فیض" (جوش دیا جائے) کا لفظ بعض

قال في الدرر لو تنجس الدهن يصب عليه
الماء فيض فيعلو الدهن الماء فيقوم بشعشع
هكذا ثلاث مرات ۱۰ وهذا عند أبي يوسف
خلافاً لمحمد وهو أوسع وعليه الفتوى
كما في شرح الشيخ اسماعيل بن جاسم
الفتاوى وقال في الفتاوى الخيرية لفظ
فيض ذكر في بعض الكتب والظاهر
انها من زيادة الناصح فانما العنصر

کتب میں مذکور ہے اور ظاہر ہے کہ یہ لکھنے والے کی طرف سے اضافہ ہے کیونکہ ہم نے تیل کو پاک کرنے کیلئے جوش دینے کی شرط نہیں دیکھی حالانکہ یہ مستطابہست زیادہ منقول ہے اور اس کی چھان بین بھی بہت زیادہ کی گئی البتہ یہ کہ اس جوش دینے سے مجازاً حرکت دینا مراد دیا جائے، مجمع الروایۃ اور شرح قدوری میں اس کی تصریح کی گئی کہ اس پر اتنا ہی پانی ڈالا جائے اور حرکت دی جائے پس خورگر وادھ یا اسے اس صورت پر بھی عمل کیا جاسکتا ہے کہ جب وہ ناپاک ہونے کے بعد جم جائے۔ پھر میں نے دیکھا کہ شارح نے الخزانہ میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا بننے والے تیل میں پانی ڈالا جائے اور جے ہوئے کر جوش دیا جائے یہاں تک کہ وہ اوپر آجائے الخ (ت)

شرط تطہیر المذہن الغلیان مع كثرة النقل في المسألة والتبعية لها الا ان يراد به التحريك مجازاً فقد صرح في مجمع الرواية وشروح القدوری انه يصيب عليه مثله ماء ويحركه فاصلاً او يحمل على ما اذا جمد المذہن بعد تنجسه ثم رأيت الشارح صرح بذلك في الخزانة فقال والمذہن المسائل يلقي فيه الماء والجاء مد يخل به حتى يعلو الخ۔

دوم ناپاک گھی جس برتن میں ہے اگر بننے کی طرف مائل ہو گیا ہو آگ پر پگھلا لیں اور ویسا ہی پگھلا ہوا پاک گھی اُس برتن میں ڈالنے جائیں یہاں تک کہ گھی سے بھر کر ابل جائے سب گھی پاک ہو جائیگا۔ جامع الرموز میں ہے: المائع كالسمن والذبس وغيرهما حلها سمسد باجرائه مع جفنه مختلطاً به۔

سوم دوسرا گھی پاک لیں اور مشقاً تخت پر بیٹھ کر نیچے ایک خالی برتن رکھیں اور پرنالے کی مثل کسی چیز میں وہ پاک گھی ڈالیں اس کے بعد یہ ناپاک گھی اُسی پرنالے میں ڈالیں دونوں کو دونوں کے دھاریں ایک ہو کر پرنالے سے برتن میں گریں اسی طرح پاک و ناپاک دونوں گھی ملا کر ڈالیں یہاں تک کہ سب ناپاک گھی پاک گھی سے ایک دھار ہو کر برتن میں پہنچ جائے سب پاک ہو گیا، تحریر انہی میں ہے،

انما ان ماء احد هما طاهر والاخر نجس فصبهما معاً في مكان عال فاختلفا في الهواء وبرتون میں سے ایک کا پانی پاک اور دوسرے کا ناپاک ہو تو ان کو بلند مقام سے گرایا جائے اور وہ

ثم نزل اظهر حقله۔

فضا میں مل کر اتریں تو تمام پانی پاک ہو جائے گا (ت)
پہلے طریقہ میں پانی سے گھی کو تین بار دھوئے میں گھی غراب بھرنے کا اندیشہ ہے اور دوسرے طریقہ میں اہل کو
تھوڑا گھی ضائع جائے گا۔ تیسرا طریقہ بالکل صاف ہے مگر اس میں احتیاط بہت درکار ہے کہ برتن میں تاپاک
گھی کی کوئی بوتل نہ پاک گھی سے پہلے نہ بعد کو گرے نہ پر تاسے میں بھاتے وقت اس کی کوئی پھینٹ اڑ کر پاک گھی سے جدا
برتن میں گرے ورنہ جتنا برتن میں پہنچا یا اب پہنچے گا سب تاپاک ہو جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۰ از کنگ بخشی بازار متصل مسجد مولوی صاحب مرسلہ داد علی خاں صاحب سہاوردی
ح۔ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

آنکھ پر نجاست لگ جائے اور اسے چاٹ لیا جائے تو آنکھ پاک ہو جائے اور نہ بھی پاک رہے۔

الجواب

آنکھ کی نجاست چاٹ کر پاک کرنا کسی سخت گندی تاپاک روح کا کام ہے اور اسے جائز جاننا شریعت پر
افتراد اہتمام اور تحلیل حرام اور قاطع اسلام ہے اور یہ کہنا محض تجوٹ ہے کہ منہ بھی پاک رہے گا نجاست چاٹنے
سے قطعاً تاپاک ہو جائیگا اگرچہ بار بار وہ نجس تاپاک متحرک ممال تک مختلفے کر اثر نجاست کا اثر سے دُحل کر سب
پیٹ میں چل جائے پاک ہو جائیگا مگر اس چاٹنے نکلنے کو ہی جائز رکھنے کا جو نجس کھانے والا ہے۔

التنجیث للنجیثین والتنجیثون للنجیثات
والطیبت للطیبین والطیبون للطیبت اولئک
مبارکون مما یقولون۔ واللہ تعالیٰ اعلم
تاپاک عورتیں تاپاک مردوں کے لیے، اور تاپاک مرد
تاپاک عورتوں کے لیے۔ پاک عورتیں پاک مردوں کے لیے
اور پاک مرد پاک عورتوں کے لیے۔ وہ ان باتوں سے
پاک ہیں جو لوگ کہتے ہیں (ت)

مسئلہ ۲۰۱ از بنگلور بازار مرسلہ قاضی جہ الفقار صاحب مودلہ ۱۱ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ

ہندو سے اشیاء غریبی جیسے دودھ دہی گھی ترکاری شیرینی وغیرہ تر یا خشک کا استعمال اہل سنت
کے نزدیک درست ہے یا حرام، اور آیہ انما المشرکون نجس (یہ خشک مشرکین نجس ہیں۔ ت) سے
اہل تشیع کا اشیاء مذکورہ میں کیا خیال ہے اور مجدد صاحب کا اس امر میں کیا فتویٰ ہے؟

الجواب

آیہ کریمہ انما المشرکون نجس اُن کے نجاست قلب و نجاست دین کے بارے میں ہے اجماع
لہ رد المحتار باب الانجاس ملبوم حقیقی دہلی ۲۱۷/۱

سۃ القرآن ۲۶/۲۴
سۃ القرآن ۲۸/۹

اگر طوط بہ نجاست میں نہیں ہیں ورنہ نہیں تمام کتب فقہ متون و شروح و فتاویٰ سے اس کی تصریحات سے مالا مال ہیں
اس کے یہاں کا گوشت تو ضرور حرام ہے مگر اسی حالت میں کہ مسلمان نے اللہ عز و جل کے لیے ذبح کیا اور بنانے پکانے
الے کے وقت مسلمانوں کی نگاہ سے غائب نہ ہو اگر کوئی نہ کوئی مسلمان اسے دیکھتا رہا تو اسی وقت حلال ہے ورنہ حرام
باقی اشیاء جن میں نجاست یا حرمت متحقق و ثابت ہو جس و حرام ہیں ورنہ ظاہر و حلال کہ اصل اشیاء میں طہارت طہلت
ہے قال تعالیٰ:

خلق لکم مافی الا مرغف جمیعاً۔ زمین میں جو کچھ ہے وہ سب تمہارے فائدہ کے لیے

پیدا فرمایا۔ (ت)

جب تک کسی عارض سے اس اصل کا زوال ثابت نہ ہو حکم اصل ہی کے لیے رہے گا۔ غرض الذہب سیتنا
اہم محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

بہ نأخذ ما لم نعرف شیاً احداً منا بعینه۔ ہم اسی پر عمل کریں گے جب تک کسی معین چیز کے حرام ہونے
کا علم نہ ہو جائے (ت)

غرض اس میں شک نہیں کہ ہندو بلکہ تمام کفار اکثر طوط بہ نجاست بہتے ہیں بلکہ اکثر نجاستیں اُن کے نزدیک
پاک ہیں بلکہ بعض نجاستیں ہندو کے خیال میں پاک کہتے ہیں تو جہاں تک دشواری نہ ہو اُن سے کچھ اولیٰ ہے غرض فتویٰ
جواز اور قہری اعتراض روافض کا خیال ضلال ہے اور اس مسئلہ میں حضرت مجدد کا کوئی خیال مجھے اس وقت یاد نہیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۴ از ذکاؤد رام پکا کول منیع پنا لا ملک مد سر حزیزہ مرسلہ سید محمد مفیض الرحمان صاحب

۹۔ جمادی الاول ۱۳۳۶ھ۔

جو زمین ناپاک دھوپ کی وجہ سے پاک ہو گئی ہو وہ اس زمین پر اگر کوئی گیلہ پیر رکھ دے اور مٹی لگ جائے
تو کیا پیر ناپاک ہو گا؟

الجواب

جب زمین کو زوال اثر کے بعد حکم طہارت سے روایا گیا ہے وہ پانی پڑنے سے ناپاک نہ ہوگی ترپاؤں اس پر
رکھ دینے سے ناپاک نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ القرآنی ۲۹/۲

۱۔ فتاویٰ عالمگیری اہل بیت علیہ السلام فی الدیارات والاضیافات مطبوعہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۴۲/۵

مسئلہ ۲۰۴ و ۲۰۳ از شہر مکہ

۳۔ رمضان ۱۳۲۶ھ

- (۱) بچے زمین پر پیشاب پانا نہ کرتے تھے اس پر راب لکھی وہ سب اٹھا کر آٹسے میں اس کی کھانچی پڑی کاجر کے سوار پڑا اب وہ کچی شکر پاک ہوئی یا پاک کر پاک یا کس طرح پاک ہو بہ
- (۲) کرسی یا چوہے کی میٹھنی کھانے میں نکل آئے تو کیا کیا جائے ؟

الجواب

- (۱) جب بچے زمین پر پاخانہ پھرتے ہیں وہ اٹھا لیا جاتا ہے زمین کھرج دی جاتی ہے ، پیشاب کرتے ہیں وہ خشک ہو جاتا ہے اس کا اثر زائل ہو جاتا ہے زمین پاک ہو جاتی ہے تشبیہ اور وہ ہم پان منع ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۔
- (۲) کرسی ترکھانے جیسے شور بے کونا پاک کر دے گی اور جس میں ایسی تری نہ ہو جیسے چاول ، اگر پاک جانے کے بعد گری قراس کے پاس کے دانے جدا کر دیے جائیں اور اگر جس وقت پانی تھا اس وقت گری تو سب ناپاک ہے جائزہ کو کھو دے ، اور میٹھنی اگر بکری کی ہے تو اس کا یہی حکم ہے اور چوہے کی ہے اور ناج مثلاً روٹی یا دیلے یا دال پلاؤ کچڑی میں نکل کر معاف ہے جبکہ اتنی نہ ہو کہ اس کا مزہ کھانے میں آگیا ہو اور اگر شور بے دار سالن میں نکل تو اسے نہ کھانا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ ۲۰۵ از ضلع بلیا مستور سید محمد رضا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے غسل خانہ مسجد میں غسل کیا مگر اپانی کا اتفاقاً ایک منٹ زمین پر رکھ دیا اب وہ گھر سے لا پیندا تین مرتبہ آب طہر سے غوطہ دینے سے پاک و طہر ہو ا قابل شہاد کے ہو گیا یا نہیں اگر پاک ہو گیا تو کیوں قیمت اس کی مثل ہنود کے اس شخص گھر از زمین پر رکھنے والے سے طلب کی جاتی ہے کیا وہ غوطہ دینے سے پاک نہیں ہو انجس کا نجس رہا اگر ایسا رہا تو متا بعت ہنود کی کی گئی اور دوسرا امر یہ ہے کہ اگر کوئی جاہل شخص اپنے تئیں مولوی کہلائے تو شرع میں اس کے لیے کیا حکم ہے صمد تھا سے مذکور بالا میں صاف صاف جواب مزین بدستغفار دہر رحمت ہو ۔

الجواب

فقط تین خطے دینے سے پاک نہیں ہو سکتا نہ زمین پر رکھ دینا ناپاک کرے جب تک زمین کی ناپاک قابل سرایت ہو جو تری سبب یا زمین ثابت نہ ہو نہ قیمت مانگنے کی ضرورت بلکہ ناپاک ہو ا ہو تو اس سے پاک کرایا جائے جو نہ صرف خطے بلکہ تین یا دو سونے اور ہر بار خشک کرنے سے ہو گا ۔ لوگ مولوی کہیں تو اس پر الزام نہیں ، ہاں وہ خود کہے کہ مجھے مولوی کہو تو الزام ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۔

۱۳۳۴ھ شوال

مسئلہ ۲۰۶ از بریل محلہ گنڈا نالہ مسئلہ محمد جان صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کھانا پلنگ پر کسی برتن میں رکھا تھا اور قریب ہی ایک کتے کو کھڑا دیکھا کسی نے منہ ڈالتے نہیں دیکھا البتہ کچھ نشانات کھانے کے گرنے کے اور برتن میں بھی اُس طرف جس طرف کتا کھڑا تھا کچھ جگہ خالی دیکھی اس صورت میں کیا حکم ہے ؟

الجواب

چونکہ اُس طرف برتن خالی ہونے اور کھانا گرنے کی اور کوئی وجہ ظاہر نہ ہو اور کتا موجود ہے تو ضرور اُس نے کھایا اور کھانا ناپاک ہو گیا اگر ترشیل شیر و شور با ہے تو سب اور خشک مثل برنج ہے تو جہاں منہ لگا ہے وہاں سے اُتار کر پھینک دیں باقی پاک ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۷ از بریل شہر کٹہ مسئلہ سید گوہر علی حسین صاحب قائم مقام معتمد انجمن خادموں المسلمین بریل
۴ ذیقعدہ ۱۳۳۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سڑکوں پر چھڑکاؤ کرنے کی غرض سے پانی حوضوں میں بھرا جاتا ہے اور اُس میں اکثر تھوڑے تھوڑے ذخیرہ ہوتے جاتے ہیں چھڑکاؤ کرنے والے بھشتی اُنہی حوضوں سے پانی لے کر اور مشکوں میں بھر کر چھڑکاؤ کرتے ہیں اور بعدہ مشکوں کو ایک دفعہ پانی سے دھو کر اہل محلہ کے یہاں پانی بھرتے ہیں آیا پانی غرض و نوش میں استعمال کرنے کے قابل ہے اور پاک ہے واضح رائے حالی رہے کہ غیر مسلم بھی بھشتیوں کی ان حرکات پر نفرت کرتے ہیں۔

الجواب

صورت مسئلہ میں حکم جواز ہے جب تک کسی خاص حالت میں نجاست ثابت نہ ہو۔

نص علیہ فی کتب المذہب قاطبۃ و من
احسن من بینہ معتد الطریقۃ المحمدیۃ
و شارحہا قدس سرہما وقد فصلناہ فی
الاحلی من السکر۔
کتب مذہب میں اس کی تصریح موجود ہے طریقہ تحریر
کے معتد اور شارح اے بہت ہی اچھا بیان کیا
ہم نے "الاحلی من السکر" میں اسے تفصیل
کے ساتھ ذکر کیا ہے (ت)

کنار کی نفرت و آفرین کچھ طحطا نہیں حلوائیوں کی کڑا ہیاں جن کو شب بھر کتے چاٹیں صبح وہ اپنے منطوق انتہائی پانی سے دھوئیں اور سال بھر کے باندھے ہوئے انکو چھ سے پوچھیں جس میں تقریباً چھٹا تک بھریشاب ہوگا یہ کچھ قابل نفرت نہیں اور ان کا دورہ مٹھائی طیب اور وہ پانی نہیں۔ شریعت ایسے محل فرق نہیں فرماتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۸ از شہر بریلی بہاری پورہ رسد نادرل اسکول مسئلہ خالق داد خان صاحب

۱۶۔ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاکروب نے ایک ستر کی ترمشک چھو دی ہے اس صورت میں وہ مشک پاک رہی یا ناپاک۔ اور اگر ناپاک ہے تو کسی طرح سے وہ پاک ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

ہی ہمارے جگر پر پانی بہا دیں تطیبیبا للقلب (دل کے اطینان کے لیے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۰۹ از پبلی بحیث محلہ بھورے خاں مرشد سید محمد معین صاحب ۱۵ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ روغن زرد رقیق دیگی میں کوٹھری کے اندر رکھا تھا، کتا اُڑ گیا اور جاگرتے سے دیگی کھول کر کھایا ہو گا فوراً کوٹھری میں جا کر تختے کو ہٹایا تو اس کے منہ سے گھی گرتا نظر آیا مگر کھاتے ہوئے نہیں دیکھا آیا وہ گھی قابل کھانے کے رہا یا نہیں اور رہا تو کس صورت میں۔

الجواب

گھی ناپاک ہو گیا، اگر رقیق ہے تو سب اور چھا ہوا ہے تو جہاں سے کھایا وہ جگہ ناپاک ہوئی باقی پاک رہا، یہ جو جاہلوں میں مشہور ہے کہ اس صورت میں ناپاک نہ ہو گا اگر کچھ سے تو نہ دیکھی محض جہالت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۱۰ از سسوند ڈاک خانہ شیش گڑھ ضلع بریلی مرشد علی جان خاں

۱۶ ربیع الاول شریعت ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خاکروب نے کھیلین دکاندار سے خریدیں اور اپنے کپڑے میں سے لیں بعد کو کسی جہت پر کھیلوں کے ڈھیر پر لوٹ دیں اب وہ کھیلین پاک ہیں یا ناپاک، علاوہ اس کے شیرینی لٹو پیڑہ جلیبی اگر خاکروب ہاتھ میں یا کپڑے میں لے لے تو وہ پاک رہی یا ناپاک؟ بینوا تو جبردار۔

الجواب

اگر اس کے ہاتھ میں نجاست ہو اور ہاتھ یا جو چیز اس نے لی تر ہو تو وہ شے ناپاک ہو جائے گی اور خشک چیز خشک ہاتھ یا کپڑے میں لینے سے ناپاک نہ ہوگی مگر جھنگی کی چھوئی ہوئی چیز سے لوگ تنفر کرتے ہیں لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، بشووا ولا تنفروا (خوش کرو و تنفر نہ کرو۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۱ از رام پور مدرسہ جناب محل احمد صاحب افتخار خراسانی ۹ شوال المکرم ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے ہاتھی کو قریب کنویں کے نہلاتا ہے
 اور اس کی چھینٹیں کنویں کے اندر جاتی ہیں اور جس ڈول میں ہاتھی پانی پیتا ہے وہی بار بار کنویں میں ڈالتا ہے ایسی صورت
 میں کنویں کا کیا حکم ہے اس کے پانی کا استعمال غسل وضو کھانے پینے میں کرنا درست ہے یا نہیں اور اگر اس سے وضو
 یا غسل کیا ہو تو نمازوں کا اعادہ کیا جائیگا یا نہیں؟ بینا تو جہودا۔

الجواب

ہاتھی کے بدی کی چھینٹیں اگرچہ مذہب رائج میں ناپاک نہیں مگر اس کا پیا ہوا پانی اور وہ ڈول جس میں پانی پیا
 یقیناً ناپاک ہیں جب وہی ڈول کنویں میں ڈالا سب پانی ناپاک ہو گیا اس کا استعمال وضو غسل وضو نوش میں حرام
 ہے اور وضو غسل کیا تو بدن اور کچھ شے پاک کیے جائیں اور نمازیں پھیری جائیں اور ہاتھی والے کو اس حرام حرکت سے
 باز رکھا جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲ مسئلہ نسخے خان کا ٹکڑا شہر کٹہہ ۱۲ محرم ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو کھٹہ آدمی کی پیدائش کا قرار پاتا ہے
 وہ پاک ہے یا ناپاک؟

الجواب

منی مطلق ناپاک ہی ہے سو ان پاک نطفوں کے جن سے تخلیق حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہوئی اور
 خود انبیاء کے کام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نطفہ کہ ان کا پیشاب بھی پاک ہے یہ تو نہی تمام فضلات واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۱۲ از بلہ اندر بارہویہ اسٹیشن متعلق حکم پور مدرسہ اسلامیہ مسئلہ سراج الدین صاحب
 ۱۳ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بیل گاڑی بانکنے والا جس کے پاس ایک گڑنا اور ایک ہی پاجامر
 ہے یہی پیشہ ہے گاڑی کے کراسے سے شکم سیری کرتا ہے بیلوں کو بانکنے کے وقت بیلوں کے پیشاب گوبر کی چھینٹ
 دم بیل کے ہٹانے سے سب جگہ لگی ہٹے ہٹے داغ پکڑوں پر آئے دھونے کی فرصت نہیں ملے اس حالت میں نماز
 پنجگانہ ادا کرنے کی شرع شریف میں کیا تعلیم ہے، بینا تو جہودا۔

الجواب

بیلوں کا گوبر پیشاب نجاست خفیفہ ہے جب تک چارم کپڑا نہ بھر جائے یا متفرق اتنی پڑی ہوں کہ جمع کرنے سے
 چارم کپڑے کی مقدار ہو جائے کپڑے کو نجاست کا حکم نہ دیں گے اور اس سے نماز جائز ہوگی اور بالفرض اگر اس سے

زائد بھی دیجے ہوں اور دھوئے سے سچی معذوری یعنی عرج شدید ہو تو نماز جائز ہے ۔

فقد طهر محمد بن أحمد اللبلوی کما فی الدر المختار ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔
امام محمد رحمہ اللہ نے عزم بلوی کے پیش نظر اسے پاک قرار دیا ہے جیسا کہ در مختار میں ہے ۔ (ت)

مسئلہ ۲۱۳ از شہر گیار علیہ نذر گنج مسئلہ شمس الدین واحمد اللہ خاں صاحبان شوال ۱۳۲۹ھ
کی فرماتے ہیں علامتے دین اسی مسئلہ میں کہ سوز اور کٹنا اور ہاتھی کس وجہ خاص سے نجس کیے گئے ہیں ، مدلل بدلائل آیات قرآن مجید ۔ جیزا تو جودا ۔

الجواب

جس وجہ خاص سے تم ظاہر کیے گئے ہو ، واللہ تعالیٰ اعلم

کاتب نے اس کو مسخ کر دیا ہے ، اس کا درست بیان اگر
میں یعنی آپ کے آخری حکم میں ہے جب آپ خلیفہ کے ساتھ
وہی میں داخل ہوئے اور راستوں اور دکانوں کے گزیرے
بہرے ہونے کی وجہ سے لوگوں کو ابتداء عام میں دیکھا اور
مشائخ نے امام محمد کے اسی قول پر بخاری کی مٹی کو قیاس کیا ہے
فتح اور مجدداتہ حاضرہ میرے آقا والدہ اعلیٰ حضرت قدس
نے کسانوں کو ان جیسا کام کرنے والوں سے عرج کر دے کہنے
کے لیے اسی کو اختیار فرمایا ہے اسے محفوظ کر لو ، اسی لیے
یہاں جینگی کے بارے میں شیخین کا قول اختیار فرمایا ، نیز بخاریہ
میں اسی کو ظاہر فرمایا ہے اور اس کو مواہب اللطیف کی طرف
مخصوص کیا ہے ۔ لیکن علامہ قاسم کی نکت میں یہ ہے کہ
امام کا قول نجاست غلیظہ کے ساتھ ہے بسوط وغیرہ میں
اسی کو ترجیح دی ہے اسی لیے اصحاب متون نے اسے
اختیار فرمایا ہے ۱۷۷ (ت)

مسند مسند الناسخ و صوابہ آخری فی آخر امرہ
حین دخل الی مع الخلیفۃ ورأی بلوی الناس من
امتلاء الطرق والمخانات وقاس المشایخ
علی قولہ ہذا طبع بخاری فتح واختارہ
مجدد المائۃ الحاضرۃ سیدی واللہ
اعلم حضرت قدس سرہ دلفعا لہ جرح من
انفلاہین ومن حد اخذوہم ہذا ولذا
اختارہمنا فی النسخ قولہما انہا مخففة
واستظهر فی الشریبالیۃ وعزاه الی مواہب
المرحون لکن فی النکت للعلامۃ قاسم ان قول
الامام بالتعلیل رجحہ فی البسوط وغیرہ
ولذا جری علیہ اصحاب المتون ۱۷۷

الخیر حامد رضا القادری الرضوی البریلوی

مسئلہ ۲۱۴ از گینہ ضلع بجنور محلہ شیخ کی سرائے ٹیکہ منہاراں مسئلہ حافظ بشیر احمد صاحب

۱۰ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کراچی کا غریب یا ہوا دیسی ہو یا انگریزی جبکہ قیمت دس کو خرید لیا جو وہ بلا دھوئے ہوئے پہنا جائز ہے اور نماز اس پر درست ہے دوسرا کہتا ہے بغیر دھوئے نماز جائز نہیں کہ اس کے ظاہر ہونے کا یقین نہیں، کس کا قول صحیح ہے بیٹو اتو جروا۔

الجواب

ظاہر ہونے پر یقین کی اصل حاجت نہیں آدمی جو کپڑے پہنے سوتا ہے جائز ہے پر کیا یقین ہے کہ انہیں کوئی نجاست نہ پہنچی۔ کپڑے کے استعمال اور اس سے نماز پڑھنے کے لیے صرف اتنا دیکھا ہے کہ اس کا نجس ہونا معلوم نہ ہو دیسی یا انگریزی جتنے کپڑے غریب سے جائیں یا بے غریب سے ہیں جب تک اُن کی نجاست معلوم نہ ہو پاک ہیں یہ خیال ہے اصل ہے کہ قیمت دینے سے پاک ہوں گے، وہ بتوالی اعلم۔

مسئلہ ۲۱۵ از موضع خورد منو ڈاکخانہ بدوسرائے ضلع بارہ بنگی مسئلہ صفدر علی صاحب

۹ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ صابونی دیسی یا ولایتی مرد جو کال استعمال زندہ اور مردہ کے لیے جائز ہے یا ناجائز۔ قطعی فیصلہ ہونا چاہیے۔

الجواب

مسلمان کا بنایا ہوا صابون جائز ہے اور ہندو یا مجوسی یا نصرانی کا بنایا ہوا صابون جس میں چربی پڑتی ہو اگرچہ گائے یا بکری کی، ناپاک و حرام ہے دیسی جو یا ولایتی اور جس میں چربی نہ ہو جائز ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۶ مسئلہ حاجی اسماعیل بن حاجی امیر میاں قادری کاٹھیاواڑی از جنوبی افریقہ بمقام بھونابھونی برٹش پاسٹولینٹ۔

اگر تیل یا گھی گرم ہو یا سرد اس میں حرام جانور مشقہ پڑا، بقی یا کتا یا خنزیر وغیرہ جانور اندر گر گیا یا ٹھکڑا کر گیا اب وہ گھی و تیل وغیرہ کیسے پاک ہو گا اور وہ کھانا درست ہو گا یا نہیں؟

الجواب

گھی اگر رقیق پتہ ہے تو اُس کے پاک کرنے کا طریقہ مسئلہ پنجم میں مقرر اور اگر جھپٹا ہے تو اُس جانور یا اُس کے عصب حاجی اسماعیل میاں صاحب کے ایک سو گیارہ سوالات میں سوال پنجم کے جواب میں وہ طریقہ ذکر فرمایا کہ اس کتاب کے

صفحہ ۵۶۳ پر مسئلہ ۱۹۹ میں مذکور ہے ۱۲ (م)

مُنہ لگنے کی جگہ سے تھوڑا سا گھی کھرج کر پھینک دیں باقی پاک ہے، احمد والہود اذہ ابوہریرہ اور دارمی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،
 اذا وقعت الفارسة في السمن فان كان جاحدا
 فالقوها و ما حولها
 و الله تعالى اعلم۔
 اگر جیسے ہوسے گھی میں پڑ جائے تو چوبہا اور اس کے
 آس پاس کا گھی نکال کر پھینک دو۔

بَابُ الْإِسْتِنْجَاءِ

(یہ باب استنجا کے بیان میں ہے)

مسئلہ ۲۱۷

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے لوٹے سے وضو کیا اس میں پانی بچ رہا، اُس بچے جوئے پانی سے چھوٹا بڑا استنجا یا وضو کرنا کیسا ہے اور اُسے پھینک دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

پھینک دینا تو تصدیق بالہ ہے کہ شرع میں قطعاً منع اور وضو کرنا بیشک جائز، مگر یہ کہ اُس میں مائے مستعمل امر قہر گیا ہو کہ غیر مستعمل پر غالب ہو گیا۔ رہا استنجا، جواز میں تو اُس کے بھی شکبہ نہیں۔ نہ کسی کتاب میں اُس کی ممانعت نظر فقیر سے گزری۔ ہاں اس قدر ہے کہ بقیۂ وضو کے لیے شرعاً غفلت و احترام ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت کہ حضور نے وضو فرما کر بقیۂ آب کو کھڑے ہو کر نوش فرمایا اور ایک حدیث میں روایت کیا گیا کہ اس کا پینا شتر مرغی سے شفا ہے۔ تو وہ ان امور میں آب نہ حرم سے مشابہت رکھتا ہے ایسے پانی سے استنجا مناسب نہیں۔ تنویر کے آداب وضو میں ہے ۱

وان یشرب بعدہ من فضل وضوئہ مستقبل القبلة قائماً۔
وضو کے بعد وضو کا پساتہ (پانی، قبلہ رخ کھڑے ہو کر پئے۔ (ت)

در مختار میں ہے، کما در مزعم (آب زمزم کی طرح - ت)

جامع ترمذی میں سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے مروی کہ انہوں نے کھڑے ہو کر بقیہ وضو یا پھر فرمایا،
اجبت ان اسیریکم کیف کان طہور رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
میں نے چاہا کہ تمہیں دکھا دوں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا طریقہ وضو کیونکر تھا۔

ردالمحتار میں ہے،

ماء زمزم شفاء وکذا افضل الوضوء فی شرح
هدية ابن العماد نسیدی عبد الغنی النابلسی
وصا جربتہ انی اذا اصابنی مرض اقصی
الا شفاء بشرب فضل الوضوء، فحصل لی
الشفاء وهذا فی اعتقاد اعلی قول
الصداق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی هذا
الطب النبوی الصمیم اھ واللہ یحکمہ وتعالی اعلم بالصواب۔

آب زمزم شفا ہے اور اسی طرح وضو کا بچا ہوا پانی بھی۔
حدیث ابن العماد کی شرح میں علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ
فرماتے ہیں میں نے تجربہ کیا ہے کہ جب میں بیمار ہوتا ہوں
تو وضو کے بقیہ پانی سے شفا حاصل کرنے کا ارادہ کرتا ہوں
پس مجھے شفا حاصل ہو جاتی ہے نبی صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے اس صحیح طب نبوی میں پاسے جانے والے ارشاد گرامی پر
اتحاد کرتے ہوئے میں نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے اھ والہ
یخبرہ تعالیٰ اعلم بالصواب (ت)

۲۶ رمضان مبارک ۱۳۰۷ھ

مسئلہ ۲۱۸ حاجی اشیا رخاں صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ مصل کے پائیں ہاتھ میں ایسی چٹ لگ گئی ہے کہ حرکت نہیں
کر سکتا پانی سے استنجا کرنے سے معذور ہے البتہ دھنے ہاتھ سے ڈھیلوں سے صاف کر سکتا ہے ایسا شخص نماز پڑھ سکتا ہے
اور امامت اس کی جائز ہے یا نہیں؟ بینہ اقویروا۔

الجواب

دہنے ہاتھ سے استنجا اگرچہ منوع و گناہ ہے صحیح حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے نفی فرمائی
کما اخرجه احمد والشیخان عن ابی قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جیسا کہ امام احمد اور شیخان (امام بخاری
ومسلم) رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو نقل کیا ہے - ت) مگر جب ہذر ہے تو کچھ
مواخذہ نہیں غان الضرورات تبیح المحظورات (ضروریات میں منوعات کو جائز کر دیتی ہیں - ت) در مختار

سلفہ در مختار مع التہذیب باب مستحبات الوضوء مطبوعہ مجتہبی دہلی ۲۳/۱

سلفہ جامع الترمذی باب وضو النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان مطبوعہ مکتبہ اندر شیدہ دہلی ۸/۱

سلفہ ردالمحتار مطلب فی مباحث الشریعۃ عامۃ - مجتہبی دہلی ۸۸/۱

میں ہے :

کرہ تحریماً بيمين ولا عذر بيساً ثم لا ملخصاً۔
بائیں ہاتھ میں کوئی عذر نہ ہو تو دائیں ہاتھ سے (استنجا)
مکروہ تحریمہ ہے اور ملخصاً (ت)۔

اور نجاست جب مخرج بولی و براز سے مقدار درہم سے زیادہ تجاوز نہ کرے تو ڈھیلے کافی ہوتے ہیں اُن کے بعد پانی لینا فقط سنت ہے درمختار میں ہے ۔

الفصل بالماء بعد الحجر منة او ملخصاً۔
پتھر (استعمال کرنے) کے بعد پانی سے دھونا سنت ہے اور ملخصاً (ت)۔

یہ سنت بھی اگرچہ باقی سننِ مکروہ کے مثل ہے جس کا ترکہ بیشک باعثِ کراہت ہے

على ما حققه المحقق على الاطلاق في القصر
جیسا کہ محقق علی الاطلاق رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں
وتبعه تلميذه المحقق ابن امير الحسا ج في
اور ان کی اتباع میں ان کے شاگرد محقق ابن امير الحسا ج
الحلية۔
نہ علیہ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ (ت)

مگر حالتِ عذر ہمیشہ مستثنیٰ ہوتی ہے اور ترکِ سنتِ محبتِ نماز میں خلل انداز نہیں پس ضرورتِ مستغفر
میں بلا تامل نہ اس شخص کی اپنی نماز میں حرج نہ امامت میں نقصان بہتر فکر نجاست مخرج کے علاوہ قدر درہم سے زیادہ
ہو تو اُس وقت پانی سے دھوئے بغیر طہارت نہیں ہوتی۔ درمختار میں ہے :

يجب اي غسلة ان جاوز المخرج نجس مانع
اگر (طہارت سے) مانع نجاست مخرج سے تجاوز
و يعتبر القدر المانع للصلاة فيما وراء موضع
کو جائے تو اس کا دھونا واجب اور نماز سے مانع نجاست
الاستنجاء۔
کے اندازے کا اعتبار اس نجاست سے ہو گا جو جائے استنجا

کے علاوہ ہے۔ (ت)

ایسی حالت میں اگر پانی پر کسی طرح کسی ہاتھ سے قدرت نہ پائے تو اُس کی اپنی نماز ہو جائے گی ، درمختار میں
ہے ، لو شئت سقط اصلاً (اگر وہ فون ہاتھ شغل ہو جائیں تو طہارت بالکل ساقط ہو جائیگی۔ ت) مگر امامت

سہ درمختار	فصل الاستنجا	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۵۶/۱
سہ	"	"	۵۶/۱
سہ	"	"	۵۶/۱
سہ	"	"	۵۶/۱

نہیں کر سکتا کمالا یخفی واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (جیسا کہ مخفی نہیں، اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۱۹ ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور اصحابوں نے پیشاب کے بعد اکثر مرتبہ استنجا پانی سے کیا یا ڈھیلوں سے؟ جینو اتوجروا۔

الجواب

صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عادت اس باب میں مختلف تھی امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکثر مٹی سے استنجا فرماتے اور عذیقہ رضی اللہ عنہ پانی سے۔ کشف الغمہ میں ہے،

کان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یسوی کثیراً ثم یسبح بالتقرب او الحائط ثم یقول ھکذا اعلنا ولم یبلغنا انہ کان یغسلہ بالماء بعد وکان حذیفۃ لا یجمع بین الماء والحجر او بال وکذلک عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فکانا یغسلان بالماء فقط۔

حضرت طبری خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت زیادہ پیشاب کرتے پھر مٹی یا دیوار سے خشک کرتے اس کے بعد فرماتے "یہی اسی طرح معلوم ہے" اور ہم تک یہ بات نہیں پہنچی کہ اس کے بعد وہ پانی کے ساتھ دھو لے ہوں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ پیشاب کرتے قرپانی اور پتھر و حج نہیں کرتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بھی یہی طریقہ تھا یہ دونوں معرفت پانی سے دھوتے تھے۔

اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دونوں صورتیں ثابت ہیں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روایت کی کہ سیدہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیشاب کے بعد پانی سے استنجا فرماتے۔

احمد والترمذی وصحیحہ والنسائی عنہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت صرف ازواجکم ان یغسلوا اثر الغائط والبول فان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یفعلہ۔

امام احمد، ترمذی اور نسائی رحمہم اللہ ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ اپنے خاوندوں کو کہہ کر وہ تھما سنے حاجت اور پیشاب کا اثر پانی سے دھو ڈالیں کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی یوں ہی کرتے تھے۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (ت)

اور وہی (عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا) روایت فرماتی ہیں کہ ایک بار حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیشاب فرمایا امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پانی سے کرکھٹے ہوئے۔ فرمایا کیا ہے؟ عرض کیا،

لے کشف الغمہ فصل فی کیفیتہ استنجا مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان ۴۸/۱
۵/۱ کتب خانہ رشیدیہ دہلی باب الاستنجا بالماء

استنجہ کے لیے پانی۔ فرمایا: مجھ پر واجب نہیں کیا گیا کہ ہر پیشاب کے بعد پانی سے طہارت کروں۔

ابوداؤد وابن ماجہ بسند حسن عن ام المؤمنين عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقام عمر خلفہ بکون من ماء فقال ما هذا یا عمر فقال ماء تتوضؤ بہ قال ما امرت کلما بلت اصاب التوضؤ ولو فعلت لکانت سنة۔

امام ابوداؤد اور ابن ماجہ رحمہما اللہ نے سند حسن کے ساتھ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب منسرایا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ آپ کے پیچھے پانی کا ٹوٹا لے کر کھڑے ہو گئے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا: اے قراریہ کیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا: یہ پانی ہے آپ اس سے وضو فرمائیں۔ آپ نے فرمایا: اچھے اس بات کا حکم نہیں دیا گیا کہ جب بھی پیشاب کروں تو وضو کروں، اگر ایسا کروں تو سنت بن جائے گا۔ (ت)

علیہ میں ہے،

المراء بالوضوء هنا الاستنجاء بالماء كما ذكره النووي۔

یہاں وضو سے استنجا کرنا مراد ہے جیسا کہ امام نووی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (ت)

اور مسئلہ یہ ہے کہ ڈھیل اور پانی دونوں سے استنجا جائز ہے جس سے کسے نکالنا کافی ہو گا اور افضل یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرے فی الہندیۃ عن التبیین الا فضل ان یجمع بینہما (فتاویٰ عالمگیری میں التبیین سے منقول ہے کہ دونوں کو جمع کرنا افضل ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جلی مجدہ اتم واحکم (اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے اور اسس بزرگ و برتر ذات کا علم مکمل و حکم ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۲۰ از گلگٹ مرسلہ سردار امیر خاں ملازم کپتان اسٹوٹ ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اگر کسی جگر پرانا کپڑا یا مٹی کا ڈھیل یا ریت نہ ہو تو وہاں پتھر سے استنجا سکھایا گیا ہے اور اگر تھوڑی اور پرہیزگاری سے لہو نہ کٹا ہی کر گیا اور پتھر سے سکھایا تو کیا ہے بینوا تو جبروا۔

الجواب

استنجا خشک کرنے میں ہر بے قیمت بیکار پاک چیز کہ وطرت کو جذب کر کے موضع کو صاف کر دے ڈھیل ہو یا

۱/ سنن ابوداؤد شریف کتاب الطہارۃ، باب فی الاستبراء مطبوعہ آفتاب عالم پریس لاہور

۲/ علیہ (مذکورہ کتاب دستیاب نہ ہو سکی)

۳/ فتاویٰ ہندیۃ الفصل الثالث فی الاستبراء۔ نورانی کتب خانہ پشاور

۴/ ۱

پتھر مٹی ہو یا پُرانا پتھر از میں ہو یا دیوار سب برابر ہے ہن بقی یا کوکلیا پکی اینٹ یا ٹھیکری یا چونا نہ ہو، دُرِ حیات میں ہے۔
 (الاستنجاء سنة مؤكدة بنحو جبر) مسا
 ہو عین طاهرۃ قالۃ لا قیۃ لہا کمد (منق
 وکمرہ بعظم وروث واجر وخرقت ویزجاہ وغم)
 دحق غیر وکل ما ینتفع بہ۔
 پتھر جیسی چیز کے ساتھ استنجا سنت مؤکدہ ہے یعنی
 وہ چیز جو پاک ہو نجاست کو دور کرنے والی ہو اور قیمتی نہ ہو
 جیسا کہ صاف کرنے والا ڈھیلا ہڈی، گوبر، پکی اینٹ
 ٹھیکری، گچ اور کوئلے کے ساتھ استنجا مکروہ ہے
 نیز غیر کی حکیت اور نفع بخش چیز کے ساتھ بھی مکروہ ہے (ت)

نور الایضاح میں ہے،
 یکرہ الاستنجاء بچصن اہ ملخصین۔
 رد المحتار میں ہے،

قال فی البدائم السنۃ هو الاستنجاء بالاشیاء
 الطاهرۃ من الاحجار والامداد القرب و
 الخرق البرانی اہ و مثله الجدار الاعدار غیرہ
 کا لوقت و نحوه و المستاجر الاستنجاء بالخط
 و لوالد ارسبلۃ اہ ملخصا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 برائے کچھ یا پاک چیز مثلاً پتھروں، ڈھیلوں، مٹی،
 پرانے کپڑے کے ٹکڑوں سے استنجا کرنا سنت ہے اہ
 دیوار بھی اسی طرح ہے لیکن کسی دوسرے کی دیوار نہ ہو
 مثلاً وقت شدہ وغیرہ۔ گرا دیوار دیوار سے استنجا کر سکتا ہے
 اگرچہ دیوار تر ہو۔ اہ ملخص (ت)

مسئلہ ۲۲۱ ۲۰ صفر از کھنڈہ اخیل نماز تک توسط مرسلہ مولوی فقہ یار خان صاحب
 از مکان غشی حبیب اللہ تحصیلدار

بحسن آداب زانوئے ادب تہ کوہ جبر رضی
 مستفیضان داریا بان حضور فیض معور میرسانہ دیو نولوا ضرور
 در مسئلہ کتاب خیر المصلی واقع است لہذا بخدمت فیض
 در جہت مال منقبت محی مراسم شریعت حاجی لازم بدعت
 منظر حسنا ملت بیضا مصدر بکات شریعت غرا
 عمدہ آداب کے ساتھ زانوئے ادب خیر کرتے بگتے
 آنحضرت کے فیوض و بکات سے مستفیض ہونے والے
 حضرات کی ایک عرض جو اس علاقے میں نیتہ المصلی کے ایک
 مسئلہ کے سلسلے میں ہے فیضہ ربعت، عالی مرتبت
 شریعت کے رسوم کو زندہ کرنے والے، بدعت کے لازم کو

۵۶/۱	مطبوعہ مجتہائی دہلی	فصل الاستنجاء	سُئلہ در مختار
۶ ص	علیمی کتب خانہ لاہور	فصل فی الاستنجاء	سُئلہ نور الایضاح
۲۲۲/۱	مجتہائی دہلی	فصل الاستنجاء	سُئلہ رد المحتار

جناب مولوی محمد احمد رضا خان صاحب اودام اللہ فیضہم وعلیہم
برکاتہم استفتا مع جہارت یکرہ دخول المخرج لمن
فی اصبغہ خاتم فیہ شیء من القرآن لما فیہ
من ترکہ التعظیم ارسل فی نایہ معنی دخول المخرج
بتصریح ترجمہ اودام اللہ فیضہم وعلیہم کہ چہ مراد مولف است و
معنی لغوی و اصطلاحی صیغہ مخرج در اینجا چیست۔ چنوا
توہم و ا۔

مثلاً والے بدشمنی وقت کی اچھائیوں کو تلا ہر کرنے والے
چھٹی پھرتی شریعت کی برکات کے منبع حضرت مولانا محمد احمد رضا
خان اللہ تعالیٰ ان کے فیوض، سایہ عاطفت اور برکات
کو ہمیشہ باقی رکھے، کے حضور عبادت کے ساتھ استغاثہ
میش کرتے ہیں، جہارت یہ ہے جس آدمی کے ہاتھ میں
ایسی انگلی ہو جس میں قرآن پاک سے کچھ نکلا ہو اس کا
مخرج میں داخل ہونا مکروہ ہے کیونکہ اس میں تعظیم کو
چھوڑنا ہے۔ جواباً وضاحت کے ساتھ اردو زبان میں دخول مخرج کا معنی نکلیں اور بتائیں کہ مولف کی کیا مراد ہے اور
اس جگہ لفظ "مخرج" کا لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہے، بیان فرمائیں اجر یا نہیں۔ (ت)

الجواب

مولانا الکرم اگر کم اللہ تعالیٰ و کریم السلام علیکم ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ، مخرج جائے خروج و اینجام ادبیت الغلاست
کہ محل خروج خارج ست خارج بول و براز را نامند
چنانکہ در رد المحتار در آداب استنجاء فرمود و یدفن
الخاسر شجر و حق نرسے و ہر اعلیل نرد کیلا یتعلق
بہ شیء من الخادرج و تواند کہ خلا را محسوس گشتن
از ان عالم باشد کہ بیابان مسلک را مغازہ یعنی جائے فوز و
نجات خوانند زیرا کہ دخول خلا محض بضرورت ست
و داخل در عین دخول بر قصد تعمیل خروج پس عریا او
بدخل نیست مخرج ست فافہم بالجملہ معنی دخول المخرج
پاخانے میں جانا و حاصل مسئلہ آنکہ ہر کہ در دست
او خاقی ست کہ ہر چیز سے از قرآن یا از اسمائے مسئلہ

مولانا الکرم، اللہ تعالیٰ آپ کو عزت بخشے۔ السلام
علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، "مخرج" نکلنے کی جگہ کو کہتے ہیں
یہاں بیت الخلاء مراد ہے کہ نجاست خارج کرنے کی
جگہ ہے بول و براز کو خارج کہتے ہیں جیسا کہ رد المحتار
کے آداب استنجاء میں فرمایا: اور خارج (پیشاب و
پاخانہ) کو (زمین میں) دبا دے یا اور دیر کے
بال مونڈنے کی علت یہ بیان کی کہ ان کے ساتھ خارج
(پیشاب و پاخانہ) نہ لگ جائے اور ممکن ہے کہ خلا
کو مخرج کہنا یوں ہو جیسے بیابانی مسلک کو مغازہ یہ معنی
جائے فوز و فلاح کہتے ہیں کیونکہ دخول خلا محض ضرورت
کے پیش نظر ہوتا ہے۔ اور داخل ہونے والا دخول کے
وقت فوراً نکلنے کے ارادے پر ہوتا ہے تو گویا وہ دخل

شکل نام الہی یا نام قرآن حکیم یا اسمائے انبیاء علیہ السلام علیہم الصلوٰۃ والسلام تشریف است اور ماورست کہ چون بخلا رود خاتم از دست کشیدہ بیروی نہ افضل ہمیں است و اگر خوف ضیاع یا شد در جیب اندازد یا بچرخد و گریزد کہ اینہم دو است اگرچہ بے ضرورت اگر از اندو اولی است اگر از نہایت بگریزد و بچپستان در خلا رفت مکر وہ باشد علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغنیۃ المستمل شرع غنیۃ المستمل زیریں عبارت یکدیگر فرماید بیکرہ دخول المخرج ای الخلاء و قبل اصبغہ خاتم فیہ شیء من القرات او من اسمائہ تعالیٰ لما فیہ من تزلزل التعظیم وقیل لایکرہ ان جعل قصہ الی باطن الکف و لو کانت ما فیہ شیء من القرات او من اسمائہ تعالیٰ فی جیبہ لا یاس بہ و کذا لو کانت ملفوفا فی شیء و المتحضر آؤ فی درمراقی الخلاء سست بیکرہ دخول الخلاء و معہ شیء مکتوب فیہ اسم اللہ او قرآن عظامہ طحاوی در حاشیہ ش فرمود لما روی ابوداؤد و المسترشد عن عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کانت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء منزع

نہیں خراج ہے اسے بھجور یا بھلہ و غل خراج کا معنی پاخانہ میں جانا ہے اور حامل مسئلہ یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں ایسی انگوٹھی ہو جس پر قرآن پاک میں سے کچھ (کلمات) یا مترک نام جیسے اللہ تعالیٰ کا اسم مبارک یا قرآن حکیم کا نام یا اسمائے انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام لکھے ہوں تو اسے حکم ہے کہ جب وہ بیت الخلاء میں جائے تو اپنے ہاتھ سے انگوٹھی نکال کر باہر رکھے بہتر یہی ہے اور اس کے ضائع ہونے کا خوف تو جیب میں ڈال لے یا کسی دوسری چیز میں لپیٹ لے کہ یہ بھی جائز ہے اگرچہ ضرورت اس سے بچنا بہتر ہے اگر ان امور قوی میں کوئی بھی بجا نہ لائے اور یوں ہی بیت الخلاء میں چلا جائے تو ایسا کرنا مکروہ ہے علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے غنیۃ المستمل شرع غنیۃ المستمل میں اسی عبارت کے تحت فرمایا خراج فی بیت الخلاء میں داخل ہونا مکروہ ہے جب تک انگوٹھی ایسی انگوٹھی ہو جس پر قرآن میں سے کچھ (کلمات) یا اللہ تعالیٰ کا کوئی اسم مبارک (لکھا ہوا) ہو کیونکہ اس میں ترکہ تعظیم ہے اور کہا گیا کہ اگر اس کا ٹھینہ سبیل کی طرف کرے تو مکروہ نہیں اور اگر اسکی جیب میں کوئی ایسی چیز (کاپی وغیرہ) ہو جس میں قرآن پاک کا کچھ حصہ اللہ تعالیٰ کا اسم گرامی جو تو کوئی صحیح نہیں ایسی طرح اگر کسی خانے میں بند ہو تو بھی حرج نہیں لیکن بچنا زیادہ بہتر ہے مراقی الخلاء میں ہے جس آدمی کے پاس کوئی ایسی چیز ہو جس میں اللہ تعالیٰ کا نام مبارک یا قرآن پاک کی کوئی آیت لکھی ہو تو اس کے لیے بیت الخلاء میں داخل ہونا مکروہ ہے علامہ طحاوی نے

خاتمہ ای لانی نقشہ محمد رسول اللہ ﷺ
قلت بل رواہ الامار بعة واجت حبانہ و
الحاکم وبعض اسانیدہ صحیحہ ثم قال اعنی
انطعطوا وی قال الطیبی فیہ دلیل علی وجوب
تنجیہ المستنجی اسم اللہ تعالیٰ و اسم
رسولہ والقرآن اہ وقال الابھوکی و
کذا اسائر الرسل وقال ابن حجر استغید
عنہ انه یندب لمرید التبریز ان ینحی کل ما
علیہ معظم من اسم اللہ تعالیٰ اونی او حلت
فان خالفت کمر لترك التعظیم اہ وهو الموافق
لمذہبنا کما فی شرح مشکوٰۃ در مختار مست
مرقیۃ فی غلاف معجانات لم یکرہ دخول الحسب
بہ والاحتراخ افضل واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس کے حاشیہ میں فرمایا کہ کہ نام ابو داؤد اور ترمذی رحمہما اللہ
نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلاء میں جاتے وقت انگلی اشار لیتے
کہ کہ اس میں محمد رسول اللہ منقش تھا اہ میں کہتا ہوں
جو اسے چاروں محدثین (امام ترمذی، امام ابو داؤد،
امام نسائی، امام ابن ماجہ رحمہم اللہ) ابی حبان اور
حاکم نے روایت کیا ہے اور اس کی بعض سندیں صحیح ہیں۔
پھر امام طحاوی نے فرمایا، طبعی سننے کا سبب کہ اس میں
اس بات کی دلیل ہے کہ استغنا کرنے والا اللہ تعالیٰ
اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم گرامی میں
قرآن پاک کو الگ کر دے اور ابھری نے کیا اس طرح باقی
تمام رسولوں کے نام الگ کر دے۔ ابی جریر عقیلی فرماتے
ہیں اس سے مطلوب ہر اگر قصا سے حاجت کا ارادہ کرنا
کے لیے مستحب ہے کہ ہر وہ چیز الگ کر دے جس میں کوئی

قابل تعظیم بات مثلاً اللہ تعالیٰ، کسی نبی یا فرشتے کا نام ہو۔۔۔۔۔ اور اس کے خلاف کرے گا تو ترک تعظیم کی وجہ سے
مکروہ ہو گا اہ یہ بات ہمارے مذہب کے موافق ہے جیسا کہ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔ در مختار میں ہے غلاف میں پیٹے
ہوئے تہذیب کے ساتھ بیت الخلاء میں داخل ہونا مکروہ نہیں کیونکہ افضل ہے اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (دست)

مسئلہ ۲۲۲ از چہ مرسد ابوالساکیں مولوی خیار الدین صاحب ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کے اکثر شہروں میں محل کھنڈ و پٹنہ غیر آباد
اکثر لوگ بعد فراغت بولی کلرغ سے استغنا نہیں کرتے بلکہ صرف پانی پر اکتفا کرتے ہیں کیا ان کا پانچامہ یا تہبند نجس
ہوتا ہے یا نہیں اور ایسے شخص کی امامت میں کوئی خرابی لازم آتی ہے یا نہیں اور بعض آدمیوں کا بیان ہے کہ پانی لینے
سے تھوڑا رک جاتا ہے یہ صرف ان کا خیال ہی خیال ہے یا واقعی امر ہے جیسا کہ فرما دے۔

الجواب

کلرغ و آب میں جی افضل ہے نفس سفت ہر ایک سے ادا ہو جاتی ہے سب سے اولیٰ جمع ہے پھر تہنا آب

ملہ و ملکہ حاشیۃ الطحاوی مع مراقی الفلاح فصل فی الاستنجاء مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۰

پھر تنہا کلورغ صوف پانی پر قناعت سے پھر انجن نہیں ہوتا، نماز و امامت میں کوئی عرج نہیں والمسائل فی الخلیفۃ
و روح المختار وغیرہما (مسائل علیہ اور روح المختار وغیرہ میں ہیں۔ ست) پانی خصوصاً سرد اکثر امر بہ میں بوجہ
تکلیف ضرور انسداد قطور پر معین ہوتا ہے۔ حدیث میں خروج مذی پر غسل مذاکیر کے حکم کو علماء نے اسی حکمت پر
محمول کیا ہے کہ افادہ الامام الطحاوی فی شرح معانی الآثار (جیسا کہ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار
میں بتایا۔ ست) اور بحال بروہت مثلاً نزول قطور کا اور مؤید ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۳ ۲ رجب المرجب ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہڈی سے استنجاء کس وجہ سے ناجائز ہے اور یہ جہتے ہیں کہ وہ
خوراک جن کی ہے اس کی اصل ہے یا نہیں اور اگر خوراک جن کی ہے تو ان کے کفاروں کی ہے یا مسلمانوں کی بھی۔
بینہ اترجودا۔

الجواب

قوم جن کی وہ ذبح بارگاہ اقدس ضرور پر زور سید العالمین صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور اپنے
اور اپنے جانوروں کے لیے خوراک طلب کی اُن سے ارشاد ہوا:

لکم کل عظم ذکرنا اسم اللہ یقع فی ایدیکم تمہارے لیے ہر ہڈی ہے جس پر اللہ عز وجل کا نام پاک
ادھر ما یكون لحسا وکل بعرة لدوابکم۔ لیجائے یعنی حلال مذک کی جانور کی ہڈی ہو وہ تمہارے
یا تمہیں اُس حال پر ہوگی جیسی اُس وقت تھی جب اُس پر گوشت پورا اور کامل تھا (یعنی گوشت چھڑائی ہوئی ہڈی
تھیں مع گوشت ملے گی) اور ہر مٹگنی تمہارے چرپائیوں کے لیے چارہ ہے۔ (م)

پھر انہوں نے ارشاد فرمایا:

فلا تستنجوا بهما فانهما طعام اخوانکم۔ ہڈی اور مٹگنی سے استنجاء نہ کرو کہ وہ تمہارے

بھائیوں کی خوراک ہے۔ (م)

رواہ مسلم فی صحیحہ عن ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
اسے امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں حضرت ابو مسعود
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ

بہتر جانتا ہے۔ (د)

مسئلہ ۲۲۳ مسئلہ سید شاہ محمدی جسی میاں صاحب از سرکار ماہر و شریف ۲ شعبان ۱۳۲۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رشید احمد گنگوہی کا ایک مرید گناہ ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب
کرنے میں کوئی کراہت نہیں وہ حدیث سے ثابت ہے اس باب میں جو حکم ہو حدیث و فقہ سے بیان فسر مائیں
واجب کہ علی اللہ تعالیٰ (تمہارے لیے اس کا اجر اللہ تعالیٰ کے ذمہ کر رہا ہے۔ ت)

الجواب

اقول کھڑے ہو کر پیشاب کرنے میں پکار حرج ہیں،

اول: بدن اور کپڑوں پر چھینٹیں پڑنا جسم و لباس بلا ضرورت شرعیہ ناپاک کرنا اور یہ حرام ہے بحرالات میں بدائع ہے،
امانت جیس الطاهر فحرام اظہر ذکرہ فی بحث الماء
پاک چیز کو ناپاک کرنا حرام ہے اور اسے مستعمل پانی کی
بحث میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے ۱

ما فی شرح السنیۃ فی الاغتاس من ان التلوث
بالتنجاسة مکروه فالظاهر حملہ علی ما اذا کانت
بلا عذر و الوطء عذر۔
شرح نیزہ المصلیٰ میں، اغتاس کی بحث میں ہے کہ نجاست
سے طہارت برتنا مکروہ ہے ظاہر یہ ہے کہ اسے غیر عذر
کی صورت پر تحمل کیا جائے گا اور وطی عذر ہے۔ (ت)

اسی میں ہے ۱

افقی بعض الشافعیۃ بحرمة جماع من تنجس
ذکرہ قبل غسلہ الا اذا کان بہ سلس فیحصل
کوطء المستحاضۃ مع البیضاء ویظہر
انہ عندنا کذلک لما فیہ من التخصیص بالغیامۃ
بلا ضرورۃ لامکان غسلہ بخلاف وطء المستحاضۃ
ووطء السلس تأمل۔
بعض شراخی نے فتویٰ دیا ہے کہ جس آدمی کا آلہ تناسل
ناپاک ہو اس کے لیے اسے دھونے سے پہلے جماع
کرنا حرام ہے مگر یہ کہ سلسل البول کامل یعنی ہو تو بجا نہ ہے
جیسے مستحاضہ سے نفق جاری ہونے کے باوجود جماع
کرنا بجا نہ ہے ظاہر ہے کہ ہمارے نزدیک بھی اسی
طرح ہے کیونکہ اس میں بلا ضرورت نجاست سے طہارت

ہونا ہے اس لیے کہ دھونا ممکن ہے بخلاف مستحاضہ اور سلسل البول واسلے کی وطی کرنے کے۔ (ت)

ملہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۹۳/۱

ملہ رد المحتار مطلب الفرق بین الفرض العلی و التعلی والواجب مطبوعہ مجتبیائی دہلی ۱۹۸/۱

ملہ رد المحتار فی حکم وطء المستحاضۃ ومن بذکرہ نجاست مطبوعہ - - - ۱۹۸/۱

دوم: ان جہنمیوں کے باعث عذاب قبر کا استحقاق اپنے سر پر لینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

تَنَزَّهُوا مِنَ الْبُولِ فَإِنَّ عَذَابَ الْقَبْرِ مِنْهُ۔
رواہ الدارقطنی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بسنن صالح ولاحاکم بلفظ استنوخو او قتال
صحیح علی شرطہما۔
پیشاب سے بے ہوش ہو کر اگر عذاب قبر کسی سے ہے (م)
اسے دارقطنی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند
صحیح روایت کیا۔ حاکم لفظ "استنوخو" لائے ہیں
اور فرمایا کہ یہ ان (بخاری و مسلم) کی شرط پر صحیح ہے۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو شخصوں پر عذاب قبر جوڑتے دیکھا، فرمایا،

كَانَ أَحَدُهُمَا لَا يَسْتَقِرُّ مِنْ بَوْلِهِ وَكَانَ الْآخَرُ
يَشْبِي بِالنَّمِيَّةِ۔
کان احدھما لا یستقر من بولہ وکان الآخر
دوسرا چنٹوری کرتا۔ (م)

رواہ الستة عن ابن جبار عن جابر عن انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما۔
اسے چھ محدثین (صحابہ صحاح ستہ) نے حضرت
ابی جابر عن انس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے (ت)

سوم: رگڑ پر ہوا جہاں لوگ موجود ہوں تو باعث بے پردگی ہوگا بیٹھے ہیں دائیں اور دائیں کی آڑ بچا کرے
ہونے میں بالکل بے ستری اور یہ باعث لعنت الہی ہے۔ حدیث میں ہے،

لَعَنَ اللَّهُ النَّاطِلَ وَالْمَنْظُورَ الْبَیِّنَ۔
برہیکھے اس پر بھی لعنت اور دکھائے اس پر بھی لعنت۔ (م)

هَكَذَا فِي حِفْظِ وَلَا يَحْضُرُونَ الْأَمْنِ مِنْ
خُرُوجِهِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔
میرے ذہن میں اسی طرح ہے لیکن اس وقت مجھے یاد
نہیں کہ اس کی تحریر کس نے کی ہے۔ اللہ تعالیٰ بہتر
جانتا ہے۔ (ت)

چہارم: یہ نصاریٰ سے تشبہ اور ان کی سنت مذکور میں ان کا اتباع ہے آگ کل جی کو یہاں یہ شوق جاگتا ہے اس
کی یہی علت اور یہ وجہ عذاب و محروبت ہے۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے،

لَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ۔
شیطان کے قدموں پر نہ چلو۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ۔
جو شخص جس قوم سے مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہے۔ (ت)

سلف الدارقطنی باب نجاسة البول مطبوعہ دارالطباع حسن للطباعة قاہرہ ۱۲۶/۱

سلف فصب الراية كتاب الطهارة حديث ۴۳ المكتبة الاسلامیہ بیروت ۱۲۸/۱

سلف ترمذی شریف باب التشديد في البول - کتب خانہ رشیدیہ امین کمپنی دہلی ۱۱/۱

سلف مشکوٰۃ شریف باب النظر الى المخطوطة - معقبائی دہلی ص ۲۰۰

سلف القرآن الحکیم ۱۶۸/۶

سلف مسند امام احمد بن حنبل حدیث ابن عمر - المکتب الاسلامی بیروت لبنان ۵۰/۶

اس حرکت سے نبی اور اس کے بے ادبی و جفا و خلاف سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونے میں احادیث صحیحہ معتبرہ وارد ہیں۔

حدیث اول: امام احمد و ترمذی و نسائی و ابن حبان صحیح میں اُمّ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی: من حدّثکم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانت یبول قائماً فلا تصدقوا ما کان یبول الا قاعداً۔
جو تم سے کہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہو کر پیشاب فرماتے اُسے سچا نہ جانتا حضور پیشاب نہ فرماتے تھے مگر بیٹھ کر۔ (م)

امام ترمذی فرماتے ہیں:

حدیث عائشہ احسن ثقی فی هذا الباب والتم۔
یعنی حدیثیں اس مسئلہ میں آئیں ان سب سے یہ حدیث بہت مستند و صحیح تر ہے۔ (م)

یہ حدیث صحیح ابو خازنہ و مستدرک حاکم میں ان لفظوں سے ہے:

ما بال قائماً منذ انزل علیہ القرآن۔
جب سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن مجید اُتر آیا کھڑے ہو کر پیشاب نہ فرمایا۔ (م)

اقول: اس سے وہ شبہ دور ہو گیا جو دو اماموں الشہاب ابن حجر عسقلانی کو فتح الباری میں اور البدر محمود عینی کو ملکہ القاری میں پیش آیا کہ انہوں نے منسویا (انفاذ عینی کے ہیں) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ ان کی معلومات سے غلط ہے پس اسے اس صورت پر محمول کیا جائیگا جو آپ کے گھروں میں وقوع پذیر ہوئی۔ لیکن گھروں کے علاوہ پر ام المؤمنین صلی اللہ علیہا وسلم سے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے

اقول وہ اندفع ما وقع لاما میں الشہاب ابن حجر العسقلانی فی فتح الباری و البدر محمود العینی فی حمدة القاری عن حدیث قال لا واللفظ للعین الجواب عن حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انه مستند ان علیہا فی حمل علی ما وقع منه فی البیوت و اما فی غیر البیوت فلا تطعمہم علیہ وقد حفظہ حفصہ رضی اللہ

سہ جامع الترمذی شریف باب النہی عن البول قائماً

مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۴/۱

سہ ایضاً

سہ المستدرک للحاکم البول قائماً و قاعداً

مطبوعہ دار الفکر بیروت

۱۸۱/۱

او یفخر فی سجودہ۔

مٹی یا پسینہ) پونچھے یا سجدہ کرتے وقت (زمین پر مثلاً
خبر صاف کرنے کو) پھٹکے۔ (م)

غیر میں ہے، مرجالہ مرجالہ الصبیحہ (اس حدیث کے سبب راوی ثقہ معتد صحیح کے راوی ہیں۔ م)
عمدۃ القاری میں ہے، مرداء البزار بسند صحیح (اسے بزار نے بسند صحیح روایت کیا۔ م) قال وقال
الترمذی حدیث بریدۃ فی هذا غیر محفوظ وقول الترمذی یؤیدہ (اور کہا کہ امام ترمذی نے فرمایا، اس
سلسلے میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت غیر محفوظ ہے۔ اور امام ترمذی کا قول اس کے ساتھ رد کیا جاتا ہے)
حدیث مسومہ ترمذی و ابن ماجہ و بہیقی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

قال رأی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ابول قاسم فقال یا عمر لا تبیل قاعاً فابلت
قاعاً بعدہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے کھڑے ہو کر
پیشاب کرتے دیکھا تو فرمایا، اسے بیل کھڑے ہو کر
پیشاب نہ کرو۔ اس دن سے میں نے کبھی کھڑے ہو کر
پیشاب نہ کیا۔ (م)

حدیث چہارم: ابی ماجہ و بہیقی جابر رضی اللہ عنہ سے راوی،
نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان یبول الرجل قائماً
امام خاتم الحفاظ فرماتے ہیں، یہ حدیث حسن ہے۔ یہی حدیث حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ،
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر
پیشاب کرنے سے منع فرمایا۔ (م)

علیہ اقصر فی حیا القاری علی عزہ و جلہ بیہقی و ہرجا
لا ینفی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)
علیہ کذا اقصر ہنا علی عزہ و جلہ بیہقی ۱۲ منظرہ
عمدۃ القاری میں اس حدیث کو بیہقی کی طرف منسوب کرنے
پر اقتصار کیا ہے حالانکہ ایسا کرنا مناسب نہیں۔ (ت)
اسی طرح یہاں بھی اس حدیث کو بیہقی کی طرف منسوب
کرنے پر اقتصار کیا ہے۔ (ت)

لہ کشف الاستار عن نداء البزار باب ما فی حدیثہ فی القلوۃ
لہ فیض القدر شرح الجامع الصغیر زیر حدیث مذکور
لہ و لہ عمدة القاری باب البول قائماً وقاعاً
لہ جامع الترمذی باب النہی عن البول قائماً
لہ سنن ابن ماجہ باب فی البول قائماً وقاعاً
مطبوعہ مکتبۃ الرسالہ بیروت ۱/۲۶۶
دار المعرفۃ بیروت ۳/۲۹۳
الجماعۃ النیریہ بیروت ۲/۱۳۵
کتب خانہ رشیدیہ امین کمپنی دہلی ۱/۲
قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۲۷

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک ٹکڑے پر تشریف
لے گئے اور وہاں ٹکڑے جو کہ پیشاب فرمایا۔ (رواہ
الشیخان) (دست)

اقی التبیہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سیطرة قوم فبال قانما۔ (رواہ الشیخان۔)

ان کے علمائے اعلام نے اس سے بہت جواب دیے:

اول: یہ حدیث ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منسوخ ہے۔ یہ امام ابو حاتم نے اپنی صحیح اور ابن ابی
نے کتاب السنن میں اختیار کیا۔

وتعقبهما العسقلانی والعینی فقالا الصواب
انہ غیر منسوخ عن اوالعینی لان کلامہ
عائشة وحذیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہما
اخبر بما شہدہ ام۔

امام عسقلانی اور عینی نے ان دونوں کا تعاقب کرتے
ہوئے فرمایا: صحیح بات یہ ہے کہ یہ غیر منسوخ ہے
کیونکہ حضرت عائشہ اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہما
دونوں نے جو کچھ دیکھا اس کی خبر دی (دست)

اقول معلوم ان حدیث حذیفة رضی اللہ
تعالیٰ عنہ لم یکن فی آخر عمرہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وقد رآہ ام المؤمنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا واطلعت علی افعالہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی یومہ لحسب
اللہ عز وجل وانما یؤخذ بالآخر فالآخر
من افعالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فکون کل اخبر بما شہد لا یمنع النسخ اذا
علمنا ان احدی الشاہدین متأخرہ مسقرة
والحاوی علی حکم النسخ ما صرح من قولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه من الجفأ

اقول: یہ بات معلوم ہے کہ حضرت حذیفہ
رضی اللہ عنہ کی روایت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے آخری دور کی نہیں جبکہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ
تعالیٰ عنہا نے آپ کو دو سال تک دیکھا اور آپ کے
افعال مبارکہ پر مطلع رہیں اور آخری عمل کو اپنا یا جاتا
ہے لہذا آپ کے بھی آخری فعل پر عمل ہو گا۔ بنا بریں
ہر ایک کا اپنے مشاہدے کے مطابق خبر دینا نسخ کو منع
نہیں کرتا جب تک معلوم ہو جائے کہ دو مشاہدوں میں سے
ایک متأخر بھی ہے اور جاری بھی اور حکم نسخ پر آپ کا
دو قول حاوی ہو گا جو صحیح طور پر ثابت ہے کہ یہ ظلم ہے
اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام

۳۵/۱

مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی

لے جامع البخاری باب البول قانما وقامدا

۱۳۵/۳

ادارۃ الطباعة الخیر ب بیروت

لے عمدة البخاری

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

وقد كان صلى الله تعالى عليه وسلم بعد الناحية - لوگوں سے بڑھ کر اس سے پرہیز کرتے تھے (ت)
 ووم و اُس وقت زانو سے مبارک میں زخم تھا جیٹھ نہ سکتے تھے۔ یہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہوا۔
 حاکم و دارقطنی و بیہقی اُن سے راوی:

ان التبی صلى الله تعالى عليه وسلم يالى
 قاشا من جرح كان بما بصره لكن ضعفه
 هذا ان وابن عساكر في غرائب مالك وتبعهم
 الذهبي فقال متكر.

نہی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس زخم کی وجہ سے
 جو زانو کے اندر دوئی طرف تھا کھٹسے ہو کر چشام فرمایا۔
 لیکن ان دونوں (دارقطنی اور بیہقی) اور ابن عساکر نے
 غرائب مالک میں اسے ضعیف قرار دیا اور وہی نے
 بھی ان کی اتباع کرتے ہوئے فرمایا یہ متکر ہے۔ (ت)

سوم : وہاں نجاسات کے سبب جیٹھے کی بڑھتی امام جلیلہ العظیم زکی الدین منذری نے اس کی ترجمہ کی۔
 قال العینی قال منذری لعله كانت في الباطنة
 نجاسات رطبة وهي رطوبة فخشى ان يتطاير
 عليه قال العینی قيل فيه نظر لان القاسم
 اجبر بهذه الخشية من القاسم وقال الطحاوی
 تكوین ذلك سهلا ينحد فيه البول
 فلا يقد على البائل الله

عینی نے کہا منذری کہتے ہیں شاید ڈھیر میں تر نجاستیں
 تھیں اور وہ نرم تھیں اور آپ کو طوط ہونے کا ڈر ہوا۔
 امام عینی فرماتے ہیں کہ ایسا ہے کہ یہ بات محل نظر ہے کیونکہ
 کھڑا ہونے والے جیٹھے والے کی نسبت اس ڈر کے
 زیادہ لائق ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں زمین کے نرم
 ہونے کی وجہ سے چشام اس میں اتر جاتا ہے اور
 چشام کرنے والے کی طرف نہیں لوٹتا (ت)

اقول انما اتجه هذا على المندوع
 لزيادة خشية التطاير ولوقال كما قلت
 لسلف فقد تكون مجتمعة نجاسات رطبة لا يوجد
 معها موضع جلوس ثم رأيت في المرقاة
 قال قال السيد جمال الدين قيل فعل ذلك
 لانه لم يجد مكانا للنقود لامتلاء الموضع
 من البول قائما وقاعا

مطبوعہ دار الفکر بیروت لبنان ۱۸۲/۱
 دار صادر بیروت ۱۰۱/۱
 ادارۃ الطباعة الخيرية بیروت ۱۳۶/۲

بالنجاسة أم فهذا ما ذكرت وهو الصواب
في الجواب .

آپ نے ایسا ہی لیے کیا کہ تمام جگہ نجاست سے
بھری ہونے کی وجہ سے آپ کو بیٹھنے کی جگہ نہ ملی اور
پس جبکہ جو کچھ میں نے ذکر کیا اور جواب میں یہی بہتر ہے۔
آپ نے فرمایا بعض نے کہا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم لم يجد مكانا للوقوف لكون الطرف
الذي يليه من السباطة عليا مرتفعاً و قال
القاري في المراقبة قال الا بغير قيل كان
ما يقابل من السباطة عالياً ومن خلفه منهدداً
مستقبلاً لو جلس مستقبل السباطة سقط الى
خلفه ولو جلس مستديراً لم يدا عورته للناس
و قال بعد اسطر قيل فصل ذلك لانه ان
استدبر للسباطة تبدد الصورة لئلا وان
استقبلها خيف ان يقع على ظهره مع احتمال
ارتداد البول اليه .

اقول اولاً في هذه الزيادة ما علمت
ان القائل اجد ربه .

وثانياً لو كان ما يستقبله صلي الله تعالى عليه
وسلم منها عالياً مرتفعاً لم يكن ان يختار
لهذا لارتداد البول قطعاً بل الصواب فيه

دوم اگر اس جانب جدھر آپ کا چہرہ مبارک تھا بلکہ
جگہ ہوتی تو پیشاب کے ٹوٹنے کی وجہ سے آپ اسے
قطعاً اختیار نہ فرماتے بلکہ اس میں بہتر بات وہی ہے جو

سہ مراقبہ شرح مشکوٰۃ باب آداب الخلق فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ طمان ۳۶۳/۱

سہ عمدة القاری باب البری قائماً وقاعداً مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۱۳۶/۲

سہ مراقبہ شرح مشکوٰۃ باب آداب الخلق فصل ثانی مطبوعہ مکتبہ امدادیہ طمان ۳۶۳/۱

ما قال ابن حبان كما نقل عنه في فتح الباري
انه صلى الله تعالى عليه وسلم لم يجد مكان
يصلح للقعود فقام تكون الطرف الذي
عليه من السباطة كان عاليا فامن ان يوتد
اليه شي من بوله الله فجعل ما قام عليه
عاليا وما يقابله منحدرا وجعله سبب
الامن من ارتداد البول فانقلب الامر
على من نقل عنه الا بهري فجعل ما قام
عليه منحدرا وما يقابله عاليا وجعله
سبب خوف السقوط في القعود مع انه كذبك
في القيام الا نادرا.

فان قلت هذا يرد على ابن حبان
ايضا اذ لا يظهر الفرق في مشكله
بين القيام والقعود لامن السبب اذا
كان بحيث لا يستقر عليه القاعد فكذا
القائم.

اقول بل قد تكون كهياة
مثلث له حرف دقيق يستقر عليه القائم
اذا وضع عليه وسط قدمه لا اعتدال
الثقل في الجانبين بخلاف القاعد
فانه لا مستقر عليه الا لقدميه و
ساقيه وثقل ساخر جسمه لا عامل
له.

ابن حبان نے بھی ہے جیسا کہ فتح الباری میں ان سے
نقل کیا گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھنے
کے لیے مناسب جگہ نہ پائی تو کھڑے ہوئے کیونکہ آپ کے
سامنے سے ڈھیر بلند تھا پس آپ پیشاب نوٹنے کے
خطر سے بے خوف ہو گئے اور پس منہ سے کھڑے ہونے کی جگہ کو
بغیر قرار دیا اور سامنے کی جگہ کو پست قرار دیا اور اسے پیشاب کے
نوٹنے سے امن کا باعث خیال کیا تو معاملہ اس شخص کے
خلافت ہو گیا جس سے ابہری نے نقل کیا کیونکہ اس نے
کھڑے ہو کر جگہ کو پست اور مقابل کی جگہ کو بلند قرار دیا اور اسے بیٹھنے کی
صورت میں گھسنے کے ذکر کا باعث قرار دیا حالانکہ اگر
کھڑے ہونے کی صورت میں بھی اسی طرح ہوتا ہے۔
اگر تم کہو کہ یہ اعتراض ابن حبان پر بھی
ہوتا ہے کیونکہ اسی صورت میں کھڑے ہونے اور بیٹھنے
میں فرق ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ جب نشیمن جگہ ایسی
صورت میں ہو کہ وہاں بیٹھنے والا نہ ٹھہر سکے تو کھڑا
ہونے والا بھی اسی طرح ہوگا۔

اقول (میں کہتا ہوں) ہاں کبھی وہ کوئی شکل
میں ہوتی ہے اس کے کنارے ہار یک ہوتے ہیں
اگر کھڑا ہونے والا اس پر قدم کا درمیانہ حصہ رکھے
تو وہ ٹھہر سکتا ہے کیونکہ دونوں طرف بوجھ برابر ہوتا
ہے بخلاف بیٹھنے والے کے، کیونکہ اس کے لیے تو
صرف پاؤں اور پندلیوں کے ٹھہرنے کی جگہ ہے جبکہ
باقی جسم کے بوجھ کو اٹھانے والی کوئی چیز نہیں ہے۔

پہنچے اس وقت پشت مبارکہ میں درد تھا اور عرب کے نزدیک یہ فعل اس سے استسفا ہے۔ یہ جواب
امام شافعی و امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ چالیس طبیبوں کا اتفاق ہے کہ حمام میں ایسا کرنا ستر
مرض کی دوا ہے۔

طاعلی قاری نے زیر العرب سے انہوں نے حجۃ الاسلام
سے یہ ذکر کیا۔ امام عینی فرماتے ہیں امام شافعی سے جب
حفظ فرد نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا فائدہ پوچھا
تو انہوں نے بوا یا فرمایا عربی لوگ کھڑے ہو کر پیشاب
کرنے سے پیٹھ کے درد کا علاج کرتے ہیں پس ہمارا خیال ہے کہ
حضرت علیہ السلام کو اس وقت یہی تکلیف تھی اور
اور فتح الباری میں امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ
سے اسی طرح ذکر ہے امام عینی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں
ابھی تحریر نے والی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت
اس کی وضاحت کرتی ہے اور دت۔

اقول میں نہیں جانتا کہ یہ کیا ہے آج کسی
عمل کو کسی مجبوری کے بغیر قصداً بیماری سے شفا دیکھنے
اختیار کرنا اس کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے
کہ آپ نے اضطراب کے باوجود اسے اختیار نہ کیا (دت)
ششم : مارزی نے کتاب العلم میں یہ خیال ظاہر کیا
کہ آپ کا یہ عمل اس لیے تھا کہ اس صورت میں دوسرے
راستے سے حدیث (ہوا وغیرہ) نکلنے کا خوف نہیں ہوتا
بغلاف بیٹھنے کے۔ اسی سلسلے میں حضرت عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا قول بھی ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا دُبر کو
محفوظ رکھتا ہے اور اسے العودہ میں نقل کیا امام عسقلانی

ذکرہ العساری عن ترمذ العرب عن حجة
الاسلام قال العینی قال الشافعی لما سألہ
حفظ الفرد عن الفائدة فی بولہ قائماً
العرب تستشقی لوجع الصلب بالبول
قائماً ففری انہ کان یہ اذ ذلک ایہ فی فتح الباری
مرروی عن الشافعی واحمد فذكر نحوه قال
العینی قلت یوضح ذلک حدیث ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ المذكور انفاً۔

اقول لا ادی ما هذا فاین فعل شق
للاستشفاء من مرض قصداً غیر مضطرب
الیہ من فعلہ مع عدم الاختیار لا حبیل
الاضطرار۔
ششم : تراجم العساری فی کتاب العود
فعل ذلک لانہا حالۃ یتوہم فیہا خسوف
المحدث من البیل اکثر بخلاف القعود و
منہ قول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ البول
قائماً احصین للذہراہ نقلہ فی العمدۃ نراد
العسقلانی ففعل ذلک لکونہ قریباً

نے اضافہ کیا کہ آپ نے یہ اس لیے کیا کہ آپ گھروں کے
زیادہ قریب تھے (حدیث)

اقول نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
افعال مبارکہ کی ایسی توجیہات کو میں نہایت ہر ذوق
سمجھتا ہوں اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر اس چیز سے محفوظ
فرمایا جسے صحیح سمجھا جاتا ہے (حدیث)

محقق (محدثین نے) نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کے بارے میں گفتگو
کی ہے قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا آپ نے ایسا
اس لیے کیا کہ آپ مسلمانوں کے کاموں میں مشغول تھے
اور ممکن ہے مجلس طویل ہو گئی حتیٰ کہ پیشاب نے آپ کو
دوک دیا اور عادت کے مطابق آپ کے لیے دور جانا
پڑا (حدیث)

اقول : یہ بات کھڑے ہو کر پیشاب کرنے
کا سبب کیسے بن گئی یہ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
عادت کے مطابق دور جانے کو چھوڑنے کی وجہ ہے۔ اے
انہوں نے فتح الباری میں ذکر کیا ہے پس یہ اپنی مضبوطی
کے لیے اس بات کا محتاج ہے کہ جو کچھ مارزی نے ذکر
کیا اسے بھی اس کے ساتھ طایا جائے ورنہ یہ باطل
ہو جائیگا جیسا کہ مارزی کا ذکر کردہ قول اپنی تائید کیلئے
اس کے ملانے کا محتاج ہے جیسا کہ ابن حجر نے کیا ورنہ
وہ کمزور رہ جائے گا۔ (حدیث)

اقول وانا استبشر مثل هذه
التعليلات في افعاله صلى الله تعالى عليه
وسلم وقد عصمه الله تعالى من كل ما يمتنع بهجن.

محقق قال العيني تكلموا في سبب بولهم صلى
الله تعالى عليه وسلم قائما فقال القاضي
عياض انما فعل لشغله بامور المسلمين
فأعله طال عليه المجلس حتى حصره البول
ولم يمكن التبعد كعادته وأراد السباطة
لدشها وأقام حذيفة ليستره عن الناس أنه
لم يكن شهرا الا أن في ذلك كراهة (حدیث)

اقول ای ما من لهذا بسببية
الفعل قائما انما هو وجه لتركه صلى الله
تعالى عليه وسلم الابعاد المعتاد له وفي هذا
ذكره في فتح الباری في هذا احتیاج فی تسديد
الی ان يضم اليه ما ذكر المارزی والابطل كما
يحتاج ما ذكر المارزی في تأييده ان
يضم اليه هذا كما فعل ابنت حجرو
الاضعف.

ہشتم قال ابو القاسم عبد الله بن احمد بن محمد بن علي في كتابه المسمى بقبول الاخبار ومعرفة الرجال حديث حذيفة هذا فاحش منكروا نواه الا من قبل بعض الزنادقة قال الامام العيني بعد نقله هذا الكلام سوء لا يساوي سماعه وهو في غاية الصحة اهـ و وقع للقاري عقب ذكر حديث الحذيفة وانه متفق عليه قال الشيخ نوصح هذا الحديث لكان فيه غنى عن جميع ما تقدم لكن ضعفه الذيل والبيهقي والظاهر انه فعل ذلك لبيانت الجواز نقله لا يهرق اهـ۔

ہشتم ابو القاسم عبد الله بن احمد بن محمد بن علي نے اپنی کتاب مسمى "قبول الاخبار ومعرفة الرجال" میں فرمایا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت قبیح منکر ہے یہ بعض زندقہ بیان کرتے ہیں امام عینی سے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں بزرگ کلام ہے اسے سننا صحیح نہیں جبکہ حدیث بالکل صحیح ہے اور حضرت طاعل قاری روایت حذیفہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں یہ متفق علیہ ہے۔ شیخ فرماتے ہیں اگر بصری صحیح ثابت ہو تو اس میں پہلے بیان سے بے نیازی ہوگی۔ لیکن دارقطنی اور بیہقی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ آپ نے بیانی جواز کے لیے ایسا کیا، اسے ابہری نے نقل کیا (ت)

اقول الشيخ هو الامام ابن حجر العسقلاني وانما قال هذا في حديث ابن هريرة السمار فلا أدري ممن وقع هذا التعليل من الإبهري او من القاري۔

اقول شيخ سے مراد امام ابی حجر عسقلانی ہیں اور انہوں نے یہاں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی گویا حدیث کے بارے میں یہی ہے، پس میں نہیں جانتا کہ یہ گویا کس سے واقع ہوئی، ابہری سے یا طاعل قاری سے۔ (ت)

اقول وبالله التوفيق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک باریہ فعل وارد ہوا اور صحیح حدیث سے ثابت کہ روز نزول قرآن کریم سے آخر عمر اقدس تک عادت کریمہ ہمیشہ بیٹھ ہی کر چٹاب فرمانے کی تھی اور صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر چٹاب کرنے کو جفا و بے ادبی فرمایا اور متعدد احادیث میں اس سے نفی و مخالفت آئی تو واجب کہ ممنوع ہو اور انھیں احادیث کو ان پر ترجیح برجوح ہو۔

اولاً وہ ایک بار کا واقعہ محال ہے کہ حدیث نہ احتمال ہے۔

ثانیاً فعل و قول میں جب تعارض ہو قول واجب العمل ہے کہ فعل احتمال خصوص وغیرہ رکھتا ہے۔

ثالثاً بیع و عاقر جب متعارض ہوں عاقر مقدم ہے۔

تھو اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) نفس حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ای مقلدان نصرانیہ پر رد ہے وہاں کافی ہندی تھی اور نیچے ڈھال اور زمیں گھورے کے سبب نرم کسی طرح چھینٹ آنے کا احتمال نہ تھا سا سنے دیو۔ بخئی اور گھورا قتلے دار میں تھا نہ کہ گزر گاد پس پشت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کھڑا کر دیا تھا اس طرف کا بھی پردہ فرمایا اس حالت میں پشت اقدس پر بھی نظر پڑتا پسند نہ آیا ان احتیاطوں کے ساتھ تمام عمر مبارک میں ایکس بار ایسا منقول ہوا، کیا یہ کسی روشنی کے مدعی ایسی ہی صورت کے قائل ہیں بھائی اللہ کہاں یہ اور کہاں ان بے ادبوں کے نامہذب افعال اور ان پر معافانہ حدیث سے استدلال لاجہول و لا قوت الا باللہ العلی العظیم علی

کار پلاں را قیاس از خود میگیر

(پاک لوگوں کے کام کو اپنے اوپر قیاس نہ کرو)

سے او گمان بردہ کہ میں کرم چاؤ

فرق رائے بینہ آن استیزہ جو

(اس نے گمان کیا کہ میں نے اس جیسا عمل کیا۔ وہ بڑائی ڈھونڈنے والا فرق کہہ دیکھ سکتا ہے)

واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۵ از موضع منورہ متصل ذاک خانہ قصبہ شیش گڑھ تحصیل بہیڑی ضلع بریل مرسلہ محمد شاہ خان

۳۰ محرم ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا پانی سے استنجا و وضو درست ہے یا نہیں۔ چنانچہ جواب۔

الجواب

اگر یہ مطلب ہے کہ استنجا کے بچے ہوسکتا پانی سے وضو کیا جائے یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ عریض نہیں اور اگر یہ مطلب ہے کہ اتنے ٹھوڑے پانی میں استنجا وضو دونوں کر لینا تو جواب یہ ہے کہ استنجا میں تطہیر شرط ہے اتنا وضو نہ کہ بدن پر سے چکنائی جاتی رہے اور وضو میں بن ٹھوسے ٹھوڑی کے نیچے اور ایک کان سے دوسرے کان تک سارے منہ اور ناخنوں سے کہنیوں کے اوپر تک دونوں ہاتھ اندر گھونٹ تک دونوں پاؤں ایک ایک بار وضو نافرض ہے اور تین تین بار سنت یوں کہ اتنے جسم کے ایک ایک ذرہ پر پانی بہتا ہر اگزے اگر کوئی ذرہ پانی بہنے سے رہ جائے گا اگرچہ بھیکہ ہاتھ اُس پر گزر جائے تو وضو نہ ہو گا غائر نہ ہوگی اور اگر تین بار کامل ہر ہر ذرہ پر نہ بہا تو سنت ادا نہ ہوگی اور ابتدائے وضو میں تین بار کل نیوں تک ہاتھ دھوتا تین بار سارا بدن صحت کی جڑ تک دھوتا تین بار ساری ناک میں اوپر تک پانی چڑھانا

مشت ہے اور ایک چلو پانی مسج سرکوا ہے۔ یہ سب باتیں بلا افراط و تفریط جتنے پانی میں ادا ہو جائیں اُسی قدر درکار ہے
لوٹے دو لوٹے کی کوئی تخصیص نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۶ از منہج ناگپور ڈاکٹرانہ حملہ نیا بازار حافظ محمد اکبر بروز شنبہ ۲۴ صبیحہ ۱۳۳۴ھ

پرمیغیر بایند علامتے دین متین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دریں مسئلہ کہ بیعت کردن یعنی مرید شدن
بدست اشرفی و یونہی بر کاغذات جائزست یا نہ۔ اور ان کے دسالوں پر غلائیہ عمل کریں یا استنجا کر کے پھینک
ڈالیں بقول فقہا کے یجوز انکا مستنجا باوراق المنطق (منطق کے مکتوب اوراق سے استنجا جائز ہے) یا
اور یہ دسائے منطق سے بھی زیادہ خراب ہیں۔ چنانچہ جروا۔

الجواب

اشرفی کے ہاتھ پر بیعت حرام قطعی ہے بالمشافہہ جو خواہ بذریعہ تحریر بلکہ بیعت درگزار علامتے حرمین طہیین نے بالاتفاق
تقریر فرمایا ہے۔

من شك في عذابه وكفره فقد كفر۔
جلاس کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کے کفر میں شک
کرے وہ خود کافر۔

اشرفی اور تمام دیوبندی عقیدہ والوں کی کتابیں کتب منطق بلکہ ہندو کی پختیوں سے بدترین کو انھیں دیکھ کر مسلمان
کے بچنے کی اتنی ترقی نہیں جو ان کتابوں سے ہے ان کا دیکھنا بیشک حرام ہے مگر وہ کہ ان کے دوتوں سے استنجا
کیا جائے یہ زیادتی ہے اور بعض فقہا کا وہ لکھ دینا مقبول نہیں صرف کی تعلیم لازم ہے نہ کہ اُن کی کتابیں کہ ان کے کتابوں میں قال اللہ
وقال الرسول بھی ہے جس سے وہ حرام کو حرام کا دیتے ہیں ایک امام کا بعض فوجوالوں پر گزر ہوا جنھوں نے نشانہ
پراپو جیل کا نام لکھ کر لگایا اور اس پر تیرانہ ازی کر ہے تھے امام نے انھیں منع فرمایا جب اُدھر سے واپس تشریف
لے گئے ملاحظہ فرمایا کہ اُنہوں نے نام اپو جیل کے صرف متفرق کر دیے اب ان پر تیر لگا رہے ہیں فرمایا میں نے تمہیں
نام اپو جیل کی تعلیم کو نہ کہا تھا بلکہ صرف کی تعلیم کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۷ و ۲۲۸ مسئلہ معرفت آدم جی سیٹھ مقیم بر در دولت اعلیٰ حضرت قبلہ۔
شنبہ یکم شعبان ۱۳۳۴ھ

(۱) عورت بعدر مشاب کلون لے یا صرف پانی سے استنجا کرے۔
(۲) بعدر مشاب حالت کلون میں سلام کرنا یا سلام کا جواب یا کلون کرتے ہوئے کو سلام کرنا کیسا ہے؟

الجواب

(۱) دونوں کا صحیح کرنا افضل ہے اور اس کے حق میں کلون سے کچر بہتر ہے۔

(۲) اُس پر سلام کیا جائے خود سلام کرے اور نہ جواب دے وہ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۹ از مقام بھونٹا بھونٹا بسو ڈاکٹر ملک افریقہ مرسلہ حاجی انجیل میاں صاحب خفگی

قادیانی ابن امیر میاں ۲۳ صفر ۱۳۲۲ھ

مسلمان کو کھڑے ہو کر پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں۔ نیک کتاب ہے جسد مکان پر جائز ہے۔

الجواب

کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ اور سنت نصاریٰ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے،

من الجفاء ان یسول الرجل قاضیاً اے ادلی و بد تہذیبی ہے یہ کہ آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے۔ مرواۃ البزار بسند صحیح عن بریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے بزار نے بسند صحیح حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت) اس کی پوری تحقیق مع ازالہ اذہام ہمارے فتاویٰ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال دوم بعد فراغت جائے ضرور کے کاغذ سے استنجا پاک کرنا جائز ہے یا نہیں۔ نیک کتاب ہے ریل گاڑی میں درست ہے۔

الجواب

کاغذ سے استنجا کرنا مکروہ و منکر و سنت نصاریٰ ہے کاغذ کی تعظیم کا حکم ہے اگرچہ سادہ ہو، اور کھانا ہوا ہو تو بدرجہ اولیٰ۔ درمختار میں ہے کہ وہ تحریر یا شئی محترّم (کسی قابل احترام چیز کے ساتھ) استنجا (مکروہ تحریمی ہے۔ ت) رد المحتار میں ہے،

یدخل فیہ الورق قال فی السراج قیل انه ورق الکتابۃ وقیل ورق الشجر وایہما کان فانه مکروہ اور واقره فی البحر وغیرہ والعلۃ فی ورق الشجر کونه علفا للذواہب او لعمومۃ فیکون ملوثا غیر مزیل وکذا ورق الکتابۃ لبقائہ وبقومہ ولہ احترام ایضا لکونه الۃ لکتابۃ العلم ولذا عللہ فی التاویخانیۃ بان

اس میں کاغذ بھی داخل ہے سراج میں فرمایا کہ کیا ہے کہ وہ کتابت کا ورق (کاغذ) ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے درخت کا ورق (پتہ) مراد ہے جو بھی ہو مکروہ ہے اور بکر الائی وغیرہ میں بھی اسے برتسرا رکھا گیا ہے درخت کے پتے (مکروہ ہونے کی) علت اس کا ہا نورول کے لیے چارہ ہونا یا اس کی نرمی ہے پس یہ طوط کر کے والا ہے (نجاست کو) دور کرنا

تَعْلِيْقُهُ مِنْ اَدَبِ الدِّينِ وَتَقْلُوْا عِنْدَنَا الْمَخْرُوفَ حَرَمَةً وَلَوْ مَقْطُوعَةً وَذَكَرَ لِعَظْمَاءِ الْقُرْآنِ حُرُوفَ الْهَجَاءِ قَرَأَ اَنْ اُنْزِلَتْ عَلَى هُوْدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
نہیں اسی طرح کاغذ، صحت اور قیمتی ہونے کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہے، نیز وہ قابل احترام ہے کیونکہ وہ کتابت علم کا آلہ ہے اسی لیے تبارخانیہ میں اس کی علت یوں بیان کی ہے کہ اس کی تعظیم آداب دین سے ہے (فقہار کرام) نے نقل کیا ہے کہ ہمارے نزدیک حروف کی عزت ہے اگرچہ کلمے ہوسے ہوں بعض قرار نے فرمایا کہ حروف تہجی بھی قرآن ہیں جو حضرت نبی علیہ السلام پر نازل ہوئے۔ (دست)

اور ریل کا عذر صرف یہ ہی کو کافی ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو رکوں نہیں ہوتا، کیا ڈھیٹے یا پرانا کپڑا نہیں رکھ سکتے، ان سنت نصاریٰ کا اتباع منظرہ برتو قلب کا مرض ہے دو اچلے دالہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۳۱ از قصبہ واساوار ضلع کاٹیاوار مرسلہ سید احمد صاحب پیش امام ۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۶
ایک شخص نے بعد پیشاب کلوغ لیا اور استنجا کرنا بھول گیا بعد اس کے نماز ادا کر لی یا ادائیگی نماز یا بعد نماز یاد آیا کہ میں استنجا بھول گیا، نماز سو گئی یا اعادہ کرنا چاہیے۔

الجواب

اگر پیشاب روپے بھر سے زیادہ جگہ میں نہ بچید تھا تو صرف ڈھیلہ طہارت کے لیے کافی ہے نماز ہو گئی اور اگر روپے بھر سے زائد جگہ میں پھیل گیا تھا تو ڈھیٹے سے طہارت نہیں ہو سکتی پانی سے دھونا فرض ہے اگر نماز میں یاد آئے فوراً جہاں پھیلے اور استنجا کر کے اور مستحب یہ ہے کہ اس کے بعد وضو بھی پھر کر کے اور نماز پھر پڑھے اور اگر نماز کے بعد یاد آیا تو اب استنجا کر کے دوبارہ پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۲ از موضع پھڑا ڈاکا خانہ باسی ضلع پورنیہ مرسلہ کلیم الدینی ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۶
پیشاب کر کے اسی جگہ میں بغیر کلوغ کے استنجا کرنا صرف پانی سے درست ہے یا نہیں؟ یا کلوغ سے لینا شرط ہے۔ بعض علماء فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بغیر کلوغ کے صرف پانی سے استنجا اسی جگہ میں کہتے تھے ہم لوگوں کے واسطے کیوں ناجائز ہو گا؟

الجواب

ناجائز نہیں ہے صرف افضل ہے کہ ڈھیٹے کے بعد پانی ہو اور بغیر ڈھیٹے کے اسی جگہ میں ہو تو اقربا کے لیے جن کو قطرہ آنے کا اندیشہ نہ ہو یا جن کو قطرہ حرارت سے آتا اور پانی سے بند ہو جاتا ہو ان کے لیے کوئی حرج نہیں ورنہ

ناجائز ہے کہ استقبالیہ واجب ہے یعنی وہ فعل کرنا کہ الخیالی ہو جائے کہ اب قطرون آئے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۳۳ از کاغذیہ وار گونڈل مسئلہ سیئمیدہ السار صاحب قادری بکائی رضی

۹ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ

یہاں مسجد جامع میں پیشاب خانے اس طرح بنے ہوئے ہیں کہ استنجہ کے وقت آدمی کا رخ مشرق اور پشت مغرب کی طرف ہوتی ہے یہ کیسا ہے باوجود چند علماء کے منع کرنے کے بھی اہل محلہ بے پرواہی کر کے ایسے پیشاب خانے بنانے کی کوشش نہیں کرتے ان کے حق میں کیا حکم ہے نیز اس شخص کے لیے جو ہمیشہ ان پیشاب خانوں میں مشرق کی طرف منہ اور مغرب کی طرف پشت کر کے پیشاب وغیرہ کرتا ہو اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

پیشاب کے وقت منہ نہ قبلہ نہ پشت، جو لوگ ایسا کریں خطا کار ہیں متعین مسجد یا اہل محلہ پر واجب ہے کہ ان کا رخ جزا شاذ کریں اور جب تک ایسا نہ ہو پیشاب کرنے والوں پر لازم ہے کہ رخ بدل کر بیٹھیں مگر یہ ہے کہ جو لوگ واقع ہوں وہ ایسا ہی کرتے ہوں مسلمان پر نیک گمان چاہئے صرف اتنی وجہ سے ان کی امامت ناجائز نہیں کہیں بکائی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۴ مسئلہ شہ محمد از دارالعلوم منظر اسلام

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ

زید در وقت خشک کہ دن استنجا بر عمر و سلام حلیک
گفت آیا عمر و کہ استنجا خشک میکند جواب سلام
زید را بدہر یا نہ و اگر دہر چہ گناہ مست و اگر گناہ مست
دلیل چیست۔
زید نے استنجا خشک کرتے وقت عمر و کو سلام کیا،
کیا عمر و، جو استنجا خشک کر رہا ہے زید کے سلام
کا جواب دے یا نہ؟ اگر دے تو کیا گناہ ہے اور
اگر گناہ ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟ (ت)

الجواب

ادب چنان مست کہ بہ کے منہم کثیر از اخلاص
سلام کنی کہ خشک کردن نمود مگر بسبب بقائے
قطرات بول واللہ تعالیٰ اعلم۔
وہ ایسے ہی ہے جیسے کہ تم کسی کو پیشاب کرتے
وقت سلام کو کہو کہ خشک کرنا اسی وقت ہوتا ہے
جب پیشاب کے قطرے باقی ہوں۔ (ت)

مسئلہ ۲۳۵ از چوہر کوثر بارکھان ملک بلوچستان مسئلہ قادری بخش صاحب

۱۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۰ھ

چوہر فریاد علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخص را علوت
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی

است کہ چون ذکر آدمی شپیلہ بر سر آن بول بر آید وہی ایستند
روان نمی گردد اگر نمی شپیلہ بر سر آن بول نمودار نشود و کیا
دریں صورت وضو اس شکستہ شود یا نہ اگر درین حالت
وضو بشکند آیا صاحب عضو شود یا نہ یا حکم است
کہ او نہ شپیلہ و نہ وسواس کند ہر گاہ کہ بول آید
وضو بکند ہر چہ گنجہ بغیر ایند اگر ایں علامت بودا وضو
نمی کرد نماز با خواندہ است آیا جملہ نماز با زکرواندہ
یا معاف است بباعث حرج بسیار ازیں سوال
ہے ادبی معاف فرمایند۔
اور وہ وضو یکہ بغیر نمازیں پڑھتا رہا تو کیا تمام نمازیں ٹپائے یا زیادہ حرج کے باعث معاف ہے۔ سوال کرنے
پر ہے ادب سے معاف فرمائیں۔ (ت)

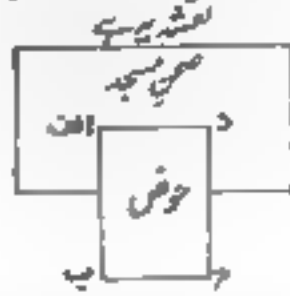
الجواب

گنیز تا آنکہ بر لب عضو بر نیاید وضو بجائے
خواست نماز با کلب چنان گزارد دست بے غسل
ست فشردن عضو پس از بول سنت بیش نیست اگر
میداند کہ ہر بار کہ فی فشر و چیز سے برمی آید و متعلق
نمی شود و اگر لغزش بر نیاید آن گاہ اورا فشردن
بکار نیست چنان وضو کردہ نماز گزارد و وسوسہ را
بدل راہ نہ بد و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کہ ضرورت نہیں۔ اسی طرح وضو کر کے نماز پڑھے اور دل میں کسی قسم کے وسوسہ کو جگہ نہ دے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
مسئلہ ۲۳۶ از شہر ربلی (دارالعلوم) منظر اسلام مسئلہ مولوی شمس علی صاحب طالب علم دارالعلوم مدکر
۹ ربیع الآخر ۱۳۳۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا مٹی اس طرح پر ہے کہ نصف حوض کے داہنے بائیں
صحیح مسجد ہے اور نصف کے ارد گرد صرف زمین مقام الف میں اس کے بیڑیاں ہیں زیرہ کو مرض ہے کہ اگر ڈھیلا
کے کرفور علی الاصل پانی سے استنجا پائے کرے تو قطرہ آجاتا ہے اب وہاں استنجا کرتا ہوا آیا ہے پانی حوض

میں بہت نیچا ہو گیا ہے اور ابھر اُدھر لوٹوں میں دھوکا بچا ہوا پانی رکھا ہے وہ مقام فب سے فصیل فصیل مقام الف تک ہاتھ میں ڈھیلے (اور عایکہ رضائی یا چادر وغیرہ اوڑھے ہو) جا کر پانی دے سکتا ہے یا نہیں۔



الجواب

جبکہ حوض کی فصیل ہی پر گیا اور چادر اوڑھے ہے مگر مسجد میں قدم نہ رکھا، یوں جا کر پانی لے آیا اور فصل خانہ میں استنجا کیا تو اس کا کسی قسم کا عرج نہیں حوض فصیل یعنی مسجد سے خارج ہے لہذا اس پر وضو و اذان بلا کر است جا تہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۷ از رنگون مرسلہ سیٹہ عبد الستار ابن اسماعیل صاحب رضوی شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فراتے ہیں علمائے دین اسی مسئلہ میں کہ بعد استنجا نیز شایب کہنے کے بجائے کلغ کے وقت ضرورت جاذب (انگریزی ساخت کا بلا ٹنگ) کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

کافذ سے استنجا سنت نصاریٰ ہے اور شافعی منع ہے جبکہ قابل کتابت یا قیمتی ہو۔ اور ایسا نہ بھی ہو تو بلا ضرورت سنت نصرائی سے بچنا ضرور ہے۔ رد المحتار میں ہے،

کرہ تحریم بالشیعہ معتبریدخل فیہ الورق
قیل انہ ورق الکتابۃ وقیل ورق الشجر و
ایہما کان خانہ سکروہ اور ورق الکتابۃ لہ
احترام لکونہ الہ کتابۃ العلم ولذا عطلہ
فی الترخانیۃ بان تعظیمہ من ادب الدین
واذا کانت العلۃ کونہ الہ ملکاتہ یوخذ
منہا عدم الکراہۃ فیہا لا یصلح لہا اذا کان
قالا للنجاسۃ غیر متقوم کما قد منا موت

کسی قابل احترام چیز کے ساتھ استنجا کرنا مکروہ تحریمی
ہے اور اس میں ورق بھی داخل ہے کہا گیا ہے کہ
اس سے لکھنے کا کاغذ مراد ہے اور کسی نے کہا اس سے
مراد درخت کا پتہ ہے، ای میں سے جو بھی ہو مکروہ ہے
اور کتابت کا کاغذ اس لیے قابل عزت ہے کہ وہ
کتابت علم کا آلہ ہے اسی لیے تخریب میں اس کی
علت یہ بیان کی ہے کہ اس کی تعظیم ادب دین ہے
اور جب اس کی علت یہ ہو کہ وہ آلہ کتابت ہے تو اس کا

جوازہ بالخرق البوالیؑ
 نتیجہ یہ ہوا کہ اگر کاغذ تحریر کی صلاحیت نہ رکھتا ہو اور نجاست
 کو زائل کرنے والا ہو اور قیمتی بھی نہ ہو تو اس کے استعمال میں کوئی کراہت نہیں جیسا کہ اس سے پہلے ہم نے پُرانے کپڑے کے
 ٹکڑوں سے استنجار کا جواز بیان کیا ہے۔ (مت)

پیشاب کے لیے خالی پانی بھی کافی ہے اگر کوئی عذر نہ ہو۔ رد المحتار میں ہے :
 الجیم بین الماء والحجر افضل ویلیہ فی الفضل
 الاقتصار علی الماء ویلیہ الاقتصار علی الحجر
 وتحصل السنة بالکل وان تفاوت الفضل
 کما افادہ فی الامداد وغیرہ۔
 پانی اور پتھر کو جمع کرنا افضل ہے صرف پانی پر اکتفا
 کرنے میں بھی فضیلت ہے اور صرف پتھروں سے استنجا
 کرنا بھی باعث فضیلت ہے ہر ایک سے سنت پر
 عمل ہو جاتا ہے اگرچہ فضیلت میں فرق ہے جیسا کہ
 الامداد وغیرہ میں بیان کیا ہے (ت)

پُرانا کپڑا بھی کافی ہے، زمین یا دیوار سے صاف کر دینا بھی کافی ہے وفيہ عن امیر المؤمنین العاروق
 الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اس سلسلے میں حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث
 مروی ہے۔) تاہم کوئی صورت میسر نہ ہو تو جاذب سے بھی طہارت ہو جائے گی جبکہ نجاست کو درہم بھر سے زیادہ
 جگہ میں پھیلے بغیر جنب کرے اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۸ از شہر کتبہ مسئلہ محمد طور صاحب ۱۱ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ استنجا چھڑا خواہ بڑا یا چھوٹا دستیاب ہونے مٹی کے ڈھیلے کے
 محض پانی سے کہنے والے کی نسبت کیا حکم ہے؟

الجواب

خلافت افضل ہے خصوصاً بڑا استنجا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۹ از پشیمانہ دارا محمد عباد خان مرسلہ قاضی قرالین صاحب ۹ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ پانچ خانہ میں تھوکنے کیسا ہے کیا اس کی مانعت ہے کہ وہاں
 نہ تھوسکے، مینو تو جہر۱۔

الجواب

ہاں پانچ خانے میں تھوکنے کی مانعت ہے کہ مسلمان کا منہ قرآن عظیم کا راستہ ہے وہ اس سے ذکر الہی

۲۲۷/۱

مطبوعہ مجتبیٰ دہلی

فصل ۱۱ استنجا

رد المحتار

۲۲۶/۱

..

..

..

استاذ اہل سنت و امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں: شیطان کے دوسو سے پر عمل نہ کرو اگر وہ زیادہ پریشان کرے
 تو اس سے کہ میں یہ وضو ہی پڑھوں گا تیری نہ سنوں گا، یوں وہ غیث باز آتا ہے لہذا اُس کی سنو تو اور زیادہ پریشان
 کرتا ہے۔ ہاں اگر یہ حالت ہوتی کہ قطرے اُترنے کا ظن غالب ہو گیا تھا اور وضو نہ رہنے پر یقین فقہی ہو چکا تھا پھر
 دانستہ نماز پڑھا دی تو ضرور نماز نہ ہوتی لہذا سخت سے سخت محذور کبیرہ ہوتا اور عذاب شدید عظیم کا استحقاق ہوتا اور
 تمام معتقدوں کو اطلاع دینی فرض ہوتی زبانی یا خط بھیج کر۔ اور جو غیر معروف رہے اُن کے لیے متعدد وجوہ جماعتوں
 میں اعلان کرنا ہوتا کہ فلاں جمعہ کی نماز باطل تھی ظہر کی قضا پڑھو۔ لیکن مسلمان سے اس کی توقع بہت بعید ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۱ از ہلند شہر قریب جامع مسجد مرسلہ رحمت اللہ صاحب ۵ ربیع الآخر شریف ۱۳۴۸ھ
 علامتے دین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک امام صاحب کو یہ عارضہ ہے کہ دو تین مہینے جبکہ سردی
 پڑتی ہے تو اُن کی سردی سے قطرہ آجاتا ہے اور وضو صاف استنجا پاک کر کے اور دوسرے پکڑنے سے خشک کر کے بھی یہی گمان
 رہتا ہے کہ قطرہ آگیا اور جب دیکھتے ہیں تو قطرہ نہیں اور کبھی کبھی آج بھی جاتا ہے اور امام صاحب کو نماز میں بھی اکثر یہ گمان
 گزر جاتا ہے کہ قطرہ آگیا اور نہیں آتا تو وہ اگر نیچے ایک پاک تمہ نماز پڑھنے پڑھانے کے وقت یا پاک لنگر و ٹکڑے رکھیں
 تو نماز ہوگی یا نہیں اور حقیقت میں اس طرح قطرہ بھی نہیں آتا ہے اور اطمینان بھی رہتا ہے کہ ٹکڑے گرانی رہتی ہے
 اور گرانی سے واقعی قطرہ بھی نہیں آتا۔ بیوا تو جردا۔

الجواب

جبکہ لنگر یا ٹکڑے سے قطرہ بند ہوجاتا ہے تو ان کا باندھنا واجب ہے۔ بحر میں ہے۔
 حتی قدر علی مرد السیلان برباط او حشو جب (پکڑا وغیرہ) باندھنے یا کوئی زائد چیز رکھنے کے
 وجوب مراد۔ واللہ تعالیٰ اعلم ذیلے جریان کو رد کرنے پر قادر تو ہو کنا واجب ہے (دینا)
مسئلہ ۲۴۲ از مسوان ضلع یایون مسئلہ سید پرورش علی صاحب یکم ذی القعدہ ۱۳۴۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علامتے دین اس مسئلہ میں کہ پیشاب کر کے رخ کراہت کے واسطے اُس پر چند بار پانی بہا کر اُسی
 وقت اُسی جگہ صحت پانی سے استنجا کیا ہے؟

الجواب

زمین اگر تختہ یا سخت ہو جس پر تین بار پانی بہا دینے سے ظن غالب ہو کہ نجاست کو بہا لے گیا تو اُسی وقت میں

پانی سے استنجا کرنے میں حرج نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۴ از مقام بسوہ اسٹیشن قلعہ حکا پور ضلع بڈلہ اندر در سہ اسلامی بسوہ اسٹیشن

مسئلہ سراج الدین ۱۳ رمضان ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ چکنی مٹی سے کپڑے خراب ہونے کے سبب اینٹ پختہ سے استنجا صاف کرنا، بعد اینٹ کے ٹکڑے جس سے استنجا صاف کیا گیا وہ کسی صورت سے پاک ہو کر پھر استنجا صاف کرنے کے کام میں آ سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو بھروا۔

الجواب

پختہ اینٹ سے استنجا منع و مکروہ ہے اور اُس میں اندیشہ مرض بھی ہے جس کو دھیلے وغیرہ سے پھر استنجا کیا گیا ہو بخوشی دوبارہ کام میں لا سکتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۴ از مدرسہ منظر اسلام بریل مسئلہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ڈھیلا اور پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ پیشاب کا ہمیشہ آجاتا ہے ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔ بینوا تو بھروا۔

الجواب

اگر پانی سے استنجا کرنے پر قطرہ آتا ہے تو صوف ڈھیٹے سے استنجا کرے اگر پیشاب رو پہ بھرے زائد جگہ میں نہ پھیلا ہو تو ڈھیٹے ہی سے پاک ہو جائے گا اور اگر ڈھیٹے سے استنجا پر قطرہ آتا ہے اور پانی سے بند ہو جاتا ہے تو پانی سے استنجا ضرور ہے اور اگر وہ فوں طرح آتا ہے تو انتظار کرنا اور وہ تدریس بجالانا جس سے قطرہ رکے واجب ہے اور اگر کسی طرح نہ رکے اور ایک نماز کا وقت اول سے آخر تک گزر جائے کہ وضو کر کے فرض پڑھنے کی مصلحت نہ پائے تو وہ معذور ہے جب تک نماز کے ہر وقت میں کم از کم ایک بار آتا رہے گا اُسے وضو تازہ کر لینا کافی ہو گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۵ تا ۳۳۷ از کاٹھیاواڑ مسئلہ حسین ولد قاسم مہتمم مدرسہ اسلامیہ باڈوہ شب۔

۱۷ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) کیا استقبال و استسقاء قبلہ بوقت پیشاب پانچمانہ جائز ہے۔

(۲) کیا استقبال و استسقاء جنوب و شمال بوقت پیشاب و پانچمانہ مرض ہے اگر مرض ہے تو استقبال بسوے

شمال افضل ہے یا بجنوب۔

(۳) دربارہ استقبال شمال حرام بلکہ دانستہ حضرات چہ بیگونیائیں کرتے ہیں کہ بیت المقدس انبیاء علیہم السلام کا قبلہ خصوصاً سرور انبیاء سید تاج اصغیاء روحی فداء کا قبلہ بھی بیت المقدس ہی تھا اور وہ واقعہ شمال ہے اور روضہ شیخ سید عبدالقادر گیلانی قدس سرہ العزیز بھی بسوئے شمال ہے لہذا استقبال شمال میں کمال درجہ کی بے ادبی ہے تو کیا یہ ہر وہ مقامات اقدس واقعہ شمال میں ہیں اور استقبال شمال میں کوئی ممانعت شرع میں پائی جاتی ہے؟ جینوا توجروا۔

الجواب

- (۱) پاخانہ پیشاب کے وقت قبلہ معظمہ کا استقبال و استدبار دونوں ناجائز ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (۲) شمال جنوب کی کوئی تخصیص نہیں بلکہ نہ منہ ہونہ پیٹھ پھر جس طرف بھی بیٹھے جائز ہے واللہ تعالیٰ۔
 (۳) نہ بیت المقدس یہاں سے ٹھیک شمال کو ہے نہ بغداد شریف، بلکہ دونوں یہاں سے جانب مغرب ہی ہیں اگرچہ شمال کو قدرے جھکے ہوئے اور شریعت پر زیادت کی اجازت نہیں اور اگر ان لوگوں کا کنا فرض کر لیا جائے کہ وہ جانب شمال ہی ہیں تو فقط استقبال ہی بے ادبی نہیں بلکہ استدبار بھی۔ اب مشرق یا مغرب کو منہ کرنا قریوں منع ہو کہ کعبہ معظمہ کو منہ یا پیٹھ ہوگی اور جنوب و شمال کو رول منع ہوا کہ بیت المقدس یا بغداد شریف کو رول یا پشت ہوگی تو قضائے حاجت کے وقت کسی طرف منہ کرنے کی اجازت نہ رہی۔ یہ کہہ کر ٹھکن۔ ہر جہت کا حکم اس کے دونوں پہلوؤں میں ۴۵، ۴۵ درجے تک رہتا ہے جس طرح نماز میں استقبال قبلہ تو تمام آفاق کا احاطہ ہو گیا اور قضائے حاجت کا کوئی صورت نہ رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۶ ازادہ نگار ڈاکخانہ اچھیرہ ضلع انکڑہ مسئلہ جناب محمد صادق علی خان صاحب

رمضان ۱۳۲۰ھ

بچوں کے گلے میں تچوں کے مان باپ تچوں کی حفاظت کے لیے چھوٹی حامل شریف ٹپن کے تعویذ میں اور اوپر اُس کے کپڑا پاکی چڑھا کر ڈالتے ہیں غرض بہت احتیاط سے یہ کام ہوتا ہے یا فقط ایک دو آیت پختے پاخانے میں جاتے ہیں طرح طرح کی بے ادبیان ظہور میں آتی ہیں یہ کام شرع میں جائز ہے یا نہیں؟ جینوا توجروا۔

الجواب

تعویذ موم جامہ وغیرہ کے خلاف جُدائگانہ میں رکھ کر بچوں کے گلے میں ڈالنا جائز ہے اگرچہ اُس میں بعض آیات قرآنیہ ہوں اور اس احتیاط کے ساتھ پاخانے میں لے جانا بھی جائز ہے، ہاں افضل احتراز ہے، درمختار میں ہے۔

مرقیۃ فی خلاف متجانف لم یکرہ دخول غلاف میں پٹے ہوئے تعویذ کے ساتھ بیت القلار

الخلاہ وہ والاحتراز افضل

میں داخل ہونا مکروہ نہیں البتہ بچنا افضل ہے (ت)

رد المحتار میں ہے ،

انظر ان المراد بها ما يسمونه الأخت

بالهيكل والحصائل المشتغل على الآيات

القرآنية فإذا كان غلافه منفصلاً عن

كالشتم ونحوه جاز دخول الخلاء به و

مسحه وحمله للجنب

کھیر ہے کہ اس سے مراد وہ چیز ہے جسے آج کل ہیکل

یا سائل کہتے ہیں اور وہ آیات قرآنیہ پر مشتمل ہوتی ہے

جب اس کا غلاف الگ ہو جیسے سوم جام وغیرہ تو اس

کے ساتھ بھی بیت الخلا میں داخل ہونا جائز ہے ،

نیز جنبی آدمی کا اسے ہاتھ لگانا اور اٹھانا بھی جائز ہے ۔

بلکہ ادبوں کی احتیاط کی جگہ پھر یہ امر مانع انتفاع نہیں کہ پسنانے والوں کی نیت تبرک ہے ۔

اعمال (کے قراب) کا داروہ رایتوں پر ہے ۔ حضرت

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اونٹوں کی رانوں پر لکھا اللہ

کی راہ میں روکا ہوا (ت)

وانما الاعمال بالنیات قد کتب امیر المؤمنین

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی الغنا ذیل الصدقة

جبیس فی سبیل اللہ

اس مقصد کی تفصیل ہمارے رسالہ الدعوت الحسن فی الكتابة علی الکتاب میں ہے مگر تعویذ پر قرآن عظیم

مصحف کریم کا قیاس نہیں ہو سکتا ۔

اولاً قرآن مجید اگرچہ دست خطوں میں ہو یا خانے میں لے جانا بلا مشبہ مسلمانوں کی نگاہ میں شنیع اور

اُن کے عرف میں بے ادبی ٹھہرے گا اور ادب و توقیر کا دار عروت پر ہے تعویذ کہ بعض آیات پر مشتمل ہو وہ آیات خود

قرآن عظیم میں مگر اُسے تعویذ کہیں گے نہ قرآن مجید کتاب نحو کر اشد قواعد میں آیات قرآنیہ پر مشتمل الحس کے لیے

کتاب نحو ہی کا حکم ہو گا نہ کہ مصحف شریف کا ۔ مصحف شریف دار الحرب میں لے جانا منع ہے اور کتاب لے جانے سے

کسی نے منع نہ کیا مصحف کے پٹے کو بدلہ وضو چھو تا حرام اور اُس کتاب کے ورق کو بھی چھونا جائز ۔

ثانیاً اُس کاٹین میں رکھ کر بند کر دینا یا حوم باسے یا کپڑے ہی کے غلاف میں سی دینا یہ خود غلاف شرع ہے

کہ اُس کی تلاوت سے منع ہے اگر سلف تو غلاف مصحف شریف میں بند لگانے کو مکروہ جانتے تھے کہ بسند باندھنا

بظاہر منع کی صورت ہو گا تو یوں مین وغیرہ میں رکھ کر ہمیشہ کے لیے سی دینا کہ حقیقتہً منع ہے کس درجہ مکروہ و مورد

شنیع ہے ۔ تبیین المحتاق میں فرمایا ،

سنة در مختار کتاب الطهارة مطبعة مجتبائی دہلی ۲۲/۱

سنة رد المحتار مطلب یطلق الدعاء علی ما یشتغل الشار مطبعة مجتبائی دہلی ۱۳۱/۱

سنة صحیح البخاری باب کیف کان یز الوی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبعة قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۱

كان المتقدمون يكرهون شد المصاحف و
اتخاذ الشد لها لئلا يكون في صورة المنع
فاشبهه الخلق على باب المسجد.

مصدق میں، قرآن پاک کو (کسی چیز میں) بند کر دینے اور
انہیں بند کرنے کا طریقہ اختیار کرنے کو مکروہ سمجھتے تھے
تاکہ (اس سے) روکنے کی صورت نہ پیدا ہو اس طرح

وہ مسجد کا دروازہ بند کرنے کے مشابہ ہو جائیگا (ت)
مثلاً قرآن عظیم چھوٹی تقطیع پر لکھا عامل بنانا شرعاً مکروہ و نا پسند ہے، امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کے پاس قرآن مجید باریک نکھا ہوا دیکھا اسے مکروہ رکھا اور اس شخص کو مارا اور فرمایا،
عظموا کتاب اللہ کتاب اللہ کی عظمت کرو۔ سرواہ ابو عبیدہ فی فضائل القرآن (ابو عبیدہ نے
اسے فضائل قرآن میں روایت کیا۔ ت)

امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم مصحف کو چھوٹا بنانا مکروہ رکھتے سرواہ عند عبد الرزاق
فی مصنفہ و بمعناہ ابو عبیدہ فی فضائلہ (عبد الرزاق نے اسے اپنے مصنف میں روایت کیا اور ابو عبیدہ
نے فضائل میں اس کا مفہوم نقل کیا ہے۔ ت)
اسی طرح ابراہیم نخعی نے اسے مکروہ فرمایا سرواہ ابن ابی داود فی المصاحف (ابن ابی داؤد نے
اسے مصاحف میں بیان کیا۔ ت)

در مختار میں ہے، بیکرہ تصفیہ مصحف (قرآن پاک کو چھوٹی تقطیع میں بنا مکروہ ہے۔ ت)
رد المحتار میں ہے، ای تصفیہ مجملہ (یعنی اس کا حجم چھوٹا کرنا۔ ت)

تو اس قدر چھوٹا بنانا کہ معاذ اللہ ایک کھلنا اور تماشہ ہو کس طرح مقبول ہو سکتا ہے لہذا جری
رک یہ فعل مردود انہیں تعزیدوں کی خاطر کرتے ہیں اگر مسلمان ان کو تعزید نہ بنائیں تو کیوں خریدیں اور نہ خریدیں تو
وہ کیوں اسے چھاپیں تو ان کا تعزید بنانا ان کے اُس فعل کا باعث ہے اور اُس کے ترک میں اُس کا انسداد تو اس کا
تعزید بنانا ضرور مستحق ترک ہے اس دلیل کی تفصیل حلیل ہمارے رسالہ الکشف الشافی حکم فوجہ فیما بین و اللہ تعالیٰ اعلم۔

سہ تبیین المتعانی فصل کوہ استقبال القبلة بالغریح ۱۶۸ / ۱ مطبوعہ بلاق مصر

سہ

سہ

سہ

سہ در مختار کتاب الخرد و الاباۃ فصل فی البیع

مطبوعہ حجابائی دہلی

۲۴۵ / ۲

سہ رد المحتار

"

"

"

۲۴۶ / ۵

فتاویٰ رضویہ جلد اول (قدیم) کے حاشیہ پر "فت" کے تحت بیسوط فقہی مسائل

فوائد جلیلہ

— ترتیب و تصویب —

مولانا حافظ محمد عبدالستار سعیدی
ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور





کتاب الطہارۃ

باب الوضوء

نمبر شمار	عنوانات	فائدہ نمبر	صفحہ نمبر
۱	مسئلہ : وضو میں آنکھیں زور سے نہ بند کرے مگر وضو ہو جائے گا	۴	۱۲
۲	مسئلہ : عورت کے ہاتھ پاؤں پر ہندی کا جرم لگا رہ گیا اور خبر نہ ہوئی تو وضو و غسل ہو جائے گا۔ ہاں جب اطلاع ہو چھڑا کر وہاں پانی بہا دے۔	۱	۱۴
۳	مسئلہ : شرمز آنگھ کے کوسے یا چکب میں رہ گیا اور اطلاع نہ ہوئی تو ظاہر اُخرج نہیں اور بعد نماز کوسے میں محسوس ہوا تو اصلاً پاک نہیں۔	۲	۱۴
۴	مسئلہ : کاتب کے ناخن پر روشنائی کا جرم لگا رہ گیا اور خبر نہ ہوئی تو ظاہر اُخرج نہیں۔		
۵	مسئلہ : وضو غسل میں پانی پہنچا فرض ہے اگرچہ اپنے فضل سے نہ ہو مثلاً پھونکار	۳	۱۴

- ۱۵ ۲ برسی اور چوتھائی کو خم پہنچ گئی مسح سر کا فرض اُتر گیا۔
- ۶ مسئلہ : پاؤں کے دھونے پر اجماع ہے ایک جماعت قلیلہ کے سوا کسی نے پاؤں کے مسح کا قول نہیں کیا۔ تحقیق یہ ہے کہ اس جماعت قلیلہ نے اپنے موقف سے رجوع نہ کر لیا۔
- ۱۶ ۱
- ۱۷ ۲ مسئلہ : اگر لب ثوب زود سے بند کر کے وضو کیا اور ٹکلی نہ کی وضو نہ ہوگا۔
- ۸ مسئلہ : بھتوین مرغھیں بچی کے بال چھدر سے ہوں تو ان کا اور ان کے نیچے کی کھال سب کا وضو نا وضو میں فرض ہے۔
- ۱۷ ۳
- ۱۸ ۱ مسئلہ : وضو میں کنپٹیوں پر بھی پانی بہانا فرض ہے۔
- ۱۸ ۳ مسئلہ : سر کے نیچے جو بال چلتے ہیں ان کا مسح کافی نہیں۔
- ۱۱ مسئلہ : ٹوپی یا دوپٹا اگر ایسا ہو کہ اس پر سے نم سر کے چوتھائی حصہ پر پھینکا پہنچ جائے تو کافی ہے ورنہ نہیں۔
- ۱۸ ۳
- ۱۲ مسئلہ ضروریہ : منہ ہاتھ پاؤں کے اترے اترے پر پانی بہا کر فرض ہے۔ فقط جب تک ہاتھ سینا فرض نہیں ہے (نکم ہر پر زب سے پر سے دو قطرے ہیں۔
- ۱۹ ۱
- ۱۳ مسئلہ : تحقیق جلیل کہ مواضع ضرورت میں جس طرح بے اطلاع مٹی گارے کا ٹکڑہ ہانا مانع وضو غسل نہیں رہتی سخت چیزوں مثلاً آگے وغیرہ کا بھی۔
- ۱۹ ۳
- ۱۴ مسئلہ : وضو و غسل میں ایسا واجب کوئی نہیں جس کے نہ کرنے سے گنہگار ہو مگر طہارت ادا ہو جائے۔
- ۲۰ ۳
- ۱۵ مسئلہ : ہمارے مذہب میں بسم اللہ سے وضو کی ابتدا اور صرف سنت ہے واجب نہیں اگرچہ امام ابن العمام کا خیال وہ جب کی طرف گیا۔
- ۲۰ ۳
- ۱۶ مسئلہ : مسواک کا طول بالشت بھر سے زیادہ نہ چاہیے۔
- ۲۴ ۲
- ۱۷ مسئلہ : وضو کا پانی روز قیامت نیکیوں کے پتے میں رکھا جائیگا۔
- ۲۵ ۱
- ۱۸ مسئلہ : وضو یا غسل میں پانی سے ہاتھ نہ جھٹکا بہتر ہے مگر منع نہیں اور اس بارے میں جو حدیث آئی ہے کہ وہ شیطان کا پتہ لگا ہے ضعیف ہے۔
- ۲۷ ۳
- ۱۹ مسئلہ : پانی سے استنجے کے بعد پٹے سے خوب صاف کر لینا مستحب ہے پھر اندر ہر توبہ بار بار پائیں ہاتھ سے یہاں تک کہ خشک ہو جائے۔
- ۲۹ ۵

- ۲۰ مسئلہ : جس پٹے سے استنجے کا پانی خشک کئے اس سے باقی اعضا نہ پونجے ۔
- ۲۱ مسئلہ : یہ یاد ہے کہ بیت الخلاء میں گیا اور قضاء حاجت کے لیے بیٹھا تھا مگر یاد نہیں کہ چشاب وغیرہ کچھ ہوا یا نہیں تو یہی ٹھہرائیں گے کہ ہوا تھا ورنہ لازم ہے
- ۲۲ مسئلہ : وضو کے لیے پانی لے کر بیٹھا یا دھوے ہو تو ضرور کرنا یاد نہیں تو یہی تشریح دیں گے کہ وضو کر لیا ۔
- ۲۳ مسئلہ : جس عورت کے دونوں مسلک پر وہ پھٹ کر ایک ہو گئے اسے جو ریا آئے احتیاط وضو کرے اگرچہ احتمال ہے کہ ریا فرج سے آئی ہو ۔
- ۲۴ مسئلہ : وضو کا ابتداء میں جو دونوں ہاتھ کلائیوں تک تین بار دھوئے جاتے ہیں سنت پر ہے کہ منہ دھونے کے بعد جو ہاتھ دھوئے اس میں پھر دونوں کف دست کو شامل کر کے سر ناخن سے کہنیوں کے اوپر تک تین بار دھوئے ۔
- ۲۵ مسئلہ : بدن پر کوئی نجاست ہو مثلاً ترخارش ہے یا زخم یا پھوڑا یا پیشاب کے جھیلے استنجہ سورہا کہ پسینہ آنکڑی پہنچنے کا احتمال ہے جب تو ٹھنڈی تک ہاتھ پہلے دھونا سنت ہو کہ ہے اگرچہ سو یا ز جو جبکہ ہاتھ کا اس نجاست پر پہنچتا ہو اور اگر بدن پر نجاست نہیں تو ان کا دھونا سنت ہے مگر مؤکدہ نہیں اگرچہ سو کر اٹھا ہو تو نہی اگر نجاست ہے اور اس پر ہاتھ نہ پہنچتا معلوم ہے یعنی جاگ رہا اور یاد ہے کہ ہاتھ ہاں نہ پہنچے تو اس صورت میں بھی سنت مؤکدہ نہیں ، ہاں سنت مطلقہ ہے
- ۲۶ مسئلہ : مسواک موجود ہو تو انکلی سے دانت مانجنا ادا اسے سنت و حصول ثواب کے لیے کافی نہیں ، ہاں مسواک ہو تو انگلی یا کھر کھر اکھر ادا اسے سنت کر دے گا اور عورتوں کے لیے مسواک موجود ہو جب بھی مٹی کافی ہے ۔
- ۲۷ مسئلہ : مسواک دھو کر کی جائے اور کر کے دھو لیں اور کم از کم تین تین بار تین پانیوں سے ہو ۔
- ۲۸ مسئلہ : سب کے لیے غسل و وضو میں پانی کی ایک مقدار جس طرح عوام میں مشہور ہے محض باطل ہے ، ایک شخص دیر قامت ہے ایک نہایت خیف و ڈبلا پتلا ایک بہت دراز قد ہے دوسرا کمال ٹھنڈا ، ایک بدی لام و نازک و تر ہے دوسرا خشک کھرا ایک کے تمام اعضا پر بال ہیں دوسرے کا بدن صاف ، ایک کی دائرہ بڑی اور گھنی

- دوسرا بے ریش یا چند بال۔ ایک کے سر پر ڈسے بڑے بال انہوہ دوسرے کا سر منڈا ہوا۔
 ان سب کے لیے ایک مقدار کیونکر ملے بلکہ شخص واحد کے لیے فصول اور شہروں اور عمر و
 مزاج کے تبدیل سے مقدار بدل جاتی ہے۔ برسات میں بدن میں تری ہوتی ہے۔ پانی
 جلد دھرتا ہے، جاڑے میں خشکی ہوتی ہے و علیٰ ہذا القیاس۔ ۱۶۱ ۴
- مسئلہ ۲۹: انگوٹھی ڈھیل ہو تو وضو میں اسے پھر کر پانی ڈالنا سنت ہے اور
 تنگ ہو کر بے جنبش دیے پانی نہ پہنچے تو فرض۔ یہی حکم بالی وغیرہ کا ہے۔ ۱۶۲ ۴
- مسئلہ ۳۰: وضو میں منہ پر زور سے پھپکا مارنا مکروہ ہے، بلکہ کسی عضو پر اس زور
 سے نہ ڈالے کہ جھینٹیں اڑ کر بدن یا کپڑوں پر جائیں۔ ۱۶۲ ۵
- مسئلہ ۳۱: اعضاء کا نل مل کر دھونا وضو اور غسل دونوں میں سنت ہے۔ ۱۶۲ ۶
- مسئلہ ۳۲: اعضاء وضو دھونے میں ہر شرعی سے اتنی خفیف تحریر بڑھانا جس سے
 حد شرعی تک استیجاب میں شبہ نہ رہے واجب ہے۔ ۱۶۲ ۷
- مسئلہ ۳۳: وضو میں ہاتھ اور پیروں پاؤں بائیں سے پہلے دھونا یعنی سیدھے سے
 ابتداء کرنا سنت ہے، اگرچہ بہت کتب میں اسے مستحب لکھا۔ ۱۶۲ ۱۲
- مسئلہ ۳۴: جہاں اور اعضاء میں ترتیب سنت ہے کہ پہلے منہ دھوئے پھر ہاتھ پھر
 سر کا مسح پھر پاؤں دھونا پیروں مضبوطی و استنشاق میں بھی یہی سنت ہے کہ پہلے گل کو
 اس کے بعد ناک میں پانی ڈالے۔ ۱۶۲ ۱۳
- مسئلہ ۳۵: وضو میں کل یا ناک میں پانی ڈالنے کا ترک مکروہ ہے اور اس کی عادت
 ڈالنے تو گنہ گار ہوگا۔ یہ مسئلہ وہ لوگ خوب یاد رکھیں جو ٹکیاں ایسی نہیں کرتے کہ حق تک
 ہر چیز کو دھوئیں اور وہ کہ پانی جی کی ناک کو ٹھو جاتا ہے سو گنہ گار اور نہیں چڑھاتے یہ سب
 لوگ گنہ گار ہیں لہٰذا غسل میں تو ایسا نہ ہو تو ہر سے سے نہ غسل ہو گا نہ نماز۔ ۱۶۳ ۱
- مسئلہ ۳۶: وضو میں نیت نہ کرنے کی عادت سے گنہ گار ہوگا اس میں نیت سنت
 متوکرہ ہے۔ ۱۶۴ ۱
- مسئلہ ۳۷: طہارت میں ہر عضو کا پورا تین بار دھونا سنت متوکرہ ہے، ترک کی
 عادت سے گنہ گار ہوگا۔ ۱۶۴ ۲
- مسئلہ ۳۸: پانی ڈالنے کی گنتی معتبر نہیں جتنا دھونے کا حکم ہے اس پر پورا پانی ۱۶۴ ۲

- یہ جاننا مقید ہے مثلاً ہاتھ پر ایک بار پانی ڈالا کہ تہائی کلائی پر بہا باقی پر بھیگا ہاتھ پھرا
دو بار دوسری تہائی و محل سہ بار تیسری، تو یہ ایک ہی بار دھونا ہوا ہر بار پوسے ہاتھ
پر کتنی سمیت پانی ذرہ ذرہ پر بہتا تو تین بار ہوتا۔ اس طرح دھونے کی عادت سے گنہگار
ہو گا اور اگر سو بار پانی ڈالا اور ایک ہی جگہ بہا کچھ حصے پر کسی وقت نہ بہا اگر چہ بھیگا ہاتھ پھرا
تو غصہ ہی نہ ہو گا۔
- ۱۷۷ ۳ مسئلہ: اگر پانی کم ہو یا سردی سخت ہو یا اور کسی ضرورت کے لیے پانی درکار ہے۔
- ۱۷۷ ۴ اس وجہ سے اعضاء ایک ایک بار دھونے تو مضائقہ نہیں۔
- ۱۷۷ ۴ مسئلہ: بعض نے فرمایا کہ وضو پر وضو اسی وقت مستحب ہے کہ پہلے وضو سے کوئی
نماز یا سجدہ تکادت وغیرہ کوئی فعل جس کے لیے با وضو ہونے کا حکم ہے ادا کر چکا ہو بغیر
اس کے تجدید وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا ایک بار تجدید بغیر اس کے بھی مستحب
ہے ہاں ایک سے زیادہ ہے اس کے مکروہ ہے اور مصنف کی تحقیق کہ ہمارے ائمہ کا
کلام اور نیز احادیث خیر الانام علی افضل الصلوٰۃ والسلام مطلقاً تجدید وضو کو مستحب فرماتی
ہیں، اور ان قیدوں کا کوئی ثبوت ظاہر نہیں۔
- ۱۸۵ ۱ مسئلہ: ہر وقت با وضو رہنا مستحب ہے اور اس کے فضائل۔
- ۱۸۵ ۲ مسئلہ: وضو سے مستحب ہے نیت ادا نہ ہو گا۔
- ۱۸۷ ۵ مسئلہ: بعض نے فرمایا ایک جلسہ میں دو بار وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا
دو بار تک مستحب اس سے زائد مکروہ ہے اور مصنف کی تحقیق کہ احادیث و کلمات
اکثر مطلق ہیں اور ان تجدیدوں کا ثبوت ظاہر نہیں۔
- ۱۸۹ ۳ مسئلہ: وضو میں جلدی نہ چاہیے بلکہ درجہ و احتیاط کے ساتھ کوسے حمام میں جو
مشہور ہے کہ وضو راتوں کا سا نماز پڑھوں کی سی۔ یہ وضو کے بارے میں غلط ہے۔
- ۲۰۸ ۵ مسئلہ: مستحب ہے کہ اعضاء دھونے سے پہلے بھیگا ہاتھ پھیرے خصوصاً
جائے میں۔
- ۲۰۹ ۱ مسئلہ: ہر وضو وضو کو اس پر ہاتھ پھیر دینا چاہیے کہ پانی کی ٹونڈیں ٹپکنا موقوف
ہو جائیں تاکہ بدن یا کپڑے پر نہ ٹپکیں۔
- ۲۰۹ ۲ مسئلہ: سنت یہ ہے کہ پانی ہاتھ پاؤں کے ناخن کی طرف سے گھنٹیوں اور گھٹائیوں

- ۲۱۰ ۴ اور تک ڈالے اور سر سے ادھر کو نہ لائیں۔
- ۲۱۲ ۲ مسئلہ: سنت ہے کہ وضو کے بعد رومال پر چھینٹا دے۔ ۴۸
- ۲۱۳ ۲ مسئلہ: دستہ دار ٹوٹا ہو تو مستحب یہ ہے کہ پانی ڈالتے وقت اس کا دستہ تھامے اس کے منہ پر ہاتھ نہ رکھے۔ ۴۹
- ۲۱۴ ۳ مسئلہ: مستحب ہے کہ وضو سے پہلے ٹوٹے کا دستہ تین بار دھو لے۔ ۵۰
- ۲۱۴ ۴ مسئلہ: مستحب ہے کہ وضو منی کے برقی سے کرے۔ ۵۱
- ۲۱۹ ۱ مسئلہ: منہ دھولے میں نہ گالوں پر ڈالے نہ ناک پر نہ زور سے پیشانی پر، یہ سب افعال جہالت کے ہیں بلکہ بآہستگی بالائے پیشانی سے ڈالے کہ ٹھوڑی سے نیچے تک بہتا آئے۔ ۵۲
- ۲۱۹ ۲ مسئلہ: ضروریہ: خود پانی کا تمام عضو پر بہنا ضرور ہے اگر ہاتھ یا پاؤں کے نیچے پر پانی ڈالا گئیں گھٹن تک نہ پہنچا تھا کہ پنج میں ہاتھ لگا کر آخر عضو تک پھیر دیا تو وضو نہ ہوگا کہ یہ بہانا نہ ہو بلکہ چھڑنا ہوا۔ ۵۳
- ۲۱۹ ۲ مسئلہ: کھانے سے پہلے کلائیوں تک ہاتھ تین بار دھونا، تین ٹکیاں کرنا حفت ہے اگرچہ وضو ہو۔ ۵۴
- ۲۳۹ ۲ مسئلہ: وضو میں منہ سے گرنا ہوا پانی خشک کلائی پر لیا اور بہایا اس سے وضو نہ ہوگا اور غسل میں مثلاً سر کا پانی پاؤں تک جہاں جہاں گزرے گا پاک کرنا جائیگا وہاں سننے پانی کی ضرورت نہیں۔ ۵۵
- ۲۳۸ ۴ مسئلہ: آدمی وضو کرنے جیسا پھر کسی مانع کے سبب تمام نہ کر سکا تو جتنے افعال کیے ان پر ثواب پائیگا اگرچہ وضو نہ ہوا۔ ۵۶
- ۲۳۸ ۵ مسئلہ: جس نے خود ہی قصہ کیا کہ آدھا وضو کرے مثلاً وہ ان افعال پر ثواب نہ پائیگا۔ ۵۷
- ۲۳۸ ۶ مسئلہ: یونہی جو وضو کرنے جیسا اور بلا حذر ناقص چھوڑ دیا وہ بھی جتنے افعال بجا لایا ان پر مستحق ثواب نہ ہونا چاہیے۔ ۵۸
- ۲۳۸ ۶ مسئلہ: سارے سر کا مسح سنت ہے اور اس کا جو یہ طریقہ بعض نے رکھا ہے کہ سر ہاتھ کی تین انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے انگوٹھا اور کلمہ کی انگلی اور پتھیل نہ ٹکائے ان چھ انگلیوں کو آگے سے گدی تک وسط سر پر لے جائے اور پتھیلیوں سے سر کی کوٹوں

پر مسح کو سرے اور کانوں کے پچھلے حصے کو انگلیوں اور انگوٹھوں کی پشت سے مسح کرے۔ اس طریقہ کی کچھ حاجت نہیں اور گردن کے پچھلے حصے کو انگلیوں کی پشت سے مسح کرے۔ اس طریقہ کی کچھ حاجت نہیں اس میں تکلفات ہیں اور وہ بھی بلا وجہ بلکہ سارے ہاتھ سر کے آگے سے گدنی تک کھینچ لے جائے یوں کہ سر کے اگلے حصے میں وسط سر پر دونوں طرف انگلیاں رکھے اور سر کی گردنوں پر تھیلیاں۔ اس میں سر کا استیجاب ہو جائیگا۔

۲۵۸ ۴

مسئلہ: ایک انگلی سر پر رکھ کر کھینچ دی جائے کہ چارم سر کی قدر تک پہنچ گئی مسح نہ ہوگا۔

۲۵۸ ۵

مسئلہ: یوں ہی دو انگلیوں سے بھی مسح نہ ہوگا۔ ہاں تین انگلیاں رکھ کر اتنی کھینچے کہ چارم سر کی مقدار ہو جائے تو مسح ہو جائیگا۔

۲۵۹ ۱

مسئلہ: تین انگلیوں کے پورے سر کو ٹکائے اور اس قدر کھینچے کہ چارم سر کی مقدار ہو گئی تو مسح نہ ہوگا یعنی جبکہ تری چارم سر تک پہنچنے سے پہلے فنا ہو گئی ہو۔

۲۵۹ ۲

مسئلہ: انگلیوں کے پورے سر پر رکھ کر کھینچے یہاں تک کہ چارم سر کی مقدار تک پہنچ گئے۔ اگر اخیر تک پوروں سے پانی ٹپکتا رہا تو باقی اتفاق مسح ہو گیا اور اگر پہلے سے تقاطر فنا ہو گیا جب بھی مسح یہ ہے کہ مسح ہو جائے گا یعنی جبکہ تری اخیر تک رہی ہو اگر چہ بوندیں ٹپکتا عرق ہو گیا ہو۔

۲۵۹ ۳

مسئلہ: اگر سر پر مینہ کی بوندیں اتنی گریں کہ چارم سر بھیک گیا مسح ہو گیا اگرچہ اس شخص نے نہ ہاتھ دکھایا نہ قصد کیا۔

۲۵۹ ۴

مسئلہ: مسح کے لیے ہاتھ کی ضرورت نہیں اگر کڑی جھگڑا سر پر پھیر دی کہ چارم سر نہ ہو گیا مسح ہو گیا۔

۲۶۰ ۱

مسئلہ: اگر ایک انگلی جھگڑا سر پر رکھے اور دوبارہ جھگڑا سر کی دوسری جگہ اور اس طرح مکرر کیا یہاں تک کہ چارم سر کو تری پہنچ گئی مسح ہو گیا۔

۲۶۰ ۵

مسئلہ: اوس میں سر پر نہ بیٹھا اور اس سے چارم سر کے قدر بھیک گیا مسح ہو گیا۔

۲۶۰ ۳

مسئلہ: اتنے گرم یا اتنے سرد پانی سے وضو مکروہ ہے جو بدن پر اچھی طسرح نہ ڈالا جائے، تکمیل سنت نہ کرنے سے اور اگر کوئی فرض پورا کرنے سے مانع ہوا تو وضو

۶۰

۶۱

۶۲

۶۳

۶۴

۶۵

۶۶

۶۷

۶۸

۴۱۲	۱	ہی نہ ہوگا۔	
		مسئلہ: عورت نے جس پانی سے وضو وغیرہ کوئی طہارت کی اس سے بچے ہوئے	۶۹
۴۱۲	۵	پانی سے طہارت مکروہ ہے۔	
		مسئلہ: وضو میں مستحب ہے کہ اگر آفتابہ دستہ دار ہو دست تین پانیوں سے	۷۰
۴۵۵	۲	دھوئے اور اعضا دھوتے وقت دست پر ہاتھ رکھے آفتابہ کے سر پر نہیں۔	
		مسئلہ: اگر سر پر تیل وغیرہ کوئی رقیق بے جرم دوا لگی ہے تو اسی پر مسح جائز ہے۔	۷۱
۴۶۳	۱	اور اگر جرم دار ہے تو اس سے بچا کر چاروں سر کا مسح کرے اس پر مسح جائز نہ ہوگا۔	
		مسئلہ: گدھے کے چبوتے پانی کے سوا اور پانی نہ ملے تو اس سے وضو بھی کرے	۷۲
۴۶۳	۴	اور تیمم بھی ضرور کرے، ورنہ نماز نہ ہوگی۔	
		مسئلہ: وضو کرنے میں چلوں پانی لیا اس کے بعد حدث واقع ہوا، یہ چلو ہاتھ	۷۳
۶۰۶	۲	دھونے میں صرف کر سکتا ہے۔	
		مسئلہ: وضو میں منہ دھو لیا پھر لب میں پانی کلا تیاں دھونے کو لیا کہ حدث واقع	۷۴
۶۰۶	۵	ہو گیا منہ کی طہارت جاتی رہی مگر اس پانی کو کلا تیاں دھونے میں استعمال کر سکتا ہے	
		مسئلہ: ہاتھ دھو لیے پھر پانی منہ دھونے کو لب میں لیا کہ حدث ہوا	۷۵
۶۰۶	۶	پانی منہ دھونے میں صرف ہو سکتا نہ چاہیے۔	
		مسئلہ: غسل یعنی دھونا اور مسح یعنی پیچھا ہاتھ پھیرنا جمع ہو سکتے ہیں کہ جس	۷۶
۶۴۷	۳	عضو کا دھونا مضر ہو مسح کرے اور وہی کو دھوئے بلکہ ایک ہی عضو میں جتنے ٹکڑے	
		کو پانی ضرور دیتا ہو اُستے پر مسح کرے باقی کو دھوئے۔	۷۷
		مسئلہ: پاؤں دھونا اور مسح حوزہ جمع نہیں ہو سکتے یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں	۷۸
۶۴۷	۵	دھوئے اور ایک میں حوزہ پر مسح کرے۔	
		مسئلہ: دھونا اور پٹی کا مسح جیسے ہو سکتے ہیں مثلاً ایک ہاتھ یا پاؤں پر پٹی	۷۹
۶۴۷	۶	بندھی ہے اس کا مسح کریں اور دوسرا دھوئیں یا ایک ہی عضو میں جہاں تک پٹی	
		ہے اس پر مسح باقی کا غسل۔	۸۰
		مسئلہ: سردی وغیرہ سے اعضا پھٹ گئے دھو سکے دھوئے ٹھنڈا پانی	۸۱
		نقصان کرے تو گرم پانی اگر کر سکتا ہو کرنا واجب، اگر گرم سے بھی نقصان ہو تو	

- مسح کرے اگر مسح بھی نقصان دے تو اس پر جو پٹی بندھی یا دوا کا ضیاع ہے اس پر پانی بہائے، یہ بھی ضرور ہے تو اس پٹی یا ضیاع پورے پر مسح کرے اس سے نقصان ہو تو چھوڑ دے، معاف ہے۔
- ۶۴۸ ۴ مسئلہ: ناخن ٹوٹ گیا اس پر دوا مرہم گوند پتے کا پوست بندھا ہے اگر خود ناخن کا دھونا یا مسح کرنا مضر ہو یا وہ تو مضر نہیں مگر دوا کا چھڑانا مضر ہے تو دوا پر پانی بہائے اس سے ضرر ہو تو دوا پر مسح کرے، اس سے نقصان ہے تو معاف۔
- ۶۴۸ ۶ مسئلہ: پانی بیکار صرف کرنا یا پھینک دینا حرام ہے۔
- ۶۴۹ ۱ مسئلہ: کافر وضو کر کے یا نماز کا سلام دیا اور اس وضو یا غسل کے بعد حدیث نہ ہوا اسی وضو سے نماز پڑھ سکتا ہے۔
- ۶۴۴ ۳ مسئلہ: سر اور موزوں کے مسح میں بھی ایک بار مسح کرے تو اکثر کف سے ہونا شرط ہے مگر اگر ایک انگلی بار بار ترک کر کے سر یا موزوں کے مختلف مواضع پر لگائی کر اکثر کی مقدار کو پہنچ گئی مسح ہو گیا۔
- ۷۲۲ ۲ مسئلہ: وضو میں مسح سر کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنی ساری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک ترک کرے (لوگ جو فقط انگلیاں جھگوڑتے ہیں، نہ چاہیے) پھر دونوں انگوٹھے اور کچلے کی انگلیاں اور ہتھیلیاں جدا کر کے باقی تین تین انگلیاں پوری (دفعہ پورے جس طرح جاہل کرتے ہیں، پیشانی پر رکھ کر آخر سر تک) (باتھ جا کر) پھر سے (نہ جس طرح جب اہل چھپچھپے ہوئے باتھ لے جاتے ہیں کہ کہیں لگے کہیں نہیں) پھر سر کی دونوں کو دھیں (دونوں ہتھیلیوں سے مسح کرے اور کانوں کا کچھ حصہ، دونوں انگوٹھوں کے پیٹ سے مسح کرے اور اگلے حصہ کچلے کی انگلیوں کے پیٹ سے اور ہتھیلیوں کی پشت گردن پر پھیرے۔
- ۷۲۹ ۵ مسئلہ: اگر سر کے مسح میں انگلیوں کی تری ختم ہو گئی کانوں کے مسح کو نئی تری یعنی ہو گئی۔
- ۷۳۰ ۱ مسئلہ: مسح سر میں ادائے سنت کو یہ بھی کافی ہے کہ انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کروٹوں پر اور باتھ جا کر گدتی تک کھینچتا لے جائے۔
- ۷۳۰ ۲ مسئلہ: وضو کر لے میں پانی بچ رہا وہ دوسرے وضو میں کام آ سکتا ہے، لوگ جو اسے پھینک دیتے ہیں یہ حرام ہے۔

- ۸۸ مسئلہ : مسح کہ وضو میں ہے، اس سے مراد تری پینچا ہے کسی طرح ہو۔ اگر سر دھویا یا غوطہ لگایا یا نیزہ سر پر ڈال مسح ادا ہو گیا۔
- ۸۹ مسئلہ : وضو میں مسح کی جگہ سر دھونا مکروہ خلاف سنت ہے اگرچہ وضو میں مسح ادا ہو جائیگا۔

فصل فی النواقض

- ۱ مسئلہ : وضو کرتے وقت ناقض وضو واقع ہو تو نئے سرے سے وضو کرے۔
- ۲ مسئلہ : پانی پتلویں لیا اور ابھی استعمال نہ کیا تھا کہ مدثر واقع ہوا بعض کے نزدیک اس پانی کو وضو میں استعمال کر سکتا ہے اور مصنف کی تحقیق کہ یہ خلاف مسح ہے وہ پتلو وضو میں کام نہیں دے سکتا۔
- ۳ مسئلہ : زکام کتنا ہی ہے وضو نہیں جاتا۔
- ۴ مسئلہ : بلغم کی تھکے کتنی ہو کر کثیر ہو وضو نہیں جائیگا۔
- ۵ مسئلہ : آنکھیں دیکھنے یا ڈھنگے میں جو آنسو بہے یا آنکھ کاں پھانی ناف و طبرہ سے دانے ناسور خواہ کسی مرض کے سبب پانی بے وضو جاتا رہے گا۔
- ۶ مسئلہ : یہ کلیہ ہے کہ جو رطوبت بدن سے بے اگر نجس نہیں تو ناقض وضو بھی نہیں۔
- ۷ مسئلہ : شراب کی تھکے بھی اگر منہ بھر کر نہ ہوں ناقض وضو نہیں۔
- ۸ مسئلہ : تحقیق یہ ہے کہ درد اور مرض سے جو کچھ بکھڑاؤ وقت ناقض ہے کہ اس میں آمیزش خون وغیرہ نجاسات کا احتمال ہو۔
- ۹ مسئلہ : ناف سے زرد پانی نہ کر نکلے وضو جاتا رہے۔
- ۱۰ مسئلہ : دانے کا پانی اگرچہ صاف ستھرا ہو لیکن یہ کہ وہ بھی ناپاک اور ناقض وضو ہے۔
- ۱۱ مسئلہ : اندھے کی آنکھ سے جو پانی بے ناپاک و ناقض وضو ہے۔
- ۱۲ مسئلہ : تحقیق یہ ہے کہ درد یا علت سے جو رطوبت بے اس میں صرف احتمال خون و عرق ہونا ہی وجوب وضو کو کافی ہے اگرچہ قح و حلیہ میں استحباب مانا۔

- ۱۳ مسئلہ : دانے سے جو صاف ستھرا پانی نکلے متعدد روایات میں پاک ہے اور اس سے وضو نہیں جاتا۔ کھجور والوں کو اس میں بہت وسعت ہے بحالی ضرورت اس پر عمل کر سکتے ہیں اگرچہ قول صحیح اس کے خلاف ہے۔ ۳۹ ۲
- ۱۴ مسئلہ : بدن سے نادر کا دورا نکلنے سے وضو نہ جائے گا۔ ۳۹ ۳
- ۱۵ مسئلہ : نادر سے رطوبت بے تو وضو جاتا رہے گا اگرچہ صاف سفید پانی ہو۔ ۳۹ ۴
- ۱۶ مسئلہ : بھران کے پسینہ سے وضو نہیں جاتا۔ ۳۹ ۵
- ۱۷ مسئلہ : جسے ناک سے خون جاتا ہو اسی حالت میں اسے زکام ہو اور ریزش سرخی لیے نکلے اگرچہ اس وقت خون بہنا معلوم نہیں ہو اس کی ریزش بھی ناقض وضو ہے۔ ۴۰ ۱
- ۱۸ مسئلہ : معنف کی تحقیق کہ جو چیز عادتاً بدن سے بہا کرتی ہو اور اس سے وضو نہ جاتا ہو، جیسے آنسو، پسینہ، دودھ، بغم، ناک کی ریزش وہ اگرچہ کتنی ہی کثرت سے نکلے ناقض وضو نہیں اگرچہ اس کی یہ کثرت بجائے خود ایک مرض گنی جاتی ہو۔ ۴۰ ۲
- ۱۹ مسئلہ : خون چھنکا انگلی سے چھو اور اس پر داغ آگیا یا دخول یا مس ناک یا دانت مانچتے وقت انگلی میں لگ آیا یا کوئی چیز دانت سے کالی اور اس پر خون کا اثر پایا یا ناک انگلی سے صاف کی اس پر سرخی آگئی وہ خون آپ جگہ سے بہنے کے قابل نہ تھا وضو نہ جائیگا اور وہ خون بھی پاک ہے۔ ۴۱ ۱
- ۲۰ مسئلہ : خون یا ریم آبلے کے اندر سے بہ کر آبلے کے نزدیک آکر رہ جائے تو وضو نہ جائے گا۔ ۴۱ ۲
- ۲۱ مسئلہ : غار شش وغیرہ کے دانوں پر خالی چپک ہے کچڑا اس سے بار بار لگ کر بہت جگہ میں بھر گیا یا پاک نہ ہو انہ وضو گیا۔ ۴۱ ۳
- ۲۲ مسئلہ : یہی حکم چھٹکے ہوئے خون کا ہے کہ نہ اس سے کچڑا نجس ہو نہ وضو ساقط۔ ۴۱ ۴
- ۲۳ مسئلہ : خون یا ریم بہنے کے قابل ہو مگر کھڑے میں لگ کر بہنے نہ پائے وضو جاتا ہے اگر اور دم بھر سے زائد ہو تو کچڑا نجس ہو جائے گا۔ ۴۱ ۵
- ۲۴ مسئلہ : شوئی چھب کر خواہ کسی طرح خون کی بوند اُبھری اور بولا سا ہو کر رہ گئی اُدھلکی نہیں، تو فتویٰ اس پر ہے کہ وہ پاک ہے وضو نہ جائے گا۔ ۴۱ ۶
- ۲۵ مسئلہ : خون یا ریم اُبھرا اور دھلکے کے قابل نہ تھا اسے کپڑوں سے پونچھ لیا یا دیر دیر ۴۱ ۷

- ۴۱ ۷ کے بعد بار بار ایسا ہی ہوا وضو نہ جائے گا اور کپڑا پاک رہا۔ ہاں اگر ایک ہی جلعے میں دہرائے
 اُبھر اور پونچھ لیا اور چھوڑ دیتے تو تب مل کر ڈھلک جاتا تو وضو نہ رہا اور وہ ناپاک ہے۔
- ۴۱ ۸ مسئلہ : خون اُبھر اور اس پر ٹٹی ڈال دی پھر اُبھر ڈالی وضو نہ رہا جبکہ ایک
 جلعے میں اتنا اُبھر کہ مل کر رہ جاتا۔
- ۴۲ ۱ مسئلہ : ایک جلعے میں متفرق طور پر جتنا خون اُبھر ایہ جلعے ہو کر رہ جاتا ہے یا نہیں
 اس کا مدار انداز ہے پر ہے۔
- ۴۲ ۲ مسئلہ : ناپاک شرمہ لگایا اور کوئی نجاست آنکھ کے ڈھیلے کو پہنچی اس کا وضو ناجائز
 ۴۲ ۳ مسئلہ : خون یا پیپ آنکھ میں بہا مگر آنکھ سے باہر نہ گیا تو وضو نہ جائے گا اسے
 ۴۲ ۴ پٹنے سے پونچھ کر پانی میں ڈال دیں تو ناپاک نہ ہوگا۔
- ۴۲ ۵ مسئلہ : ناک کے سخت بانے میں خون بہا اور نرم حصے میں نہ آیا تو مشہور تر یہ ہے
 کہ وضو نہ جائیگا۔
- ۴۲ ۶ مسئلہ : زخم پر پٹی بندھی ہے اس میں خون وغیرہ لگ گیا اگر اس قابل تھا کہ بندش
 نہ ہوتی تو رہ جاتا تو وضو نہ دینا نہیں نہ پٹی ناپاک۔
- ۴۲ ۷ مسئلہ : قطرہ اتر آیا یا خون وغیرہ ذکر کے اندر بہا جب تک اُس کے سوراخ
 سے باہر نہ آئے وضو نہ جائیگا اور مٹشاب کا صوف سوراخ کے منہ پر چمکنا کافی ہے۔
- ۴۳ ۱ مسئلہ : فقط اتنی بات کہ شفا ناک یا دانت سے انگلی پر خون لگ آیا دوبارہ دیکھا
 پھر اثر پایا وضو نہ جانے کو کافی نہیں جب تک اس میں خود بننے کی قوت منظور نہ ہو۔
- ۴۳ ۲ مسئلہ : قے اگر نہ بھر کر ہونا قہض وضو ہے پھر اگر پسند بار میں تھوڑی تھوڑی
 آئے کہ سب ملانے سے منہ بھر کر ہو جائے تو اگر ایک ہی متلی سے آئی ہے وضو ناجائز
 اگرچہ مختلف جلسوں میں آئی ہو اور اگر متلی تم گئی تھی اور چھوڑی تھی سے اور آئی تو ملانی نہ جائیگی
 اگرچہ ایک ہی مجلس میں آئی ہو۔
- ۴۶ ۳ مسئلہ : فرج داخل میں خون حیض وغیرہ کوئی نجاست اتر آئے جب تک اس کے
 منہ سے تجاؤ ذکر کے فرج خارج میں نہ آئے گی غسل یا وضو کچھ واجب نہ ہوگا۔
- ۵۴ ۲ مسئلہ : نجاست اگر مخرج کی اندرونی سطح تک آجائے وضو نہ جائے گا جب تک
 کنارے پر ظاہر نہ ہو۔
- ۵۵ ۳

- ۳۷ مسئلہ : چونکہ یا بڑی کٹی بدن کو لپٹی اگر اتنا خون چوس لیا کہ خود نکلتا تو بہرہ جاتا تو وضو جاتا رہے گا اور تھوڑا چوسا چھوٹی کٹی تھی تو وضو نہ جائے گا۔ یونہی کھٹل یا پتھر کے کاٹنے سے وضو نہیں جاتا۔ ۵۶ ۱
- ۳۸ مسئلہ : درم زیادہ جگہ میں پھیلا ہوا ہے اور اسے مسح بھی نقصان کرتا ہے اور وہ اوپر سے پھوٹا اور خون یا پیپ درم پر بہا مسح بدن کی طرف بڑھا تو بعض کتب میں فرمایا وضو نہ کیا۔ اور مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ جاتا رہے گا اور اگر اس درم کو غسل یا مسح کر سکتے ہو تو بالاتفاق ناقض وضو ہوگا۔ ۵۷ ۲
- ۳۹ مسئلہ : زخم اگرچہ جسم کے اندر دودھ تک پھیلا ہوا اور صرف منہ ظاہر ہے تو اس کے عمرات میں خون وغیرہ بہتے رہیں کچھ علاج نہیں جب منہ پر آکر ڈھکے گا وضو جاتا رہے گا اگرچہ زخم کی سطح سے آگے نہ بڑھے۔ ۶۱ ۵
- ۴۰ مسئلہ : زخم اگر ظاہر جسم ہی پر دودھ تک پھیلا ہوا ہے مگر ایک خط یا دودھ سے کی طرح دراز و باریک ہے کہ اس کی اندرونی سطح باہر سے نظر نہیں آتی تو ظاہر یہ ہے کہ اس کا حکم بھی اسی محض اندرونی زخم کی طرح ہوگا کہ خون اندر دورہ کرے تو مضائقہ نہیں اور اس کے کناروں تک آجائے تو مضائقہ نہیں جب تک ڈھکے نہیں اور اگر اس کے باہر سے تک ابل کر بدن کی جگہ پر ڈھکا تو وضو نہ ہے گا اگرچہ زخم کی حد سے آگے نہ بڑھے۔ ۶۲ ۱
- ۴۱ مسئلہ : نکلتا ہوا چوڑا گھاؤ جس کی اندرونی سطح باہر سے دکھائی دے۔ ظاہر یہ ہے کہ جب تک اچھا نہ ہو باطن بدن کے حکم میں ہے اگر اس کے اندر خون وغیرہ ابلے کر اس کے کناروں تک آجائے یا صرف اس کے باہر سے ابل کر اس کے اندر اندر رہے باہر نہ نکلے تو وضو نہ جائیگا نہ وہ خون ناپاک ہو کہ ہنوز اپنے مقام ہی میں دورہ کر رہا ہے۔ ۶۲ ۲
- ۴۲ مسئلہ : صاحب ہدایہ نے ایک کتاب میں فرمایا کہ خون چھوڑا تھوڑا نکلا کہ کسی دفعہ کا نکلا ہوا بیضے کے قابل نہ ہو اگرچہ جمع کرنے سے کتنا ہی ہو جائے اصل ناقض وضو نہیں اگرچہ ایک ہی مجلس میں نکلے یہ قول غلط مشہور و مخالف جمہور ہے۔ بے ضرورت اس پر عمل جائز نہیں ہاں جو ایسے زخم یا آبلوں میں مبتلا ہو جس سے اکثر وقت خون یا دیم قلیل نکلتا رہتا ہے کہ ایک بار کا نکلا ہوا بیضے کے قابل نہیں ہوتا مگر جلد و احدہ کا جمع کرنے سے

		ہو جاتا ہے اور بار بار وضو اور کپڑوں کی تطہیر موجب ضیق کثیر ہے کہ وضو کی حد تک پہنچا اس کے لیے اس پر عمل میں بہت آسانی ہے۔	۶۲	۳
۴۳	۱	مسئلہ : گھٹنے یا اور سر کھٹنے یا اپنا یا پر یا ستر دیکھنے سے وضو نہیں جاتا۔	۶۶	۱
۴۴	۳	مسئلہ : دھڑکنے یا گڑونے سے وضو نہیں جاتا۔	۶۷	۳
۴۵		مسئلہ : کتھیری ہندی پر سے گر پڑے وضو نہ جائیگا مگر یہ کہ خونی وغیرہ کچھ خارج ہو یا بے ہوش ہو جائے۔	۶۷	۴
۴۶	۵	مسئلہ : جب تک ہوش باقی ہیں طبیعت کسی قدر کسی کام میں مشغول ہو وضو نہ جائیگا جیسے کتاب کا مطالعہ یا دینی کامراقبہ۔	۶۷	۵
۴۷	۷	مسئلہ : روجہ اٹھانے یا گر پڑنے یا کسی وجہ سے منی بے شہوت اپنے عمل سے جدا ہو کر نکل گئی وضو واجب ہو گا غسل نہیں۔	۶۷	۷
۴۸		مسئلہ : پھڑیا یا نکل اچھی ہو گئی اور اس کا مردہ پوست باقی ہے جس میں اوپر منہ اور اندر غلا ہے، نہانے میں اس میں پانی بھر گیا پھر دبا کر نکال دیا وضو نہ جائے گا دھو پانی ناپاک ہوا۔	۶۷	۸
۴۹	۲	مسئلہ : پھڑیا میں اگر ابھی خونی وغیرہ طہرت باقی ہے نہانے کا پانی اس میں بھرا اور بہہ کر نکلا وضو نہ جائے گا کہ وہ پانی نجس ہو گیا۔	۶۸	۲
۵۰		مسئلہ : پانی پیلا اور معدے میں اڑ گیا اور معاف ہو کر ویسا ہی صاف نکل پانی نکل گیا وضو نہ جائے گا جبکہ منہ بھر کر ہوا اور وہ پانی بھی ناپاک ہے۔	۶۸	۳
۵۱		مسئلہ : اگر معاذ اللہ کھڑے تھے ہوئے یا سانپ، وضو نہ جائے گا اگر چہ منہ بھر کر ہو۔	۶۸	۴
۵۲		مسئلہ : کرسی منڈھے پر پاؤں ٹکائے بیٹھا تھا سو گیا وضو نہ گیا مگر یورپی ساخت کی کرسی جس کی وسط نشست گاہ میں ایک بڑا سوراخ رکھتے ہیں اس پر سونے سے جاتا رہے گا۔	۷۱	۳
۵۳		مسئلہ : گھوڑے پر زین ہے اس کی سواری میں سو گیا وضو نہ جائے گا اگرچہ ڈھال میں اترتا ہو۔	۷۱	۴
۵۴		مسئلہ : تنگی چیلہ پر سوار ہے اور سو گیا تو اگر راستہ ہوا یا چڑھائی ہے		

- ۵۵ وضو نہ جانے کا آثار ہے تو جانا رہے گا۔
 مسئلہ : اگر دیوار وغیرہ سے ٹکیہ لٹکایا ہے اور آشنا غافل ہو گیا کہ وہ ٹکے ہٹا لی جائے تو گر پڑے گا فتویٰ اس پر ہے کہ یوں بھی وضو نہ جانے کا جب کہ دونوں سرین خوب جمی ہوں۔
- ۵۶ مسئلہ : قیام، قعود، رکوع، سجود نماز کی کیسی ہی حالت پر سو جائے اگرچہ غیر نماز میں اس ہیأت پر سو وضو نہ جائیگا مگر قعود میں وہی شرط جو کہ وہ نوں سرین بچے ہوں اور سجود کی شکل وہ ہو جو مردوں کے لیے سنت ہے کہ بازو پہلو سے جدا ہوں اور پیٹ رانوں سے الگ۔
- ۵۷ مسئلہ : ہاں برا کاٹھی کا حکم بھی ننگی پیٹھ کی طرح ہے اور یورپین ساخت کی کاٹھی جس کے بیچ میں سوراخ ہوتا ہے اس پر سونے سے مطلقاً وضو نہ جاتا رہے گا۔
- ۵۸ مسئلہ : خاص نماز کے بعد سے میں بھی اگر اس وضع پر سویا کہ کلائیوں زمین پر کچلی ہیں پیٹ رانوں سے ملتا ہے پنڈلیاں زمین سے ملی ہیں جیسے عورتوں کا سمبہدہ ہوتا ہے تو وضو نہ جاتا رہے گا اس سے یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ عورت بعد سے میں سونے تو وضو ساقط اور مرد سونے تو باقی۔
- ۵۹ مسئلہ : اگر تم نور کے کنارے اس میں پاؤں لٹکائے بیٹھ کر سو گیا تو مناسب ہے کہ وضو کرے۔
- ۶۰ مسئلہ : بیمار لیٹ کر نماز پڑھتا تھا خیفہ آگئی وضو نہ رہا۔
- ۶۱ مسئلہ : نماز میں سونے کا کلیہ یہ ہے کہ اگر ان دس صورتوں پر سویا جن میں وضو نہیں جاتا تو نہ وضو نہ جاتے نہ نماز فاسد ہو، ہاں اگر رکن بالکل سوتے ہیں اور اکیا اس کا اعتبار نہ ہو گا اس کا اعادہ ضرور ہے اور جو جاگتے ہیں شروع کیا اور اس رکن میں نیند آگئی اس کا جاگتے کا حصہ معتبر ہے گا اگر وہ بقدر ادائے رکن تھا کافی ہے ان احکام میں قصداً سونا اور بلا قصد سو جانا برابر ہے۔ اور اگر ان دس صورتوں پر سویا جن میں وضو نہ جاتا رہتا ہے تو وضو تو کیا ہی پھر اگر قصداً سویا تو نماز بھی فاسد ہوگی ورنہ وضو کرے جہاں سویا وہاں سے باقی نماز ادا کر سکتا ہے۔
- ۶۲ مسئلہ : اٹھنے سے وضو نہیں جاتا جبکہ ہوشیاری کا حصہ غالب ہو۔

۶۳	۶	۴۲	مسئلہ ۱: بیٹھے بیٹھے تیز کے جھونکے لینے سے وضو نہیں جاتا اگرچہ کبھی ایک سر پر اٹھ جاتا ہو۔
۶۴	۷	۴۲	مسئلہ ۲: بخوم کر کر پڑا اگر مٹا اٹکھ کھل گئی وضو نہ گی۔
۶۵	۸	۴۲	مسئلہ ۳: اے دسوں صورتوں میں جن سے وضو جاتا ہے یہی قید ہے کہ انہیں صورتوں پر سونا پایا جائے ورنہ اگر سویا اس صورت پر کہ وضو نہ جاتا اور نیند میں اس شکل پر آگئی جس میں جاتا ہے مگر مٹا شکل پیدا ہوتے ہی بلا وقفہ جاگ اٹھا وضو نہ جائے گا۔
۶۶	۹	۹۰	مسئلہ ۴: نیند خود ناقض وضو نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ سوتے میں خروچ ریح کا ظن غالب ہے۔
۶۷	۱۰	۹۲	مسئلہ ۵: جنوی سے وضو جاتا رہتا ہے۔
۶۸	۱۱	۹۲	مسئلہ ۶: نماز جنازہ کے سوا اور نماز میں بالغ آدمی جاگتے میں ایسا ہنسنے کر اوروں تک نہیں کی آواز پہنچی تو وضو بھی جاتا رہے گا۔
۶۹	۱۲	۹۲	مسئلہ ۷: چوبیز جانا یعنی دماغ میں معاذ اللہ خلل پیدا ہونے سے فاسد ہو جانے آدمی کبھی عاتلوں کی سی باتیں کرے کبھی پاگلوں کی سی جنون کی طرح دگوں کو مارتا گالیاں دیتا نہ ہو تو اس حالت کے پیدا ہونے سے وضو نہیں جاتا۔
۷۰	۱۳	۹۲	مسئلہ ۸: غش و بیہوشی سے وضو جاتا ہے مگر یہ خود ناقض وضو نہیں بلکہ اسی ظن خروچ ریح وغیرہ کے سبب۔
۷۱	۱۴	۹۳	مسئلہ ۹: جسے ریح کا عارضہ مد مظہری تک ہو اس کا وضو سونے سے جانا چاہئے۔
۷۲	۱۵	۱۹۲	مسئلہ ۱۰: سوتے میں دونوں سر پر زمین پر بٹکے ہوں تو وضو نہیں جاتا مگر اعادہ وضو مستحب جب بھی ہے۔
۷۳	۱۶	۱۹۲	مسئلہ ۱۱: بغل کھانے سے وضو مستحب ہے جبکہ اس میں بدبو ہو۔
۷۴	۱۷	۱۹۲	مسئلہ ۱۲: جذامی یا برص والے سے مس کرنے میں بھی حدیث وضو مستحب ہے۔
۷۵	۱۸	۱۹۲	مسئلہ ۱۳: صلیب جسے نصاریٰ پوجتے ہیں اور ہندو کے بت وغیرہ کے چھونے سے بھی نیا وضو چاہئے۔
۷۶	۱۹	۱۹۶	مسئلہ ۱۴: جن باتوں سے اعادہ وضو مستحب ہے جب وہ وضو کرنے میں واقع ہوں

- ۱۹۳ ۱ تو مستحب ہے کہ پھر سر سے وضو شروع کرے۔
- ۴ ۷ مسئلہ : علماء کا اختلاف ہے کہ ناقض وضو میں بھی نجاست ملکہ جنابت کی طرح تمام بدن میں سرایت کرتی ہے۔ شرعاً نے تخفیف کے لیے صرف وضو سے اس کا ازالہ مقرر فرمایا یا یہ نجاست فقط اعضاء وضو میں ہوتی ہے رائج تریبی قول دوم ہے۔
- ۲۵۴ ۵ (مصنف کی اس مسئلہ میں تحقیق و تتبع فتاویٰ رضویہ میں ملاحظہ فرمائیں)
- ۴ ۸ مسئلہ : رائج یہی ہے کہ حدث اصغر صرف چار اعضاء میں ہوتا ہے نہ یہ کہ ہر قوسار سے بدن میں اور تخفیف کے لیے شرعاً نے صرف چار اعضاء کی طہارت کو مکمل بدن کی تطہیر فرمادیا جیسے جنابت کا تیمم کہ حدث سارے بدن میں ہے اور صرف منہ اور ہاتھوں کے مسح سے سب بدن پاک ہو سکتا ہے وضو میں ایسا نہیں و لہذا اگر کوئی شخص وضو کی جگہ غسل کا التزام کرے عزیمت و باعث ثواب نہ ہو گا بلکہ بدعت و مورث و اخذ و عقاب۔
- ۲۵۴ ۲
- ۲۵۴ ۳ مسئلہ : نماز جنازہ میں اگرچہ مقدمہ سے جسے وضو نہیں جاتا۔
- ۸۰ ۸۰ مسئلہ : دانتوں میں خون نکلا اگر سرخ ہے وضو جاتا رہا اور آب و ہن کے غلط سے زرد ہے تو نہیں۔
- ۵۲۲ ۱
- ۸۱ ۸۱ مسئلہ : نجاست کا اپنی قوت سے بہہ کر نکلنا ناقض وضو ہے اگرچہ اس کے ساتھ اور پاک و طہارت اس سے زائد مخلوط ہو۔
- ۵۲۳ ۱
- ۸۲ ۸۲ مسئلہ : رقیق خون کی تھکے کی مطلقاً وضو جاتا رہے گا سر سے آیا ہو خواہ جوف سے، قلیل ہو یا کثیر۔
- ۵۲۳ ۲
- ۸۳ ۸۳ مسئلہ : تھکے میں بستہ خون جوف سے آیا اگر منہ بھر کر ہو ناقض وضو ہے نہ نہیں
- ۵۲۳ ۳
- ۸۴ ۸۴ مسئلہ : غلظت کی تھکے سے وضو نہیں جاتا خواہ کتنا ہی کثیر ہو۔
- ۵۲۳ ۳
- ۸۵ ۸۵ مسئلہ : آمیزش آب و ہن قلیل و کثیر یعنی رنگ کی زردی سرخی کا فرق اس خون میں ہے کہ خود منہ کے کسی تھکے سے آئے وہ خون کہ سینے یا معدہ سے تھکے میں آئے امام زلیخا کی تحقیق میں مطلقاً ناقض وضو ہے اگرچہ منہ میں اگر آمیزش آب و ہن سے زرد ہو جائے۔
- ۵۲۳ ۵
- ۸۶ ۸۶ مسئلہ : ورزش کرنے سے وضو نہیں جاتا جب تک کوئی ناقض وضو نہ صادر ہو۔
- ۵۸۳ ۱

۸۷	۱۵	۶۱۱	مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ مسلمان کی موت حدیث ہے نجاست نہیں و اللہ اعلم۔
۸۸	۵	۸۱۵	مسئلہ: حدیث الصفویہ ہے جس سے قضا و ضرر واجب ہو نہانا نہ ہو۔
۸۹	۳	۸۱۶	مسئلہ: اس کی تحقیق کہ ہر موجب غسل موجب و ضرر ہے۔

باب الغسل

۱			مسئلہ: عورت کو غسل میں گندھی چوٹی کھولنی ضرور نہیں بالوں کی جڑیں بھیگ جانا کافی ہے۔ ہاں چوٹی اتنی سخت گندھی ہو کہ جڑوں تک پانی نہ پہنچے گا تو کھولنا ضرور ہے
۲			مسئلہ: اگر اعضا نہ پرچنے سے ضرر ثابت ہو تو پرچنا واجب تک ہو سکتا ہے۔
۳	۳	۲۶	مسئلہ: غسل کا پانی بھی نیکیوں کے پتے میں رکھا جانا ظاہر ہے۔
۴	۳	۲۹	مسئلہ: غسل میں عورت کو مستحب ہے کہ فرج داخل کے اندر انگلی ڈال کر دھو لے
۵	۱	۵۵	ہاں واجب نہیں بغیر اس کے غسل اتر جائے گا۔
			مسئلہ: دانتوں کی بڑیا کھڑکی میں سخت پیر جی ہو تو پھر اگر کئی زبان زہر دہندہ غسل نہ اترے گا۔
۶	۲	۹۵	مسئلہ: چونایا مٹی کی پینچیں جن کے پھر آنے میں ضرر ہو مصافح ہیں
۷	۳	۹۵	مسئلہ: و ضرر غسل میں غمر و مستح ہے مگر روزہ دار کو مکروہ۔
۸			مسئلہ: منہ کے پردہ پر ملنے تک پانی بہنا اور دونوں نیتھوں میں ناک کی پٹی شروع ہونے تک پانی چرٹنا غسل میں فرض اور ضرر میں مستحب نہ کہ ہے۔
۹	۳	۹۵	مسئلہ: ناک میں کوئی گتہ جی ہو تو پہلے اس کا پھر ایسا غسل میں فرض اور ضرر میں سنت ہے۔
۱۰	۱	۹۶	مسئلہ: و ضرر غسل میں سنت ہے کہ ناک کی جڑ تک پانی چرٹائے مگر روزہ دار اس سے بچے ہاں تمام نرم پائے تک چرٹانا اسے بھی ضروری ہے۔
۱۱	۲	۹۶	مسئلہ: مواضع احتیاط میں پانی پہنچنے کا ظہر غالب کافی ہے یعنی دل کو اطمینان ہو کہ ضرر پہنچ گیا مگر یہ اطمینان نہ بے پرواہیوں کا کافی ہے جو دیدہ و دانستہ بے احتیاطی کر رہے ہیں نہ وہ بھی و سو سرد کا اطمینان ضرور ہے آنکھوں و یکہ کر بھی یقین آنا مشکل بلکہ

- ۹۹ ۱ متدین محتاط کا اطمینان چاہیے۔
- ۱۲ مسئلہ : ہوتا ہوا انت چاندی کے تار سے بانٹ دینا یا مسالے سے جمانا جائز ہے اور اس وقت غسل میں اس تار یا مسالے کے نیچے پانی نہ بہنا معاف ہوتا چاہیے۔
- ۱۰۰ ۱ مسئلہ : ناپاک سر آٹکھوں میں لگایا آٹکھیں اندر سے دھونے کا حکم نہیں۔
- ۱۰۱ ۱ مسئلہ : جب بدن کے بعض حصے پر پانی ضرور دیتا ہو بعض پر نہیں تو اکثر کا اعتبار ہے۔
- ۱۵ مسئلہ : بیماری وغیرہ سے غسل آگیا یا معاذ اللہ نشہ سے بیہوش ہوا اس کے بعد جو ہر شے آیا تو اپنے کپڑے یا بدن پر ندی پانی تو اس پر سوا دھونے کے غسل نہ ہوگا اس کا حکم سوتے سے جاگ کر ندی دیکھنے کے مثل نہیں کہ وہاں غسل واجب ہوتا ہے۔
- ۱۶ ۱ مسئلہ : انزالی ہوا اور نہ لیا اس کے بعد پھر مٹی نکل دوبارہ نہ لیا واجب ہوگا اگرچہ اس بار جتنے شہوت نکل ہو مگر یہ کہ چٹا بکر چکایا سویا یا زیادہ چل لیا اس کے بعد مٹی جتنے شہوت نکل تو غسل کا اعادہ نہیں۔
- ۱۱۸ ۲ مسئلہ : نماز میں اعتقاد ہو اور مٹی باہر نہ آئی کہ نماز تمام کر لی اس کے بعد اتنی تو غسل واجب ہوگا مگر نماز ہو گئی کہ اس وقت تک جنب نہ ہوا تھا۔
- ۱۱۸ ۵ مسئلہ : رات کو اعتقاد ہو دیا گیا تو تری نہ پانی دھو کر کے نماز پڑھ لی اس کے بعد مٹی باہر آئی تو غسل اب واجب ہوا اور نماز صحیح ہو گئی۔
- ۱۱۸ ۶ ۱۱۹ ۱ مسئلہ : جاگا اعتقاد غروب یا دس بجے مگر تری نہیں پھر ندی نکل غسل نہ ہوگا
- ۲۰ ۱ مسئلہ : مٹی کو اپنے محل میں مرد کی پشت، عورت کے سینہ سے جدا ہوتے وقت شہوت چاہئے پھر اگرچہ بلا شہوت نکلے غسل واجب ہوگا شفا اعتقاد ہو یا غطر یا فکر یا کسی اور طریق سے اسے اذخالی کے مٹی شہوت اتری اس کے عضو مضبوط تمام لیا کہ نہ نکلے دی یہاں تک کہ شہوت جاتی رہی یا بعض لوگ سانس اور چڑھا کر اترتی ہوئی مٹی کو روک لیتے ہیں یا بعض ہیں ضعیف شہوت کے سبب مٹی خیال بدلنے یا کرہٹ لینے یا اٹھ بیٹھنے یا پشت پر پانی کا پھینکا دے لینے سے روک جاتی ہے غرض کسی طرح شہوت کے وقت اترتی ہوئی مٹی کو روک لیا یا خود روک گئی اور پھر جب شہوت جاتی رہی نکل تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک غسل واجب ہو جائے گا کہ اترتے وقت شہوت تھی اگرچہ نکلے وقت نہ تھی اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ہوگا کہ ای کے نزدیک نکلے وقت بھی شہوت شرط ہے ہاں جب تک نکلے گی نہیں

- ۱۱۹ ۶ غسل بلا اتفاق واجب نہ ہوگا کہ ٹھکانہ ضرور شرط ہے۔
- ۲۱ مسئلہ: جماع یا احتلام پر سونے چلنے پھرنے یا پیشاب کرنے کے بعد جو آدمی بلا شہوت نکلے اس سے غسل نہ ہوگا۔ اور چلنے کی بعض نے چالیس قدم تعداد بتائی اور صحیح یہ ہونا چاہیے کہ جب اتنا چل لیا جس سے اطمینان ہو گیا کہ پہلی منی کا بقیہ ہوتا تو نکل چکا اس کے بعد بلا شہوت نکلے تو غسل نہیں۔
- ۱۲۱ ۱ مسئلہ: پیشاب کے بعد مرد پر استبراء واجب ہے یعنی وہ افعال کرنا جس سے اطمینان ہو جائے کہ قطرات نکل چکے اب نہ آئیں گے مثلاً کھنکھارنا یا ٹھکانا یا دان پر ران رکھ کر عضو کو دبانا وغیرہ ذلک۔ اس میں ٹھکانے کی مقدار بعض نے چالیس قدم رکھی بعض نے یہ کہ چالیس برس کی عمر تک اسی قدر اور زیادہ پر فی برس ایک قدم اور مگر یہ کہ جہاں تک میں اطمینان حاصل ہو خواہ چالیس کم یا زیادہ۔
- ۱۲۲ ۱ مسئلہ: دہ برس تک اگر پیشاب کے بعد منی اترے تو غسل نہیں اس میں یہ شرط ہے کہ اس وقت شہوت نہ ہو ورنہ یہ جدید انزال ہوگا۔
- ۱۲۲ ۳ مسئلہ: زوج کی منی اگر عورت کی فرج سے نکلے تو اس پر وضو واجب ہوگا اس کے سبب غسل نہ ہوگا۔
- ۱۲۳ ۵ مسئلہ: چوٹ لگنے یا گھٹنے یا ہڈی اٹھانے سے منی بے شہوت نکل جائے تو غسل نہ ہوگا صرف وضو لازم ہوگا۔
- ۱۲۵ ۲ مسئلہ: عورت کو اگر احتلام یا ہولہر جاگ کر تری نہ پائے تو مرد کی طرح اس پر بھی غسل نہیں یہی مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ مگر بعض مشائخ کو ام فرماتے ہیں اگر خواب میں انزال ہونے کی لذت یا د ہو تو غسل واجب ہے بعض فرماتے ہیں کہ اس وقت چت لیٹی ہو تو غسل واجب۔ لہذا ان صورتوں میں بہتر یہ ہے کہ نہالے۔
- ۱۲۵ ۶ مسئلہ: عورت کی دان پر جماع کیا اور منی اس کی فرج میں چل گئی یا کنواری کی فرج میں جماع کیا اور اس کی بکارت زائل نہ ہوئی تو ان دونوں صورتوں میں عورت پر غسل نہ ہوگا، نہ اس کا انزال ثابت ہو اور نہ اس کی فرج داخل میں حشفہ غائب ہو اور نہ بکارت جاتی رہتی، ہاں ان جماعوں سے اگر عورت کو حمل رہ گیا تو اب اس پر اسی جماع سے غسل واجب ہونے کا حکم دیں گے اور آج تک جتنی غازیں قبل غسل

- ۱۳۰ ۸ پڑھی ہیں سب پھیرے کہ محل رہ جانے سے ثابت ہوا کہ عورت کو خود بھی انزال ہو گیا تھا اور نہ محل نہ رہتا۔
- ۱۳۲ ۸ مسئلہ: بچہ بالکل صاف پیدا ہوا جس کے ساتھ خون کا اصلاً نشان نہیں، نہ بعد کو خون آیا پھر بھی زچہ پر احتیاطاً غسل واجب ہے۔
- ۱۳۱ ۱ مسئلہ: بچہ زچہ کے زین و شوہر دونوں ایک برتن سے ایک ساتھ غسل بنا بت کریں اگرچہ باہم ستر ہو اور اس وقت متعلق ضرورت غسل بات بھی کر سکتے ہیں مثلاً ایک سہقت کرے تو دوسرا کے میرے لیے پانی رہنے دو۔
- ۱۵۴ ۱ مسئلہ: مسلمانوں کا اجماع ہے کہ وضو و غسل میں پانی کی کوئی مقدار خاص لازم نہیں۔
- ۱۵۴ ۲ مسئلہ: غسل میں ایک صاع سے زیادہ خرچ کرنا افضل ہے جب تک حد اسراف پہلے بسبب یا دوسرے کی حالت نہ ہو۔
- ۱۹۵ ۳ عورت کے بال گندھے ہوں اور یہی بارہر پر پانی بہانے سے تلیٹ میں شبہ رہے تو پانچ بار ہا سکتی ہے۔
- ۲۲۸ ۴ مسئلہ: نیت کو نسا کر غسل کرنا مستحب ہے۔
- ۲۴۶ ۳ مسئلہ: جتنی جگہ کا وضو یا غسل میں دھونا فرض ہے جب تک اس کا ایک ایک ذرہ نہ دھوے دھوے جوئے عضو بھی با وضو یا بے جنابت نہ ٹھہری گے مثلاً پاؤں میں ایک ذرہ دھونے سے باقی ہے اور ہاتھ نہ خوب دھو لیے ہیں تو ابھی قرآن مجید نہ ہاتھ سے چھو سکتا ہے نہ آستین یا دامن سے نہ جو جنب تھا ابھی تلاوت کر سکتا ہے جب تک پاؤں کا بھی وہ ذرہ نہ دھو لے۔
- ۲۴۴ ۳ مسئلہ: ٹاباغ نہ کیسی بے وضو ہو نہ جنب۔ انہیں وضو و غسل کا حکم عادت ڈالنے اور ادب سکھانے کے لیے ہے ورنہ کسی حدیث سے ان کا وضو نہیں جاتا نہ جماع سے ان پر غسل فرض ہو۔
- ۳۳۱ ۱ مسئلہ: ہنر و غیر ہم کفار جس طرح نہاتے ہیں اس سے غسل جنابت نہیں اترتا اسلام لائیں تو قرآن غسل سکھا کر تصحیح غسل لازم ہے ورنہ ان کی نماز نہ ہوگی۔
- ۳۳۱ ۱ مسئلہ: کوئی شخص کہیں جہاں یا صاحب خانہ کی عریض بھی اسی مکان میں عیارات کو اسے نہانے کی حاجت ہونے کو تھی کہ اس نے عضو کو مضبوط مقام لیا اور منی

نکلنے دی جب شہوت جاتی رہی اس وقت چھوڑا کہ منی جو شہوت کے ساتھ اتری تھی
بلا شہوت باہر ہوئی اس صورت میں مذہب یہ ہے کہ غسل فرض ہو گیا کہ منی کا شہوت
کے ساتھ اترنا ہی وجوب غسل کو کافی ہے اگرچہ نکلنے وقت شہوت نہ رہے مگر امام ابو یوسف
اس صورت میں غسل واجب نہیں مانتے اگر چہ ان کو نہ امت ہو کہ اس وقت نہاؤں گا
تو میری طرف ہر گمانی ہوگی تو مذہب امام ابو یوسف پر عمل کر کے نماز پڑھنے پر مجبور ہو
نکل جانے پر نہا کر پھرے۔

۶۳۰

۱

مسئلہ : عورت کا سر دھونا نقصان کرے گلے سے نہاتے اور سارے سر پر
مسح کرے۔

۶۳۴

۱

مسئلہ : دھویا غسل میں جس عضو کے دھونے کا حکم ہے اگر دھونا مضر ہو تو
اس کا مسح دھونے کے قائم ہے۔

۶۴۴

۳

مسئلہ : ہر انزال میں پیشاب کرنے کے بعد نہانا چاہیے کہ منی کا بقیہ خارج
ہو جائے۔

۸۰۶

۱

مسئلہ : اگر بعد جماعت نہ پیشاب کیا نہ سویا نہ اتنا چلا پھر کہ بقیہ منی نکل جاتا اور
نہایا اس کے بعد اسی منی کا بقیہ خارج ہوا جو شہوت پشت سے جدا ہوئی اور بعض
نکل کر حسب عادت بعض باقی رہ گئی تھی تو دوبارہ نہانا لازم ہوگا۔

۸۰۶

۲

مسئلہ : منی اپنے محل یعنی مرد کی پشت یا عورت کے سینے سے جدا ہوتے وقت
شہوت ضرور ہے اس وقت اگر شہوت نہ تھی غسل واجب نہ ہوگا مثلاً بھاری ہو جاوے
سے اتر آئی یا معاذ اللہ حارۃ جویاں میں۔ ہاں جب شہوت سے جدا ہوئی ہو تو
سوراخ سے نکلے وقت شہوت اگر نہ بھی ہو غسل واجب ہو جائے گا غرض انفصال محل
کے وقت شہوت شرط ہے خروج کے وقت ضرور نہیں مگر بہر حال وجوب غسل کے لیے
خروج ضرور شرط ہے اگر شہوت سے اتری اور نہ نکل تو جب تک نہ نکلے گی غسل واجب
نہ ہوگا۔

۸۱۲

۳

فت : ہر منی کہ شہوت سے نکلے اس سے پہلے مذی ضرور نکلتی ہے۔

۸۱۵

۳

مسئلہ : عورت کا حیض ختم ہوا اور ابھی نہاتی نہ تھی کہ سوتے میں احتلام ہوا
دوبارہ غسل آیا۔ سوتے سے اٹھی ہی تھی کہ شوہر نے جماع کیا تو عشاء غائب ہوتے ہی

تیسری بار وجوب غسل ہوا آخر جماع میں عورت کو انزال ہوا اب چوتھی بار وجوب ہوا۔
یہی اگر نہانے سے پہلے احتلام و جماع و انزال کتنی ہی بار واقع ہو کر توبہ یا نہیز بار
وجوب غسل ہو سب کے لیے ایک ہی نہانا کافی ہوگا۔ اور اگر اسی حالت میں قبل غسل
مر جائے تو ایک غسل میت سب کو کفایت۔

باب المیاء

مسئلہ : پانی چلو میں لیا اور ابھی استعمال نہ کیا تھا کہ حدث واقع ہوا بعض کے
نزدیک اسی پانی کو وضو میں استعمال کر سکتا ہے اور مصنف کی تحقیق کہ یہ غلاب میح ہے
وہ چلو وضو میں کام نہیں دے سکتا۔

مسئلہ : میح یہ ہے کہ جس بدن پر حدث ہو پانی کا اسے چھو کر اس سے جدا
ہونا ہی اس کے مستعمل کر دینے کو پس ہے خود صاحب حدث کا پانی ڈالنا یا اس کی
نیت یا اس بدن سے جدا ہو کر دوسرے بدن یا کپڑے یا زمین پر پھرنے سے منع نہیں۔

مسئلہ : وضو برپانی برتن میں بچ رہا اس سے وضو جائز ہے۔

مسئلہ : وضو یا غسل میں اگر کسی عضو کا پانی دھار بندھ کر برتن میں گرا برتن کا پانی
قابل طہارت رہے گا، ہاں اگر اتنا گرا کہ برتن کے پانی سے زائد ہو گیا تو اس سے وضو
غسل نہ ہو سکے گا۔

مسئلہ : ساڑھے سات گز مربع حوض میں کسی بچہ نے پیشاب کر دیا ناپاک نہ ہوگا۔

مسئلہ : حوض وہ دروہ نجاست سے اصلاً ناپاک نہیں ہوتا جب تک خاص
نجاست کے سبب اس کا رنگ یا مزہ یا بو بدل نہ جائے۔

مسئلہ : وضو نہیں اور پانی گول وغیرہ میں ہے جے جھکا نہیں سکتا تو کٹورے
وغیرہ سے لے کر ہاتھ دھوئے یا کسی با وضو یا نابالغ بچہ سے نکلوائے لہر یہ بھی میت
نہ ہو تو چلو سے لے کر ہاتھ دھو لے پانی اس ضرورت کے سبب مستعمل نہ ہوگا بے ضرورت ہوتا
تو مستعمل ہو جاتا۔

مسئلہ : جنب یا بے وضو کا اگر وہ عضو جس کی ابھی طہارت نہ کی ذرہ مجسہ بھی
اگر مٹکے بھر پانی میں ڈوب جائیگا تو نہ سب اصح میں پانی قابل طہارت نہ رہے گا۔

- ۹ مسئلہ : نگوں میں وضو کر کے یہ مستعمل پانی گھر لے بھر پانی میں ملا دیا سب قابل وضو ہو گیا کہ مستعمل وغیرہ مستعمل پانی کے گھٹنے میں زائے کا اعتبار ہے۔ ۲۳۹ ۱
- ۱۰ مسئلہ : آب مطلق کے سوا دودھ گلاب کیوڑے وغیرہ کسی چیز سے وضو و غسل نہیں ہو سکتا۔ ۲۴۰ ۱
- ۱۱ مسئلہ : وضو یا غسل کا پانی مسجد میں ڈالنا پھر کنا حرام ہے اور گلاب سے وضو کیا تو وضو نہ ہوا اور وہ گلاب مسجد میں چھڑک سکتے ہیں۔ ۲۴۰ ۲
- ۱۲ مسئلہ : با وضو نے ماں باپ کے کپڑے یا ان کے کھانے کے لیے پھل یا مسجد کا فرش ثواب کے لیے دھو یا پانی مستعمل نہ ہو گا اگرچہ یہ افعال قربت کے ہیں۔ ۲۴۱ ۲
- ۱۳ مسئلہ : جس پانی سے قربت مطلوب شرعاً کی اقامت کی جاتی ہے وہ انسان کے گناہ دھو تا ہے گناہوں کی نجاست حکیم اس کی طرف منتقل ہوتی ہے لہذا مستعمل ہو جاتا ہے۔ ۲۴۲ ۲
- ۱۴ مسئلہ : اس کی ترجیح کہ مستعمل ہونے کے لیے صرف بدن سے جدا ہونا کافی ہے کہیں استقرار شرط نہیں! ۲۴۲ ۲
- ۱۵ مسئلہ : گرمی کے سبب عبادت یا مطالعہ کتاب میں دل نہیں جتا اس نیت سے ٹھنڈے کپینے کو نہایا یا ہاتھ منہ دھوئے تو قربت ضرور ہے مگر پانی مستعمل نہ ہو گا اگر باد وضو تھا۔ ۲۴۳ ۲
- ۱۶ مسئلہ : بدن مستعمل رکھنا میل دور کرنا شرع میں مطلوب ہے کہ اسلام کی بنا سفرائی پر ہے۔ اس نیت سے با وضو نے بدن دھو یا قربت بے شک ہے مگر پانی مستعمل نہ ہوا۔ ۲۴۴ ۲
- ۱۷ مسئلہ : حمید یا عیدین یا عرف یا احرام وغیرہ اگرچہ غسل سنت و مستحب ہیں عرف آپ مطلق سے ادا ہوں گے گلاب کیوڑے سے ادا نہ ہوں گے۔ ۲۴۴ ۵
- ۱۸ مسئلہ : جب وضو نہ پایے گا ہاتھ پانی میں ڈوب جانے سے پانی خراب نہیں ہوتا اس سے وضو روا ہے۔ ہاں نجاست کا شک ہو تو بہتر ہے کہ اس سے وضو نہ کرے۔ ۲۴۵ ۵
- ۱۹ مسئلہ : باطن ختم دھونے سے پانی مستعمل نہ ہو گا اگرچہ جنب دھوئے۔ ۲۵۰ ۱
- ۲۰ مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ مسح سے بھی پانی مستعمل ہو جاتا ہے۔ اور اس میں

۲۵۷	۵	لوہام کا ازالہ -	۲۱
		مسئلہ : بے وضو شخص نے پانی کے برتن میں اپنا سر داخل کیا یہاں تک کہ چہرہ سر کو	
۲۵۷	۶	پانی تک گیا مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستقل نہ ہوا۔	
		مسئلہ : نابالغ کا پاک ہاتھ یا بدن کا کوئی جز اگرچہ بے وضو ہو پانی میں ڈالنے سے	۲۲
۲۶۱	۱	قابل وضو رہے گا۔	
		مسئلہ : میت کے بدن سے قبل غسل جو پانی اگرچہ بے قصد غسل مس کرے قابل وضو	۲۳
۲۶۲	۴	نہ رہے گا۔	
		مسئلہ : حیض و نفاس ابھی ختم نہ ہوا اس حالت میں عورت کا ہاتھ پانی میں	۲۴
۲۶۳	۲	پرٹنے سے بدستور قابل وضو رہے گا۔	
		مسئلہ : بضرورت ہاتھ ڈالنے سے پانی مستقل نہیں ہوتا۔ ہاں ضرورت سے زائد	۲۵
۲۶۲	۳	مستقل کر دے گا۔	
		مسئلہ : ہاتھ ڈالنا ضرورت سے پھر پانی ہی میں دھونے کی نیت کر لی مستقل	۲۶
۲۶۳	۴	ہو گیا۔	
		مسئلہ : جس طرح سارا ہاتھ پرٹنے سے پانی مستقل ہوتا ہے یوں ہی ناخن یا	۲۷
۲۶۳	۵	کوئی حصہ۔	
		مسئلہ : مستقل پانی پاک ہے اس سے کپڑا دھو سکتے ہیں مگر اس سے وضو	۲۸
۲۶۳	۲	نہیں ہو سکتا اور اس کا پینا یا اس سے آٹا گوند جتنا مکروہ ہے -	
		مسئلہ : چالیس نکتہ و کتب کے فصوص سے اس مسئلہ کا اثبات کہ وہ درود سے	۲۹
		کم پانی میں بضرورت کسی ایسے عضو کا پڑ جانا جس پر نجاست حکم ہو یعنی وضو یا غسل میں	
۲۶۴	۳	اس کے دھونے کا حکم ہو اور ابھی نہ دھویا اس سبب پانی کو مستقل و ناقابل وضو کرتا ہے۔	
		مسئلہ : جنب یا بے وضو کا پاؤں گھن میں پڑ گیا پانی مستقل ہو گیا۔ یوں ہی اگر گھن میں	۳۰
		بضرورت چلو میں پانی لینا تھا کہ اور کوئی برتن پاس نہ تھا اور اسے جتنا ہاتھ چٹو لینے کیلئے	
۲۶۵	۱	داخل کرنا ہوتا اس سے زائد گھن میں ڈال دیا پانی طہارت کے قابل نہ رہا۔	
		مسئلہ : پانی کی گھن میں کٹورہ اگر کوڑب گیا اور کوئی برتن موجود نہیں، نہ کہیں اور	۳۱
		پانی ہے کہ اس سے ہاتھ دھو کر گھن میں ڈالے اس ضرورت سے بے وضو یا جنب نے	

- ۲۶۵ ۲ | ٹولی میں ہاتھ ڈال کر کٹورا نکال لیا تو پانی مستعمل نہ ہوا اگرچہ گھنٹی یا بھل تک ہاتھ داخل کرنا پڑا ہو کہ جو بضرورت ہے صاف ہے۔
- ۲۶۵ ۳ | مسئلہ : ٹنڈک لینے کو ہاتھ یا ایک پورا ہی بے وضو ڈالے گا تو پانی وضو کے قابل نہ رہے گا کیونکہ بے ضرورت ہے۔
- ۲۶۶ ۱ | مسئلہ : کنویں میں ڈول گر گیا اس کے نکالنے کو آدمی بے نہائے گھسا پانی خراب نہ ہوگا جبکہ اس کے بدن یا کپڑے پر کوئی نجاست حقیقہ نہ ہو نہ دفع حدث کی نیت کرے۔
- ۲۶۶ ۲ | مسئلہ : اگر غسل آرنے کی نیت سے کنویں میں غوطہ دھکا یا پانی بالافتاق مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۶ ۱ | مسئلہ : ہا وضو آدمی کنویں میں شفا ڈول نکالنے کو گھسا اور وہاں باقصہ قربت نہانے کی نیت کر لی پانی مستعمل ہو گیا۔
- ۲۶۶ ۲ | مسئلہ : مسئلہ البرز محط میں بکثرت اختلافات ہیں اور قول منع و معتد یہ ہے کہ اگر جنب یا بے وضو کنویں میں گھسے تو اس کے جتنے بدن پر پانی گزرا وہ تو پاک ہو گیا رہا کنویں کا پانی اگر بے ضرورت گھسا مستعمل ہو گیا اور نہ نہیں۔ اور کنویں سے ٹرا ہوا ڈول نکالنے کی ضرورت امام حکم رحمہ اللہ کے نزدیک معتبر نہیں تو پانی مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۶ ۳ | مسئلہ : حیض یا نفاس والی کا ابھی غوی متقطع نہ ہوا تو وہ مثل طاہر ہے کہ ہنوز اس پر حکم غسل نہیں اگر ٹنڈک لینے کو کنویں میں گھسے پانی مستعمل نہ ہوگا بخلات بعدہ انقطاع کو اب اس پر حکم غسل متوجہ ہے تو اگر بے ضرورت کنویں میں جائے گا پانی مستعمل ہو جائے گا۔
- ۲۶۶ ۳ | مسئلہ : جنب نے وٹس کنوئوں میں نہانے کے لیے غوطہ دھکا یا پیلے تین کا پانی مستعمل ہو گیا کہ تین بار تک پانی ڈالنا سنت ہے چوتھے کنویں سے آخر تک حکم استعمال نہ ہوگا مگر اس حالت میں کہ قصہ قربت نہانے کی نیت کرے یا تیسرے کنویں سے نکلنے کے بعد حدث واقع ہو جائے، رہا جنب اس کے جتنے بدن پر پانی پہنچا اتنا پاک ہو گیا یہاں تک کہ اگر غوطے میں تمام بدن پر پانی گزرا اور کھلی کوئی ناک میں پانی پہنچا دیا غسل اگرچہ
- ۲۶۶ ۵ | مسئلہ : جو احکام جنب کے دس کنوئوں میں نہانے کے گزرے ہیں وہی احکام محدث کے لیے ہیں جبکہ شفا دس کنوئوں میں پہنچنے اعضا وضو کے لیے دھوئے۔

- ۴۰ مسئلہ: وہ درود پانی کی سب جوانب یکساں ہیں۔ نجاست نظر آنے والی پڑی ہے جب بھی خاص اس طرف سے بھی وضو جائز ہے۔ ۲۶۸ ۱
- ۴۱ مسئلہ: عورت کے پتے بونے یا اس کے وضو یا غسل سے بچے ہوئے پانی سے مرد کو یوں ہی مرد کے بغیر سے عورت کو وضو و غسل جائز ہے۔ ۲۶۰ ۱
- ۴۲ مسئلہ: تحقیق یہ ہے کہ ہمارے سب ائمہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک آب مستعمل پاک ہے اور حدث سے پاک کرنے والا نہیں۔ ۲۶۳ ۱
- ۴۳ مسئلہ: تحقیق یہ بھی ہے کہ وہ درود پانی کا کوئی حد نہ نجاست گرنے سے ناپاک نہیں ہوتا اگرچہ خاص ماس کے پاس کا، اگرچہ نجاست نظر آنے کی ہو۔ ۲۸۱ ۳
- ۴۴ مسئلہ: تالاب یا جھیل وہ درود ہے مگر اس میں نکل دیا کھیتی یا اور قسم کی اشیاء آگئی ہیں اگرچہ قریب قریب ہوں پانی کثیر ہی مانا جائیگا اور اس کے اگلنے کی جگہ مستثنیٰ ہو کر وہ درود سے کم نہ قرار پائے گا۔ ۲۸۶ ۱
- ۴۵ مسئلہ: عرض وہ درود ہے اور پانی پر کا ہی جم ہوئی ہے وضو میں پاؤں اس کے اندر ڈالی کر دھوئے اگر کا ہی اتنی سخت ہے کہ پانی کو بلانے سے جنبش نہ کوسے گی تو وضو نہ ہوگا اور اگر ایسی نہیں تو ہو جائے گا۔ ۲۸۶ ۲
- ۴۶ مسئلہ: برف سے وہ درود عرض کا پانی جم گیا اگر ابھی نرم ہے کہ جنبش دینے سے پھٹ جاتا ہے تو اعضاء وضو اس کے اندر ڈالی کر دھونا جائز ہے وضو ہو جائے گا اور اگر سخت ٹکڑے ٹکڑے ہیں کہ بلانے سے نہیں ٹوٹتے تو اعضاء اس کے اندر ڈالی کر دھونے سے وضو نہ ہوگا اتنا پانی برف کے ٹکڑوں میں بکھرا ہو اس کے اندر دھوئے وضو ڈالنا مستعمل ہو جائے گا، ہاں برتن پانی نکالنے کو نہیں چلنے کو ہاتھ ڈالا تو یہ صاف ہے۔ ۲۸۶ ۳
- ۴۷ مسئلہ: عرض اوپر سے وہ درود ہے اور نیچے سے کم تو جب تک بھرا ہے نہ اس میں نہانے یا اعضاء وضو ڈالنے سے مستعمل ہوگا نہ نجاست پڑنے سے ناپاک اور جب پانی صرف نیچے اتنی جگہ رہ جائے یا لؤل سے اتنا ہی بھرا ہو جہاں وہ درود سے کم ہے، تو وضو سے مستعمل ہو جائے گا اور غلبہ سے ناپاک۔ ۲۹۰ ۳
- ۴۸ مسئلہ: اگر عرض نیچے وہ درود اور اوپر کم ہے تو جب تک پانی نیچا وہ درود کی جگہ تک ہے نہ نجاست سے ناپاک ہوگا نہ وضو و غسل سے مستعمل اور اگر پورا بھر دیا

- جہاں بالائی سطح وہ درودہ سے کم ہے وہ مستعمل بھی ہو جائے گا اور نجاست سے ناپاک بھی یعنی اوپر کا حصہ جہاں تک وہ درودہ سے کم ہے نیچے کا حصہ پاک رہے گا یہی امر ہے ہندو عن الخط۔
- ۲۹۰ ۴ مسئلہ ۴۹: یہ فقہی حیثیتاں ہے کہ کون سا پانی ہے کہ جب تک کثیر ہے اس میں نہانے سے مستعمل ہو جائے گا اور نجاست پڑنے سے ناپاک، لیکن جب گھٹ جائے تو اس پر مستعمل ہونہیں۔
- ۲۹۰ ۵ مسئلہ ۵۰: صحیح بھی ہے کہ پانی کا وہ درودہ مریع ہو تا کہ ضروری نہیں صرف سو باغہ کی مساحت میں ہو تا کہ کار ہے اگر سو باغہ طول ایک باغہ عرض یا دو سو باغہ طول ایک باغہ عرض ہے تو وہ بھی وہ درودہ ہے۔ اور اس میں بارہ میں مصنف کی تحقیقات۔
- ۲۹۰ ۶ مسئلہ ۵۱: اٹھنے عرض یا تالاب یا دیہات سے ایک پھولے عرض کی شلخ نکالی جس کا احاطہ اس کے احاطہ سے خود اسے بنا ہر یہ ہر پانی نہ سمجھا جائے گا کہ سب پانی ظاہر ہے، تو خود یہ عرض اگرچہ وہ درودہ نہ ہو نجاست سے ناپاک نہ ہوتا چاہے کچھ حصہ احضار اس میں ڈالنے سے مستعمل نہ ہو کہ اسی بڑے پانی کا ٹکڑا ہے، مگر قیاس میں اس کے خلاف ہے۔
- ۲۹۳ ۱ مسئلہ ۵۲: ایک چھوٹے عرض میں پانی ایک طرف سے آتا دوسری طرف سے نکل جاتا ہے۔ وہ مطلقاً آب جاری ہے اگرچہ اتنا چڑا ہو کہ پانی اس میں پھیلنے کے لیے ٹکٹا ہوا نکلے فوراً نکلا چلا نہ جائے بہر حال نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔
- ۲۹۳ ۲ مسئلہ ۵۳: وہ درودہ سے کم ایک چشمہ میں سوت ہیں اور اس کے ذوال کی طرف نالی ہے پانی ہر وقت سوتوں سے اُبلتا اور نالی سے نکلتا ہے۔ تو یہ چشمہ جاری کے حکم میں ہے نجاست سے ناپاک نہ ہوگا یہی صحیح ہے اور خاص جہاں سے پانی کا نکلاں ہے وہ تو بالاتفاق جاری ہے۔
- ۲۹۳ ۳ مسئلہ ۵۴: کنویں میں وضو یا غسل کا پانی کتنا ہی ڈال دیا جائے اگر اس میں کچھ نجاست نہ ہو کنویں پاک تو رہے گا یہی مستعمل بھی نہ ہوگا۔ جب تک مستعمل پانی کنویں کے پانی سے مقدار میں زیادہ نہ ہو اور اس سے ایک ڈول نکالنے کی بھی حاجت نہیں۔
- ۳۰۱ ۲ مسئلہ ۵۵: بے وضو یا جنب کنویں میں گھسے پانی مستعمل ہو جائے گا اس کے مطہر

- کھانے کو بیس ڈول نکالے جائیں۔
- ۵۶ مسئلہ: عرب شریف میں بڑے بڑے عرض جنگل میں بنائے جاتے ہیں جو بارش کے پانی سے بھرتے اور غریب کے لیے خزانہ رہتے ہیں ان کے حکم کی تعمیل کو وہ کنویں کے حکم میں نہیں نجاست پر بڑے تو کنویں کی طرح کچھ ڈول نکالنا کافی نہ ہو گا مگر بحالت حرج۔
- ۵۷ مسئلہ: کوئی اگرچہ کتنی بڑی ہو اگرچہ آدمی زمین میں گڑی ہو کنویں کے حکم میں نہیں ہو سکتی ناپاک پانی بے قصہ بے ضرورت پر نہ پڑے پراسے پاک یا مطہر کرنے کے لیے کچھ ڈول کافی نہ ہوں گے بلکہ اس کا یہی طریقہ ہے کہ اچھے اچھے پانی سے لبریز کر کے ابال دیں۔
- ۵۸ مسئلہ: پانی میں زکول یا کھیتی اگرچہ قریب قریب ہو اس کی مساحت کو وہ درود سے کم نہ کریں گے۔
- ۵۹ مسئلہ: آب کثیر میں خود میں نجاست کا رنگ یا بو یا مزہ آجائے تو ناپاک ہو گا نجاست سے جو چیز ناپاک ہوتی جیسے گلاب یا سرکہ یا زعفران اس کے رنگ بو مزہ کا اعتبار نہیں۔
- ۶۰ مسئلہ: عرض اگر مثل تساوی الاضلاع ہو سو ہاتھ مساحت ہونے کے لیے اس کی ہر ضلع ۱۵۰ ہونی چاہیے۔
- ۶۱ مسئلہ: دوسرے قول پر عرض مثلث تساوی الاضلاع کے وہ درود ہونے کے لیے ہر ضلع ۲۱۰ ہاتھ ۳۰ گہ ہونا چاہیے۔
- ۶۲ مسئلہ: شراب خور کی برنجیں بڑی ہوں ان کو شراب لگ گئی جب تک کہ برنجیں پاک نہ ہو جائیں جو پانی پئے گا پانی اور برتن دونوں ناپاک ہو جائیں گے۔
- ۶۳ مسئلہ: نہر کے کنارے پانی لینے وضو کرنے کو مختار مذی کر کے گھاٹ بنائے اگر وہ حصہ کہ تختوں نے گھیرا وہ درود ہے یا نہر کا پانی تختوں سے نیچے ہے جب تو ظاہر ہے کہ ہر طرح آب کثیر ہے اور اگر پانی تختوں سے آگے مل گیا اور یہ حصہ درود سے کم ہے تو یہ جدا عرض مانا جائے گا اور نجاست سے نہیں ادا استعمال سے مستعمل ہو جائے گا ظاہر یہ اشتراط ہر وہ امتداد طول و عرض پر مبنی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۶۴ مسئلہ: بڑے تالاب کا پانی بہت سے جم گیا ایک جگہ سے بہت توڑ کر کچھ کھول دیا اس کا بھی حکم اسی گھاٹ کی طرح ہے۔

- ۶۵ مسئلہ : ان صورتوں میں مستقل یا ناپاک ہو گا تو صرف وہی گھاٹ یا برف ہٹایا ہو گا
نہ کہ جس میں استعمال یا وقوع نجاست ہو برابر کا دوسرا گھاٹ یا برابر سے برف
ہٹا کر چو پانی لیں طایر مطہر ہے۔ ۳ ۳۴۱
- ۶۶ مسئلہ : بڑے حوض سے ایک چھوٹے حوض کی شاخ نکالی تو یہ حوض جدا کجا جائیگا
نجاست اور استعمال سے ناپاک نہ ملے ہو جائے گا تاہم اس کی بنا پر بھی اسی اشتراط
پر ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔ ۴ ۳۴۱
- ۶۷ مسئلہ : نہریہ تالاب یا حوض کلاں میں جو بارنگلا ہوا کچھ ڈھائی ہاتھ سے کم چوڑا
ہو مستقل حوض نہ شمار کیا جائیگا اسی کبیر کا تابع رہے گا، ہاں ڈھائی ہاتھ چوڑا مستقل ہے ۱ ۳۴۲
- ۶۸ مسئلہ : پانی وہ درودہ جگہ میں پھیلے ہوئے ہے کہ نجاست پڑنے سے ناپاک نہ ہو
یہی پانی نجاست پڑنے کے بعد اگر سمٹ کر تنویری جگہ میں ہو جائے جب بھی پاک ہی
رہے گا بشرطیکہ نجاست باقی نہ رہی ورنہ اب ناپاک ہو جائے گا۔ مثلاً وہ درودہ حوض
میں پانی نکال دینے کو ایک نالی ہے حوض میں مردہ چڑھا کر گیا ناپاک نہ ہوا کہ آب کثیر ہے
اب وہ نالی کھول دی اور حوض کے برابر ایک کنواں ہے پانی نکل کر کنویں میں جمع ہو گیا
اگرچہ اس کال کو پھینک دیا یا پانی کے ساتھ کنویں میں نہ آیا کنواں پاک ہے اور چوڑا
بھی کنویں میں آگیا تو اب ناپاک ہو گیا۔ ۱ ۳۴۳
- ۶۹ مسئلہ : کنویں میں نجاست گری برابر = درودہ حوض ہے پانی کھینچ کر حوض میں
ڈالی دیا کہ وہ درودہ جگہ میں پھیل گیا اس سے پاک نہ ہو جائے گا اگرچہ نجاست
نکالی کو پھینک دی ہو۔ ۲ ۳۴۳
- ۷۰ مسئلہ : بڑے تالاب میں نجاست پڑی کہ ناپاک نہ ہو (اب وہ کثرت خراج
یا شدت گرام سے سوکھ کر کٹا ہی کم رہ جائے ناپاک نہ ہو گا اگر نجاست ہنوز
باقی نہیں۔ ۱ ۳۴۴
- ۷۱ مسئلہ : بڑے تالاب کی تلی میں پانی ہے نجاست پڑی کہ ناپاک ہو گیا۔ اب
چاہے نجاست نکال کر لیا اب بھر بھی دیں عام کتبہ مقدار کے حکم سے ناپاک ہی
رہے گا جب تک چھلک کر ابل نہ جائے۔ ۲ ۳۴۴
- ۷۲ مسئلہ : بکیر یہ ہے کہ پانی کی کثرت قلت نجاست سے بچے وقت دیکھی جاتی ہے ۲ ۳۴۴

- اگر اس وقت کثیر تھا تو گھٹ یا سمٹ کر بھی ناپاک نہ ہوگا جبکہ نجاست اس وقت باقی نہ ہو اور اگر اس وقت قلیل تھا تو بڑھ یا پھیل کر بھی پاک نہ ہوگا جب تک پاک سے مل کر جاری نہ ہو۔
- ۳۴۳ ۳ مسئلہ: ہر ہستی چیز اپنی بقس طاہر یا پاک پانی کے ساتھ مل کر بننے سے پاک ہو جاتی ہے۔
- ۳۴۵ ۱ مسئلہ: اس بننے میں طول عرض عمق کچھ شرطیں چھوٹی سی محال میں بھی ایلانے سے پاک ہو جائے گی۔
- ۳۴۵ ۲ مسئلہ: اس بننے میں تین شرطیں ہیں ایک طرف سے پانی یا اسی ناپاک مشہور چیز مثلاً دودھ یا تیل کی طاہر جنس لیکن طرف میں داخل ہونا دوسری طرف سے اس کے بعض کا بسنا اور یہ دخول و خروج آخر میں ایک ساتھ ہونا۔
- ۳۴۵ ۳ مسئلہ: حوض یا کنوڑے میں جو ناپاک پانی تہہ میں ہے اور پاک سے بھرا جب تک بائیں بھر جائے گا سب ناپاک ہوتا جائے گا۔ جب بھر کر ابلے گا وہ پانی اور محل سب پاک ہو جائیگا۔
- ۳۴۵ ۴ مسئلہ: حمام کے حوض میں نل سے پانی آ رہا ہے اور اوپر لوگ برابر اس میں سے پانی لے رہے ہیں کہ پانی کی جنبش تھمنے نہیں پاتی اس حالت میں وہ نجاست سے ناپاک نہ ہوگا کہ جاری ہے۔ ان جنبش تھمنے کے بعد نجاست پڑی یا پہلی نجاست باقی رہی تو اب ناپاک ہو جائے گا۔
- ۳۴۶ ۱ مسئلہ: دھوکا حوض جس میں نال سے پانی آ رہا ہو اور دوسری طرف کوئی نہار ہا ہو یا لوگ دھوکہ رہے ہیں کہ پانی کا ہلنا موقوف نہیں ہوتا اس حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا پانی ختم گیا اور نجاست پڑی یا رہی تو اب نجاست ہوگا۔
- ۳۴۶ ۲ مسئلہ: کنویں میں سوت سے پانی آ رہا ہے اور اوپر سے چرخ یا ڈول سے لیا جا رہا ہے کہ پانی ٹھہرنے نہیں پاتا اس حالت میں نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ یا نل تھمنے پر نجاست رہی تو ناپاک ہو جائیگا۔
- ۳۴۶ ۳ مسئلہ: اس بننے میں کہ ایلان شرط ہے اس کے لیے کوئی مقدار معین ضروری نہیں کہ اتنی دور بہہ کر جائے، نہیں بلکہ ایلانے ہی پاک ہو جائے گا کہ جاری ہو گیا۔ یاں جب ایک ایلان رہے گا جریان کا حکم باقی رہے گا۔ کسی نجاست سے ناپاک نہ ہوگا۔ جب

- اجٹا تھے گا اور وہ درود نہیں تو اب اگر نجاست پڑی یا پہلی ہی نجاست باقی ہو تو نجس ہو جائے گا۔
- ۳۴۶ ۴ مسئلہ : اس ابال میں برتن اور اندر کا پانی وغیرہ تو پاک ہو ہی گیا ابل کو جب باہر نکلا وہ بھی پاک ہے جو کچھ ہستی چیز ہو وہ پاک ہو گا۔ اگر کھانسی یا تیل وغیرہ اور اگر پانی ہے تو فقط پاک نہیں ملے ہی ہے اس سے وضو ہو سکتا ہے۔
- ۳۴۷ ۱ مسئلہ : ڈول اگر اندر سے ناپاک ہو جائے اور اسے پانی بھر کر ابال دیں پاک ہو گیا لیکن اگر باہر سے ناپاک ہے تو صحت ابال کافی نہ ہو گا جب تک بہتا ہوا پانی خاص موضع نجس پر آئی کثرت سے نہ گزرے کہ نجاست درہنہ کا ظن غالب ہو جائے اور اگر باہر سے آنا پاک ہو تو ابال سے پاک نہ ہو گا کہ وہاں پانی نہ پہنچے گا۔ یہی حکم برتن کا ہے۔
- ۳۴۸ ۲ مسئلہ : ابالنے میں پانی جس طرف سے داخل ہوا اسی طرف لوٹ آیا تو کافی نہ ہو گا۔
- ۳۴۹ ۳ مسئلہ : برتن اگر جھکا ہوا تھا ہوا زمین پر رکھا ہے۔ اوپر سے پانی ڈالا کہ دوسری جھک کر پانی جانب سے نکل گیا پاک ہو گیا اور اگر جھک کر پانی جانب میں پانی ڈالا کہ دوسری کو لوٹ آیا تو پاک نہ ہو گا۔
- ۳۵۰ ۶ مسئلہ : کسی محل کے جوف میں پانی کی حرکت اسی کے حق میں چری یا نہیں جب تک باہر سے داخل ہو کر اسے ابال نہ دے لیکن اس کے جوف میں اگر چھوٹا ظرف رکھا ہو اور وہ بھر کر ابال گیا وہ پاک ہو جائیگا اگرچہ بڑا ظرف بھروسہ ہی نہیں۔
- ۳۵۱ ۷ مسئلہ : اگر نجاست غیر مرتبہ تھی یا مرتبہ نکال دی اس کے بعد ابالا تو مطلقاً پاک ہو گیا اور اگر مرتبہ باقی رکھی اور ابالا تو جب تک ابل رہا ہے پاک ہے ابال تھے ہی پھر انا پاک ہو جائے گا۔
- ۳۵۲ ۸ مسئلہ : اس کی تحقیق کہ پانی جاری یا وہ درود کا کوئی حصہ کسی ہی نجاست اس میں واقع ہو انا پاک نہ ہو گا جب تک اس سے رنگ یا مزہ یا بو نہ بدلے یہاں تک کہ جہاں نجاست مرتبہ پڑی ہے اس کا متصل حصہ بھی پاک ہے۔ اگرچہ اکثر یا کل پانی اس نجاست پر ہو کر گزرے اسی پر فتویٰ ہے اور وہ سراسر قول اگرچہ بہت کتب میں ہے معتد نہیں۔
- ۳۵۳ ۱ مسئلہ : جاری پانی کے لمحات نجاست سے بدل گئے کہ ناپاک ہو گیا پھر نجاست

- تہ نشیں ہو کر پانی صاف ہو گیا اور صفات کا تغیر جاتا رہا خود پاک ہو گیا۔
- ۳۲۹ ۲ مسئلہ : نہر کا سارا پیٹ ناپاک ہے اور اوپر پانی جاری ہے جب تک اس کا کوئی وصف نہ بدلے پانی پاک رہے گا اگرچہ پانی اتنا کم ہو کر تھک نہایتیں نظر آتی ہوں۔
- ۳۲۹ ۳ مسئلہ : درودہ پانی کو جاری نہیں اگر نجاست سے اس کے اوصاف بدل گئے پھر مثلاً نجاست تہ نشیں ہو کر خود ہی تسخیل گئے تو یہ بھی مثل جاری کے پاک ہو جاتا ہے۔
- ۳۵۰ ۱ مگر سیدی عبد الغنی نے اس کے خلاف فرمایا۔
- ۳۵۰ ۲ مسئلہ : پانی جب نکلتا چلا جاتا ہے تو عرض میں اس کا پھین مانع جریان نہیں اسی پر غرضی ہے۔
- ۳۵۰ ۲ مسئلہ : بھڑکا پانی بھی آب جاری ہے اگرچہ چڑکا کر نکلتا ہے۔
- ۳۵۰ ۳ مسئلہ : گڑبیوں میں بڑا تالاب خشک ہو گیا اس میں جانوروں نے گوبر کئے دویریاں نے پافٹے پھرے برسات میں پانی آیا اور اسے بھر دیا اگر یہ آئے والا پانی جس طرف سے تالاب میں داخل ہوا ہاں وہ درودہ کی مساحت تک جگہ صاف تھی کوئی نجاست تھی پانی وہ درودہ ہونے کے بعد نجاستوں سے طہ پھر چاہے آخر تک نجاستیں ہوں سارا تالاب پاک رہے گا جب تک نجاست سے تغیر نہ ہو اور اگر اس جانب اتنی جگہ نہیں پانی وہ درودہ ہونے سے پہلے نجاست سے طہ تالاب سارا تالاب ناپاک ہو گیا۔ اگرچہ اس کے بعد درودہ صاف ہو جائے۔ اور اگر برف سے اس کا کچھ حشر جم جائے تو وہ بھی ناپاک ہو گا۔ ہاں اگر آئے والا پانی اسے بھر کر ابال لے تو سب پاک ہو جائے گا۔ اکثر کتب معتبرہ میں یہی ہے۔ اور ایک قول بعض یہ بھی ہے کہ بڑا تالاب ہر طرح مطلق پاک رہے گا اگرچہ پانی تالاب میں داخل ہوتے ہی نجاستوں سے طہ اور بھر کر نہ اُٹلا اس کا بیان تجہید النظر میں آتا ہے۔
- ۳۵۰ ۳ مسئلہ : تالاب سے باہر اس کے لب پر کتنی ہی نجاستیں ہوں پانی کہ بہتا ہو اوپر گزرنے کے بعد تالاب میں داخل ہو گا صحیح مذہب میں مطلقاً پاک رہے گا جب تک تغیر نہ ہو جائے۔ اور اگر تالاب کے اندر کن رہے پر یا وہ درودہ سے پہلے نجاستیں ہیں اور ہی پر یہ پانی گزرا تو بھروسہ کے نزدیک سارا تالاب ناپاک ہو گیا۔
- ۳۵۱ ۱ مسئلہ : بڑے تالاب کا پانی خرچ یا خشک ہو کر تھوڑا رہ گیا اور اب اس میں نجاست

- پڑی کر ناپاک ہو گیا پھر بارش کے پانی نے اسے بھر دیا اس میں بھی وہی صورتیں ہیں اگر یہ پاک پانی تالاب کے اندر وہ درود ہونے کے بعد اس نجس پانی سے ملا تو سب پاک ہے۔
- ۳۵۱ ۲ مسئلہ: کپڑے یا بدن کی نجاست کتنی بار دھونے سے پاک ہوئی یہ تینوں پانی ناپاک ہیں۔
- ۳۵۱ ۳ مسئلہ: نجاست دھونے میں جب تک پانی کپڑے یا بدن میں دھو کر رہا ہے پاک ہے جب جدا ہو گا اس وقت ناپاک کہا جائیگا۔
- ۳۵۱ ۵ مسئلہ: کپڑا اگر طشت میں تین پانیوں سے دھوئیں، بہتر یہ ہے کہ طشت میں پہلے کپڑا رکھیں اور پھر سے پانی ڈالیں اگر عکس کیا تو نام شافعی علیہ الرحمۃ کے نزدیک طہارت نہ ہوگی۔
- ۳۵۱ ۶ مسئلہ: میچ یہ ہے کہ کپڑے اور بدن کا ایک حکم ہے ہاتھ پاؤں ناپاک ہے طشت کے پانی میں ڈالا اور وہ بدل کر دوبارہ ڈالا پھر سربارہ تو پاک ہو گیا۔
- ۳۵۱ ۷ مسئلہ: طشت میں ناپاک کپڑا اور اس کے دھونے کو پانی جب یہ پانی جب تک کپڑے سے جدا نہ ہو ناپاک نہ کہا جائیگا مگر طہارۃ اسی کپڑے کے حق میں ہے دوسرا کپڑا اگر اس پانی میں پڑ جائے گا اور وہ پے بھر سے زیادہ بھر جائے گا بظاہر ناپاک ہو جانا چاہئے۔
- ۳۵۲ ۱ مسئلہ: استنجاء کرنے کے لیے لوٹے سے ہاتھ پر دھار ڈالی یہ دھار جب تک ہاتھ پر نہ پہنچی آب جاری ہے اس حالت میں اگر پیشاب کی پھینٹ اس دھار پر پڑ جائے گی ناپاک نہ ہوگی۔
- ۳۵۲ ۲ مسئلہ: جاری یا کثیر پانی پر نجاست وارد ہونے سے باقی رہتی ہے یا ان میں اثر نہیں کرتی۔
- ۳۵۳ ۱ مسئلہ: جاری پانی نجاست غیر مرتبہ پر وارد ہو تو اسے بالکل فنا و معدوم کر دے گا۔
- ۳۵۳ ۲ مسئلہ: زمین پر نجاست غیر مرتبہ تھی یا مرتبہ بالکل جدا کر دی گئی اب موضع نجاست پر پانی ڈالا کہ اس ساری جگہ پر گزرتا ہوا ہاتھ بھر آگے بڑھ گیا زمین بھی پاک ہو گئی اور یہ بہا ہوا پانی بھی پاک ہے، لیکن زمین پر نجاست کا اثر باقی رہے تو پاک نہ ہوگی،

- ۲۵۲ ۳ یونی اگر پانی کا وصف اس سے بدلاتا تو ناپاک ہو جائیگا۔
- ۱۰۵ مسئلہ : پانی یا دودھ یا تپا یا ہوا لگی یا تیل کوئی بھی چیز ناپاک ہو جائے تو دوسرے برتن میں پانی یا اسی شکل جنس طاهر لے کر غیرے برتن میں اس طرح گرائیں کہ پاک ناپاک دونوں دھاریں ہر ایک ایک ہو کر اس میں پہنچیں ناپاک کی کوئی بوند جدا نہ کرے تو سب پاک ہو جائیگا۔
- ۳۵۳ ۴ مسئلہ : اسی صورت میں اگر پاک و ناپاک ملا کر خفہ کسی کچی چھت پر بہائیں کہ دونوں ایک ہو کر بہیں تو سب پاک ہو گیا۔
- ۳۵۳ ۵ مسئلہ : بہتا پانی گوبر وغیرہ نجاستوں پر گرا اور وہ اس میں غلط ہو کر بے نشان محض ہو گئیں۔ اب یہ پانی اگر وہ درودہ سے کم جگہ میں بھی ٹھہرے گا ناپاک نہ ہو گا اگر نجاست غیر مرتبہ ہو گئی اور ایسی نجاست پر پانی کا جریان اسے فنا کر دیتا ہے۔
- ۳۵۳ ۶ مسئلہ : قلیل پانی میں نجاست مرتبہ تھی طول مدت سے مٹی کی طرف مستقیل ہو گئی اس کے بعد اس پانی کو بہایا پاک ہو گیا۔
- ۳۵۳ ۷ مسئلہ : سفر میں پانی کی کمی ہے چاہا یہ کہ پائس جو پانی ہے اس سے وضو کرے اور پھر قابل وضو ہے اس کی تدبیر ہے کہ اگر وسیع پر نالہ پائس ہے جس کے اندر اعضاء ڈال کر وضو ہو سکتا ہے اسے اونچا رکھ کر اس میں پانی ڈالو اسے اور دوسرے کنارے کے نیچے کوئی خالی برتن رکھ دے جب پانی اس پر نالے میں جاری ہو اس کے اندر اعضاء ڈال کر وضو کرے۔ یہ بہتا پانی جو اس برتن میں جمع ہو گا پھر وضو اپنے کے قابل رہے گا۔
- ۳۵۸ ۲ مسئلہ : نہر کا اوپر سے منڈھا یا بندھ دیا گیا، نیچے پانی بدستور جاری ہے اب بھی نجاست سے ناپاک نہ ہو گا۔
- ۳۵۹ ۱ مسئلہ : حوض صغیر سے ایک نہر کھود کر اس میں پانی بہایا اور اس جگہ کے اندر وضو کیا پانی مستعمل نہ ہو گا یہاں تک کہ اگر کسی گڑھے میں جمے ہو تو دوبارہ اس سے وضو ہو سکتا ہے یونی اس گڑھے سے نہر کھود کر کوئی وضو کرے تو سہ بارہ ہو سکتا ہے اسی طرح جہاں تک ہو۔
- ۳۵۹ ۲ مسئلہ : دو چوٹے حوض کچھ فاصلے سے ہیں ایک سے پانی نکل کر دوسرے میں

- جاتا ہے وہ بچ کے فاصلے میں جاری ہے اس کے اندر دھڑکنے مستقل نہ ہوگا۔ ۳۵۹ ۵
- مسئلہ : ان حوضوں میں مسافت کچھ نہیں ایک سے نکلتے ہی دوسرے میں پانی داخل ہو جاتا ہے اس حالات میں اس میں دھڑکنے سے مستقل ہو جائے گا۔ ۳۶۰ ۱
- مسئلہ : ناپاک پانی خود کتنا ہی جاری ہو جائے پاک نہ ہوگا جب تک پاک کے ساتھ مل کر نہ پکے۔ ۳۶۳ ۱
- مسئلہ : اس کی مزید تحقیق کہ سوت والے کنویں کا پانی جب تک پانی لینے کی حرکت سے بل رہا ہے جاری ہے۔ ۳۶۲ ۴
- مسئلہ : غصہ صریح کہ جریان نہیں قسم ہے جو مانع خضاییں بہہ رہا ہو اس میں صرف اسی قلعہ کا فی جو قریب جریان میں ہے یہاں تک کہ صراط جو کسے ملے کے جوت میں بہہ اس کے جریان کو اس محل سے باہر نکالنا ضرور تیسرے جگہ جاری اس میں یہ بھی لازم کہ پانی کی جنبش مستمر ہے۔ ۳۶۳ ۲
- مسئلہ : جینہ کا پانی جب تک چست یا زہی پر بہہ رہا یا پرناٹے سے گر رہا ہے جاری رہا؟ ۳۶۵ ۴
- مسئلہ : چست پر گرنے ہی نجاستیں پڑی ہوں یا میں پرناٹے میں ہوں اور جینہ کا پانی کہ چست پر سے بہتا اس پرناٹے سے گزرتا اتنا پاک نہ ہوگا جب تک نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق نہ آئے۔ یہی صحیح اور معتد ہے۔ ۳۶۵ ۵
- مسئلہ : جینہ پر بس رہا ہے اور چست پر نجاستیں ہیں اور چست پکی تو یہ پانی پاک ہے جب تک بارش ہو رہی ہو اور اس ٹپکے ہوئے پانی کے رنگ مزے بو میں فرق نہ آیا۔ ۳۶۶ ۱
- مسئلہ : بارش ٹپکنے کے بعد جو پانی ٹپکا اور چست پر وہاں نجاست ہے یہ پانی ناپاک ہے اگرچہ اس کا کوئی وصف نہ بدلا ہو۔ ۳۶۶ ۲
- مسئلہ : نجس پانی پر پاک پانی کا گزرنا اسے پاک نہ کر دے گا جب تک نجس پانی پاک پانی کے ساتھ مل کر بہہ نہ جائے۔ ۳۶۶ ۳
- مسئلہ : آب واحد کی کثرت و قلت میں صرف دوسرے آب کا اعتبار ہے۔ ۳۶۸ ۲
- مسئلہ : بڑے تالاب کا بالائی پانی برف سے جم گیا۔ ایک جگہ برف توڑ کر سوراخ کیا گیا پانی اس میں سے نکل کر برف کے اوپر وہ درودہ جگہ میں پھیل گیا اگر اس پانی کا اتنا ذل ہے کہ ہاتھ سے اٹھائیں تو نیچے کا برف نہ کھل جائے تو اس کے اندر احضار ڈالی کرو ضرور

۳۶۹	۱	جائز ہے ورنہ نہیں۔	
۳۷۵	۲	مسئلہ : جاری پانی میں جس طرح عرض شرط نہیں ملتی بھی کچھ ضرور نہیں۔	۱۲۴
		مسئلہ : مصنف کی تحقیق اور توفیق کر فی نفسہ آب کثیر کے لیے کچھ ملتی درکار نہیں ہوتی	۱۲۵
		آتا ہو کہ سوا ہاتھ کی مساحت میں زمین کیسے کھل نہ ہو۔ ہاں پانی لیتے وقت کثیر رہنے لکھیں	
۳۷۸	۱	ضرورتاً ملتی درکار کہ اس لیے سے زمین نہ کھل جائے۔	
		مسئلہ : میز جاری پانی ہے جنب کل کر کے ناک میں زم بائفہ کی حد تک پانی	۱۲۶
۳۷۹	۲	چڑھا کر طہ میں نہ لگا کھڑا ہو کر پانی اس کے سب بدن پر پھر جائے غسل ہو جائے گا۔	
		مسئلہ : مصنف کی تحقیق میں نہ چلو کی خصوصیت چاہیے نہ لپ کی بلکہ جس طرح	۱۲۷
۳۷۹	۳	پانی یا گیا اس سے زمین نہ کھل ہو چلو تھا یا لپ یا برتن۔	
		مسئلہ : مصنف کی تحقیق میں آتا دل صرف وہیں درکار ہونا چاہئے جہاں سے	۱۲۸
۳۷۹	۴	پانی لیں اگرچہ باقی مساحت میں جو ہی بھر ہو۔	
		مسئلہ : پانی اگر اتنا کثیر ہے کہ ہاتھ خواہ برتن سے پانی اٹھانے پر اگرچہ زمین کھل گئی	۱۲۹
۳۸۰	۱	مگر ہر طرف کا ٹکڑا مساحت میں سوا ہو تو ہا تو ایسا کھنڈا کچھ ضرور نہیں۔	
		مسئلہ : پانی اٹھانے سے زمین کھل کر ٹکڑے وہ درود نہ ہے تو اگر اس میں پہلے	۱۳۰
		سے کوئی نجاست موجود تھی زمین کھلتے ہی ناپاک ہو جائے گا اور اس کے بعد پھر پانی کا	
		مل جانا فائدہ نہ دے گا یوں ہی اگر بے ضرورت ہے دھوا ہاتھ ڈال زمین کھلتے ہی پانی	
		استعمال ہو جائیگا۔ یوں ہی اگر تیس وقت زمین کھل اسے حد شد واقع ہو استعمال ہو جائیگا	
۳۸۰	۲	اور یہ صورتیں نہ ہوں تو ظاہر مظهر ہے گا۔	
۳۸۲	۲	مسئلہ : اول یہ ہے کہ مرد کے نیچے پانی سے عورت بھی طہارت نہ کہے۔	۱۳۱
		مسئلہ : جس پانی میں بچے نے ہاتھ پاؤں ڈال دیا اس سے وضو جائز ہے جب تک	۱۳۲
۳۸۵	۲	نجاست پر یقین نہ ہو۔ ہاں پھر اولیٰ ہے جب تک طہارت پر یقین نہ ہو۔	
		مسئلہ : عرض کے پانی میں بدبو آتی ہو اس سے وضو جائز ہے جب تک نجاست	۱۳۳
۳۸۵	۵	معلوم نہ ہو۔	
		مسئلہ : معاذ اللہ جس زمین پر غضب اترا اس کے پانی کا کسی طرح استعمال	۱۳۴
۳۸۵	۶	اس کی مٹی سے تیم سب مکروہ ہے مگر زمین شہود میں ناقہ صلح علیہ السلام کا کنواں۔	

۴۱۵	۳	مسئلہ : پرایا پانی بے اجازت لے لیا اگرچہ زبردستی یا چرا کر اس سے وضو ہو جائے مگر حرام ہے۔	۱۳۵
۴۱۶	۴	مسئلہ : کسی کے ملک کنویں سے اس کی ممانعت پر بھی پانی بھر لیا اس کا استعمال جائز ہے۔	۱۳۶
۴۱۷	۴	مسئلہ : جس پانی میں مائے مستعمل کی دھار پہنچی یا واضح قطرے گرے اس سے وضو نہ کرنا بہتر۔	۱۳۷
۴۲۰	۲	مسئلہ : پانی میں ریت کیچڑا مل جائے تو جب تک رقیق رہے اس سے وضو جائز ہے اقوال مگر بلا ضرورت کیچڑا ملے ہوئے سے وضو کرنا منع ہے کہ مثلاً یعنی صورت بگاڑنا ہے اور یہ شرعاً حرام ہے۔	۱۳۸
۴۲۰	۳	مسئلہ : وضو میں پتے ڈر کر پانی کا رنگ اتنا بدل گیا کہ حلو میں اٹھائے سے بھی سبزی معلوم ہوتی ہے تو صحیح مذہب میں اب بھی اس سے وضو جائز ہے مگر بوجہ خلاف مناسبت نہیں۔	۱۳۹
۴۲۲	۱	مسئلہ : گھوڑے کا جھوٹا پانی قابل وضو ہے۔	۱۴۰
۴۲۶	۱	مسئلہ : یوں ہی گائے بھینس بکری وغیرہ اطفال یا نروں کا جھوٹا جبکہ اس وقت ان کے منہ کی نجاست معلوم نہ ہو۔	۱۴۱
۴۲۶	۲	مسئلہ : بعض نے کہا ان کے زکاء جھوٹا ناپاک ہے اور صحیح یہ کہ وہ بھی پاک ہے جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔	۱۴۲
۴۲۶	۳	مسئلہ : اگر دیکھا کہ بیل وغیرہ نے مادہ کا پیشاب ٹوٹا یا بکرے نے آڑتھاسل مذی وغیرہ نکلتے ہیں چوسا اور قبل منہ پاک ہو جانے کے پانی میں ڈال دیا تو پانی ناپاک ہو جائے گا۔	۱۴۳
۴۲۷	۲	مسئلہ : جس پانی میں کوئی بدبو دار چیز مل جائے اس سے وضو مکروہ ہے خصوصاً اگر اس کی بدبو نماز میں باقی رہے کہ مکروہ تحریمی ہوگی۔	۱۴۴
۴۲۷	۵	مسئلہ : صورت نبیہ تحریمہ پائے تو مستحب کہ اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی کرے کہ بالاتفاق طہارت ہو جائے اور اگر صرف تیمم کیا جب بھی صریح نہیں۔	۱۴۵
۴۵۰	۴	مسئلہ : مسواک کرنے کے بعد اسے دھو کر رکھنا سنت ہے نہ پانی قابل وضو	۱۴۶



۴۵۵

۴۵۵

۴۵۶

۴۸۴

۴۹۸

۴۹۸

- ۱۴۷ رہے گا مگر اس سے وضو مکروہ ہے۔
- مسئلہ : مسواک کرنے سے پہلے بھی اسے دھو لینا سنت ہے۔ اس پانی سے وضو مکروہ بھی نہیں اگر مسواک نئی یا پچھلے دھلی ہوئی ہے۔
- ۱۴۸ مسئلہ : دفیغ نظر کے لیے حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ جس کی نظر لگی اس کے اعضا وضو وغیرہ دھو کر وہ پانی چشم زدہ کے سر پر ڈالا جائے اور اُسے حکم ہے کہ جب اُس سے دھوئے کو کہا جائے انکار نہ کرے۔
- ۱۴۹ مسئلہ : حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے آثار شریفہ مثل جتہ اقدس و نعل مبارک کا خسالہ شفا و برکت قابل وضو اور معطل طہارت ہے مگر پاؤں پر نہ ڈالا جائے۔
- ۱۵۰ مسئلہ : ائمہ نے دوبارہ بنیدہ تہ احوال و روایات امام میں نہایت نفیس تطبیق فرمائی ہے کہ ایک بار سوالی اس صورت سے تھا کہ چھو بارے ڈالے اور ہنوز پانی بنیدہ نہ ہوا اگر وہ خفیف حلاوت اور رنگت آگئی۔ فرمایا اس سے وضو جائز ہے دوسرا سوالی اس صورت سے ہوا کہ پانی بنیدہ ہو گیا فرمایا وضو جائز نہیں اور پانی نہ ملے تو قہم کرے۔ تیسرا سوالی اس صورت سے تھا کہ بنیدہ ہونے نہ ہونے میں شک یا تردید ہے نہ تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ بنیدہ ہو گیا نہ یہ کہ نہ ہوا فرمایا اس سے وضو بھی کرے اور قہم بھی کہ اگر ہنوز بنیدہ نہ ہوا تو اس سے طہارت ہو جائے گی اور ہو گیا تو قہم امام سے اس اختلاف کی نظیر وہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سوال ہوئے نہایت میں ابھی آتی ہے۔
- ۱۵۱ مسئلہ : پانی میں اگر ستھو وغیرہ کوئی چیز ڈالی جائے کہ تہ نشین ہو جائے اور پھر پانی رہے یا کچھ خفیف آمیزش کے ساتھ جو مانع رقت نہ ہو نہ کوئی چیز دگر ہو جائے تو اس سے وضو میں عرج نہیں۔
- ۱۵۲ فائدہ : معنی رقت کے انقباض کا شعر کہ اشعار تعریف مانے مطلق میں ضم کیا جائے۔
- رقت آں داں کہ بسیلاں ہر یک سطح خود
خال از جرم اگر مانع او ناید پیش

- ۱۵۳ مسئلہ : پانی کی رقت بعض بہتی چیزوں کے ٹپنے سے بھی جاتی رہتی ہے جیسے اتنا شہد کہ اسے ذلہ کر دے۔
- ۱۵۴ مسئلہ : تصریحات متواترہ کہ پانی میں کسی شے کا پکانا اسی وقت اسے آب مطلق نہ رکھے گا جب وہ ٹھنڈا ہو کر گاڑھا ہو جانے کے قابل ہو جائے۔
- ۱۵۵ مسئلہ : دیگر بھر پانی میں چٹانک بھر گشت ڈال کر پکایا پانی قابل وضو ہے گا۔
- ۱۵۶ مسئلہ : جو چیز پانی میں پکائی جائے اگر پانی اس سے بالفعل گاڑھا ہو جائے کہ ہر شے میں پورا نہ پھیلے ذل باقی رہے تو مطلقاً قابل وضو نہ رہا اگرچہ اس چیز سے مقصود صابون وغیرہ کی طرح زیادت نفاخت ہی ہو اور اگر بالفعل گاڑھا نہ ہو تو اس سے وضو مطلقاً جائز ہے جبکہ وہ شے مثل صابون وغیرہ زیادت نفاخت کے لیے ہو اور اگر وہ چیز ایسی نہیں اور پانی اس قابل ہو گیا کہ ٹھنڈا ہو کر ذلہ ہو جائے گا اگرچہ بالفعل نہیں تو اس سے وضو مطلقاً ناجائز ہے۔ اور اگر پانی اس قابل نہ ہو مگر اگر پک کر دوسری شے مقصود دیگر کے لیے ہو مگر تو اس سے وضو ناجائز نہیں رہتا ہے۔
- ۱۵۷ مسئلہ : مشک بھرتے وقت پانی کو ذل سے نکل کر مشک میں جا رہا ہے جب تک وہ بانہ مشک میں داخل نہ ہو جاری ہے۔ اسی پنج میں اگر کسی نجاست سے ملے گا پاک نہ ہو گا۔
- ۱۵۸ مسئلہ : گائے بکرہ کسی پاک جانور کا بچہ پیدا ہوتے ہی اسی تری کی حالت میں جو وقت پیدا کئی اس کے بدن پر ہوتی ہے کنزیر یا گن میں گر جلتا اور زندہ نکل آئے پانی پاک رہے گا۔
- ۱۵۹ مسئلہ : لٹکوانی حررت اگر کنزیر سے پانی بھرے پانی کی طہارت میں فرق نہ آئیگا جب تک معلوم و ثابت نہ ہو کہ اس کے بدن سے کوئی ناپاک بوند ٹپکے کہ پانی میں نہ پھیلا۔
- ۱۶۰ مسئلہ : خیر جس کی ماں گھوڑی ہو گھوڑے کے حکم میں ہے اس کا جھوٹا پاک ہے اور کھانا مکروہ ہے حرام نہیں۔
- ۱۶۱ مسئلہ : محدث جسے صرف حاجت وضو ہے اگر پانی کے برتن میں اپنا سر ڈالے گا مسح ہو جائے گا اور پانی مستعمل نہ ہو گا۔ مگر بے وضو سے ناگلی یا ناخن کا کنارہ بھی

وہ درود سے کم پانی کو ملک جائیگا سدا پانی مستعمل ہو جائیگا۔ یوں ہی اگر جنب یا
حائض بعد از قضا حیفض اگر اپنا سر ٹھیک ایک بال ہی پانی سے چھو دیں سب مستعمل
ہو جائے گا۔

۴۲۶ ۲

مسئلہ: چٹنی جس پر بوجہ مرض مسح کرنا ہے یا پاؤں کا عوزہ اگر بجائے مسح پانی میں
ڈال دے مسح اور اب جائیگا اور پانی مستعمل نہ ہوگا۔

۴۲۶ ۳

فصل فی البدر

مسئلہ: کنواں ناپاک چریں اس کا گود زمین سے اونچا ہے اور پانی یہاں تک بھرا
ہے یا بھر دیا گیا ہے یہاں ایک سو راع کر کے کچھ نکال دیا سب پاک ہو گیا اگر چہ
کل پانی نکالنے کا حکم ہو۔

۴۶۲ ۴

مسئلہ: حوض یا کنوئیں سے مگر کنواں جب اوپر تک بھر کر پاک پانی سے بھرا جائے
تہہ تک سب پاک ہو جائے گا۔

۴۶۸ ۱

مسئلہ: جس کنویں سے حرتیں بچے گزرا پانی بھریا ناپاک نہیں۔

۴۱۴ ۵

مسئلہ: گھڑا وغیرہ جو برقی زمین پر رکھا جاتا ہو کنویں میں ڈالنے سے ناپاک نہ ہوگا
جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

۴۱۴ ۹

مسئلہ: لوٹا کہ پاخانے کو لے چلتے اور موضع نجاست سے الگ رکھتے ہیں کنویں میں
اس کے ڈالنے سے بھی ناپاک نہ ہوگا جب تک نجاست معلوم نہ ہو۔

۴۱۴ ۱۰

مسئلہ: ہندو وغیرہ کافروں کے کنویں کا پانی اور ان کے برتن ناپاک نہ کہے جائیں گے
جب تک نجاست کا علم نہ ہو مگر کواہست ضرور ہے، یعنی ایسی کچھڑے۔

۴۱۴ ۱۱

مسئلہ: بچے کے نہالنے کا ٹکڑا کنویں میں گر گیا ہے علم نجاست ناپاک نہ ہوگا۔
ہاں مکروہ ہے بہشت ڈول نکال لیں۔

۴۱۵ ۳

مسئلہ: یہی حکم استسماں جوتے کا ہے (یعنی جہ علم نجاست ناپاک نہ ہوگا احتیاطاً)
بیس ڈول نکالیں گے۔

۴۱۵ ۴

مسئلہ: جب کل پانی نکالنے کا حکم ہو نجاست نکالنے کے وقت کنویں میں جتنا پانی
ہے سب نکال دیا جائے گا اگرچہ دس ہزار ڈول ہو، دو سو ڈول کا تخمینہ بغداد شریعت کے

- کنوؤں کے لیے تھامیاں اس پر عمل نہیں ہو سکتا۔
- ۱۰ مسئلہ : چنگنی گوبرید خشک یا تر ثابت یا ریزہ ریزہ کنویں میں گر جائے اگر قلیل ہے جسے دیکھنے والا کم کہے تو کنواں ناپاک نہ ہو گا شہر میں ہو خواہ گاؤں میں کنویں پر ڈھکتا ہو یا نہ ہو، ہاں کثیر ہو تو سب پانی نکالا جائے گا۔
- ۱۱ مسئلہ : یہ حکم ضرورت کے لیے ہے جہاں ضرورت ہو مثلاً گوبر کا سنا ہوا ٹھٹھا کوئی شخص کنویں میں ڈال دے تو کنواں ناپاک ہو جائے گا جبکہ اس میں ابتلائے عام نہ ہو، ہاں اگر عام کنواں ہے جس کی بندش نہیں ہو سکتی اور کفار اور گنہگار بھرنے اور اکثر گوبر کے سنے ٹھٹھے ڈالتے ہیں تو یہ بھی محل ضرورت و عروج میں آگیا جبکہ اور کنواں وہاں نہ ہو ورنہ گندوں کا کنواں گندوں پر چھوڑیں۔
- ۱۲ مسئلہ : کنویں کے پاس نجاست کا چرہ پڑے اگر نجاست اس سے کنویں تک سرایت کرے کہ کنویں میں اس کا اثر رنگ یا مزہ یا بو ظاہر ہو تو کنواں ناپاک ہو جائیگا اگرچہ وہ چھپکتے ہی حاصل ہو۔
- ۱۳ مسئلہ : کل پانی خواہ کچھ ڈول جتنے نکالنے کا حکم ہو ایک ساتھ نکالنا ضرور نہیں اگر بتدریج نکالیں جب بھی کافی ہے مثلاً بیس ڈول کا حکم ہو ایک ایک ڈول روز نکالیں تو بیس دن میں پاک ہو جائیگا کل پانی نکالنے کا حکم ہے اور اس میں نجاست نکلنے کے وقت تیس ہزار ڈول پانی تھا سو سو ڈول روز نکالے تو ہمیشہ بھر میں پاک ہو جائے گا۔

بَابُ التَّيْمِ

- ۱ مسئلہ : تیمم کی ضرب کی اور ابھی منہ یا ہاتھ پر نہ مٹنے پایا تھا کہ حدث واقع ہوا تو از سر نو ضرب کرے۔
- ۲ مسئلہ : اگر تیمم میں دو انگلیوں سے مسح کیا تیمم نہ ہو گا اس میں تین انگلیاں ضرور ہیں۔
- ۳ مسئلہ : ایک یا دو انگلیوں سے تیمم کیا اور بار بار انہیں مٹی پر دگا کر بدن پر پھیرا جب بھی تیمم نہ ہو گا۔
- ۴ مسئلہ : اگر خاک میں نیست تیمم کوٹا اور غبار منہ اور دونوں ہاتھوں کو بالاستیاب

- پہنچ گیا تیمم ہو گیا۔
- ۵ مسئلہ : سفر میں وضو کا پانی گھٹ گیا ، حقہ کے پانی سے وہ کی ٹوری ہو سکتی ہے اس کی تکمیل فرض ہے اور تیمم کی اجازت نہیں ہو سکتی۔
- ۶ مسئلہ : سفر میں اگر صبح اندیشہ ہو کہ پانی جو ساتھ ہے اس سے وضو یا غسل کرے تو آپ یا دوسرا مسلمان یا اپنا خواہ اس کا جانور یہاں تک کہ وہ کتا جس کا پالنا جائز ہے پیاسا رہ جائے گا یا آگوندہ مرنے یا اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے نماز جائز ہو جائے پانی نہ ملے گا تو ان سب صورتوں میں تیمم کرے۔
- ۷ مسئلہ : اگر وضو یا غسل کا پانی جانور کے لیے کسی طرف میں محفوظ رکھ سکتا ہے تو جانور کی پیاس کے خیال سے تیمم جائز نہیں۔
- ۸ مسئلہ : کسی کا فرضی مطیع الاسلام کی پیاس کے لیے بھی حکم ہونا چاہئے کہ تیمم کرے اور پانی اس کے لیے بچائے ، ہاں کا فرضی کی پیاس کے لیے تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۹ مسئلہ : نماز جنازہ قائم ہوئی بعض کا وضو نہیں پانی موجود ہے ، تندرست ہیں مگر وضو کی تو نماز جنازہ فوت ہو تیمم کے شامل ہو سکتے ہیں مگر اس تیمم سے نہ دوسری نماز پڑھ سکتے ہیں نہ قرآن مجید پھوسکتے ہیں۔
- ۱۰ مسئلہ : مریض نے جس کو وضو مضر ہے یا تندرست نے جہاں پانی نہیں نماز جنازہ کے لیے تیمم کیا اس تیمم سے ہر نماز پڑھ سکتا ہے جب تک پانی پر قدرت نہ ہو۔
- ۱۱ مسئلہ : زمین پر نجاست پڑ کر خشک ہو گئی کہ اس کا رنگ و بو وغیرہ کوئی اثر اصلا نہ رہا نماز کے حق میں پاک ہو گئی مگر اس سے تیمم نہیں ہو سکتا جب تک دھو کر پاک نہ کر لی جائے۔
- ۱۲ مسئلہ : ہاتھ جو تیمم کے ارادے سے زمین یا دیوار یا پتھر غرض جنس زمین سے کسی شے پر مارے جاتے ہیں بلکہ الہی یہ ہاتھ ہی خود جنس زمین کے حکم میں ہو جاتے ہیں کہ منہ اور ہاتھوں کا ان سے مسح وہی کام دیتا ہے جو جنس ارض سے مسح۔
- ۱۳ مسئلہ : ہتھیلیاں کو نیت کے ساتھ جنس زمین سے ملائی گئیں ان کے بعد جنس زمین کی اصلا حاجت نہیں رہتی بلکہ حکم ہے کہ ہتھیلیاں زمین پر مار کر جھاڑ لیں کہ جو گرد و غبار لگا بھی ہو جھڑ جائے نہ صاف ہاتھ منہ اور ہاتھوں پر بھیجے جائیں۔

- ۱۴ مسئلہ: تیمم کیلئے ہاتھ جنس ارض پر رکھے تو سنت یہ ہے کہ ہاتھ اس پر ملے آگے بڑھائے پھر اپنی طرف لائے۔ ۵۹۳ ۴
- ۱۵ مسئلہ: جائز ہے کہ دوسرے سے کہے کہ مجھے تیمم کو ادے وہ اپنے ہاتھ جنس میں دیکھ کر اس کے منہ اور ہاتھوں پر مسح کرے اس صورت میں اس کے دل سے نیت شرط ہوگی جس سے کہا اس کی نیت کا اعتبار نہیں۔ ۵۹۴ ۱
- ۱۶ مسئلہ: آدمی چلی خیار چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا۔ اگر تیمم کی نیت سے اس خیار پڑے ہونے کی حالت میں چہرے اور ہاتھوں پر ہاتھ پھیرے تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔ ۵۹۴ ۲
- ۱۷ مسئلہ: آدمی کے سامنے کھڑا ہو کر خیار آ کر پڑے یا دیوار ڈھائی کر خیار منہ اور ہاتھوں پر پڑا جب تک تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوگا۔ ۵۹۵ ۱
- ۱۸ مسئلہ: جھار دی یا گیسوں تو لے خیار اڑ کر منہ اور ہاتھوں پر پڑا وہی حکم ہے کہ تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ پھیرے تیمم ہو جائے گا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۲
- ۱۹ مسئلہ: تیمم کی نیت سے خاک پر لوٹا اگر خاک چہرہ و ہر دو دست کو پہنچ گئی تیمم ہو گیا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۳
- ۲۰ مسئلہ: کسی خیار کی جگہ اپنا منہ اور دونوں ہاتھ تیمم کی نیت سے داخل کیے کہ وہ خیار سارے منہ اور کہنیوں سے لے کر تک ہاتھوں کو محیط ہو گیا تیمم ہو گیا۔ ۵۹۵ ۴
- ۲۱ مسئلہ: دیوار گری اس سے گرد اٹھی جو اس کے بدن کو محیط ہوئی اس نے اس خیار بلند میں اپنے منہ اور ہاتھوں کو تیمم کی نیت سے جنبش دی تیمم ہو گیا۔ ۵۹۵ ۵
- ۲۲ مسئلہ: اپنے منہ اور ہاتھوں پر خاک یا ریت گرائی کہ سارے منہ اور ہاتھوں کے سب کو دھو کر چھو گیا تیمم نہ ہوا، یا اگر گرد اس کے اعضاء پر بھی موجود ہے اور اس حالت میں منہ اور ہاتھوں پر تیمم کی نیت سے ہاتھ پھیرے تو تیمم ہوگا۔ ۵۹۵ ۶
- ۲۳ مسئلہ: منہ اور ہاتھوں پر گرد گرائی اور اس کا خیار ان اعضاء کے گرد اڑ جائے اس حالت میں اس خیار بلند میں جنبش تیمم ہاتھ منہ کو جنبش دی تیمم ہو گیا۔ ۷۹۵ ۷
- ۲۴ مسئلہ: جہاں خیار اڑ رہا ہے وہ چلتا اس کے اندر ہو کر گزرا اگر اس حالت میں گرد اعضاء پر بلند ہے اور اعضاء کو جنبش تیمم دی تیمم ہو جائیگا ورنہ نہیں۔ ۵۹۵ ۸

- ۲۵ مسئلہ: تیمم میں شرط یہ ہے کہ یہ شخص وہ فعل کرے جو بدلتا خود اس کے اعضاء اور جنس زمین کے اتصال کا باعث ہو بالواسطہ یا حث ہونا معتبر نہیں جیسے آئندھی کے ساتھ کھڑا ہو جانا کیوں غبار اگر اعضاء پر پڑے گا۔ اس کا فعل بذاتہ موجب اتصال نہ ہوا۔ ۵۹۵ ۹
- ۲۶ مسئلہ: غبار سے تیمم کا ایک طریقہ یہ ہے کہ مثلاً جس کپڑے پر گرد ہوا اس پر ہاتھ مارے یا اسے جھاڑے کہ اس کا غبار اٹھے اب اپنی ہتھیلیاں جو امیں اس غبار کے نیچے رکھے کہ گرد ہتھیلیوں پر پڑے اس غبار سے منہ کا مسح کرے پھر اگر وہی غبار ابھی ہوا میں باقی ہو دوبارہ ہتھیلیاں اس کے نیچے کرے جب غبار ان پر پڑے اس گرد سے ہاتھوں کا مسح کرے اور اگر وہ غبار ہوا میں نہ رہ کر اڑا ہوا جھاڑے کہ پھر اسی طرح غبار پیدا ہو اور طریقہ مذکور بجا لائے۔ ۵۹۶ ۲
- ۲۷ مسئلہ: اگر وہ اگر کسی ناپاک کپڑے وغیرہ پر اس حالت میں پڑی کہ وہ تر تھا تو اس غبار سے تیمم جائز نہیں، ہاں ناپاک چیز خشک ہو جانے کے بعد اس پر غبار پڑا تو اس سے تیمم روا۔ ۵۹۶ ۳
- ۲۸ مسئلہ: جس کے ہاتھ شل ہوں وہ ہاتھوں کو زمین پر نہ رکھے اور منہ کو دیوار پر، یوں بقدر امکان بچا لائے جتنا مستحبات تھا یا منہ کا جنس ارض پر مسح سے باقی رہ جائے معاف کیا جائے گا اسی قدر سے اس کا تیمم صحیح ہو جائے گا۔ ۵۹۶ ۴
- ۲۹ مسئلہ: یہ اجرت دے سکتا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ تیمم کی چار صورتیں ہیں اگر جنس زمین اپنے چہرہ دہ دست سے دور ہو تو دو طریقے ہیں ایک یہ کہ اس سے اپنی ہتھیلیاں مسح کر کے اپنے چہرہ دہر دو دست پر پھیرے۔ یہی طریقہ ماثور و مشہور ہے دوسرے یہ کہ یا تو اس جنس ارض کو اپنے اعضاء پر پھیرے مثلاً پتھر کا کوئی ٹکڑا اٹھا کر یا اپنے اعضاء کو اس سے ملے خواہ اوپر سے جیسے لہجے کا منہ دیوار اور ہاتھ زمین پر ملنا یا کسی شخص کا بغیر تیمم خاک پر نہ ملنا جس سے خاک سارے منہ اور گتھوں کے اوپر تک ہاتھوں کو چھو جائے خواہ اندر سے یوں کہ اپنے اعضاء کو خاک یا ریت یا غبار کے اندر بغیر تیمم داخل کرے۔ اور اگر جنس زمین دونوں اعضاء سے متصل ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ صرف اس کے اعضاء سے

لیٹی ہوتی ہوں اس سے اوپر اس کا کثیر دل نہ ہو جیسے گرد ہوا سے اڑ کر آئی یا اس نے خود اڑائی، مثلاً دیوار ڈھانی یا جھاڑو دی یا گیہوں تو لے یا کپڑے وغیرہ پر ہاتھ مارا یا اسے جھاڑا ہر حال اب گرد بیٹھ گئی یا اپنے اعضاء پر اس طرح چھڑکی کہ آڑی نہیں اعضاء پر گر کر ٹھہر گئی یا آڑی تو اب بیٹھ گئی اس سے تیم لوں ہی ممکن ہے کہ بنیت تیم اپنے ان گرد آلود چہرہ و دست پر ہاتھ پھیرے دوسرے یہ کہ اعضاء کے اوپر اس کا کثیر دل ہو مثلاً کوئی شخص کسی خوف سے ریتے کے اندر رہا ہو یا گرد اڑ کر آئی ہو یا خود اڑائی اور وہ ابھی ٹھہری نہیں اعضاء کے گرد اڑ رہی ہے بلکہ ہے تو اس ریتے یا غبار میں اگر اپنے منہ اور ہاتھوں کو بنیت تیم جنبش سے کا تیم ہو جائے گا۔

۶۰۱ ۵

مسئلہ: کہیں بگولے وغیرہ سے غبار اڑ رہا ہے بنیت تیم اس کے اندر چپلا گیا کہ غبار اس کے چہرہ و دست کو محیط ہوا تیم ہو گیا۔ اور اگر تیم کی نیت سے نہ گیا تھا یا غبار آندھی وغیرہ سے خدا اڑ کر آیا ہے تو جب تک کہ بدنہ ہے منہ اور ہاتھوں کو بنیت تیم اس میں جنبش دینا ہی تیم ہو جائے کہ بس ہے اور اگر اعضاء پر بیٹھ گیا تو اب بنیت تیم اس پر ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔

۶۰۲ ۱

مسئلہ: مصنف کی تحقیق کہ اگر جنس زمین پر ہاتھ مارے وقت تیم کی نیت ہونا شرط ہے اس وقت نیت نہ تھی تو بعد کو نیت کر لینا کافی نہ ہو گا۔

۶۰۳ ۲

مسئلہ: جن طرح وضو میں ہر عضو کو تین تین بار دھونا سنت ہے تیم میں تکرار سنت نہیں بلکہ ایک ایک بار منہ اور ہاتھوں کا مسح سنت ہے۔

۶۰۴ ۶

مسئلہ: جنس زمین پر بنیت تیم ہاتھ مارنے ہی سے اتنے ہاتھوں کی طہارت ہوجاتی ہے ہاتھوں پر مسح کرنے میں اتنے ٹکڑے مثلاً، پتیلیاں خالی چھوڑ دے کہ ان کا ایک بار مسح ہو گیا۔

۶۰۵ ۷

مسئلہ: سنت ہے کہ جنس زمین پر ضرب پتیلیوں سے ہو نہ صرف پشت و سر

۶۰۶ ۱

مسئلہ: جتنے منہ اور ہاتھوں کا وضو میں دھونا فرض ہے تیم میں اتنوں کا مسح فرض ہے اگر ان میں سے کوئی ذرہ مسح سے نہ جلائے تیم نہ ہو گا لہذا اگر صرف کف و زمین پر مارے اور مسح کرنے میں پشت و دست پر ہاتھ نہ پھیرا تیم نہ ہوا۔

۶۰۷ ۲

مسئلہ: اگر ضرب میں پشت و دست بھی جنس ارض پر مارے اس کا بھی مسح

۳۰

۳۱

۳۲

۳۳

۳۴

۳۵

۳۶

- ہو جائے گا دوبارہ انہیں مسح نہ کیا جائے گا۔
- ۳۷ مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ جب ہتھیلیاں دو تیم کے لیے جنس ارض پر رکھیں اب دوبارہ اس پر ہاتھ پھیرنا مکروہ ہے۔
- ۳۸ مسئلہ : جس طرح با وضو کو دوبارہ وضو کرنا ثواب ہے تیم ہوتے ہوئے دوبارہ تیم کرنا کچھ ثواب نہیں بلکہ جث اور مکروہ ہے۔
- ۳۹ مسئلہ : تیم میں کسی عضو پر مکرر مسح کرنا بالاجماع مکروہ ہے یعنی ضرب جدید اور ضرب واحد سے بھی جث ہے اقول : اگرچہ استحباب میں شبہ ہو۔
- ۴۰ مسئلہ : تیم میں ہاتھوں کے مسح کا بہتر طریقہ ذخیرہ و کاتی میں یہ فرمایا کہ بائیں ہتھیلی اپنے داہنے پشت دست پر رکھے اور انگوٹھا اور کچے کی انگلی چھوڑ کر باقی تین انگلیوں سے کلائی کی پشت پر گھنٹیوں کے اوپر تک مسح کرے نیچے سے پھر ان دو انگلیوں سے کلائی کے پیٹ کا مسح کرے اوپر سے نیچے اترتا ہوا ، پھر دونوں بائیں ہاتھ پر کرے۔
- ۴۱ مسئلہ : تحفہ ، برائے زاد الفقہار و محیط سرخسی و محیط رضوی میں اس کا بہتر طریقہ یہ فرمایا کہ بائیں ہاتھ کی چاروں انگلیوں سے داہنے ہاتھ کی پشت انگلیوں کے سروں سے گھنٹیوں کے اوپر تک مسح کرے ، پھر اپنے بائیں ہتھیلی سے داہنی کلائی کے پیٹ کا گھنٹیوں کے اوپر سے ہتھیلی کے شروع تک مسح کرے اور بائیں انگوٹھے کا پیٹ داہنے انگوٹھے کی پشت پر پھیرے ، پھر دونوں بائیں ہاتھ پر کرے۔
- ۴۲ مسئلہ : سنت یہ ہے کہ جنس ارض پر کعب دست و پشت دست دونوں سے ضرب کرے ، پہلے ہتھیلیاں رکھے پھر ان کی پیٹ۔
- ۴۳ مسئلہ : اگر ہاتھ جنس ارض پر مارنے سے کچھ مٹی گرد و خبار ہاتھ میں لگ جائے تو سنت ہے کہ اسے سے پہلے انہیں جھاڑے جتنی بار جھاڑنے میں ہاتھ صاف ہو جائیں۔
- ۴۴ مسئلہ : زمین پر بے نیت تیم ہاتھ رکھے تھے اور ان میں اتنی مٹی لگ گئی کہ تیم کو کافی ہو اب تیم کی نیت کی ترانہ ہاتھوں کو مل سکتا ہے۔ اس بار ضرب کی حاجت نہیں۔
- ۴۵ مسئلہ : مصنف کی تحقیق کہ اگر جنس زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد حدث ہو گیا وہ

- ۶۰۵ ۵ ضرب باطل ہوگئی اس سے مسح نہیں کر سکتا پھر ضرب کرے۔
- ۶۰۶ ۲ مسئلہ : زید نے عمرو سے کہا مجھے تیم کو ادے عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارا اسے اس کے بعد زید کو حدیث ہو گیا علامہ حدادی کی بحث میں یہ ضرب بیکار ہو گئی اور مصنف کی تحقیق میں بیکار نہ ہوئی۔
- ۶۰۷ ۲ مسئلہ : زید نے عمرو سے کہا مجھے تیم کو ادے عمرو نے جنس ارض پر ہاتھ مارا اسے اس کے بعد عمرو کو حدیث ہو گیا علامہ بکر کی بحث میں یہ ضرب بیکار آ رہا ہے اور مصنف کی تحقیق میں بیکار ہو گئی، پھر ضرب کرے۔
- ۶۰۸ ۵ مسئلہ : مصنف کی تحقیق مفرد اور زانیہ ہزار سال کا فیصلہ کہ دونوں ضربیں تیم معہود کے لیے رکھی ہیں غیر معہود کے لیے نہیں۔
- ۶۰۹ ۸ مسئلہ : تیم کی ضربوں سے صورت اس قدر مراد ہے کہ ہاتھوں سے جنس ارض کو جس کی ناکھ سختی سے مارنا ضرور نہیں، ہاں اولیٰ ہے۔
- ۶۱۰ الف ۱ مسئلہ : اگر خرد اپنے شہر میں پانی میل بھر دے اور تیم کر سکتا ہے۔
- ۶۱۱ ۵۱ مسئلہ : اگر مسافر کو امید ہو کہ آگے چل کر پانی مل جائے گا تو مستحب ہے کہ اتنی تاخیر کرے کہ وقت کراہت نہ آجائے اور اگر بلا انتظار ابھی تیم سے پرہیز کرے جب بھی جائز ہے جبکہ پانی میل بھر دے۔
- ۶۱۲ ۲ الف ۲ مسئلہ : سفر میں پانی اگر اتنی قیمت کو ملے جتنی قیمت اس جگہ اس وقت بازار کا بھاؤ ہے اور اتنی قیمت حاجت ضروریہ سے زائد اس کے پاس ہے تو خریدنا واجب اور تیم ناجائز اگرچہ ایک مشکیزہ ایک روپے کو ہر جیسے موسم حج میں بعض مواقع پر ہو جاتا ہے۔
- ۶۱۳ ۱ ۵۳ مسئلہ : اگر قیمت پاس نہیں دوسری جگہ ہے اور پیچھے والا ادھار دینے پر راضی ہو جب بھی خریدنا واجب۔
- ۶۱۴ ۲ ۵۴ مسئلہ : اگر یہ قیمت نہیں رکھتا اور کوئی شخص قرض دینے کا کہتا ہے کہ مجھ سے دام قرض لے کر پانی خرید لے تو لینا واجب نہیں۔
- ۶۱۵ ۳ ۵۵ مسئلہ : وضو یا غسل میں پانی سے نقصان کا نرا اندیشہ کافی نہیں، نہ کسی ڈاکٹر یا فاسق یا ناقص طبیب کا کہ کافی، بلکہ تین دلائل شرعیہ سے ایک کا ہونا ضرور

- ۶۱۳ ۴ یا تو ظاہر واضح روشنی علامت یا صحیح تجربہ یا طیب حاذق مسلمان غیر فاسق کا بیان
 مسئلہ: کیسی ہی سخت سردی ہو اس کے سبب وضو کی جگہ تندرست کو تیمم جاز نہیں
 ۶۱۳ ۵ مگر جبکہ انہیں تین دلائل شریعہ میں کسی دلیل سے ثابت ہو کہ وضو کی توہین ہو جائے گا
 مسئلہ: اگر پانی پر دشمن ہے اور وہ وضو و غسل کو منع کرتا اور ضرر رسانی کی دھمکی
 ۶۱۶ ۱ دیتا ہے جس پر وہ قادر ہے جب تو تیمم سے پڑھ لے اور پھر وضو سے اعادہ کرے اور اگر
 وہاں دشمن کے موجود ہونے سے خود اسے خوف و اندیشہ ہے اس کی طرف سے ممانعت
 نہیں تو تیمم کرے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۱۶ ۱ مسئلہ: اگر مرد یا عورت کو نہانا ہے اور وہاں کچھ مرد خواہ عورتیں اور بھی ہیں یا
 عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں نا محرم مرد ہیں اگر آڑ ممکن ہو غسل و وضو لازم ہے تیمم
 کرنا جائز نہیں اور اگر آڑ نا ممکن ہو تو وہ صورتیں میں ایک یہ کہ وہ آڑ نہیں کرنے دیتے
 کہ اسے قید کر رکھا ہے یا آڑ کرنے میں ضرر رسانی سے دھمکاتے ہیں اس صورت میں تیمم
 کرے اور بعد کو اعادہ نہیں۔ دوسرے یہ کہ خود ہی آڑ پر قادر نہیں مثلاً بوجہ مرض یا
 اس لیے کہ وہاں آڑ کی جگہ ہی نہیں جیسے کشتی تو اس صورت میں یہ ان سے کہے کہ پیٹھ
 پھیر لیں یا آنکھیں بند کر لیں۔ اگر وہ مان لیں غسل و وضو کرے اور نہ مانیں تو تیمم کرے اور
 ظاہر یہ ہے کہ اس صورت میں بھی اعادہ کا حکم ہو۔
- ۶۱۶ ۳ مسئلہ: جو تیمم تنگی وقت کے لیے کیا ہو اس سے دوسری عبادت کہ بے طہارت
 جائز نہیں کہ اس ضرورت کے لیے تھا جہاں ضرورت نہیں اس کے لیے ۱۰ تیمم
 بھی باطل۔
- ۶۱۸ ۳ مسئلہ: جبہ یا ملک کو دینے کو کہتے ہیں اور ایامت یہ کہ ملک تو اپنی ہی رکھی مگر اسے
 برتنے خرچ کرنے کی اجازت دی ملک کو دینے سے ہر چیز پر قدرت حاصل ہو سکتی ہے
 لیکن مباح کرنے سے پانی کے سوا کسی چیز پر قدرت نہ سبھی جانتے گی۔
- ۶۳۰ ۴ مسئلہ: ایامت درکنار فقط اتنا وعدہ کہ میں تجھے پانی دوں گا ظاہر پانی پر قادر کرتا
 ہے کہ ظاہر و قار وعدہ ہے۔
- ۶۳۰ ۵ مسئلہ: کسی نے اسے وضو کے لیے پانی دینے کا وعدہ کیا یہ منتظر رہا جب دیکھا
 کہ اب انتظار میں وقت جائے گا نماز تیمم سے شروع کر دی اتنے میں وہ پانی لے آیا

- ۶۳۰ ۶ اگر جانے کہ نیت توڑ کر وضو کر کے وقت میں نماز پانوں کا تو تیمم جاتا رہا وضو کر کے پڑھے اور اگر جانے کہ اب وضو کا وقت نہیں تو تیمم باقی ہے نیت نہ توڑے نماز پوری کرے بعد کو وضو کر کے پھیرے۔
- ۶۳۱ ۱ مسئلہ: پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا پھر ایسا بیمار ہو گیا کہ وضو نقصان کرے گا اور پانی پایا تو دوبارہ بیماری کا تیمم کرے کہ وہ تیمم کہ پانی نہ ہونے کا تھا جاتا رہا۔
- ۶۳۱ ۳ مسئلہ: پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا اب پانی تو مل گیا مگر اس پر دشمن یا درندہ وغیرہ ہے جس کے سبب پانی لے نہیں سکتا پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا۔
- ۶۳۱ ۵ مسئلہ: تیمم کے لیے پانی معدوم ہونے کے بعد بھی ہیں کہ اس کے پاس نہ ہو اور اس تک پہنچنے میں حرج و ضرر ہو۔
- ۶۳۱ ۶ مسئلہ: پانی اگر آنکھوں کے سامنے موجود ہے مگر اس تک پہنچ نہیں سکتا، تو وہ پانی معدوم ہی ٹھہرے گا۔
- ۶۳۲ ۱ مسئلہ: اقول اگر پانی سے حجر کا سبب توڑ پڑے مگر سبب کا سبب بدل جائے تو اس سے پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا، مثلاً پانی پر دشمن تھا جس سے حجاب کا اندیشہ نہ ہوتا تھا پانی چھوڑا گیا جس سے مال کا اندیشہ تھا تو اس کے آتے ہی دشمن چلا گیا تو وہ تیمم جو خوف دشمن سے کیا تھا باقی رہے گا۔
- ۶۳۲ ۵ مسئلہ: بارگاہ میں وضو کرنے سے سردی بہت معلوم ہوگی اس کی تکلیف ہوگی مگر کسی مرض کا اندیشہ نہیں تو تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۶۳۳ ۴ مسئلہ: نہانے کی حاجت میں اگر پانی گرم کر سکتا ہے یا حمام کی اجرت حاجت اصلہ سے زائد موجود ہے تو سردی کے خوف سے تیمم کی اجازت نہیں۔
- ۶۳۴ ۲ مسئلہ: جو تیمم کہ مسجد سے نکلنے کے لیے کیا اس سے تلاوت فترت آنی حیدر حلال نہیں ہو سکتی۔
- ۶۳۴ ۴۱ مسئلہ: اگر بوجہ عذر یا برزخا سے اب نماز کے لیے عذر تیمم کرنا ہوگا۔ مگر وہ تیمم کہ مسجد میں ٹھہرنے کے لیے کیا تھا کافی نہ ہوگا نماز یا تلاوت کے لیے دوبارہ تیمم کرنا ہوگا مسجد کی زمین خواہ دیوار سے اور اب ۷ شرطیں ملے گی اس میں نہ ہوں گی جو تیمم نے نکلنے کے تیمم

- ۶۳۷ ۳ میں بیان کریں۔
- ۶۳۸ ۴ مسئلہ: نہانے کی حاجت سے اور مرض وہ در وہ سے کم اور کوئی برتن پانی لینے کو نہیں مرض کے اندر جا کر نہانے تو تمام پانی قلیل ہونے کے سبب خراب و مستعمل ہو جائیگا اگر وہ پانی وقت سے یا مالک کی اجازت نہیں تو اس میں نہانا ناجائز ہے تیمم کرے اور اگر مالک کی اجازت ہے یا پانی خود اس کی جگہ ہے یا جنگل کا مباح پانی ہے تو نہانا لازم اور تیمم ناجائز۔
- ۶۳۹ ۵ مسئلہ: پانی موجود ہو صرف پر ہر طرح قدرت ہر لیکن طہارت میں اسے خرچ کرنے سے شریعہ مطہر کی مخالفت ہو تو یہ بھی بخیر کی صورت اور تیمم کی اجازت ہے جیسے راہ میں چلنے کی سبیل کہ اس سے وضو جائز نہیں یا پانی کسی کو بہہ کر دیا اب اگرچہ اس کی رضایا حاکم کے جبر سے واپس لے سکتا ہے مگر وہی ہوئی چیز واپس لینا گناہ ہے اس لیے عیب نہ ثابت ہے۔
- ۶۴۰ ۶ مسئلہ: اگر گدے کا جھوٹا پانی یا وہ بنید موجود ہے جس کے بنید ہو جانے یا ابھی پانی رہنے میں مشبہ ہے اور ان ضرورتوں میں حکم یہ ہے کہ ان پانیوں سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی اور بہتر یہ ہے کہ پیسے وضو کرے بہر حال اس وضو میں نیت شرط ہے جیسے اور وضو بے نیت بھی ہو جاتے ہیں کہ پانی اعضاء وضو پر بہ جائے اگرچہ اس کا ارادہ وضو کرنے کا نہ ہو بلکہ اصلاً ارادہ نہ ہو جیسے منہ میں بھیج گیا یا دریا میں غوطہ لگایا یا کسی نے زبردستی اعضاء پر پانی بہا دیا ہر طرح وضو ہو گیا۔ ان دو پانیوں میں ایسا نہیں بلکہ خاص نیت طہارت کے ساتھ وضو کرنا لازم ہے۔
- ۶۴۱ ۷ مسئلہ: یہ جو حکم ہے کہ وضو کے اکثر یا نصف اعضاء میں زخم ہو تو تیمم کرے اور یہاں گنتی میں اکثر مراد ہے اس گنتی میں سر بھی داخل ہے اقول مگر اور اعضاء میں تو عمل وضو سے کسی جگہ کوئی زخم یا دانہ ہونا کافی ہے۔ سر میں ضرور ہے کہ تین چہارم سے زیادہ مجروح ہو کہ عضو وضو صرف رُج کبے موجب تک چہارم سر محفوظ ہے سر مجروح نہ ٹھہریگا جس طرح ذتہ، اگر کہنیوں سے اوپر بطن تک یا پاؤں گتوں سے اوپر رانوں تک مجروح ہوں تو مجروح نہ ٹھہری گے کہ عمل وضو سالم ہے۔ نیز لازم ہے کہ اسے مسح ضرر کرے اگر دھونا مضر ہو تو وضو میں سر مطلقاً صحیح ہے کہ وضو میں اس کا دھونا نہیں۔

- ۷۶ مسئلہ : اگر سر کا مسح نقصان کرتا ہو واجب ہے کہ سر پر پٹی باندھ کر اس کے اتے ٹکڑے پر بھیگا یا تھ پھیرے جو ہمارم سر پر واقع ہے اگر اس سے بھی نقصان ہو تو مسح بالکل چھوڑ دے معاف ہے تیمم کی اجازت نہیں کہ غسل میں سر کا دھونا ضرر دیتا ہو تو سارے سر پر ایک ایک بال پر اول سے آخر تک مسح کرے۔ مسح بھی ضرر سے قرحل نقصان پر پٹی باندھ کر اس سبب پر پانی بہائے۔ اس سے بھی نقصان ہو تو اس سبب پر بھیگا یا تھ پھیرے۔ اسی سے بھی ضرر ہو تو گنگے سے نہالے سر بالکل چھوڑ دے معاف ہے تیمم روا نہیں۔
- ۷۷ مسئلہ : سر میں مرض ہے دھونا مضر ہے اور گنگے سے نہالنے میں بخارات جوائے کر جائیں گے مسح تجربے یا طیب عاذق مسلم مستور کے کہنے سے ضرر دیں گے تو گنگے سے بھی نہ نہالے تیمم کرے۔
- ۷۸ مسئلہ : اگر پانی مسلم تھا اور یہ سمجھا کہ خراج ہو گیا، تیمم سے نماز پڑھ لی، بعد کو معلوم ہوا کہ پانی باقی تھا یا اتفاق نماز نہیں ہوئی دھو کر کے پھر پڑھے اگرچہ قضا۔
- ۷۹ مسئلہ : پانی اگر بیٹے کی جگہ پر ہے اور اس حد تک پہنچنے سے پہلے باپ نے کہہ دیا تھا کہ پانی میں توں کا جب تو بیٹے کا اگر اس وقت تیمم ہے اسس پانی پر پہنچنے سے بھی نہ ٹوٹے گا کہ باپ کی ممانعت کے سبب اس پر قدم نہ نہیں اور اگر باپ نے ایسا نہ کہہ دیا تھا تو پانی پر پہنچ کر بیٹے کا تیمم جانا رہے گا اب اگر باپ اس پانی کو لے گا بیٹے کو دوبارہ تیمم کرنا ہوگا۔
- ۸۰ مسئلہ : جنگل میں جنب و مائض و محدث و میت میں مباح پانی ملا کہ ایک کو کافی ہے بہتر یہ ہے کہ جنب اس سے نہالے باقیوں کے لیے تیمم۔
- ۸۱ مسئلہ : اگر یہ پانی ان میں سے کسی ایک کی جگہ ہے جب تر ظاہر وہی مستحق ہے اور اگر اس میں سب کی شرکت ہے تو مناسب یہ ہے کہ سب اپنے جیسے میت کو دے دیں اسے نہال دیں اور آپ تیمم کریں کہ اس کا حضور اپنے صرف میں نہیں لا سکتے (اقول) اگرچہ ان میں کوئی میت کا وارث بالحصہ ہو کہ پانی ابھی خود میت کو درکار ہے اور اس کی حاجات غسل و کفن و دفن تو درست کیا دیوں پر بھی مقدم ہیں بلکہ یہ ایسا حصہ اسے دے سکتے ہیں (اقول) اس لیے کہ محدث بھی نہیں ہوتا مگر بالانہ، مان اگر

تا باغ محدث فرض کیا جائے تو لا جرم میت و احوال سب کو تیمم ہو گا کہ حصہ تا باغ بھی دو سرے پر صرف نہیں ہو سکتا۔

مسئلہ: جنب و محالض و محدث تیمم سے تھے مباح پانی اتنا ملا کہ ایک سری کو کافی ہو سب کا تیمم ٹوٹ گیا جب مثلاً بوجہ اولویت جنب اس سے نہالے اس کے بعد باقی دوبارہ تیمم کریں۔

۶۵۲

مسئلہ: مباح پانی اگر چہ کتنا ہی قلیل ہو جنوں کو طے کا سبب جدا اس پر قادر سمجھے جائیں گے مثلاً نو آدمی تیمم سے تھے بعض کا تیمم غسل کا تھا بعض کا وضو کا بعض کو نہالے میں مثلاً پیٹھ پر اتنی جگہ پانی بہنے سے رہ گئی تھی سچے ایک چلو پانی بس چوٹا بعض کو وضو میں بائیں پاؤں کا اتنا ہی حصہ دھونے سے رہ گیا تھا۔ مثلاً ساٹھ ایسے تھے اور چالیس وہ جن کو وضو غسل کے لیے پانی ہی نہ تھا اب ایک چلو پانی مباح پایا ان چالیس کا تیمم باقی ہے۔ ان ساٹھ کا ٹوٹ گیا جب ان میں سے ایک نے استعمال کر کے ۵۹ پھر تیمم کریں۔

۶۵۲

مسئلہ: کچھ لوگ تیمم سے ہیں ایک شخص وضو کے قابل پانی اپنی ہلک سے لایا اور کہا تم میں جو چاہے اس سے وضو کرے یا کہ یہ پانی اس کے لیے ہے جو خواہش کرے جنوں کا تیمم وضو کا تھا سب کا ٹوٹ گیا جنوں کا غسل کا تھا باقی رہا۔

۶۵۲

مسئلہ: باپ جس پانی کو لینا چاہے بیٹے کو اس کی ممانعت نہیں پہنچتی یہ صورت بھی بیٹے کے لیے غرض کی ہوگی۔

۶۵۲

مسئلہ: ایک پانی چند شخصوں کی ملک فاسد تھا انہوں نے بخوشی اپنے میں ایک کو اس کے صرف کی اجازت دے دی اور یہ اس کے وضو یا غسل کو کافی ہے اور وہ تیمم سے ہے تیمم نہ جائیگا اس اجازت سے پانی پر قدرت نہ ثابت ہوگی کہ وہ ملک خبیث ہے اور اس میں تصرف شرعاً ممنوع۔

۶۵۲

مسئلہ: تیمم والے کے پیچھے پانی سے طہارت والا نماز پڑھ سکتا ہے مگر افضل عکس ہے۔ جبکہ وہ لائق امامت ہو۔

۶۵۲

مسئلہ: پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو سوا اس عبادت فرض یا واجب یا سنت مؤکدہ کے جو بلا عرض فوت ہو باقی کسی شے کے لیے تیمم

۸۲

۸۳

۸۴

۸۵

۸۶

۸۷

۸۸

- جائز نہیں اگر کرسہ گا لغو محض ہوگا۔ ۶۵۹ ۳
- ۸۹ مسئلہ: جہاں پانی نامعلوم ہونے کے سبب تیمم کی اجازت تھی وہاں شرط ہے کہ وہ جگہ نہ آبادی ہو نہ آبادی کے قریب یعنی میل بھر سے کم فاصلے پر نہ وہاں ظاہر علامتیں ایسی ہوں جو پانی کا قریب معلوم ہو جیسے ہری دوب یا پرندوں چرندوں کا ہجوم یا کسی ٹڈکا کہنا کہ پانی یہاں میل سے کم پر موجود ہے ان باتوں کے ہوتے ہوئے پانی بے تلاش کیے تیمم کرنے کا تو باطل ہو گا نماز نہ ہوگی اگرچہ بعد کو یہی ظاہر ہو کہ واقع میں پانی وہاں سے قریب نہ تھا۔ ہاں جہاں یہ چاروں باتیں نہ ہوں اور پانی بے تلاش کیے تیمم سے نماز پڑھ لی نماز ہوگی اگرچہ بعد کو ظاہر ہو کہ پانی وہاں موجود تھا۔ ۶۵۹ ۴
- ۹۰ مسئلہ: جنگل میں جہاں مظنہ آب ہے پانی صرف اس حد تک طلب کرنا واجب ہے جس میں نہ اسے ضرر ہو نہ انتظار میں اس کے رفیقوں کو۔ ۶۶۲ ۱
- ۹۱ مسئلہ: جہاں پانی نہیں کافر نے اس کو لانے کے لیے تیمم کیا پھر مسلمان ہوا اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا نہ کوئی ایسا فعل کر سکتا ہے جس کے لیے طہارت ضروری ہو بلکہ اس کے لیے بعد اسلام پھر تیمم کرے۔ ۶۶۲ ۴
- ۹۲ مسئلہ: پانی نہ ہونے کی حالت میں جو تیمم کے لیے دو میں سے ایک شرط ہے یا تو مطلق تعلیر و رفع حدیث کہ یہ نیست تو عام و تام ہے یا مطلقا کسی عبادت کی نیست اگرچہ نہ مقصودہ ہو نہ مشروطہ۔ ۶۶۴ ۲
- ۹۳ مسئلہ: پانی ہوتے ہوئے صرف اسی عبادت مؤکدہ کے لیے تیمم جائز ہے جو پانی سے طہارت کرنے میں بلا بدل فوت ہوتی ہو۔ ۶۶۴ ۳
- ۹۴ مسئلہ: بے وضو شخص جسے نہانا نہیں مسجد میں ذکر الہی کے لیے بیٹھنا چاہتا ہے اور پانی نہیں بہتر ہے کہ تیمم کرے مگر اس تیمم سے نماز نہ ہوگی۔ ۶۶۴ ۴
- ۹۵ مسئلہ: مسجد میں سونا کوئی عبادت نہیں اس کے لیے تیمم محض لغو و باطل ہے اگرچہ پانی پر قدرت نہ ہو۔ ہاں اگر جنب کسی خوف کی ضرورت سے مسجد میں ٹھہرنا چاہے اور پانی نہ پائے تیمم کرے کہ یہ تیمم غیبت تعلیر بغرض قرائتی المسجد ہوگا۔ و لہذا اس سے نماز جائز نہ ہوگی کہ قرائتی المسجد کوئی عبادت مقصودہ نہیں۔ ۶۶۴ ۵
- ۹۶ مسئلہ: پانی ہوتے ہوئے جس مصحف یا تلاوت کے لیے تیمم کیا تو لغو و باطل ہوگا۔ ۶۶۴ ۵

۶۶۳	۶	نہ اس سے مصحف شریف کا چٹونا صلاں ہو سکے گا نہ جنب کو تلاوت ۔	
		مسئلہ : پانی ہوتے صرف تنگی وقت کے باعث تہجد یا چاشت یا چاند گسی	۹۷
۶۶۳	۷	کی نماز کے لیے تیمم لغو و باطل ہے اس سے یہ نمازیں جائز نہ ہو سکیں گی ۔	
۶۶۳	۸	مسئلہ : پانی ہوتے ہوئے زیارت قبور یا عبادت مریض یا سونے کیلئے تیمم باطل ہے	۹۸
۶۶۶	۱	مسئلہ : صرف اتنی نیت کہ تیمم کرتا ہوں صحت تیمم کو کافی نہیں ۔	۹۹
۶۶۶	۲	مسئلہ : حدث و جنابت میں نیز کی نیت کچھ ضرور نہیں محل کافی ہے ۔	۱۰۰
		مسئلہ : جنب اگر وضو کی نیت سے تیمم کرے جب بھی صبح ہے تو اگر وضو کا تیمم	۱۰۱
۶۶۶	۳	غسل کی نیت سے کرے تو بدرجہ ادا ہے ۔	
۶۶۶	۴	مسئلہ : دفن میت مسلم کی بعد عبادت النہی ہے بل وضو ہونا چاہیے پانی نہ ملے تو تیمم کرے ۔	۱۰۲
		مسئلہ : تیمم وضو غسل بر طہارت غیر معذور کے لیے اُس وقت ہونے کا عمل ہے	۱۰۳
		جب وہ چیزیں کہ طہارت کی منافی ہیں جیسے حیض و نفاس ، حدث و خون وغیرہ منقطع	
۶۶۶	۵	ہوں حدیث باقی ہونے کی حالت میں طہارت فضول و لغو ہے ۔	
		مسئلہ : دستوں خیموں میں سے کھپل و دھیموں سے جو تیمم کیا جاتا ہے اس سے بھی	۱۰۴
		نہایت عکیرہ دور ہوتی ہے مگر نہ مطلقاً بلکہ خاص اس شے کے حق میں جس کی نیت سے	
		تیمم کیا مثلاً پانی نہ ہونے کی حالت میں دخول مسجد یا مس مصحف یا زیارت قبور یا عبادت	
		مریض یا دفن میت یا سلام یا جواب سلام کے لیے تیمم کیا ان چیزوں کے حق میں طہارت	
		حاصل ہو گئی ہو ہی اگر پانی موجود ہونے کی حالت میں نماز جنازہ یا عید یا سلام یا	
		جواب سلام وغیرہ ان چودہ اشیاء کے لیے تیمم کیا جس کا ذکر نمبر ۸۷ میں گزرا تو	
		ان اشیاء کے لیے طہارت ہو گئی ۔	
		تبیین : یہاں سے ظاہر ہوا کہ تعریف تیمم میں جو ہم نے نہایت مرئیہ دور کرنے	
		کے لیے کہا اس سے عام مراد ہے کہ مطلقاً دور کرنا ہو یا خاص اس شے کے حق	
۶۶۷	۲	میں جس کے لیے تیمم کر رہا ہے ۔	
		مسئلہ : جس چیز میں اجزائے ارضیہ وغیرہ ارضیہ کا غلط ہوا اس میں اگر	۱۰۵
۶۸۵	۲	اجزائے ارضیہ غالب ہیں جنس ارض سے ہے ورنہ نہیں ۔	
۶۹۶	۱	وقت : پلے ہوئے سرے سے بے ضرورت تیمم منع ہے اگرچہ صبح ہو جلسے گا ۔	۱۰۶

- ۱۰۷ مسئلہ : کھرنچے اور شرک اور سادہ زمین پر بھی اس حالت میں تیمم جائز ہے کہ ان پر لید گوبر پیشاب کوئی نجاست نہ پڑی ہو یا پڑی اور زور کا ہینہ برساکہ پاک کر گیا یا دھوکر پاک کر لی۔
- ۶۹۷ ۱
- ۱۰۸ فت : ناہموار پتھر دیوار زمین وغیرہ جنس ارض جس پر ضرب سے ہتھیلی کی پوری سطح اس سے نہ نیچے اس پر ضرور ہے کہ ہاتھ آگے پیچھے اس طرح پھری کہ پورے کھٹ دینے یا اس کے اکثر حصے کا اس سے مس ہو جائے ورنہ تیمم صحیح نہ ہوگا۔
- ۶۹۸ ۱
- ۱۰۹ مسئلہ : اگر پورے کھٹ دست کا جنس ارض سے مس ہو گیا جب تو اس کے اکثر سے چھو و ہر دو دست کا مسح کافی ہے اور اگر اکثر کھٹ کا مسح ہوا تو لازم ہے کہ یہی اکثر یا اس کا اتنا حصہ جس پر اکثر کھٹ صادق آئے چھو و دست کا مسح کو سہ ورنہ تیمم نہ ہوگا۔
- ۶۹۸ ۲
- ۱۱۰ مسئلہ : اگر ضرب میں پوری ہتھیلیاں جنس ارض سے مس نہ کریں تو واجب ہے کہ ہتھیلیوں کی باقی جگہ پر بھی ہاتھ پھیرے اور اگر باقی حصہ متعین نہیں تو کلانیوں کے ساتھ ساری ہتھیلیوں پر ہاتھ پھیرے ورنہ تیمم نہ ہوگا۔
- ۶۹۸ ۳
- ۱۱۱ مسئلہ : کھربا پتھر نہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔
- ۷۰۱ ۱
- ۱۱۲ مسئلہ : سنگ بصری پتھر نہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔
- ۷۰۱ ۳
- ۱۱۳ مسئلہ : اگر کچھڑ کے سوا تیمم کو کچھ نہ ملے تو اگر وقت میں وسعت ہے کچڑ یا اپنا پاؤں مثلاً اس سے سائی لے جب خشک ہو جائے تو اس سے تیمم کرے۔
- ۷۰۴ ۵
- ۱۱۴ مسئلہ : کچھڑ مسکا کر تیمم کا حکم اس وقت ہے کہ وقت میں گنجائش ہو ورنہ ٹیلے ہی سے تیمم واجب۔
- ۷۰۵ ۱
- ۱۱۵ مسئلہ : بضرورت کچھڑ سے تیمم کرے تو واجب ہے کہ دونوں ہتھیلیاں خوب ملے کہ کچھڑ چھوٹ جائے اور خشکی آجائے یاں وقت میں اس کی بھی گنجائش نہ ہو تو یونہی تیمم کر کے پڑھے۔
- ۷۰۵ ۲
- ۱۱۶ مسئلہ : وقت میں گنجائش ہو تو وہ ترکیب کو کچھڑ خشک کر کے تیمم کی بجائی گئی صرف مستحب نہیں بلکہ واجب ہے۔
- ۷۰۵ ۳
- ۱۱۷ مسئلہ : اگر مٹی میں گوبر ملا تھا اور مٹی غالب اور اس قدر دیر تک جلایا کہ گوبر بالکل

- ۱۱۸ مسئلہ : یہ حکم کہ تیمم غیر جنس ارض پر اس وقت روا ہے جب اس پر ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بنے صرف مسئلہ خیار میں سبب جو غیر جنس ارض پر پڑا ہو وہ نہ اگر اس پر مثلاً مٹی کا باریک سیس خشک ہو جس پر ہاتھ پھیرے نشان بنے گا اس پر جو باریک سیس شبنم نہیں۔
- ۱۱۹ مسئلہ : تیمم کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر تیمم کرے نہ اس وقت اس کی ناپاکی معلوم ہو نہ بعد کثابت۔
- ۱۲۰ مسئلہ : جو جگہ یا چیز مظنہ نجاست ہے جیسے بیت الخلاء کی زمین اس پر تیمم نہیں ہو سکتا اگرچہ اس وقت اس کی نجاست اس کے علم میں نہ ہو۔
- ۱۲۱ مسئلہ : کسی شے پر تیمم کیا بعد کو کسی مسلمان ثقہ عادل نے خبر دی کہ وہ شے نجس تھی یا کسی مستور یا خافق نے خبر دی اور اس کے دل پر اس کا صدف جما تو وہ تیمم صحیح نہ ہوا اس سے نماز پڑھی ہو تو پھیرے اور دل پر نہ بجا تو اس کا نماز ضرور نہیں اور اگر کسی کافر نے خبر دی اگرچہ کلمہ گو ہو تو وہ مطلقاً مردود ہے۔
- ۱۲۲ مسئلہ : جس چیز پر تیمم کیا نہ ہو مظنہ نجاست تھی نہ بعد کو اس کا نجس ہونا ثابت ہوا تیمم صحیح ہو گیا اگرچہ واقع میں وہ نجس تھی۔
- ۱۲۳ مسئلہ : دوسرے سے اپنا تیمم کرانا بلا ضرورت مکروہ ہے۔
- ۱۲۴ مسئلہ : ضرور ہے کہ دوسرا اس کے حکم سے اسے تیمم کرائے اگرچہ وہ حکم حراۃ نہ ہو دلالت ہر جس کی تفصیل آتی ہے۔
- ۱۲۵ مسئلہ : جس وقت وہ دوسرا ضرب کرے ضرور ہے کہ یہ حکم دینے والا اس وقت نیت کرے اس دوسرے کی نیت کافی نہ ہوگی۔
- ۱۲۶ مسئلہ : اگر تیمم میں معمول طہارت یا دفع حدث یا بوجہ نماز کی نیت نہ کی بلکہ صرف اتنی کہ میں تیمم کرتا ہوں یا میں نے تیمم کی نیت کی تو تیمم نہ ہوگا۔
- ۱۲۷ مسئلہ : تیمم معہود میں اکثر کثرت سے چہرے اور ہاتھوں کو مسح کرنا لازم ہے اگر ایک یا دو انگلیوں سے مسح کیا اگرچہ انہیں بار بار ضرب کر کے سارے چہرے و دست کا استیعاب کر لیا تیمم نہ ہوگا۔
- ۱۲۸ مسئلہ : تیمم معہود میں خاص ہاتھ کی ضرب اور اس سے چہرہ و دست کا مسح شرط ہے اگر لکڑی یا کپڑے یا کاغذ کو جنس ارض پر مس کر کے منہ اور ہاتھوں پر پھیرے گا

- تیم نہ ہوگا۔
- ۱۲۹ مسئلہ : کاغذ کچرا کوئی چیز جنس ارض پر پھیری کہ اس میں مٹی خوب بھر گئی اب اسے بریتیت تیم چہرہ و دست پر پھیرا کہ سارے عمل تیم پر خود مٹی لگ گئی تیم ہو گیا۔
- ۱۳۰ مسئلہ : اگر دستا نے پینے پونے جنس ارض پر ہاتھ مار کر چہرہ و دست پر پھیرا تیم ہو جانا چاہئے جس طرح میت کو تیم کرانے میں ہاتھوں پر کپڑا لپیٹ کر تیم کرانا نمبر ۱۶۱ میں گذرا۔
- ۱۳۱ مسئلہ : ہتھیلیوں پر کوئی لیسہ لگا ہے اور وہ خشک ہو گیا اور اس کا ٹھنڈا مضر ہے اسی حالت میں ہتھیلیاں جنس ارض پر مار کر تیم کرے۔
- ۱۳۲ مسئلہ : ہتھیلی ایک ضرب سے ایک ہی عضو کو مسح کر سکتی ہے خواہ منہ ہو یا دانتا ہاتھ یا بایاں دو عضووں کو ایک ہتھیلی کی ضرب واحد کافی نہیں۔
- ۱۳۳ مسئلہ : میت یا مرض کو تیم کرنا پہلی ضرب سے دو ہتھیلیاں اس کے چہرے پر پھیری دوسری سے دونوں ہتھیلیوں سے اس کے ایک ہاتھ کو مسح کیا اب دوسرے ہاتھ کے لیے جدید ضرب ضرور ہے یہ صورت وہ ہے کہ تیم دو ضربوں سے نہیں ہو سکتا۔
- ۱۳۴ مسئلہ : تیم میں ترتیب شرط نہیں چاہیے پہلے ہاتھوں کا مسح کرے یا منہ کا ہر طرح تیم ہو جائے گا۔
- ۱۳۵ مسئلہ : تیم معہود میں ترتیب سنت ہے۔
- ۱۳۶ مسئلہ : تیم میں چہرہ و ہر دو دست جہاں تک وضو میں دھونا فرض ہیں ان میں ایک روٹھنے کی رک بھی اگر تیم معہود میں ہاتھ پھیرنے یا غیر معہود میں جنس ارض پہنچنے سے رہ جائے گی تیم نہ ہوگا۔
- ۱۳۷ مسئلہ : لازم ہے کہ انگلیوں سے ہاتھوں کے ہر لمحے کو اتار کر تیم کیا جائے یا انھیں ہٹا کر مسح کریں۔
- ۱۳۸ مسئلہ : آدمی نے جہاں سے تیم کیا اگر ہزار بار وہیں سے تیم کرے یا جہاں سے ایک شخص نے تیم کیا اگر ہزاروں آدمی خاص اسی جگہ سے تیم کریں کچھ حرج نہیں کہ جنس ارض تیم سے مستقل نہیں ہوتی۔
- ۱۳۹ مسئلہ : تیم کرنے والوں کے منہ اور ہاتھوں کو جو مٹی تیم میں لگ کر چھوٹی اگر

- جمع کرنے سے اتنی جو جائے کہ اس پر ضرب ہو سکتی ہے تو اس پر بھی ہزاروں بار تیمم ہو سکتا ہے کہ جنسِ ارض کتنی ہی استعمال کی جائے کسی طرح مستقل نہیں ہوتی۔
- ۱۴۰ مسئلہ : ایک عضو کو ایک ہی ضرب سے مسح کرے عضو واحد کے لیے متعدد ضربیں بالاجماع مکروہ ہیں۔
- ۱۴۱ مسئلہ : کسی دیوار پر تیمم دیوار میں کوئی قصرت نہیں۔
- ۱۴۲ مسئلہ : تیمم سے نماز پڑھ لینے کے بعد معلوم ہوا کہ دوسرے کے پاس پانی موجود تھا، نماز ہو گئی اگر وہ اب پانی دے گا آئندہ کے لیے تیمم ٹوٹے گا۔
- ۱۴۳ مسئلہ : نماز میں پانی پایا تیمم ٹوٹ گیا نماز جاتی رہی اگرچہ التیات کے بعد سلام سے پہلے پاسے۔
- ۱۴۴ مسئلہ : ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا یا نماز ہو گئی۔
- ۱۴۵ مسئلہ : سر آدمی تیمم سے نماز پڑھ رہے ہیں ایک شخص پانی لایا اور خاص ایک سے کہا کہ یہ پانی سہ تو اسی کی گئی اور اسی کی ہو گئی۔ ہاں اگر وہ اہم ہے تو سب کی گئی اور اگر یوں کہا کہ جس کے جلی میں آئے یہ پانی اے تو سب کی گئی۔
- ۱۴۶ مسئلہ : اگر کافر کے تو اس کا اعتبار نہیں نماز پڑھ کر پانی مانگے دے دے تو نماز پھیرے ورنہ ہو گئی۔
- ۱۴۷ مسئلہ : اگر کسی دھرم سے کسی کافر کی نسبت معلوم ہو کہ یہ تسبیح سے نہیں کہتا تو نیت توڑنی چاہیے۔
- ۱۴۸ مسئلہ : اگر کسی غاسق مسخرہ پر ظنی ہو کہ یہ براہ تسبیح کہتا ہے نیت توڑنے کی اجازت نہیں۔
- ۱۴۹ مسئلہ : نماز میں معلوم ہوا یا یاد آیا کہ دوسرے کے پاس پانی ہے اگر ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا نیت توڑے ورنہ جائز نہیں۔
- ۱۵۰ مسئلہ : نماز پڑھتے ہیں سراب پر نظر پڑی اگر گمان غالب ہو کہ یہ پانی ہے نیت توڑے اگر دیکھے کہ پانی نہیں تیمم باقی ہے نماز پھر پڑھے اور اگر پانی ہونے کا گمان غالب ہو نیت توڑنا جائز نہیں بعد نماز دیکھے اگر پانی ہے نماز پھر سے ورنہ نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔

- ۱۵۱ مسئلہ : جب گمان غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو نیت توڑنا واجب ہے۔ ۷۵۱ ۲
- ۱۵۲ مسئلہ : تیمم سے نماز نماز کا دل ہے، تیمم بھی ہمارے نزدیک طہارت کا طہ ہے۔ ۷۵۱ ۳
- ۱۵۳ مسئلہ : وضو والے کو تیمم والے کی اقتدا میں اصلاً کراہت نہیں اگرچہ عکس افضل ہے۔ اقول یعنی جبکہ تیمم والا اعلم و افضل و احق بالامامت ہو۔ ۷۵۱ ۵
- ۱۵۴ مسئلہ : جب ظن غالب ہو کہ مانگے سے دے دے گا تو مانگنا واجب ہے اور شک ہو تو مستحب اور ظن غالب ہو کہ نہ دے گا تو مستحب بھی نہیں۔ ۷۵۱ ۶
- ۱۵۵ مسئلہ : اگر ظن غالب ہو کہ پانی یہاں کہیں قریب ایک میل سے کم فاصلے پر ہے تو تلاش کرنا واجب ہے اور شک ہو تو مستحب ورنہ مستحب بھی نہیں۔ ۷۵۱ ۷
- ۱۵۶ مسئلہ : نماز میں پانی دوسرے کے پاس معلوم ہوا اور ظن غالب ہوا کہ مانگے سے دے دے گا تو اگرچہ نیت توڑ کر مانگنا واجب ہے مگر فقط اس غلبہ ظن سے نہ تیمم ٹوٹے نہ نماز جائے یہاں تک کہ اگر اس نے خلافت حکم کر کے نماز پوری کر لی پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی اور تیمم باقی ہے۔ ۷۵۱ ۸
- ۱۵۷ مسئلہ : ایک جماعت تیمم سے ہے ایک شخص پانی لایا اور کہنا یہ میں نے تم سب کو بہر کیا انہوں نے اس پر قبضہ کر لیا تیمم کسی کا نہ گیا اقول یعنی اگر وہ پانی سب کو کافی نہ ہو مثلاً دس شخص میں اور پانی صرف نو کو کافی تو بالالتفاق اور اگر سب کو کافی بلکہ کافی سے بھی زائد ہے تو امام رضی اللہ عنہ کے نزدیک بھی ان کا تیمم نہ ٹوٹے گا صاحبین کے نزدیک ٹوٹ جائے گا۔ اور قریبی قول امام پر ہے۔ ۷۵۲ ۳
- ۱۵۸ مسئلہ : اگر ان میں ایک شخص کو بہر کیا تو بعد قبضہ صرف اسی کا تیمم گیا اور دوسرے کا باقی ہے اور اگر جماعت ہو رہی ہے اور امام کو بہر کیا تو نماز سب کی گئی اگرچہ اور دوسرے کا تیمم نہ گیا۔ اقول اور اگر چند کو بہر کیا اور اتوں کے لیے پانی کافی تھا تو صاحبین کے نزدیک بشرط قبضہ اتوں کا تیمم جاتا رہا اور امام کے نزدیک سب کا باقی ہے مگر وہ جس کا حصہ تقسیم کر کے جدا قبضہ دے۔ ۷۵۲ ۴
- ۱۵۹ مسئلہ : تیمم سے جماعت ہو رہی ہے اور ایک شخص پانی لایا اور کہنا یہ میں نے تم سب کو بہر کیا، یا امام کے سوا کسی اور کو کہنا یہ میں نے تجھے بہر کیا بعد سلام امام نے اس سے پانی مانگا اس نے دے دیا سب کی نماز گئی۔ ۷۵۲ ۵

- ۱۶۰ مسئلہ: شروع نماز سے پہلے اگر وہ سرے کے پاس پانی معلوم ہوا اگر غالب گمان ہے کہ مانگے سے دسے گا مانگنا واجب ہے بے مانگے تیمم سے نماز پڑھنا منع ہے۔ اور اگر شک ہو تو مانگنا مستحب ہے ورنہ مستحب بھی نہیں۔ ۷۵۳ ۵
- ۱۶۱ وقت: یہ جو کہا جاتا ہے کہ پانی عادیہ مبذول ہے یعنی اُس کے دینے میں کسی کو تکلیف نہیں ہوتی پینے کے پانی میں ہے خصوصاً جائے اقامت میں طہارت خصوصاً غسل کا پانی سفر میں مبذول نہیں بلکہ اس کے دینے میں بہت اشیاء سے زیادہ تکلف ہوتا ہے۔ ۷۵۸ ۱
- ۱۶۲ وقت: دس صورتیں جن میں پانی دسے دینے کا حق غالب ہوتا ہے کہ جس کے پاس پانی ہے اس کی اولاد ہو یا سنگا بھائی یا دوست یا نوکر یا رعیت یا اس سے ڈرتا یا کچھ طمع رکھتا ہو یا اسے معلوم ہو کہ یہ شخص نہ تو خیل ہے نہ پست خیال نہ میرا مخالف اور اس کے پاس اتنا پانی ہے کہ مجھے دسے کہ منزل تک پہنچے تک اس کی حاجتوں کے لیے کافی پانی پینے کا یا یہ یاد نہ کیا یا ہاتھ شل ہو اور وہ کنویں پر کھڑا ہے یا اسے معلوم ہے کہ وہ کیم الخس ہے سوال تو کرتے شرابا ہے۔ ۷۵۹ ۱
- ۱۶۳ مسئلہ: جس چیز کے ہوتے ہوئے تیمم ہو سکتا ہو تیمم کی حالت میں جب وہ شے پانی جلے گی اسے توڑ دے گی۔ ۷۶۲ ۲
- ۱۶۴ مسئلہ: یہاں اصل اعتبار واقع کا ہے اگر اسے گمان ہو کہ نہ دسے گا اور بے مانگے تیمم سے پڑھ لی بعد نماز اس نے خود یا اس کے مانگے سے دسے دیا نماز نہ پڑھتی وضو کر کے پھر پڑھے اور اگر گمان تھا کہ دسے گا اور بے مانگے تیمم سے پڑھ لی پھر مانگا اور اس نے نہ دیا تو نماز ہو گئی تیمم باقی رہا۔ ہاں اگر اصل نہ مانگا نہ اس نے آپ دیا نہ اور طرح حال کہ تو گمان پر حکم رہے گا اگر دینے کا گمان تھا اور نہ مانگا نماز نہ ہوئی ورنہ ہو گئی۔ ۷۶۳ ۱
- ۱۶۵ مسئلہ: جھل میں ہے اسے پانی کا حال معلوم نہیں کہ دوسرے یا نزدیک، اور وہاں کوئی ایسا موجود ہے جس کی نسبت پانی کا حال جانتا منظور ہو اُس سے پوچھا اُس نے نہ بتایا اس نے تیمم سے پڑھ لی اُس کے بعد اُس نے بتایا نماز ہو گئی آئندہ نماز کے لیے وضو کرے۔ ۷۶۳ ۲

- ۱۶۶ مسئلہ : بتانے والا موجود تھا اور اس نے نہ پوچھا اور نماز پڑھ لی ، پھر دریافت کیا اور اس نے پانی قریب بتایا تھانہ نہ چوئی ۔ ۷۶۳ ۳
- ۱۶۷ مسئلہ : اس نے پوچھا اور اس نے سنا اور کچھ نہ بولا بعد نماز بتایا نماز ہو گئی ۔ ۷۶۳ ۴
- ۱۶۸ مسئلہ : گمان غالب تھا کہ نہ دے گا تیم سے پڑھ لی اُستے میں اُس کے پاس اور پانی کثیر آگیا اور دے دیا اگر وہ نہ دیتے گا گمان بر بنائے قلت آب تھا تو بعد کثرت دینے سے اُس کی غلطی ثابت نہ ہونی چاہئے اور اگر اور وجہ مثل رنجش وغیرہ کی بنا پر تھا تو اُس کی غلطی ضرور ثابت ہوتی نماز پھر ہے ۔ ۷۶۳ ۵
- ۱۶۹ مسئلہ : گمان غالب تھا کہ دے دے گا بعد نماز مانگا اُس نے انکار کر دیا یا اس لیے کہ اُستے میں پانی خرچ ہو کر کم رہ گیا تھا اگر یہ خرچ خود اس نے اپنی حاجت میں کیا تو ظاہر اس گمان کی غلطی ثابت ہوتی اعلاۃ نماز کی حاجت نہیں اور اگر دوسرے کو دے دیا تو اس غلطی کی غلطی ثابت ہوتی نماز کا اعادہ چاہیے ۔ ۷۶۳ ۶
- ۱۷۰ مسئلہ : نماز میں کسی کے پاس پانی دیکھا اور دینے کا گمان غالب نہ ہوا نماز کے بعد مانگا اُس نے کہا پانی خرچ ہو چکا پھلے مانگتے تو میں دے دیتا اس لکھنے کا اعتبار نہیں نماز ہو گئی ۔ ۷۶۳ ۴
- ۱۷۱ مسئلہ : نماز سے پہلے پانی دیکھا اور دینے کا گمان غالب نہ ہوا تیمم کر لیا یا پہلے کرچکا تھا کچھ دیر بعد مانگا اُس نے وہی جواب دیا کہ ہو چکا پھلے مانگتے تو مجھے دینے میں حذر نہ ہوتا اس لکھنے سے بھی تیمم نہ جائے گا اسلئے تیمم سے نماز پڑھے ۔ ۷۶۳ ۵
- ۱۷۲ مسئلہ : پانی اس کے پاس تھا اور اُس نے غلط جیلہ کر دیا کہ نہ رہا پہلے مانگتے تو دے دیتا تو اس کا بھی نماز پر کچھ اثر نہیں ، نہ تیمم جائے اگر حسب معلوم ہی ہو جائے کہ اُس نے جھوٹ جیلہ کیا ۔ ۷۶۵ ۱
- ۱۷۳ مسئلہ : پانی دینے کا وعدہ کرنے سے اُسی وقت تک کے لیے پانی پر قادر سمجھا جائے گا کسی آئندہ وقت پر اُس کا اثر نہ ہوگا ۔ ۷۶۵ ۲
- ۱۷۴ مسئلہ : ظاہر اُعدہ سے قدرت وقت وعدہ سے ثابت ہوگی پہلے سے نہیں ۔ ۷۶۶ ۱
- ۱۷۵ مسئلہ : اُقل وقت ہے اور پانی ایک میل ہے اور اُمید واثقی ہے کہ اوسط

وقت میں وہاں تک پہنچ جائے گا جب بھی اس پر تاخیر واجب نہیں جانتے ہیں کہ ابھی تیم سے پڑھ لے۔ ہاں تاخیر مستحب ہے جبکہ جانے کہ پانی ملنے اور طہارت کرنے میں وقت مکروہ نہ آجائے گا۔

۷۶۷

مسئلہ: پانی پر قدرت کو مانع تیم ہے اور تیم کے بعد حاصل ہو تو مطلق تیم ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ پانی اگرچہ حاضر نہ ہو اس کا حاصل کرنا بلا حرج اس کے اختیار میں ہو کہ چاہے تو حاصل کرے اور اس تحصیل میں اسے کوئی حرج لاحق نہ ہو جیسے پانی ایک میل سے کم دور ہو اور یہ مل سکتا ہے اور نہ راہ میں جان یا مال کا کوئی خطرہ ہے نہ پانی پر اور اگر وہ کنویں میں ہے تو رتی ذول موجود ہے اور کوئی مرض بھی نہیں کہ پانی مضر ہو تو پانی پر قدرت ہے اگرچہ یہاں سے سترہ سو گز دور ہو۔

۷۶۸

مسئلہ: آخر وقت میں پانی ملنے کی امید کی چوڑی صورتیں جن میں حکم ہے کہ وقت کو اہت نہ آنے تک انتظار مستحب ہے اور اسے اختیار ہے کہ انتظار نہ کرے اور ابھو تیم سے پڑھ لے (۱) سیاہ گھٹا اٹھی اور امید غالب ہے کہ تھوڑی دیر میں پانی ہی پانی ہو جائے گا۔ (۲) پانی میل بھر سے دور ہے کسی کو لینے بھیجا ہے اور غالب ظن ہے کہ وقت مستحب کے اندر لے آئے گا اب بھی انتظار ضرور نہیں۔

اقول لیکن اگر ظن غالب ہے کہ وہ پانی لے کر روانہ ہو گیا اور اب میل بھر سے کم فاصلے پر ہے تو انتظار واجب ہے تیم سے غماز نہ ہوگی۔ ہاں اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو تیم کر کے پڑھ لے پھر پھرے۔

(۳) گناہ موجود ہے رتی یا ذول نہیں، نہ کوئی ایسی چیز کہ اس کا کام دے سکے مگر غالب گمان ہے کہ آخر وقت میں رتی ذول مل جائے گا۔

(۴) معلوم ہے کہ پانی یہاں کہیں قریب ہے یعنی میل بھر سے کم فاصلے پر مگر اسے جبکہ معلوم نہیں چاروں طرف تلاش کرنے کا حکم ہے اور یہ بوجہ ضعف چار طرف جانے آنے پر قادر نہیں وہ ایک طرف گیا اور نہ پایا واپس آیا اور تھک گیا اور گمان غالب ہے کہ آخر وقت میں کوئی ایسا آجائے گا جو پانی لا دے یا جبکہ بتا دے۔

(۵) پانی قیمت مثل کو بک رہا ہے دام پائیس نہیں وہ ادھار دیتا نہیں اور گمان غالب ہے کہ آخر وقت میں دام مل جائیں گے۔

(۶) پانی موجود ہے مگر پینے کے لیے دکھا ہے وضو کر لیا تو پینے کو نہ رہے گا اور نخل غالب ہے کہ آخر میں اور فاضل پانی مل جائے گا۔

(۷) پانی پر رہن یا دشمن یا درندہ ہے اور گمان غالب ہے کہ جلد چلا جائے گا۔

(۸) سخت اندھیری ہے پانی تک راہ نہ شو جھے گی اور نخل غالب ہے کہ آخر وقت میں اُجالا ہو جائے گا یا روشنی کا سامان مل جائے گا۔

(۹) مریض یا تنہا یا ٹوکا ہے یا یا تو شغل میں یا نہایت بُرا صاحبِ عرض کوئی عارضہ ایسا ہے کہ خود پانی بھرنے یا وضو کرنے پر قادر نہیں اور اپنے بیٹے یا نوکر کو کسی کام کئے بھیج رہا ہے اور گمان غالب ہے کہ ایسے وقت واپس آئے گا کہ پانی بھر کر مجھے وضو کرائے اور میں نماز پڑھ لوں۔

(۱۰) باری سے جاڑا آتا ہے اور ہمیشہ گھنٹا دو گھنٹہ نہ کر اُتر جاتا ہے اس وقت پانی بھرنے، وضو کرنے یا نہانے پر قادر ہو جائیگا ابھی نہیں۔

(۱۱) دوسرے کے پاس پانی موجود ہے وہ کہیں کام کو گیا ہوا ہے اور امید ہے کہ مانگے سے دے دے گا اور نخل غالب ہے کہ آخر وقت میں واپس آئے گا۔

(۱۲) نہانا یا عورت کو وضو کرنا ہے لوگ موجود ہیں آڑ نہیں اور گمان غالب ہے کہ چلے جائیں گے اور وقت مل جائے گا۔

(۱۳) مال یا بچہ پاس ہے اسے چھوڑ کر پانی لینے جا نہیں سکتا اور نخل غالب ہے کہ آخر وقت میں کوئی رفیق آجائے گا جو اس کی حفاظت کرے یا پانی دے۔

(۱۴) پانی مسجد میں ہے اور اچھے نہایت اور گمان غالب ہے کہ تھوڑی دیر میں کوئی ایسا مل جائے گا کہ پانی لا دے مستحب ہے کہ انتظار کرے اور اگر انتظار نہ کیا اور تیمم کر کے پانی مسجد میں سے لے آیا اور نہایا کچھ مضائقہ نہیں۔

مسئلہ: جنگل میں ہے اور معلوم نہیں کہ پانی ایک میل دور ہے یا کم اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی نماز جو گئی خواہ آخر وقت میں پانی ملنے کی امید ہو یا نہ ہو اس پر تلاشی کرنا بھی لازم نہیں جب تک ایک میل سے کم ہونے کا ظن نہ ہو۔

مسئلہ: معلوم ہے کہ پانی دو میل سے کم ہے وقت مستحب میں اس تک پہنچ جاؤں گا اور یہ معلوم نہیں کہ ایک میل ہے یا اس سے بھی کم جائز ہے کہ تیمم کر کے پڑھ لے

پھر اگرچہ ایک میل سے کم ہی نکلے نماز ہو گئی۔ یاں اگر نہ نکلے غالب تھا کہ ایک میل سے کم ہے اور تکاشش نہ کیا تو تیم سے پڑھ لی نماز نہ ہوئی اگرچہ بعد کو ایک میل یا زیادہ ہی دور چونا ظاہر ہو۔

۷۷۵ ۳

۷۷۷ ۱

۷۷۷ ۲

۷۷۸ ۱

۷۷۹ ۱

۷۷۹ ۲

۷۷۹ ۳

۷۷۹ ۶

۷۸۱ ۱

۷۸۲ ۱

مسئلہ : یہ وعدہ کہ وقت کے بعد دُوں گاکچہ موثر نہیں۔

مسئلہ : وعدہ جس سے وقت میں پانی پینے کی امید ہو اگر نماز سے پہلے ہوا مطلقاً موثر ہے اگرچہ بعد کو وفا بھی نہ ہو۔

مسئلہ : وقت میں سینے کا وعدہ اگر بعد نماز ہو پھر وقت کے اندر ہی دسے شد ضرور نماز پھیرنی ہوگی اور اگر وقت میں کسی عذر سے نہ دسے جب بھی پھیرنی ہوگی اور بلا عذر نہ دسے تو ظاہراً پھیرنے کی حاجت نہیں۔

مسئلہ : دینے سے انکار کبھی صراحتاً ہوتا ہے خلافت دُوں گاکبھی دلالتاً مثلاً اس نے مانگا اس نے پانی اپنے خرچ میں کر لیا یا پھینک دیا اگرچہ اتنا باقی رہا کہ اس کی طہارت کو کافی نہیں۔

مسئلہ : اگر اس نے مانگا اور اس نے پانی دوسرے کو بطور اباحت دسے دیا مانگ نہ کیا تو یہ بھی دینے سے انکار ہے اور اگر دوسرے کو مانگ کر دیا تو اگرچہ اس کی طرف سے انکار ہو گیا مگر اب وہ دوسرا پانی کا مانگ ہے وہی مسائل اس کی طرف متوجہ ہوں گے کہ اس کے مانگے سے اس کا دسے دینا مطلقاً واجب وغیر ذلک۔

مسئلہ : مانگے پر چپ رہنا بھی انکار ہے اگر کوئی قرینہ اس کے خلوت نہ ہو۔

مسئلہ : اُس وقت اور مانگنے والے اور سکوت کرنے والے کی حالتوں اور باہمی تعلقات پر نظر ضرور ہے کہ اس سے کبھی ظاہر ہوتا ہے کہ سکوت پر نہ مانگے منع نہ تھا۔

مسئلہ : پانی دیکھا اور نہ مانگا نہ نماز سے پہلے نہ بعد اور اسے وقت نکلی جانے کے بعد اس کی حاجت پر اطلاع ہوئی اور پانی لایا تو نماز میں پھیرنا چاہئے۔

مسئلہ : اُس نے پانی دیکھا اور نہ مانگا اور تیم سے پڑھی اور وہ دیکھتا رہا اور پانی بعد وقت دیا تو ظاہراً اب بھی اعادہ نماز چاہئے۔

مسئلہ : دینے سے انکار کر کے دینا کچھ مفید نہیں مگر یہ کہ نماز پوری ہونے سے

۱۷۹

۱۸۰

۱۸۱

۱۸۲

۱۸۳

۱۸۴

۱۸۵

۱۸۶

۱۸۷

۱۸۸

- پہلے دس دس تو تیم و نماز جاستے ہیں گے۔
- ۱۸۹ مسئلہ : جنگل میں جس سے پانی کا حال پوچھا جائے گا موجود تھا اور بنے پوچھے تیم سے پڑھ لی اس کے بعد اس نے پانی میل بھر سے کم دود بتایا نماز نہ ہوئی خواہ اس کے پوچھنے پر بتائے یا آپس ہی۔
- ۱۹۰ قاعدہ ۱ : اگر اس نے اسے بے مانگے پانی دیا اگرچہ وقت کے بعد یا اس کے مانگے پر نہ وعدہ کیا نہ منع نہ سکوت بلکہ فوراً پانی دے دیا خواہ تیم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں یا نماز کے بعد خواہ قبل سوال اسے تیم سے پڑھتے دیکھا اور خاموش رہا یا نہ دیکھا بہر حال اسے گناہ غالب اس کے دینے یا نہ دینے کا تھا یا شک تھا عام ازیں کہ یہ نماز میں اس کے پاس پانی ہونے پر مطلع ہوا یا پہلے ان سب صورتوں میں وہ دینا موثر ہے یعنی تیم سے پہلے دیا تو تیم جائز نہیں اور تیم کرچکا تھا تو ٹوٹ گیا اور عین نماز میں دیا یا بعد تو نماز و تیم دونوں گئے بہر کیف وضو کر کے اس نماز کو پڑھے۔
- ۱۹۱ قاعدہ ۲ : تیم سے پہلے یا بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں اس وقت میں پانی دینے کا وعدہ کیا تو یہ بھی مجھے مذکور مطلقاً موثر ہے یعنی تیم کا ناقض و مانع اور نماز میں ہو تو اس کا قاطع عام ازیں کہ اس نے پانی نماز میں دیکھا یا اس سے پہلے اور اس نے خود وعدہ کیا یا اس کے مانگے پر اور بعد کو وقت میں دے یا بعد وقت یا اصلاً نہ دے خواہ کسی عذر سے یا بالقصد وعدہ خلافی سے اور عام ازیں کہ اس وعدے سے پہلے اسے دینے یا نہ دینے کا ظن ہو یا نہ ہو بہر حال موثر ہے۔
- ۱۹۲ قاعدہ ۳ : یہ تیم سے نماز پڑھ چکا اس کے بعد اس نے وعدہ کیا کہ پانی وقت میں دے گا اور پھر بلا عذر نہ دیا یا دیا تو وقت گزر جانے پر دیا اس صورت میں نماز ہو گئی خواہ یہ وعدہ اس نے خود کیا ہو یا بعد نماز اس کے سوالیہ پر اور اس پانی پر اطلاع اسے نماز میں ہوئی ہو یا پہلے عام ازیں کہ اس نے اسے نماز کو تیم سے پڑھتے دیکھا ہو یا نہیں اور اسے پیش از وعدہ کوئی ظن ہو یا شک۔
- ۱۹۳ قاعدہ ۴ : اس کے نماز پڑھ لینے کے بعد وعدہ کیا اور وقت میں دے دیا یا نہ دینا کسی وجہ سے ہوا نہ وعدہ خلافی سے اس میں مطلقاً نماز کا اعادہ کرنا ہو گا

- ۴ ۷۹۹ صورت مذکورہ قاعدہ سوم سے کوئی بھی صورت واقع ہو۔
- ۱۹۳ قاعدہ ۵: اس نے مانگا وہ چُپ رہا مگر وقت میں پانی دے دیا اور اسے تیمم سے نماز پڑھتے دیکر کر خاموش نہ رہا تھا تو یہ دینا بھی مطلقاً مؤثر ہے یعنی تیمم کا ناقص یا مانع یا نماز کا مبطل یا قاطع خواہ اس کا مانگا اور اس کا دینا تیمم سے پہلے ہو یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں یا نماز کے بعد بھی بعد وقت نماز میں عام ازیں کہ اسے نماز میں پانی پر اطلاع ہوئی ہو یا پہلے اور دینے نہ دینے کا ظن ہو یا شک
- ۱۹۵ قاعدہ ۶: اس کے مانگے پر چُپ رہا اور پھر پانی اصل نہ دیا یا وقت کے بعد دیا یا اسے تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا اور بعد نماز وقت ہی میں دیا عام ازیں کہ اسے نماز میں اطلاع ہوئی ہو یا پہلے اور تیمم سے پہلے مانگایا بعد نماز سے پہلے یا نماز میں یا بعد اور کوئی ظن تھا یا شک، بہر حال نماز پوری ہو گئی اعادہ کی حاجت نہیں۔
- ۱۹۶ قاعدہ ۷: مانگنے پر انکار کر دیا مگر نماز نہ ہونے سے پہلے دے دیا یہ دینا مطلقاً مجھے مذکور قاعدہ دوم مؤثر ہے وضو کر کے یہ نماز پڑھنی یا پھیرنی ہوگی خواہ یہ مانگا اور دینا تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں ہو اور اطلاع نماز میں ہوئی ہو یا پہلے اور دینے نہ دینے کا ظن ہو یا شک۔
- ۱۹۷ قاعدہ ۸: اُس نے تیمم یا نماز سے پہلے یا نماز میں یا اُس کے بعد مانگا اور اس نے انکار کر کے اصل نہ دیا یا وقت گزرنے پر دیا یا وقت ہی میں مگر نماز کے بعد دیا خواہ تیمم سے نماز پڑھتے دیکھا یا نہیں بہر حال نماز ہو گئی خواہ اطلاع کبھی ہوئی اور ظن ہو یا شک۔
- ۱۹۸ قاعدہ ۹: نہ اس نے مانگا نہ اس نے وقت میں دیا نہ بعد نماز میں خواہ اُس سے پہلے پانی پر مطلع ہو کر اسے ظن غالب ہوا تھا کہ مانگے سے دے دے گا نماز نہ ہوئی پھر پڑھے۔
- ۱۹۹ قاعدہ ۱۰: صورت مذکورہ میں اسے دینے کا گمان نہ ہوا بلکہ نہ دینے کا ظن غالب یا شک تھا تو نماز ہو گئی۔
- ۲۰۰ قاعدہ ۱۱: خود یا اس کے مانگنے پر کہا پانی تیمم پر چکا پہلے کہتے تو دے دیتا پھر نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا یہ بدستور مؤثر ہے وضو کر کے نماز پڑھے یا

- پھیرے کبھی مطلع ہوا اور کوئی تلی یا شک کیا۔
- ۲۰۱ قاعدہ ۱۲: یہی کہا اور پانی اصد نہ دیا یا بعد وقت خواہ وقت میں یا بعد نماز نماز پر مطلع ہو کر یا بے اطلاع دیا انہیں تعمیروں پر مطلقاً موثر نہیں نماز ہو گئی ہاں پانی دے دے تو آئندہ کے لیے وضو کرے۔
- ۲۰۲ قاعدہ ۱۳: وعدہ وقت کے بعد دینے کا کیا اگر وقت میں نماز ختم ہونے سے پہلے دے دیا تو حکم مثل قاعدہ ۱۱ ہے۔
- ۲۰۳ قاعدہ ۱۴: اسی قسم کے وعدہ میں پانی تو تیمم نماز سے پہلے نہ دیا تو حکم تفصیل مثل قاعدہ ۱۲ ہے۔
- ۲۰۴ قاعدہ ۱۵: پانی ابھی خرچ نہ ہوا اور دینے والے کی ملک پر باقی ہے کہ اس نے منع کر دیا اس میں صد با صورتیں ہیں بہر حال حکم یہی ہے کہ اس کا استعمال ناجائز ہو گیا تو تیمم
- ۲۰۵ قاعدہ ۱۶: وعدہ کر کے انکار کر دیا اگر وعدہ تیمم سے پہلے تھا جس کے باعث تیمم ناجائز ہو گیا تھا اب انکار کر دینے سے جائز ہو گیا اور اگر تیمم کے بعد وعدہ تھا تو تیمم ٹوٹ گیا انکار سے جوڑ نہ دے گا دوبارہ تیمم کو سے یوں ہی اگر میں نماز میں وعدہ کیا نماز تو کم دونوں گئے انکار انہیں پھیر نہ لائے گا پھر تیمم کر کے نماز پھیرے اور اگر وعدہ بعد نماز تھا نماز پورے ہو گئی اور اس انکار نے اس کے پورا ہو جانے کو لازم نہیں کر دیا۔
- ۲۰۶ قاعدہ ۱۷: پانی مانگنے پر انکار کر دیا تھا اس کے بعد اب وعدہ کر لیا کہ وقت میں دے دے گا اگر وعدہ تیمم سے پہلے ہے تو تیمم ناجائز ہو گیا اور تیمم کے بعد ہے تو ٹوٹ گیا اور میں نماز میں ہے تو نماز و تیمم دونوں گئے بہر حال آخر وقت تک انتظار کرے اگر پانی مل جائے تو وضو کر کے نماز پڑھے نہ ملے اور وقت جاتا دیکھے تو تیمم کر کے پڑھ لے پھر پھیر لے اور اگر بعد انکار یہ وعدہ نماز پڑھ لینے کے بعد کیا تو نماز ہو گئی اس پر اس کا کچھ اثر نہیں۔
- ۲۰۷ قاعدہ ۱۸: مانگنے پر خاموش ہو رہا پھر انکار کر دیا نماز و تیمم سب جائز ہیں انکار بعد نماز کیا ہو خواہ پہلے۔
- ۲۰۸ قاعدہ ۱۹: سوال پر سکوت کے بعد وقت میں دینے کا وعدہ کر لیا اگر یہ وعدہ تیمم سے پہلے یا اس کے بعد نماز سے پہلے یا عین نماز میں ہے یا نماز کے بعد مگر اس حال میں کہ اسے تیمم سے نماز پڑھتے نہ دیکھا تو ان صورتوں میں یہ وعدہ موثر ہے تیمم کا ناقض یا مانع اور نماز کا مبطل یا قاطع اور اگر تیمم سے نماز پڑھنے پر مطلع ہوا سبب بھی ساکت رہا اس کے بعد وعدہ کیا تو نماز ہو گئی۔

- ۲۰۹ مسئلہ: جسے نہانے کی حاجت ہو اور اس کے ساتھ کوئی حدیث موجب وضو بھی ہو مثلاً سو یا پھر احتلام ہو یا انزال کے بعد پیشاب کیا اور حالت یہ ہو کہ نہا نہیں سکتا اور وضو کر سکتا ہے مگر پانی صرف وضو کے واسطے موجود ہے یا نہا نا مضربے وضو میں ضرور نہیں یا صبح کو اٹھتے تنگ وقت میں اٹھا کر فقط وضو کر کے نماز مل جائے گی نہانے سے نہ ملے گی قرآن سب صورتوں میں حکم ہے کہ وضو اہل نہ کرے صرف تیمم کرے وہی جنابت و حدث دونوں کے لیے کافی ہو جائے گا۔ ۸۰۴ ۱
- ۲۱۰ مسئلہ: تنگی وقت کے لیے تیمم کہ نہ سبب امام زفر سے معتد کتابوں سے اس کی تائید مزید۔ ۸۰۴ ۲
- ۲۱۱ مسئلہ: ایک طہارت میں پانی اور مٹی جمع نہیں ہو سکتے مثلاً وضو کی حاجت ہے اور پانی آتا ہے کہ سارا وضو ایک ایک بار ہو جائے گا ایک پاؤں کا حصہ نچ رہے گا تو کچھ نہ دھوئے صرف تیمم کرے یعنی نہانے کی حاجت میں پانی فقط وضو کے قابل ہو وضو نہ کرے یا سارا بدن دھو لینے کے قابل ہو مگر نہ انگل جگہ باقی رہ جائے گی جب بھی کچھ نہ دھوئے صرف تیمم کرے۔ ۸۰۴ ۳
- ۲۱۲ مسئلہ: ہر حدث چھوٹا ہو یا بڑا آتا ہے تو ایک ساتھ نہاتا ہے تو ایک ساتھ ، اس میں ٹکڑے نہیں۔ ۸۰۴ ۴
- ۲۱۳ مسئلہ: اکثر اعضاء وضو زنجی ہیں صرف تیمم کرے یا نہی نہانے میں اکثر بدن پر پانی نہیں ڈال سکتا تو جتنے پر ڈال سکتا ہے اُس پر بھی نہ ڈالے فقط تیمم کرے۔ ۸۰۴ ۵
- ۲۱۴ مسئلہ: وضو کیا یا نہا یا اور کچھ جب گہ باقی رہ گئی اور پانی ختم ہو چکا تیمم کرے یہ تیمم ہی اس کی طہارت ہو گا جتنا بدن دھویا تھا بیکار ہو گیا۔ اقول یعنی اس سے رطل حدث نہ ہوا نماز جائز نہ ہوئی ورنہ جتنے بدن پر پانی گزر گیا اُس پر سے فرض ضرور ساقط ہو گیا یہاں تک کہ اگر مثلاً نہانے میں ایک بالشت جگہ نچ رہی تھی اور تیمم کیا اب جو اتنا پانی ملے گا کہ اس بالشت بھر جگہ پر بہہ سکے تیمم ٹوٹ جائے گا اور جب وہاں اُسے بہا لے گا اُسی قدر سے پورا غسل اُتر جائے گا یوں ہی وضو میں اگر اُس دھونے کے بعد حدث جدید نہ ہو اور۔ ۸۰۴ ۶
- ۲۱۵ مسئلہ: جنب کے پاس صرف وضو کے قابل پانی تھا اور اس نے حسب الکلم فقط تیمم کر لیا اب کوئی حدث واقع ہوا تو وضو کرے اگر تیمم بعد کے حدث میں کلام نہیں

دے سکتا۔

۸۰۶

۵

مسئلہ ۲۱۶: نہانے میں کچھ جگہ رہ گئی اور پانی نہ رہا تیمم کرے اس کے بعد اگر حدث ہو تو اس کے لیے دوسرا تیمم کرے جیسے نہانے کے بعد حدث واقع ہو تو پھر وضو کرنا لازم ہوتا ہے۔

۸۰۷

۱

مسئلہ ۲۱۷: نہایا اور مثلاً پیٹہ باقی رہ گئی اور پانی ختم ہو چکا اب اتنا پانی پایا کہ نصف پیٹہ دھو لے تو مناسب ہے کہ دھو لے کہ جنابت جتنی کم ہو بہتر ہے آئندہ تھوڑا ہی پانی کافی ہو جائے گا۔

۸۰۸

۳

مسئلہ ۲۱۸: نہانے میں مثلاً پیٹہ کا حصہ اور اعضائے وضو باقی رہ گئے تیمم کر لیا اب اتنا پانی ملا کہ چاہے پیٹہ دھو لے چاہے وضو کرے تو اسے اختیار ہے جس میں چاہے صرف کرے اور بہتر یہ کہ وضو کرے اس میں سنت و فرض دونوں کی ادا ہے۔

۸۰۸

۴

مسئلہ ۲۱۹: اگر جنب وضو کرے اتنے اعضاء کی طہارت ہو جائے گی جب تک وہ بارہ کوئی حدث نہ ہو اب اگر پانی ملے جب بھی ای اعضاء کا دھونا ضرور نہ ہو گا صرف باقی بدن دھونے سے جنابت زائل ہو جائے گی ان کی طہارت اسی معنی پر ہے نہ کہ ان اعضاء سے وہ کام جائز ہو جائیں جو جنب کو ناجائز تھے اس وضو سے قرآن مجید نہیں پڑھ سکتا اگرچہ ہاتھ دھل گئے قرآن مجید پڑھ نہیں سکتا اگرچہ زبان دھل گئی مسجد میں قدم نہیں رکھ سکتا اگرچہ پاؤں دھل گئے یہ سب باتیں تو اسی وقت جائز ہوں گی جب پورا غسل کرے ایک روٹھا بھی دھونے سے رہ جائے گا تو ان میں سے کچھ نہیں کر سکتا۔

۸۱۴

۳

مسئلہ ۲۲۰: جنب نہایا اور پیٹہ کا کچھ حصہ باقی تھا کہ پانی نہ رہا اب حدث ہوا دونوں کے لیے ایک ہی تیمم کرے اس کے بعد اگر پانی اتنا ملا کہ وضو اور اس کا بقیہ دونوں کو کافی ہے تو یہ تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ جائے گا وضو بھی کرے اور بقیہ بھی دھوئے اور کسی کو کافی نہ ہو تو تیمم دونوں کے حق میں باقی ہے اور خاص ایک کو کافی ہے تو اسی کے حق میں تیمم ٹوٹا اس میں پانی صرف کرے دوسرے کے حق میں تیمم باقی ہے اور اگر ان میں ہر ایک کو کافی ہو مگر دونوں نہ ہو سکیں تو جنابت کا بقیہ دھوئے اور امام محمد کے نزدیک حدث کا تیمم دوبارہ کرے۔

۸۲۲

۶

مسئلہ ۲۲۱: جس چیز کا ہونا تیمم سے مانع ہو اگر بعد تیمم پانی جائے گی تیمم ٹوٹ جائے گا

- ۸۲۳ ۱ اور جس کا ہونا تیمم سے مانع نہ ہو اگر بعد تیمم پانی جائے گی ناقص بھی نہ ہوگی۔
- ۲۲۲ مسئلہ: جس چیز کے پائے جانے سے تیمم ٹوٹ جاتا ہے اگر تیمم کے وقت وہ موجود تھی تیمم صحیح نہ ہوگا اور جس سے تیمم نہیں ٹوٹا وہ اگر وقت تیمم ہو منع نہ کرے گی۔
- ۸۲۴ ۱ مسئلہ: نہانے میں پیچیدہ کا حشر رہ گیا پھر حدث ہوا اور تیمم کیا اب پانی اتنا ملا کہ ان میں سے چلبے و حوئے دونوں کو کافی نہیں اس صورت میں اسے حکم تھا کہ جنابت کا بقیہ دھو لے اگر اس نے ان کا خلاف کر کے وضو کر لیا تو وہ تیمم جنابت کے حق میں بھی بالافتاء ٹوٹ گیا دوبارہ تیمم کرے۔
- ۲۲۳ مسئلہ: جنب نے ابھی کوئی حضور نہ دھویا نہ تیمم کیا کہ حدث ہوا اب نہانے خواہ تیمم کرے ہر ایک سے جنابت و حدث دونوں زائل ہو جائیں گے لیکن اگر جنب نہانے وضو دھوپکا اور باقی کل یا بعض بدن میں جنابت باقی ہے اس کے بعد حدث ہوا اب بتنا بدن جنابت میں دھونے سے وہ گیا تھا اتنا ہی دھونے سے غسل اتر جائے گا کہ حدث نہ زائل ہوگا اس کے لیے وضو کرے یا پانی نہ رہے تو تیمم۔
- ۸۲۵ ۲ مسئلہ: پانی مطہر مقتصر ہے یعنی متنی جبکہ گڑھے گا اس قدر کہ پاک کرے گا مگر مٹی مطہر شامل ہے کہ تیمم میں ہاتھ صرف چہرہ و ہر دو دست پر گزارنے سے سارا بدن پاک ہو جاتا ہے۔
- ۸۲۵ ۳ مسئلہ: مٹی اگرچہ مطہر شامل ہے مگر جب جنابت کے ساتھ مستقل حدث موجود ہو جس کے محل کو جنابت محیط نہیں تو ان میں تیمم اسی کے لیے مطہر ہوگا جس میں اس کی شرط یعنی پانی سے بجز شستن ہو ورنہ نہیں شفا جنب نے وضو کر لیا باقی بدن کل یا بعض باقی رہا پھر حدث ہوا اب جنابت کے لیے تیمم کیا اگر وضو کے قابل بھی پانی نہیں تو تیمم سے جنابت و حدث دونوں اتر جائیں گے اور اگر وضو کے لائق پانی موجود ہے بقیہ جنابت کے لائق نہیں تو تیمم صرف جنابت کو زائل کرے گا حدث کے لیے وضو کرنا لازم ہوگا کہ یہ حدث محل جنابت سے جدا ہے لہذا اس کا تابع نہیں ہو سکتا۔
- ۸۲۵ ۵ مسئلہ: جنابت کے لیے تیمم کیا پھر حدث ہوا وضو کیا پھر نہانے کا پانی پایا اور نہ نہایا تو جنابت ٹوٹ آئی مگر اعضائے وضو کی طہارت نہ گئی۔
- ۸۲۶ ۱ مسئلہ: صورت مذکورہ میں جنابت ٹوٹ آنے کے بعد اگر اسے پھر حدث ہو خواہ

- دوبارہ تیمم جنابت سے پھٹے یا بعد اور وضو کے قابل پانی پاسے بہر حال وضو کرنا ہو گا یہ تیمم جنابت اس حدیث کو زائل نہ کرے گا کہ یہ حدیث محل جہاں میں ہے تابع جنابت نہیں۔ ۲۲۹
- مسئلہ ۱: اس صورت میں اگر وضو کے قابل بھی نہ ملے اور جنابت کے لیے تیمم کرے حدیث بھی اٹھ جائے گا مگر اسی وقت تک کہ وضو کے قابل پانی نہ ملے اگر ملے گا اور جنابت وحکم کے قابل نہ ہو گا تو وضو کرنا ہو گا جنابت کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔ ۲۳۰
- مسئلہ ۲: جب حدیث کا کوئی ذرہ محل جنابت سے جدا ہو تو وہ حدیث مستعمل ہے جنابت کا تابع نہیں جس کے قابل پانی موجود ہو گا اسے وضو لازم ہو گا دوسرے کے قابل نہ ہو گا تو اس کے لیے تیمم کرے گا اور اگر کسی کے قابل نہیں تو دونوں کے لیے ایک تیمم کافی تو ہو گا مگر یہ تیمم ظاہر ایک اور عطا معنی دو تیمم ہوں گے ایک جنابت کا ایک حدیث کا ان میں جس کے قابل پانی پاسے کا اس کے حق میں ٹوٹ جائے گا دوسرے کے قابل نہ ہو گا تو اس کے حق میں باقی رہے گا۔ ۲۳۱
- مسئلہ ۳: جنابت جبکہ تمام موضع حدیث کا شامل ہو وہ حدیث تابع جنابت ہے اس کے لیے کوئی مستقل حکم نہیں اگر پانی غسل کر کافی نہیں اور وضو کافی ہے جب بھی وضو کی حاجت نہیں صرف تیمم کافی ہے اور تیمم کے بعد صرف وضو کے قابل پانی ملے جب بھی تیمم نہ جائے گا نہ وضو ضرور ہو گا۔ ۲۳۲
- مسئلہ ۴: جنب نے تیمم کیا پھر حدیث ہو اور اس کے لیے وضو نہ کیا تھا کہ پانی نہ مانے کے قابل ملے اور نہ نہایا جس سے جنابت عود کر کے باقی رہی اور پانی چھوڑ کر میل بھرے زیادہ چلا گیا اور اب پانی صرف وضو کے قابل پایا وضو کی حاجت نہیں۔ ۲۳۳
- مسئلہ ۵: صورت مذکورہ میں بعد عود جنابت بھی کتنے حدیث ہوں سب کو وہی تیمم جنابت رفع کر دے گا وضو کی حاجت نہ ہو گی۔ ہاں اگر جنابت عود کرنے کے بعد تیمم یا وضو کر لیا اور پھر حدیث ہو تو وضو لازم ہو گا۔ ۲۳۴
- مسئلہ ۶: جنب نے تیمم سے پہلے نماز پڑھ لی پھر حدیث ہو اور وضو کے لائق پانی ہے اگر نماز کے لیے وضو کرے اب اگر اس نے وضو کر کے موزے پہن لیے پھر پانی چھوڑا اور بے نہائے چھوڑ کر ایک میل یا زیادہ چلا گیا کہ پھر بے آب ہو گیا اب نماز کا وقت آیا اور وضو کو پانی موجود ہے وضو کی حاجت نہیں جنابت کے لیے تیمم کرے اس

- تیم کے بعد اگر حدث ہو تو وضو کرے اور اب موزوں پر مسح نہیں کر سکتا موزے اتار کر پاؤں
دھوئے اس لیے کہ اسے جنابت لاحق ہے اور جنابت میں موزوں کا مسح نہیں ہاں اگر
اس بیچ میں پانی پر نہ گزرا جس سے جنابت عود کرتی تو مسح موزہ جائز ہے جب تک اس
کی نیت باقی ہو۔ ۸۲۷ ۳
- مسئلہ ۲۳۵: جنب نے وضو کیا پھر حدث ہوا پھر سارا وضو کیا مگر ایک انگلی کی ایک پور
چھوڑ دی تو اگرچہ جنابت کے لیے تیمم کسے گا مگر اس پور کے قابل پانی ملے تو اسے
دھونا ضرور ہے تیمم کافی نہ ہوگا۔ ۸۲۳ ۲
- مسئلہ ۲۳۶: جنب کو حدث بھی ہو اور نہانا مضر ہو وضو مضر نہ ہو تو صرف تیمم کافی ہے لیکن
اگر تیمم کر لیا پھر حدث ہوا تو وضو ضرور ہوگا۔ ۸۳۳ ۳
- مسئلہ ۲۳۷: حدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ یا تحت پاؤں ایک ایک بار دھو لے اور سر کا
مسح کر لے نہ تین تین بار دھو سکے گا نہ نکل کر نہ اندن میں پانی ڈالنے کو بچے گا تو اسے
تیمم جائز نہیں ہو سکتا اسی قدر کہ وضو ہو گیا اور اگر تیمم سے تھا اور اتنا پانی پایا تیمم
جائز رہا۔ ۸۳۲ ۱
- مسئلہ ۲۳۸: حدث ہو یا جنابت یا دونوں ایک تیمم ان میں سے جس کی نیت سے چاہے
کر لے کافی ہے کچھ تخصیص ضرور نہیں کہ حدث اصغر رفع کرتا ہو یا اکبر۔ ۸۳۵ ۱
- مسئلہ ۲۳۹: سفر میں ہے وضو کی حاجت اور کھڑے پر بقدر مانع نماز کوئی نجاست اور
پانی اتنا ہے کہ چاہے وضو کر لے چاہے نجاست دھو لے، اس پر لازم ہے کہ نجاست
دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے۔ ۸۴۶ ۱
- مسئلہ ۲۴۰: اقد عز وجل کی رحمت کہ محتاج بندے کے ایک ایک پیسے کا لحاظ فرمایا
آٹا گندھنے تک کا لحاظ فرمایا کہ آٹا گندھنے کو پانی نہ رہے گا تو تیمم کر لو دھیلے کا
پانی پیسے کو ملتا ہو تو دھیلے زیادہ نہ دو تیمم کر لو۔ ۸۴۸ ۷
- مسئلہ ۲۴۱: وضو کرنا ہے اور نجاست دھونا اور پانی ایک ہی کو کافی ہے تو نجاست
دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کا اختیار ہے چاہے نجاست دھونے سے پہلے کر لے
مگر زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ بعد کر کرے اور اگر پہلے کر چکا ہے تو بعد کو
پھر کر لے۔ ۸۴۹ ۱

- ۲۴۲ مسئلہ: وضو کرتا ہے اور جنابت کا کچھ حصہ باقی ہے وہ بھی دھوتا ہے اور پانی ایک ہی کے قابل ہے جنابت کا حصہ دھوئے اور لازم ہے کہ حدث کے لیے تیمم اس کے بعد کرے پہلے کر لیا تو جائز نہ ہو گا پانی خرچ ہونے کے بعد دوبارہ کرے۔ ۸۴۹ ۲

مسح الخفین

- ۱ مسئلہ: مسح موزہ کے عوض موزہ پہنے ہوئے پاؤں برتن میں ڈال دیا کرپشت موزہ کو پانی پاؤں کی تین پھٹکیا کی قدر پہنچ گیا یا جس کے ہاتھ وغیرہ پر پٹی بندھی ہے اس نے ہاتھ برتن میں ڈال کر پٹی کو ترک کر لیا اور اس کے سرا کوئی حصہ ہاتھ کا جس کا دھونا بشوڑ اس پر لازم تھا داخل نہ ہوا تو مسح ادا ہو گیا اور برتن کا پانی مستقل نہ ہوا۔ ۲۵۸ ۲
- ۲ مسئلہ: دھونے کی کچی ہوئی تری سے مسح ہو سکتا ہے اور مسح کی کچی ہوئی سے نہیں ہو سکتا تو اگر سر کا مسح کیا اور اسی کی باقی ماندہ تری سے موزہ پر مسح کر لیا مسح نہ ہوا اور اگر عضو دھونے کے بعد جو تری ہاتھ میں رہی اس سے کیا تو ہو گیا۔ ۲۵۸ ۳
- ۳ مسئلہ: مسح موزہ سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر مسح نہ کرنے پر اس پر خارجی ہونے کا گمان ہوتا ہو کہ وہ مسح جائز نہیں جانتے تو مسح ہی افضل ہے۔ ۳۴۰ ۱
- ۴ مسئلہ: شبنم سے تنگنا میں پٹنے سے موزوں کا مسح ادا ہو جائے گا جبکہ اس مقدار تک جیگ بجائے جو مسح موزہ میں درکار ہے۔ ۴۱۰ ۲
- ۵ مسئلہ: غسل میں موزوں کا مسح جائز نہیں بلکہ موزے اتار کر پاؤں دھونا فرض ہے۔ ۵۰۹ ۱
- ۶ مسئلہ: موزہ اتارنے سے موزے کا مسح ٹوٹ جاتا ہے اگر وضو کے بعد حدث نہ ہوا اور موزہ خود ہی اتار لیا مسح کی مدت ختم ہونے کے سبب اتارنا ضرور ہوا حدث پاؤں دھوئے یا ان کے بعد وضو حدث ہوا تھا تو آپ ہی سارا وضو کرے گا۔ ۸۱۵ ۸

حیض و جناب

- ۱ مسئلہ: زین عاتقہ کو مستحب ہے کہ بعد فراغ حیض جب غسل کرے ایک پرانے پٹے سے فرج داخل کے اندر سے خون کا اثر صاف کر لے۔ ۵۴ ۳

- ۲ مسئلہ : جو آیت جگہ پوری سورت خالص دُعا و ثنا ہو جنب و حائض بے نیت قرآن صرف دُعا و ثنا کی نیت سے اسے پڑھ سکتے ہیں جیسے الحمد و آیتہ الکرسی۔
- ۳ مسئلہ : کسی آیت کا اتنا ٹکڑا کہ ایک چھوٹی آیت کے برابر ہو بے نیت قرآن پڑھنا جنب و حائض کو بالافتاق ممنوع ہے۔
- ۴ مسئلہ : صحیح یہ ہے کہ بے نیت قرآن ایک حرف کی بھی جنب و حائض کو اجازت نہیں۔
- ۵ مسئلہ : تعلیم کی نیت سے قرآن مجید قرآن ہی رہے گا صرف اتنی نیت جنب و حائض کو کافی نہیں۔
- ۶ مسئلہ : جنب کو وہ آیات ثنا بے نیت ثنا بھی پڑھنا حرام ہے جی میں یہ مذکور ہے۔
- ۷ مسئلہ : جن آیات دعا و ثنا کے ادل میں قُل ہے ان میں جنب یہ لفظ چھوڑ کر بے نیت دعا پڑھے ورنہ جائز نہیں۔
- ۸ مسئلہ : اسے حروف مقطعات وال دُعا کی اجازت نہیں۔
- ۹ مسئلہ : جن آیات میں خالص دُعا و ثنا نہیں انھیں جنب یا حائض بے نیت قُل بھی نہیں پڑھ سکتے۔
- ۱۰ مسئلہ : صرف قُل میں لٹنے کی نیت سے جنب و حائض خالص آیات دعا و ثنا بھی نہیں پڑھ سکتے۔
- ۱۱ مسئلہ : ہم کہنے کے لیے بھی جنب وہی خالص آیات دعا و ثنا بے نیت قرآن خاص بے نیت دعا و ثنا ہی پڑھ سکتا ہے۔
- ۱۲ مسئلہ : فقط ثنا لینے کی نیت قرآن مجید کو قرآنیت سے خارج نہیں کر سکتی۔
- ۱۳ مسئلہ : نئے ہوئے قرآن کو جنب اپنی نیت سے نہیں بدل سکتا مثلاً سورہ فاتحہ تنہا کہیں لکھی ہے اس میں یہ نیت کر لے کہ یہ ایک دعا ہے اور اسے فاتحہ لکھا یہ جائز نہیں۔
- ۱۴ مسئلہ : آیات دعا و ثنا کو بے نیت دعا و ثنا پڑھنے کی اجازت ہے لکھنے کی اجازت نہ ہونی چاہیے اگرچہ دعا ہی کی نیت کرے تو جنب و قہر نہ کسی نیت سے

- ۲۲۳ ۶ نہ لکھے جس میں آیات قرآنیہ ہوں۔
- ۱۵ مسئلہ : حیض و نفاس والی کو مستحب ہے کہ جب تک یہ حالت رہے وضو کر کے نماز کے اوقات پر تسبیح و تہلیل درود شریف پڑھ لیا کرے تہجد کی عادت ہر تو اس وقت بھی۔
- ۲۳۸ ۲

انجاس

- ۱ مسئلہ : نہاست کہ تین پانیوں سے دھوئی جاتی ہے۔ پہلا پانی جس چیز کو لگے وہ تین بار دھونے سے پاک ہوگی اور دوسرا پانی لگے تو دوبار اور تیسرا تو ایک ہی بار دھونے سے پاک ہو جائے گی۔
- ۲۳ ۱
- ۲ مسئلہ : ناپاک بوندیں برتن کے اوپر گریں اور اندر پانی ہے یا اندر ہی بوند گری مگر جہاں پانی تھا اس جگہ سے اوپر گری تو پانی ناپاک نہ ہوگا جب تک ٹھہرے ہوئے ہونے کی حالت میں اندر کی بوند پر نہ گزرے۔
- ۲۴ ۲
- ۳ مسئلہ : سوتے میں ڈال بے اگرچہ پیٹ سے آئے اگرچہ بدبودار ہو پاک ہے۔
- ۲۵ ۱
- ۴ مسئلہ : بدن تکلف سے جو چیز نکلے اور دھونے سے وہ ناپاک نہیں مگر یہ ضرور نہیں کہ جو ناپاک نہ ہو اس سے دھونے جائے۔
- ۲۵ ۴
- ۵ مسئلہ : صیغہ یہ ہے کہ ریک جو انسان سے خارج ہوتی ہے پاک ہے۔
- ۲۵ ۵
- ۶ مسئلہ : صیغہ یہ ہے کہ آب مٹی پاک ہے۔
- ۲۵ ۶
- ۷ مسئلہ : خون پیشاب وغیرہ فضلات جب تک بدن سے باہر نہ نکلیں ناپاک نہیں
- ۲۶ ۲
- ۸ مسئلہ : میت کے منہ سے جو پانی نکلتا ہے ناپاک ہے۔
- ۲۶ ۴
- ۹ مسئلہ : غصہ چیز دوبارہ نہیں ہو سکتی ہے لہذا اگر شراب پیشاب میں پڑ جائے پھر ریک ہو جائے پاک نہ ہوگی۔
- ۲۶ ۵
- ۱۰ مسئلہ : بچے نے دودھ پیا اور معدے تک پہنچا ہی تھا کہ فوراً ڈال یا وہ دودھ نہیں ہے جب کہ منہ بھر کر پوڑ پے بھر جگہ سے زیادہ جس چیز پر لگا جائے گا ناپاک کر دے گا۔
- ۲۸ ۴
- ۱۱ مسئلہ : پانی پیا اور ابھی سینے ہی تک پہنچا تھا کہ اوچھو سے نکل گیا وہ ناپاک نہیں

- ۶۸ ۵ اس سے وضو جائے یوں ہی دودھ۔
- ۱۲ مسئلہ : ہر جاندار کا پتہ اس کے پیشاب کے حکم میں ہے مثلاً آدمی کے پتے نجاست غلیظہ ہیں، گھوڑے گائے کے نجاست خفیضہ۔
- ۶۸ ۷ مسئلہ : ہر جانور کی جگہ اس کے گوشت کی جگہ کے حکم میں ہے مثلاً اونٹ گائے بھینس بکری کی نجاست خفیضہ اور جملہ کی غلیظہ۔
- ۶۸ ۸ مسئلہ : سوئی کی نوک کے برابر باریک باریک بند کیاں جس پانی یا پیشاب کی کپڑے یا بدن پر پڑ گئیں معاف رہیں گی اگرچہ جمع کرنے سے روپے بھر سے زیادہ جگہ میں ہو جائیں مگر پانی پسنا اور نہ بہا یا غیر جاری پانی میں وہ کپڑا اگر گیا تو نجس ہو جائیگا اور اب اس کی نجاست سے کپڑا بھی ناپاک ٹھہرے گا۔
- ۱۳۵ ۶ مسئلہ : جے ہڑے گھی میں چوبار بجائے اسے نکال کر اس پاس سے تھوڑا گھی پھینک دیں جہاں تک اس کی نجاست سرایت کرنے کا خطی ہو باقی پاک ہے۔
- ۲۷۷ ۲ مسئلہ : ناپاک کپڑے میں پاک کپڑا لپیٹا یا پاک میں ناپاک اور اس ناپاک میں صرف سیل باقی تھی وہ سیل پاک میں ہی آ جائے تو اس سے ناپاک نہ ہو گا۔ ہاں قری آ جائے تو ناپاک ہو جائے گا۔
- ۲۷۸ ۲ مسئلہ : بچہ اگر ناپاک مٹی میں بٹھا یا گیا ہو تو یہ صورت نجاست غیر مرئیہ کی ہے اگرچہ چرنامہ مٹی ہے۔
- ۳۲۰ ۲ مسئلہ : شیرہ انگوٹھ پڑتا اور وہ بہہ رہا ہے کہ خون وغیرہ کی پینٹ اس میں پڑ گئی جس کا اثر ظاہر نہ ہو شیرہ پاک و محلول رہے گا۔
- ۲۶۰ ۵ مسئلہ : ہستی چیز ناپاک ہو کر جم گئی و مرنے سے پاک ہو جائے گی اقول ظاہر ہے یہ اس شے میں ہو کہ تجھے کے بعد پھر سیلاب کی طرف اس کا اعادہ دشوار ہو ورنہ ہارے میں تیا ہوا گھی ناپاک ہو کر جم گیا اس کا ٹکڑا لے کر اوپر سے پانی بہائیں یا ناپاک پانی سے برف جھا کر دھو لیں اور اندر تک پاک ہو جائے یہ محل تامل و محنت بچے قاصر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۳۶۶ ۴ مسئلہ : بکری کا شیر خوار بچہ مر گیا اس کے پیٹ میں جو دودھ ہے پاک ہے یا نہیں اس کی موت سے ناپاک نہ ہو گا۔ یہی صحیح مذہب امام ہے اور صاحبین کے نزدیک

- ۲۱۶ ۱ ناپاک ہو جائے گا۔ لیکن جب جم جائے اور سے دھو ڈالیں پاک ہو جائے گا۔
- ۲۱ ۱ مسئلہ : نجاست دھونے میں ضرور ہے کہ دھونے والا پانی زائل ہو جائے اور نجاست کے زوال کا نفع غالب ہو جائے جسے غیر مہر میں تین بار دھونے سے مقدر کیا ہے۔
- ۲۱۷ ۲ ۲۲ ۳ مسئلہ : ریشم کا کپڑا اور اس کا پانی اور اس کی بیٹ بھی پاک ہے۔
- ۲۱۸ ۲ ۲۳ ۳ مسئلہ : نجاست سے جو کپڑا پیدا ہوتا ہے خود پاک ہے قلبہ مابیت سے نجاست نہ رہی ہاں اس کے بدن پر جو نجاست کا اثر ہے اس سے ناپاک ہے یہاں تک کہ اگر اسے دھو دیں پھر پانی میں گرے صبح نہ کرے گا اور قدرے درم کپڑے سے زیادہ اگر کپڑے میں بند سے بگنے نماز پڑھے مضائقہ نہیں۔
- ۲۱۹ ۳ ۲۴ ۳ مسئلہ : دائیں چلنے میں بیل پیشاب گویا کر دیں نالج کا عقد کچھ ضرور ناپاک ہو جاتا ہے مگر تیز نہ رہی محل مجبول ہو گیا اب اگر وہ نالج بٹ گیا دونوں عقد پاک ہو گئے یا اس میں سے کچھ کسی کو بیہ کر دیا یا فقیر کو دے دیا جب بھی دونوں جانب طہارت کا حکم ہے جو عقد نکل گیا اس کے لیے پاک ہے اور جو باقی رہا اس کے لیے پاک ہے۔
- ۲۲۰ ۳ ۲۵ ۳ مسئلہ : کپڑا ناپاک ہو گیا اور جگہ یاد نہ رہی کہیں سے پاک کر لیا جائے پاک ہو جائیگا، ہاں اگر بعد کو یاد آیا کہ ناپاک دوسری طرف تھی تو پھر پاک کرنا ہو گا اور جو نمازی پرھی ہیں پھیری جائیں گی۔
- ۲۲۱ ۳ ۲۶ ۳ مسئلہ : ریشم کا کپڑا اور اس کا تخم اور بیٹ اور کپڑا اگر زخم وغیرہ نجاستوں سے پیدا ہو سب پاک ہیں۔
- ۲۲۲ ۱ ۲۷ ۱ مسئلہ : جو جانور بہتا خون نہ رکھتا ہو پانی اس کے مر جانے سے ناپاک نہ ہو گا اگر چہ ریزہ ریزہ ہو جائے، ہاں جب اس کے اجزا جدا کرنا ممکن نہ رہے گا تو اسے چینا یا اس کا شوربانانا حرام ہو جائیگا صرف دو جانوروں میں یہ بھی حصول رہے گا ٹیری اور وہ مچھلی کہ خود مر کر نہ اتر آئی ہو۔
- ۲۲۳ ۲ ۲۸ ۲ مسئلہ : جانور کا منہ ناپاک ہو گیا تھا اس نے چار برتنوں میں منہ ڈالا، پینے تین ناپاک ہو گئے چوتھا پاک رہا۔
- ۲۲۴ ۳ ۲۹ ۳ مسئلہ : گوشت کا خون کہ رگوں کا خون نکل جانے کے بعد خود گوشت میں باقی رہتا ہے پاک ہے اور مٹال جانور ہو تو مٹال بھی ہے۔

- ۳۰ مسئلہ : دودھ کھلی تیل روغن زیر تون سے دھونا نجاست کو پاک نہیں کرتا۔ ۲۸۶ ۳
- ۳۱ مسئلہ : سرکہ یا پتے یا اقلہ کا پانی جبکہ گاڑھا نہ ہو گیا ہو نجاست کو پاک کر دے گا
اقبول مگر بلا ضرورت ایسی اشیاء سے دھونا جائز نہیں کہ مال ضائع کرنا ہے اور
پتے وغیرہ میں رزق کی بے ادبی بھی ازرقانی علی المرآہب میں روایت میں ہے کہ ہر دین
پر ظلم قدرت سے اتنی جہارت نکلی ہوتی ہے۔
بسم الله الرحمن الرحيم هذا رزق فلان بن فلان۔
بسم الله شریف کے بعد یہ دانہ فلاں بن فلاں کا رزق ہے۔ وہ دانہ اس کے سوا کسی
دوسرے کے پیٹ میں نہیں جاسکتا۔ فقیر کہتا ہے بہت دانے ایسے ہوتے ہوں گے کہ آٹا
پس کر اس کے کچھ اجزاء ایک روٹی میں گئے کہ زید نے کھائی کچھ دوسری میں کہ عمرو
نے، تو ایسے دانے کے اس جتنے پر زید کا نام مع ولایت کھا ہو گا اور اس جتنے پر
عمرو کا ایوں ہی اگر وہ دانہ چار شخصوں میں منقسم ہوا تو چاروں حصوں پر چاروں نام
درج ہوں گے اور بعض دانے یونہی ضائع ہو جاتے ہیں ان پر کسی کا نام نہ ہو گا۔
غیب حق الله القدیر علی ما یشاء عز وجلالہ و عظم نوالہ ۱۲ حفظہ
و حفظہ سربہ تبارک و تعالیٰ۔ ۲۸۶ ۳
- ۳۲ مسئلہ : دلدار نجاست غلیظہ میں ساڑھے چار ماشے وزن معتبر ہے کہ اس سے
زائد میں نماز باطل ہوگی اس کا دھونا فرض ہے اور اس قدر میں مکروہ تحریمی اور دھونا
واجب اور کہ میں اسارت اور دھونا سنت، اور رقیق میں روپے بھر کی مساحت کا
اعتبار ہے کہ اتنی جگہ میں پھیل ہوئی نہ ہو اور زائد خمساً و یکم میں وہی احکام۔ ۲۸۶ ۳
- ۳۳ مسئلہ : ناپاک تیل کپڑے پر پڑا اس وقت روپے بھر نہ تھا پھر پھیل کر زیادہ
ہو گیا تو صحیح تر یہ ہے کہ مانع جو از نماز ہو گا یہاں تک کہ اگر دو رکعتیں پڑھیں اس وقت
تک اتنا نہ پھیلا وہ نماز ہو گئی معاً دو رکعتیں اور پڑھیں اور ان میں سلام سے پہلے
پھیل کر روپے بھر سے زیادہ ہو گیا یہ نماز نہ ہوئی۔ ۲۸۶ ۳
- ۳۴ مسئلہ : رقت اور سیحان اور جامہ ہونے کی اصل حقیقت میں مصنف کی تحقیق
کہ اس فتاویٰ کے سوا کہیں نہ ملے گی۔ ۲۸۶ ۳
- ۳۵ فت : عرف فقہاء میں رقیق و بے جرم کے ایک معنی ہیں اور کثیف و غلیظ و خفیف و

- ذی جرم کے ایک۔
- ۳۶ مسئلہ: موزے یا جوتے میں کوئی جرم دار نجاست مثل لید گوبر کے لگ جائے یا پیشاب وغیرہ رقیق نجاست مٹی یا ریت سے جرم دار ہو جائے تو اتنا دگر ڈینے سے کہ اس کا اثر زائل ہو جائے طہارت ہو جائیگی و لہذا جوتے کے تنے کو موضع نجاست پر گزر کر پاک زمین یا ریت پر چلے اور مٹی یا ریت اس سے مل کر ٹوک کر بھڑ گئے جو تا پاک ہو گیا۔
- ۳۷ مسئلہ: موزے یا جوتے پر اوپر کی جانب پیشاب کی چھینٹیں پڑیں کہ وہاں ریت مٹی نہ پہنچایا۔ تو پیشاب سے ناپاک ہوا اور بغیر مٹی وغیرہ سے ذلہا رہے ٹوک گیا تو اب بے دھوئے طہارت نہ ہوگی۔
- ۳۸ مسئلہ: ذی جرم وہ ہے کہ ٹوکنے کے بعد اس کا ابھرا ہوا ذل باقی رہے اور بے جرم وہ کہ بالکل پھیل جائے دل اسکا نہ رہے خشک ہونے پر ابھار نظر نہ آئے اگرچہ رنگ باقی رہے۔
- ۳۹ مسئلہ: شریعت کا قاعدہ کلیہ ہے کہ دربارہ نجاست شک و ظن کا اعتبار نہیں اور اس کی مفید مثالیں۔
- ۴۰ مسئلہ: جرم کی رطوبت پاک ہے۔
- ۴۱ مسئلہ: شہید کا غوی جب تک اس پر ہے پاک ہے اگر اسے اشجا کر نماز پڑھی صحیح ہے، ہاں اگر اس سے جدا ہو کر صلی کے بدن یا کپڑے کو دم بھر سے زائد لگ جائے نماز نہ ہوگی کہ شہید سے جدا ہونے کے بعد اسے حکم نجاست دیا جاتا ہے۔
- ۴۲ مسئلہ: زمین پر پیشاب پڑ کر خشک ہو گیا اثر نہ رہا پاک ہو مٹی اس پر نماز پڑھ سکتے ہیں مگر قہم نہیں ہو سکتا۔
- ۴۳ مسئلہ: گائے بکری گھوڑے وغیرہ جانوروں کے بدن پر جو پیشاب کہتے ہیں چھینٹیں پڑتی ہیں یا دھار پڑے بہر حال خشک ہو کر ان کا بدن پاک ہو جاتا ہے۔
- ۴۴ مسئلہ: جوتے میں کوئی جرم دار نجاست لگے اور چلنے میں ریت مٹی سے خشک ہو کر بھڑ جائے جو تا پاک ہو جائے گا۔
- ۴۵ مسئلہ: گائے بکری گھوڑے وغیرہ جانوروں کے بدن پر جو لید گوبر میٹگنیاں

- لگ جاتی ہیں جب ٹوک کر لیٹے، دوٹے، بدن لگانے سے جھڑکھاوت ہو جائیگی ای کا بدن پاک ہو جاتا ہے۔ ۵۷۶ ۲
- مسئلہ: مثلاً گھڑے کو سٹک یا اس کی پھینٹیں اس کے کپڑوں یا بدن پر پڑیں کچھ حرج نہیں جب تک نجاست ثابت نہ ہو۔ ۵۷۶ ۳
- مسئلہ: گھڑے کا پسینہ پاک ہے جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس کے بدن پر خاصی اس جگہ نجاست ہے۔ ۵۷۶ ۵
- مسئلہ: سوار نے گھوڑا پانی میں اتارا اس نے بھیگی دم ہلائی جس کی پھینٹیں اس کے بدن اور کپڑوں پر آئیں کچھ مضائقہ نہیں جب تک تحقیق نہ ہو کہ اس وقت اس کی دم ناپاک تھی اور اُسے پانی پر گزرنے سے پہلے جس سے پاک ہو جاتی اس کی پھینٹیں آئیں۔ ۵۷۶ ۶
- مسئلہ: بکری کا بچہ اس وقت پیدا ہوا کہ ابھی اس کا بدن رطوبت رحم سے گیلیا ہے گود میں اٹھا کر نماز پڑھی کچھ حرج نہیں اور اگر پانی میں گر گیا پانی ناپاک نہ ہو گا کہ فرج کی رطوبت پاک ہے اور خشک ہونے کے بعد اسے اٹھا کر نماز پڑھی یا پانی میں گرا تو بالاتفاق کچھ حرج نہیں کہ وہ میں کے نزدیک اگر وہ رحم کی رطوبت ناپاک تھی خشک ہونے سے اس کا بدن پاک ہو گیا۔ ۵۷۶ ۷
- مسئلہ: زمین خشک ہونے سے نجاست سے بالکل صاف نہیں ہو جاتی خفیف نجاست باقی رہتی ہے جو غیر تیم مثل نذر وغیرہ میں مغلطہ ہے۔ ۵۸۸ ۱
- مسئلہ: کسی شے کا کسی شخص یا شے کے حق میں نجس ہونا اس کے یہ معنی ہیں کہ بوجہ نجاست اس شخص کے لیے یا اس شے میں جائز الی استعمال نہیں اور اس کے حق میں پاک ہونا یہ کہ ایسی نجاست نہ رہی کہ اس کو یا اس میں استعمال ناروا ہو اگرچہ واقع میں کچھ نجاست باقی ہو۔ ۵۸۸ ۲
- مسئلہ: نجاست غیر مرئیہ مثل پیشاب وغیرہ میں تین بار دھونے اور ہر بار اتنا پھوڑنے کا حکم ہے کہ بوند نہ پکے اب اگر ایک کپڑا زید نے پھوڑا کہ اس کے پھوڑنے سے اب اس میں سے بوند نہ ٹپک سکی لیکن عمرو کہ زید سے زیادہ قوی ہے۔ اگر پھوڑتا تو ابھی اور ٹپکتی اس صورت میں وہ کپڑا زید کے حق میں پاک ہو گیا اسے پس کر نماز پڑھ سکتا ہے مگر عمرو کے حق میں ناپاک ہے اسے جائز نہیں۔ ۵۸۸ ۳

- ۵۳ مسئلہ : جو چیزیں کچے دھوسے پاک ہو جانے کا حکم دیا ہے جیسے خشک ہونے سے زمین جھاڑنے سے مٹی رگڑنے سے جو تا دباغت سے کھال پونچھنے سے پھری ان میں اختلاف ہے کہ پانی پڑنے سے ناپاک ہوں گی یا نہیں اور صبح سب میں یہ ہے کہ ناپاک نہ ہوں گی۔ ۵۸۸ ۸
- ۵۴ مسئلہ : تحقیق یہی ہے کہ خشک ہونے سے زمین جھاڑنے سے مٹی رگڑنے سے جو تا دباغت سے کھال اگرچہ ایسی پاک ہو جاتی ہیں کہ پانی پڑنے سے بھی نجاست عود نہیں کرتی مگر یہ حقیقہ کمال طہارت و نہ ال جملہ اجزاء سے نجاست نہیں بلکہ خفیفہ اجزاء باقی رہتے ہیں جو پانی کے ہی میں بھی صاف ہیں۔ ۵۸۹ ۱
- ۵۵ مسئلہ : عورت سے بدن میت میں نجاست حقیقہ پیدا ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک حکم یہ : زیادہ قرین قیاس وہ ہے اور زیادہ مناسب یہ ۔ ۶۱۱ ۱
- ۵۶ فتا : معاصی و مکروہات کا ارتکاب بھی ایک طرح کی نجاست حکم لانا ہے اگرچہ ان سے وضو نہیں جاتا۔ ۶۱۱ ۵
- ۵۷ مسئلہ : غسل سے پہلے اگر میت کا کوئی عضو آب قلیل میں پڑ جائے تو احتیاطاً پانی خیرطاً ہر کہا جائے گا۔ ۶۱۲ ۱۷
- ۵۸ مسئلہ : کافر کا مردہ یقیناً نجس غیث ناپاک نجاست میں ہے لاکھ دریاؤں سے نہایت پاک نہیں ہو سکتا حتیٰ
ہرچہ شرعی پلیہ تر باشد
اس کا روٹھا بھی اگر وہ درودہ سے کم پانی میں پڑ جائے گا پیشاب کی طرح سب کو نجس کر دے گا۔ ۶۱۲ ۱۸
- ۵۹ مسئلہ : نجاست تین بار خوب و صول اور کپڑا ہر بار پورا پورا پھاڑ لیا مگر نجاست کا دھبہ یا بوب یا نجس شدہ تیل کی چکنائی نہیں جاتی تو یہ معاف ہے کپڑا پاک ہو گیا اور صابون یا گرم پانی سے دھوسنے یا کھٹائی وغیرہ لگانے کی ضرورت نہیں۔ ۶۳۲ ۶
- ۶۰ مسئلہ : نجاست حکم نجاست حقیقہ سے سخت تر ہے نجاست حقیقہ اگر غلیظ ہو تو دم بھر اور خفیفہ ہو تو ربع ثوب سے کم معاف ہے اور حکم کا ذرہ بھی معاف نہیں۔ ۶۳۸ ۱

مسئلہ : گوہر وغیرہ نجاست جب پہل کر یا سکل را کھ ہو جائیں جس میں اصلہ جان نہ رہے تو وہ را کھ پاک ہے۔

اقول جب تک آگ سے را کھ نہ ہوئی ضرور اس میں جان تنبیہ ضروری باقی ہے اس وقت تک وہ ہرگز پاک نہیں بعض جاہلان بدایوں کو دکھایا کہ ایک پیالی میں آپٹے کی آگ پر لوہاں ڈال کر مولیٰ جیوا فقار صاحب مرحوم کی قبر پر رکھی آٹل تو معاذ اللہ قبر اور آگ اور وہ بھی آپٹے کی نہیں نا پاک۔ غنیمت ہے کہ منع کئے سے اٹھال۔ ۱۲ عی الدین عفا عنہ

مسئلہ : جالور کے بدن کو جو نجاست مٹی سوکھ کر صاف ہو کر پاک ہو جاتی ہے۔

استنجاء

مسئلہ : بڑے استنجاء میں سنت یہ ہے کہ خوب پاؤں پھیکا کر بیٹھے اور سانس سے نیچے کا زور دے کہ جتنا مقدہ مخرج کا ظاہر ہو سکے ظاہر ہو کہ سب نجاست داخل چلے۔

مسئلہ : یہ سنون طریقہ کہ بڑے استنجاء میں مذکور ہوا روزہ دار کے لیے نہیں وہ ایسا نہ کرے۔

مسئلہ : بڑا استنجاء حیلوں سے کر کے وضو کر یا اب یا د آیا کہ پانی سے کیا تھا اگر پانی سے استنجاء اس سنون طریقہ پر پاؤں پھیکا کر سانس کا زور نیچے کھٹے کر کرے گا وضو جاتا رہے گا اور ویسے ہی کر لے گا تو ہمارے نزدیک نہ جائے گا۔

مسئلہ : استنجاء سے پہلے تین بار دھوؤں ہاتھ کلائیوں تک دھونا سنت ہے اگرچہ سوتے سے نہ اٹھا ہو، ہاں سوتے سے اٹھا اور بدن پر کوئی نجاست تھی تو زیادہ تاکید یہاں تک کہ سنت ترکہ ہے۔

مسئلہ : استنجاء کرنے کے لیے خاص پانی شرط نہیں ہر چیز پاک کر نجاست کا ازالہ کر دے کافی ہے۔

مسئلہ : ڈھیٹے سے استنجاء پوری طہارت ہے جبکہ نجاست روپے بھر سے زیادہ نہ پھیلی ہو۔

مسئلہ : اگر نجاست موضع بولی و براز سے آگے نہ بڑھی ہو تو ڈھیٹا لینے سے پاک ہو جاتی ہے اس کے بعد جو پانی سے استنجاء کریں وہ پانی نا پاک نہ ہو گا ہاں اگر

۴۰۶
۴۲۴

۵
۴

۶۲

۵۵

۴

۵۵

۵

۵۵

۶

۱۴۵

۴

۳۱۶

۱

۲۰۸

۵

۷

اس موضع سے کچھ آگے برسی تھی تو اتنی جگہ ڈھیلے سے پاک نہ ہوگی صرف خشک ہو جائیگی
استغفر کا پانی پاک ہو جائیگا اور اگر دوم بھر سے زیادہ اس موضع سے جدا ہو چکی تھی اور
بغیر پانی سے پاک کیے نماز پڑھے نماز نہ ہوگی اور پھر سے دوم بھر لگی تھی تو نماز پھیرنی واجب
ہوگی اور اس سے کم تھی تو پھیرنا بہتر ہے۔

۵۶۵

۱

مسائل نماز

مسئلہ ۱: معرفت ایک جہ پرسی کہ نماز پڑھی جس سے رکوع و سجود وغیرہ کسی حالت میں
زائد کا کوئی حقہ بھی ظاہر نہیں ہوتا کچھ حرج نہیں۔

۶۶

۳

مسئلہ ۲: ایسے بچے کا گریبان اتنا وسیع ہے کہ اس کے اندر سے اپنے ستر تک
نظر چاڑی کچھ حرج نہیں، ہاں قصداً دیکھنا مکروہ ہے نماز یا وضو غاصد جب بھی
نہ ہوں گے۔

۶۶

۴

مسئلہ ۳: عورت کو طلاق دے دی تھی یہ نماز پڑھ رہا تھا اتفاقاً عورت کی فرج داخل
پر نظر بشہوت پڑی رجعت ہو گئی اور نماز وضو میں کچھ خلل نہیں، ہاں قصداً ایسا کرے
تو گناہست ہے۔

۶۶

۵

مسئلہ ۴: مرد نماز میں تھا عورت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش
پیدا ہوئی نماز باقی رہی اگر چہ یہ اس کا اپنا فعل تھا لہذا عورت نماز پڑھتی ہو مرد
بوسہ لے عورت کو خواہش پیدا ہو عورت کی نماز نہ جائے گی۔

۶۷

۱

مسئلہ ۵: نمازیں اگر بیگانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر چاڑی جب بھی نماز وضو
میں خلل نہیں مگر عورت کی مائیں پیشیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جبکہ فرج داخل
پر نظر بشہوت پڑی ہو اور اگر قصداً ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز وضو جب بھی
باطل نہ ہوں گے۔

۶۷

۲

مسئلہ ۶: نماز میں منہ کی کمال صفائی کا لازم ہے ورنہ فرشتوں کو سخت
ایذا ہوتی ہے۔

۱۵۶

۲

مسئلہ ۷: خالی پاچا مر سے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

۱۵۸

۲

مسئلہ ۸: نماز میں اگر کئی انکھیوں سے بے گردن پھرے ادر ادر دیکھے تو

۸

- ۱۷۱ ۵ مکروہ نہیں، ہاں ہے حاجت ہو تو خلافِ اولیٰ ہے۔
- ۹ مسئلہ: بکیر تحریم کے وقت رفع یدین سنتِ مکروہ ہے ترک کی عادت سے گنہگار ہو گا ورنہ مکروہ ضرور ہے۔
- ۱۷۶ ۷
- ۲۰۲ ۲ مسئلہ: نماز میں مٹی سے پچانے کے لیے دامن اٹھانا مکروہ ہے۔
- ۱۸۱) مسئلہ: غازی منہ پر پسینہ ایسا آیا کہ ایذا دیتا اور دل جٹا ہے تو اس کا پوچھنا مکروہ نہیں ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔
- ۲۰۲ ۳
- ۱۲ مسئلہ: گرمی کے موسم میں دامن یا پا جاہ سر میں سے مل کر ان کی صورت ظاہر کرنا ہے اس سے بچنے کے لیے کپڑا دہنے یا اس نماز میں جھٹک دینا مکروہ نہیں بلکہ مطلوب ہے اور بلا حاجت کراہت۔
- ۲۰۲ ۴
- ۱۳ مسئلہ: نمازی کو ہر وہ عمل کہ نماز میں مفید ہو جائز و غیر مکروہ ہے اور ہر وہ عمل جس کا فائدہ نماز کی طرف عائد نہ ہو مکرم از حکم مکروہ و خلافِ اولیٰ ہے۔
- ۲۰۶ ۶
- ۱۴ مسئلہ: سجدہ میں ہاتھ پر لگی ہوئی مٹی اگر ایذا سے مثلاً اس میں باریک کٹکریاں ہوں یا کثیر ہو کہ آنکھوں پر لگ کر چھڑاتی ہے جب تو مطلقاً اسے نہ بچنے میں حرج نہیں اور نہ اخیر التیمات کے ختم سے پہلے مکروہ ہے اور اس کے بعد سلام سے پہلے حرج نہیں اور سلام کے بعد اسے صاف کر دینا تو مستحب ہے بلکہ اگر ریا کا خیال ہو کہ لوگ ٹیکا دیکھ کر نمازی سمجھیں جب تو اس کا باقی رکھنا حرام ہو گا۔
- ۲۰۲ ۷
- ۱۵ مسئلہ: اگر کپڑا بیش قیمت ہے جیسے ریشم تانے کا مرد کے لیے یا خالص ریشمی عورت کے لیے اور نماز خالی زمین پر پڑھا رہا ہے اور مٹی گیلی ہے کہ کپڑا نہ بچائے تو کچھڑے خراب ہو گا اور دھونے سے بگڑ جائے گا تو ایسی حالت میں بچانے کی اجازت ہونی چاہیے واللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۲۰۳ ۱
- ۱۶ مسئلہ: مستحب ہے کہ سجدہ میں سر خاک پر بلا حائل ہو۔
- ۲۰۳ ۹
- ۱۷ مسئلہ: شیطان کے متھوک اور پھونک سے نماز میں قطرے اور ریا کا شبہ نہ جاتا ہے حکم ہے کہ جب تک ایسا یقین نہ ہو جس پر قسم کھائے اس پر لحاظ نہ کرے شیطان کے کہ تیرا وضو جاتا رہا تو دل میں جواب دے لے کہ غیث تو مجھوٹا ہے اور اپنی نماز میں مشغول رہے۔
- ۲۱۲ ۱

۲۲۶	۵	مسئلہ ۱۸: نمازی اگر اپنے امام کے سوا کسی کو قرآن مجید میں لغو دے گا نماز جاتی رہے گی۔	۱۸
۲۲۶	۶	مسئلہ ۱۹: نمازی نماز میں ہے اس وقت کسی نے کہا فلاں آیت یا سورت پڑھ، اس نے اس کا کہنا ماننے کی نیت سے پڑھی نماز جاتی رہے گی۔	۱۹
۲۲۶	۵	مسئلہ ۲۰: نماز میں سورۃ فاتحہ یا سورت پڑھی اور قرأت کی نیت نہ کی دعا و ثنا کی نیت کی جب بھی نماز ہو جائیگی۔	۲۰
۲۳۰	۳	مسئلہ ۲۱: نماز میں اگر کسی آیت یا ذکر الہی کے کسی شخص کو خطاب یا بات کا جواب چاہے گا مثلاً بقصد جواب خوشی کی خبر پر الحمد للہ، رنج کی خبر پر اننا للہ وانا الیہ راجعون کہا نماز جاتی رہے گی، ہاں اگر کسی نے پکارا اسے یہ جتانے کے لیے کہ میں نماز پڑھ رہا ہوں سبحن اللہ یا لا الہ الا اللہ وغیرہ کہا نماز نہ جائے گی۔	۲۱
۲۵۵	۶	مسئلہ ۲۲: ناپاک زمین پر پاک جو تیا موزے پہن کر کھڑا ہو اور نماز پڑھے نماز نہ ہوگی، ہاں جو تے اتار کر ای پر پاوی رکھ کر کھڑا ہو تو ہو جائے گی۔	۲۲
۲۹۸	۹	مسئلہ ۲۳: دربارہ وقت عشاء جو قول صاحبین پر لائن نے فتویٰ دیا عشاء توح نے فرمایا اس پر اکتفا دھارت نہیں۔	۲۳
۴۰۳	۴	مسئلہ ۲۴: نماز میں بائیں طرف کا سلام پھیرنا مجہول گیا جب تک قبلہ سے نہ پھرا ہو کہہ لے۔	۲۴
۵۸۲	۱	مسئلہ ۲۵: دو نمازیں ایک وقت میں مل کر پڑھنا حرام و منکر و کبیرہ ہے۔	۲۵
۵۸۴	۳	مسئلہ ۲۶: جب جانے کو اب سویا تو نماز جاتی رہے گی اس وقت سونا حلال نہیں مگر جب کسی بنگا دینے والے پر اعتماد ہو۔	۲۶
۵۸۴	۴	مسئلہ ۲۷: ایسے وقت میں سویا کہ عادتاً وقت میں آنکھ کھل جاتی اور اتفاقاً نہ کھل تو گنہگار نہیں۔	۲۷
۶۱۱	۱۶	مسئلہ ۲۸: پیش از غسل اگر کسی مردے کو اٹھا کر نماز پڑھی احتیاطاً فساد نماز کا حکم دیا جائے گا۔	۲۸
۶۱۲	ب	مسئلہ ۲۹: جو پولیس کے خوف سے چھپا بیٹھا ہو اس پر سے خیر و جماعت ساقط ہیں۔	۲۹

- ۳۰ مسئلہ : پُرٹھا ضعیف شخص گھوڑے یا اونٹ پر سوار ہے اور خود اترنے چڑھنے پر قادر نہیں اور کوئی مدد دینے والا نہیں یا وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ دے نہیں سکتا یا اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا نقد چاہتا ہے اور یہاں اس کے پاس نہیں ان سب صورتوں میں سواری ہی پر نماز پڑھے۔
- ۶۱۶ ۱
- ۳۱ مسئلہ : عورت سواری پر ہے اور چڑھانے اترنے کو نہ شوہر نہ محرم سواری ہی پر نماز پڑھے۔ حج میں شہادت نشین عورتوں کو یہ صورت اکثر پیش آتی ہے یہ بھی ایک مصلحت شرع ہے جس کے لیے اس نے بغیر محرم کے عورت پر سفر حرام فرمایا۔
- ۶۱۶ ۲
- ۳۲ مسئلہ : سفر میں گھوڑا بدرکاب ہے اتر کر چڑھنے نہ دے گا اسی پر نماز پڑھے۔
- ۶۱۶ ۶
- ۳۳ مسئلہ : اترنے چڑھنے میں مرض بندھے گا سواری ہی پر نماز پڑھے۔
- ۶۱۸ ۱
- ۳۴ مسئلہ : کھڑا ہو تو زخم ہے یا قطرہ آئے جیہ کہ نماز پڑھنی لازم ہے۔
- ۶۱۸ ۲
- ۳۵ مسئلہ : خاسق معلن کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب ہاں اگر جمعہ شہر میں ایک ہی جگہ ہوتا ہے اور اس کا امام خاسق ہے تو بحجوری اس کے پیچھے پڑھے کہ دوسری جگہ نہ مل سکے گا اور اگر جمعہ متعدد جگہ ہوتا ہو تو اُسے بھی خاسق کے پیچھے پڑھنا منع۔ اقول عمر اس صورت میں کہ صالحین کی امامت سے جمعہ پختہ ہو چکا اب دوسری جگہ نہ ملے گا یا اسے بوجہ مرض وغیرہ اور جگہ جانے کی طاقت نہیں۔
- ۶۱۸ ۶
- ۳۶ مسئلہ : عیدین کی نماز ہر امام کے پیچھے نہیں ہو سکتی بلکہ اُس میں بھی مثل جمعہ لازم کہ امام خود سلطان اسلام یا اُس کا نائب یا ماذون ہو اور ان میں کوئی نہ ہو تو بحجوری جسے ماذون نے امام جمعہ مقرر کیا ہو۔
- ۶۱۸ ۷
- ۳۷ مسئلہ : سورج گمن میں بھی صرف امام معین جمعہ امامت کر سکتا ہے۔
- ۶۱۸ ۸
- ۳۸ مسئلہ : سورج گمن میں جماعت ضروری نہیں صرف مستحب ہے بلکہ امام جمعہ حاضر ہو۔ یہ بھی جائز کہ ہر شخص اپنے گھر یا مسجد میں تنہا پڑھے۔
- ۶۱۸ ۹
- ۳۹ مسئلہ : گمن چھوٹ جائے تو اس کے بعد گمن کی نماز نہیں۔
- ۶۱۸ ۱۱
- ۴۰ مسئلہ : ظہر یا جمعہ کی پہلی سنتیں اگر قیام جماعت کے سبب نہ پڑھا سکا تو جب تک وقت باقی ہے اُن کی قضا کا حکم ہے بعد وقت نہ ہو سکے گی۔
- ۶۱۸ ۱۲
- ۴۱ مسئلہ : نماز تہجد مستحب ہے۔
- ۶۱۹ ۴

- ۴۲ مسئلہ : صبح کی سنتیں قضا ہو جائیں تو بلند یا غائب کے بعد وضو نہ کر نی سے پہلے تک اس کی قضا صرف مستحب ہے۔ ۶۱۹ ۵
- ۴۳ مسئلہ : مصنف کی تحقیق کو مستحب نماز کا وقت جاتا ہو تو اس کے لیے تیمم روا نہیں۔ ۶۲۰ ۱
- ۴۴ مسئلہ : چاند گمن کی نماز صرف مستحب ہے اور سورج گمن کی سنت نہ مکہ قریب واجب۔ ۶۲۱ ۲
- ۴۵ مسئلہ : سورج گمن کی نماز میں مناسب یہ ہے کہ چاند گاہ میں پڑھیں یا مسجد جمعہ میں۔ ۶۲۲ ۳
- ۴۶ مسئلہ : مسافر اللہ عز و جل سے ہر ملاک پر جیسے سخت آندھی، کڑک، زلزلہ، مینہ یا برف لگنا دیر سے جانا دی کر آندھیری رات کو غر خاک روشنی ان سب میں مستحب ہے کہ مسلمان نفل نماز سے اپنے رب کی طرف رجوع کریں۔ ۶۲۳ ۴
- ۴۷ مسئلہ : شہر سے باہر سواری پر نماز نفل اشارے سے جائز ہے مگر چڑھنا اترنا نفل اور پانی میل بھرے کم دور ہو تو تیمم کی اجازت نہیں۔ ۶۲۴ ۱
- ۴۸ مسئلہ : اگر پانی سے طہارت کر کے وقت میں فرض پاسکتا ہے سنتیں یا وتر نہ ہو سکیں گے تو تیمم کی اجازت نہیں پانی سے طہارت کر کے تنہا فرض پڑھ لے اور اگر کسی کی قضا پڑھے سنتیں گئیں۔ ۶۲۵ ۳
- ۴۹ مسئلہ : مسافر ایسی جگہ ہے کہ ساری زمین بھیگی ہوئی اور ناپاک ہے کیسے نماز پڑھنے کی جگہ نہیں اگر جلدی کر کے وہاں سے نکل سکتا اور پاک زمین نماز کیلئے پاسکتا ہو تو ایسا ہی کرے اور اگر دیکھے کہ جب تک وقت جاتا رہے گا تو وہیں اشارے سے پڑھے اور اس نماز کا پھر نا بھی ضرور نہیں۔ ۶۲۶ ۳
- ۵۰ مسئلہ : سفر قلیل یا کثیر کا فرق تین مسئلوں میں ہے قصر نماز، افطار، صوم و مسح سر و۔ باقی پانی میل بھر دور ہونے کے لیے تیمم یا آبادی سے باہر سواری پر نفل پڑھنے میں کچھ مذت سفر دکان نہیں اپنے شہر سے باہر سیر و شکار یا کسی کام کو گیا ہو جب بھی یہ اجازتیں ہیں۔ ۶۲۷ ۲
- ۵۱ مسئلہ : چند آدمی رہتے ہیں ان کے پاس متر عورت کے ذاتی عورت ایک کچر لے کر ایک اسے باندھ کر پڑھ لیتا ہے تو دوسرے کو دیتا ہے ان میں جو رہ جانے کہ مجھ

- ۶۲۷ ۳ تک باری اس وقت پہنچے گی کہ وقت جاتا رہے گا۔ اگر وقت کے قریب انتظار کر کے یونہی پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۵۲ مسئلہ: کشتی یا ریل یا کسی تنگ مکان میں لوگ جمع ہیں کہ کھڑے ہو کر نماز کی گنجائش نہیں جب وقت جاتا دیکھے بیٹھ کر پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۶۲۷ ۴ مسئلہ: کچڑا پک رہا ہے اور اس کے سوا ستر عورت کے قابل پاک کپڑا نہیں اور پانی دھونے کو موجود ہے مگر مٹی دیر میں اسے پاک کرے وقت جاتا رہے گا یوں ہی پڑھ لے پھر پھیرے۔
- ۶۲۷ ۵ مسئلہ: مریض اس وقت کھڑے ہو کر نہیں پڑھ سکتا مگر ظن غالب ہے کہ کچھ دیر کے بعد قیام پر قادر ہو جائے گا لیکن انتظار میں وقت جاتا ہے بیٹھ کر پڑھ لے اور اعادہ کی حاجت نہیں۔
- ۶۲۷ ۶ مسئلہ: مریض اس وقت وضو یا غسل سے عاجز ہے مگر جانتا ہے کہ وقت نکل جانے کے بعد قادر ہو جائے گا۔ مثلاً صبح کو نہانے کی حاجت ہے ٹھنڈے وقت میں اسے پانی سے ضرور ہوتا ہے، لیکن پڑھ لے لے لے وقت میں تیم لے پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۲۷ ۷ مسئلہ: کچڑے والے نے برتن سے کھانے میں نماز پڑھ لی تو تجھے کپڑا دے دینا آخر وقت کے قریب تک انتظار کر کے یوں ہی پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۲۷ ۸ مسئلہ: آنکھ بھائی طیب نے جنبش سے منع کیا اشارے سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔
- ۶۲۸ ۳ مسئلہ: اگر نماز صبح یا جمعہ یا عید میں وقت آتا تنگ ہو کہ نماز میں سنتیں مثلاً رکوع یا سجدہ کی تسبیحیں تین تین بار سبحانک اللهم اعوذ درود و دعا بجالانے سے وقت نکل جائیگا تو صرف واجبات پر قناعت کرے اور اگر واجبات مثلاً قرأت فاتحہ و سورت کے قابل بھی وقت نہیں تو صرف فرض یعنی ایک آیت پر اقتصار کرے بعد نماز پھیرے۔
- اقول یہاں ترک التیحات کی صورت نہ نکلے گی کہ یہ چاروں نمازیں دوڑکھتی ہیں اور قعدہ اخیرہ میں اگرچہ التیحات پڑھنی واجب نہیں مگر اتنی دیر بیٹھنا جس میں

- پوری اقیات پڑھی جائے فرض ہے تو جب اس فرض کو ادا کرے گا تو اسی کے ساتھ یہ واجب بھی ادا ہو سکے گا تو اس کا ترک جائز نہیں۔ ۶۲۸ ۸
- مسئلہ: ٹھنڈے وقت نہانے سے مرض کی زیادت یا بیمار پڑ جانے کا صحیح اندیشہ عن خالب تجربے یا طبیب مسلم عاذق غیر فاسق کے بیان سے ہے اور دن چڑھے نہانے کو نقصان نہ ہو گا اب یہ صبح کو جب اٹھا تیمم سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۶۲۹ ۳
- مسئلہ: پانی پر دشمن یا چر یا درندہ یا سانپ یا آگ لگی ہوئی ہے تیمم سے پڑھ لے ان کے چلے جانے یا آگ بجھ جانے کا انتظار فرض نہیں، ہاں بلند زوال کی امید ہو تو اخیر وقت مستحب تک انتظار مستحب ہے بہر حال اعادہ کی حاجت نہیں۔ ۶۲۹ ۴
- فت: آدمی جب وقت پر نماز کا ارادہ کرے منع نہ کیا جائے گا اور اس وقت جس طرح قادر ہے اسی قدر کا حکم دیا جائیگا اگرچہ دیر کے بعد اس سے بہتر حالت ملنے کا گمان ہو، ہاں اگر وقت مستحب کے اندر بہتر حالت ہو جانے کی امید ہو تو انتظار بہتر ہے۔ ۶۲۹ ۵
- مسئلہ: ننگے سے کسی نے کپڑا دینے کا وعدہ کیا آخر وقت مستحب تک انتظار کر کے یوں ہی پڑھ لے اور پھیرنے کی حاجت نہیں۔ ۶۳۰ ۲
- مسئلہ: اگر رات اتنی اندھیری ہے کہ مسجد تک راستہ نظر نہیں آتا یا صبح کو سیاہ بدلی محیط ہونے سے یا کسی وقت سیاہ آندھی چل چکے سے ایسی تاریکی ہے تو یہ جماعت میں حاضر نہ ہونے کا عذر ہے۔
- اقول یوں ہی یہ صورت اخیر ترک جمعہ کے لیے عذر ہے لکن وہ فقہ معنی الاحصی و انما لم یذکر وہ فیہا لان الغالب وجود مشعل الظلمۃ باللیل دوست النهار (کیونکہ وہ نا جینا کے حکم میں ہے اور علماء نے اس صورت کو اس لیے ذکر نہیں کیا کہ اس طرح کی تاریکی عموماً رات کے وقت پائی جاتی ہے دن کو نہیں۔ ت)
- مسئلہ: اگر کھڑے ہونے سے مرض بڑھے یا دیر میں اچھا ہو یا درد شدید نا قابل تحمل ہو تو بیٹھ کر نماز کی اجازت ہوگی خالی تکلیف ہو نا عذر نہیں۔ ۶۳۲ ۴
- مسئلہ: چراغ یا لاشیں مینا ہو جیسے مسجد تک لے جاسکے یا حیتا کرنے میں وقت ۶۵

نہیں مثلاً تیل اور دیہا سبھی کے لئے ہے تو کسی ہی اندھیری ہو ترک جماعت کے لئے عذر نہیں ہو سکتی۔

۶۳۳ ۲

مسئلہ ۶۶: جس کے پاس روشنی کا سامان نہیں مثلاً ایک ہی چراغ ہے اور گھر میں اہل و عیال ہیں کہ یہ مسجد میں لے جائے تو وہ کاموں سے معطل رہ جائیں یا بچے اندھیرے میں ڈریں یا عورت اکیل ہے اسے خوف آئے تو ایسی حالت میں وہ سخت اندھیری کہ مسجد تک راستہ نہ سوچے ترک جماعت کے لئے عذر ہے۔

۶۳۳ ۳

مسئلہ ۶۷: اندھیری میں مسجد کو جانا بڑی فضیلت رکھتا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "جو اندھیروں میں حاضری مسجد کے عادی ہیں انہیں بشارت دو روز قیامت کا مل نور کی۔"

۶۳۳ ۴

مسئلہ ۶۸: مشارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جماعت کی اس درجہ تاکید فرمائی ہے کہ ایک نابینا خدمت اقدس میں حاضر ہوئے عرض کی کہ یا رسول اللہ! میرے پاس کوئی ایسا نہیں کہ مجھے ہاتھ پکڑ کر مسجد میں لے آیا کرے مجھے گھر میں نماز پڑھ لینے کی اجازت عطا ہوا اجازت فرمائی جب وہ چلے پھر بلایا اور ارشاد فرمایا: "اذان کی آواز تمہیں پہنچتی ہے؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو۔ بعد اللہ ابی مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ یہ بھی آنکھوں سے معذور تھے حاضر ہوئے اور عرض کی: یا رسول اللہ! مدینہ طیبہ میں سانپ بچھو بھڑیے بہت ہیں، کیا مجھے اجازت ہے کہ نماز گھر میں پڑھ لیا کروں۔ فرمایا: کیا تمہیں حی علی الصلوۃ اور حی علی القلہ کی آواز پہنچتی ہے؟ عرض کی: ہاں۔ فرمایا: تو حاضر ہو۔ نابینا کہ اسکل نہ رکھتا ہونہ کوئی لے جانے والا ہو خصوصاً جب سانپ بھیڑیوں کا اندیشہ ہو تو ضرور رخصت ہے مگر حضور نے انہیں افضل پر عمل کرنے کی ہدایت فرمائی کہ لوگ سبق سیکھ لیں جو بلا عذر گھر میں پڑھتے اور مسجد میں حاضر نہ ہو کر ضلالت و گمراہی میں پڑتے ہیں کہ ان کو کف مستتہ ذیبتکم لصلواتکم و فی ابی داؤد لکضرتکم والعیاذ باللہ تعالیٰ (اگر تم اپنے نبی کی سنت چھوڑو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ اور سنن ابی داؤد میں ہے تو کافر ہو جاؤ گے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ت)

۶۳۳ ۵

مسئلہ ۶۹: تراویح کی دُصوب ناقابلِ برداشت اور ایسی ہی شدت کی ٹھٹھریا

۶۹

- ہو نہ کہ آئندہ ہی دلائل بھلیاں تڑپ کر گرنا کثرت کا اولابشتہ کی طرح اندھن پر مسب
 پھرنی جمعہ و جماعت میں عذر ہیں۔ ۶۳۴ ۱
- مسئلہ: جو مسجد تک نہ جاسکے جیسے لنجا اپنا بیچ یا وہ مفلوج مریض نقیہ پڑھا
 کہ چل نہیں سکتے اندھا کہ اسکل نہیں رکھارات کو روند والا یا درود کو وغیرہ کے باعث
 چلنے سے معذور ای لوگوں پر جمعہ و جماعت واجب نہیں۔ ۶۳۶ ۲
- مسئلہ: پانی کسی کے پاس معلوم ہو اور نہ مانگا تیمم سے نماز پڑھ لی اب مانگا
 تو اگر اُس نے دے دیا نماز جاتی رہی اگرچہ پہلے اسے یہی ظن تھا کہ نہ دے گا اور اگر
 نہ دیا نماز ہو گئی اگرچہ اسے یہ گمان تھا کہ دے دے گا۔ ۶۶۱ ۵
- مسئلہ: جنگل میں ہی اور کوئی سمت قبلہ بتانے والا نہیں تھرتی کرے یعنی جس
 طرف دل جے کہ اوھر قبلہ ہو گا اُس طرف پڑھے اگر بعد پڑھنے کے معلوم ہو کہ بہت
 غلط تھی کچھ مضائقہ نہیں نماز ہو گئی۔ ۶۶۱ ۶
- مسئلہ: اُس حالت میں اگر جس طرف دل جتا تھا اُس کے خلاف طرف میں نماز پڑھی
 نماز باطل ہوئی اگرچہ بعد کہ تحقیق ہو جائے کہ قبلہ اسی طرف ٹھیک تھا بعد اس نے پڑھی
 کہ اس کا قبلہ وہی ہے جس طرف دل جے۔ ۶۶۱ ۷
- مسئلہ: جو ایسی جگہ ہو جہاں نہ پانی نہ پاک مٹی وہ نمازوں کے وقت نماز کی صورت
 ادا کرے حقیقتہ نماز کی نیت نہ ہو پھر قدرت پانے پر ان نمازوں کی قضا پڑے۔ ۷۰۲ ۳
- مسئلہ: صاحب ترتیب کو قضا نماز زیادہ ہے اور وقت میں اتنی گنجائش ہے کہ
 اسے پڑھ کر وقت کی پڑھتا باوجود اس کے اُس نے خلاف حکم کر کے وقت کی پڑھ لی
 اس نماز کو ابھی نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ نہ ہوئی نہ یہ کہہ سکتے ہیں بلکہ دیکھیں گے اگر اسی طرح
 قضا شدہ کے پڑھنے سے پہلے چار نمازیں وقت کی اور پڑھ لے گا اور ان میں کھلی
 کا وقت ختم ہو جائے گا تو حکم دیں گے کہ یہ سب نمازیں ہو گئیں اور اگر اس بیچ
 میں اُس قضا شدہ کو پڑھ لے گا تو اُس کے پڑھنے سے پہلے ایک سے پانچ تک
 جتنے وقت کی پڑھی تھیں سب کی قضا پھرتی ہوگی وہ نمازیں نری نفل رہ گئیں۔ ۷۸۶ ۱
- مسئلہ: جو شخص محل اقامت یعنی شہر یا گاؤں میں چار رکعتی نماز پڑھائے اور
 دو پر سلام پھیرے تو ضرور ہے کہ مقتدی کو امام کا حال معلوم ہو کہ مسافر ہے یا مقیم

خواہ مقتدی خود مقیم ہو یا مسافر۔ اگر امام نے نہ نماز سے پہلے اپنا مسافر ہونا بتایا نہ بعد کو اور چلا گیا اور اس کا حال سفر و اقامت معلوم نہ ہوا تو مقتدیوں کی نماز نہ ہوگی پھر پڑھیں۔ ہاں اگر جنگل میں یا منزل پر دو پڑھ کر چلا گیا تو ان کی نماز بھی ہو جائیگی یہی سمجھا جائیگا کہ مسافر تھا۔

۷۹۰ ۳

۷۹۰ ۲

۷۹۰ ۳

مسئلہ: تیمم والے نے نماز میں پانی پایا نماز ٹوٹ گئی اگرچہ اقیات کے بعد۔

۷۷

۷۸

۷۹

مسئلہ: ایک سلام پھیرنے کے بعد پانی پایا نماز ہو گئی۔

مسئلہ: محل اقامت میں امام چار رکعت کی نماز دو پڑھ کر چلا گیا اور مقتدیوں کو اس کا

حال معلوم نہ ہوا اگر مقیم ہے یا مسافر ان کی نماز نہ ہوئی اگرچہ یہ خود مسافر ہوں، ہاں اگر جنگل

میں یا منزل پر ایسا ہوا تو ان کی بھی ہو گئی جو مقیم ہے اپنی چار پوری کرے۔

۹۰ ۳

احکام مسجد

مسئلہ: مسجد میں مسواک نہ کرنی چاہیے۔ مسجد میں نعل کرنا حرام ہے مگر یہ کہ کسی برتن میں ہو یا باقی مسجد نہ وقت بنائے مسجد اس میں کوئی جگہ خاص اس کام کے لیے بنادی ہو ورنہ اجازت نہیں۔

۱۵۲ ۳

۱۵۵ ۳

۳۳۴ ۱

مسئلہ: منہ میں بدبو ہو تو جب تک صاف نہ کر لیں مسجد میں جانا یا نماز پڑھنا منع ہے۔

مسئلہ: جب تک بدن یا کپڑے میں کوئی بو باقی ہو مسجد میں جانا حرام جماعت میں شریک نہ ہونا

مسئلہ: جو مسجد ویران ہو اور اس کی آبادی کی کوئی صورت نہ ہو اور اس کے آلات کی حفاظت

نہ ہو سکے تو اب فتویٰ اس پر ہے کہ اس کے کڑی تحفے و عید دوسری مسجد میں دیدہ جاسکتے ہیں۔

۳۹۳ ۱

۶۳۶ ۳

۶۳۷ ۱

مسئلہ: غیر مشغلت کو مسجد میں سونا منع ہے۔

مسئلہ: جس طرح نایاب کی حالت میں مسجد میں ٹھکانا حرام ہے یونہی مسجد میں گزرنا چلنا بھی عذاب

مسئلہ: جنب کو اپنا جنب ہونا یا دن رات مسجد میں جانا چاہا ایک قدم رکھنا

کہ یاد آگیا فوراً دو قدم باہر کرے یہاں تیمم کا انتظار نہ کرے۔

۶۳۷ ۲

مسئلہ: ایک شخص کے مکان کا دروازہ مسجد میں ہے کہ آتے جاتے مسجد میں

گزرنا پڑتا ہے اور نہ دوسری طرف دروازہ پھیر سکتا ہے نہ اہل مکان رہنے کو پاتا ہے

۶۳۸ ۳

۱۰، جنابت مسجد میں گزرنا جائز نہیں اگر پانی نہ پائے تو آٹے جلانے کے لیے تیمم ضرور ہے۔

- ۹ **مسئلہ :** مسجد میں غسل کرنا حرام ہے مگر تین صورتوں میں ایک قویہ کو باقی مسجد نے مسجد کو دینے سے پہلے وہاں کوئی جگہ غسل کے لیے بنادی ہو تو اس میں نہا سکتا ہے ، دوسرے کسی ایسے بڑے برتن میں کہ سب پانی اسی کے اندر گرے کوئی چھینٹ اڑ کر مسجد میں نہ جائے ، تیسرے لحاف پوشک وغیرہ بہت بھاری روئی کے کپڑے بچھا کر ان پر اس طرح نہانا کہ نہ کوئی چھینٹ باہر جائے نہ پانی کپڑوں کو توڑ کر مسجد کی زمین پر پھینکے
- ۱۰ **مسئلہ :** مسجد کے حق خلیہ سٹین رہا تھا کہ وضو جاتا رہا اگر نکلے گا راستہ پائے تو نکل جائے اور وضو کر کے پھر حاضر ہو اور اگر راستہ نہ ملے تو لوگوں کی گردنیں پھلانگتے ہوئے جانے کی اجازت نہیں اگر مسجد میں پانی ملے اور کوئی کپڑا ایسا ہو کہ پانی جذب کر لے گا اور اس سے چمن کر مسجد میں کوئی بوند نہ جائے گی تو اسے بچھا کر وضو کرے۔
- ۱۱ **مسئلہ :** مسجد میں وضو بھی حرام ہے اور اس کے جواز کی بھی وہی تین صورتیں ہیں جو غسل میں گزریں۔
- ۱۲ **مسئلہ :** بحر الزائق وغیرہ میں برتن میں وضو کرنے کی صورت معتکف کو اجازت دی خیر معتکف نہیں کر سکتا۔ "صنف کے نزدیک اس کی تحقیق یہ ہے کہ برتن اگر ایسا چھوٹا ہو کہ چھینٹیں ضرور مسجد میں پڑیں گی جب تو معتکف کو بھی اجازت نہیں ہو سکتی اور اگر اتنا بڑا ہے کہ قیسمتاً کوئی چھینٹ باہر نہیں جا سکتی تو غیر معتکف کو بھی اجازت ہے اور اگر حالت ایسی ہے کہ چھینٹ باہر نہ جانے کا غلطی غالب ہے تو معتکف کو جواز غیر معتکف نہ کرے۔
- ۱۳ **مسئلہ :** مسجد کو برگیں کی چیز سے بچانا واجب ہے اگرچہ پاک ہو جیسے عسائیہ ہیں آبیہ بینی آبیہ وضو۔
- تنبیہ : بعض لوگ کہ وضو کے بعد اپنے منہ اور ہاتھوں سے پانی پونچھ کر مسجد میں لا کر بھاڑتے ہیں محض حرام اور ناجائز ہے۔
- ۱۴ **مسئلہ :** گرد و غبار وغیرہ کہ ہوا یا بر سے لاکر مسجد میں ڈالے اجزائے مسجد سے نہ ہوجائے گا اسے صاف کرنے کا حکم ہے۔
- ۱۵ **مسئلہ :** مسجد کی زمین پر جو گرجہیلی ہے اس سے یا مسجد کی دیوار یا ستون خشکی خواہ چوبی سے کیڑا پونچھنا اگرچہ پاک کیڑا ہو ممنوع و ناجائز ہے۔

- ۱۶ مسئلہ : مسجد سے گرد و جہاز کسی گوشہ میں جمع کر دی ہے اس سے کچرے کے
سنے پاؤں پیچھے میں حرج نہیں۔
- ۱۷ مسئلہ : مسجد میں نمازیوں کے لیے چراغ روشنی ہے اس سے کتاب دیکھنا پڑھنا
پڑھنا سب روا ہے اور اگر نمازی نماز پڑھ گئے جب بھی نہائی رات تک اس سے کام
لے سکتا ہے کہ اتنے وقت تک مسجد ہی کے لیے چراغ روشنی رہنا ہوگا اس کے بعد جائز
نہیں کہ مسجد کا تیل جی اپنے کام میں صرف کرنا ہوگا **اقول** یہ وہاں کہ اس سے زیادہ
وقت تک مسجد میں روشنی کی عادت نہ ہو اور اگر ساری رات روشنی رہتی ہے جیسے
تینوں مسجد کرم میں تو رات بھر اس کی روشنی سے فائدہ لے سکتا ہے۔

جنائز

- ۱ مسئلہ : میت کے سب بدن پر پانی کسی طرح گزر جائے وہ پاک ہو جائے گا اور
اس پر نماز جنازہ جائز لیکن زندوں پر جو اسے غسل دینا فرض ہے وہ بے ان کے
بالقصہ فعل کے نہ اترے گا اس لیے اگر مردہ دریا میں ملے لازم ہے کہ اسے بقصد
غسل جنس دے لیں کہ وہی پر سے فرض ساقط ہو۔
- ۲ مسئلہ : غسل میت کھانے کے لیے مردہ کو نہلایا اور اسے غسل دینے کی نیت
نہ کی وہ بھی پاک ہو گیا اور زندوں پر سے بھی فرض اتر گیا کہ غسل بالقصد کافی ہے، ہاں
بے نیت ثواب نہ ملے گا۔
- ۳ مسئلہ : میت کے سر و ریش کو خلی سے دھوئیں ورنہ پاک صابون سے۔
- ۴ مسئلہ : پانی نہ ہو یا کوئی ایسا نہ ہو جسے میت کا نہلانا شرعاً جائز ہو تو
اسے بھی تیمم کر لیں۔
- ۵ مسئلہ : جب میت کو تیمم کرایا جائے تیمم کرنے والے کی نیت شرط ہے بلا نیت
نہ ہوگا۔
- ۶ مسئلہ : میت کا غسل ایک بار فرض ہے اور تین بار پانی بہانا سنت۔
- ۷ مسئلہ : نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے اس کے بعد نہیں مل سکتا اگرچہ
ابھی سلام نہ ہوا ہو۔

- ۸ مسئلہ : نماز جنازہ جب ولی پڑھے دوبارہ نہیں پڑھ سکتی سورج گھس کی نماز
 دوبارہ پڑھ سکتی ہے۔ ۶۱۸ ۱۰
- ۹ مسئلہ : عود اپنی کینز شریعی کہ اُم ولد تھی یعنی اس کے نطفے سے اس کے اولاد
 ہوئی جسے اس نے اپنی اولاد تسلیم کیا اس کی موت کے بعد اس کا ہاتھ نہیں چھو سکتا
 کہ وہ مرتے ہی آزاد و اجنبیہ ہو گئی۔ ۶۵۹ ۵
- ۱۰ مسئلہ : میت نے اگر کچھ مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اس کا نفقہ واجب تھا
 اُس کا کفن و دفن بھی اُسی پر واجب ہے۔
- ۱۱ مسئلہ : عورت اگر کچھ بھی مال چھوڑے اس کا کفن اس کے شوہر پر واجب ہے ۶۵۹ ۹
- ۱۲ مسئلہ : اگر میت کے مال ہے نہ کوئی ایسا جس پر اس کا نفقہ واجب تھا تو اُس کا
 کفن و دفن بیت المال سے واجب ہے۔ اگر بیت المال نہ ہو جیسے میاں تو جی مسلمانوں
 کو اطلاع ہو ان پر واجب ہے خواہ ایک شخص کرے یا چند سے۔ اگر کوئی نہ کرے گا
 تو جی جی کو خبر تھی سب سخت گنہگار رہیں گے۔ ۶۵۹ ۱۰
- ۱۳ مسئلہ : میت کو جب تک غسل نہ دے لیں اگر اس کا سارا بدن کپڑے سے ڈھکا
 ہو نہ ہو تو اس کے پاس قرآن مجید کو تلاوت عام مشائخ کے نزدیک منع ہے۔ اگر
 تلاوت چاہیں تو اس کا سارا جسم چادر سے ڈھانک دیں۔ ۶۶۳ ۱
- ۱۴ مسئلہ : زیارت قبر و عبادت بعض بھی عبادت الہی ہیں ان کا با وضو ہونا مستحب
 ہے پانی برقادر نہ ہو تو تیمم کرے اگرچہ اس تیمم سے نماز نہ ہو گی۔ ۶۶۳ ۹
- ۱۵ مسئلہ : دفن میت مسلم بھی منجملہ عبادت الہی ہے با وضو ہونا چاہیے، پانی
 نہ ملے تو تیمم کرے۔ ۶۶۶ ۴
- ۱۶ مسئلہ : اگر وضو کرنا نماز جنازہ ہو چکی (اس ضرورت سے تیمم کر کے پڑھی کہ اتنے
 میں اور جنازہ آگیا اور اس میں اتنی مُسَلَّت تھی کہ وضو کر لیتا مگر یہ نہ کیا اور اب اتنی
 مُسَلَّت نہ رہی تو اس کے لیے دوبارہ تیمم کرے پہلا جاتا رہا۔ ۶۶۷ ۲

۱۷ مسئلہ : ایک جنازہ تیم سے پڑھا تھا کہ دوسرے کی نماز تیار ہو گئی دو فوج نمازوں کے بیچ میں وضو کر لینے کی مصلحت نہ تھی تو پہلا ہی تیم باقی ہے اسی سے دوسرا جنازہ بھی پڑھے۔

۶۹۷ ۳

مسائل نزکوۃ

۱ مسئلہ : جس کے عزیز محتاج ہوں اسے منع ہے کہ انھیں چھوڑ کر غیروں کو اپنے صدقات دے۔ حدیث میں فرمایا ایسے کا صدقہ قبول نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر نہ فرمائے گا۔

۱۸۲ ۳

مسائل روزہ

۱ مسئلہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ روزہ دار اپنی عورت کا بوسہ لے ایک بار اجازت فرمائی اور ایک بار منع۔ دیکھیں تو جن کو اجازت فرمائی وہ بوڑھے تھے اور جن کو منع فرمایا جوان۔

۴۸۴ ۶

۲ مسئلہ : دانتوں سے خون نکلا روزہ میں اسے نکل گیا اگر خون کا مزہ حلق میں محسوس ہو روزہ جاتا رہا ورنہ نہیں۔

۵۲۲ ۲

۳ مسئلہ : کل کے بعد جو خفیف تری منہ میں رہ جاتی ہے کہ تنہا حلق میں جانے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ چلی جائے روزہ میں حلق نہ آئے گا۔

۵۲۳ ۶

۴ مسئلہ : منہ میں کھانے یا پان کا ایسا بلکا اثر رہ جائے کہ آپ حلق میں اترنے کے قابل نہ ہو اگر لعاب دہن کے ساتھ اتر جائے گا روزہ نہ جائیگا۔

۵۲۳ ۷

۵ مسئلہ : کھانے وغیرہ کے اس اثر کی قلت و کثرت کی معیار امام محقق علی الاطلاق کی تحقیق میں یہ ہے کہ اگر اترتے وقت حلق میں اُس کا مزہ محسوس ہوا تو کثیر ہے روزہ جاتا رہا ورنہ نہیں۔

۵۲۳ ۸

۶ مسئلہ : جو چیز آپ حلق میں اترے کثیر و ناقص صوم ہے اور جو آب دہن کے ساتھ اس کی مدد سے اتر جائے خود اترنے کے قائل نہ ہو قائل ہے روزہ نہ جائے گا۔

۵۲۳ ۹

۷ مسئلہ : تل کا ایک دانہ روزہ دار نے قصداً نگھلا روزہ جاتا رہا اور اگر منہ میں لکھ کر

پہلے تو نہیں اگرچہ آب وہیں کے ساتھ اتر جائے، ہاں اس صورت میں اگر حلق میں اس کا
مزدہ محسوس ہو تو روزہ جاتا رہے گا۔ ۵۲۲ ۱۰

مسئلہ ۸: روزے میں بھول کر جماع میں مشغول ہوا پھر یاد آیا، یا راست سے
مشغول ہوا اور اپنی خائیں صبح صادق چمک آئی اگر یاد آتے ہی یا صبح ہوتے ہی معاف
فرما جائے اور اگر تو روزہ چھوٹ گیا اگرچہ جہاں ہونے کے بعد انزال بھی ہو جائے اور اگر
یاد آئے یا صبح چمکنے پر ایک لحظہ بھی توقف کیا تو روزہ گنہگار سے پورا کوسے اور قصار کے ۵۲۰ ۳

مسائل حج

مسئلہ ۱: حج میں جو کنکریاں ماری جاتی ہیں وہ بھی گناہ دعوتی اور اس نجاست
حکیر سے ملوث ہو جاتی ہیں لہذا ماری ہوئی کنکری دوبارہ استعمال کرنا مکروہ ہے
اور اگر ضرورت ہو تو تیس بار دھو لے بلکہ مطلقاً کنکریاں دھو ہی کر کام میں لانا مستحب
ہے کہ شاید کوئی نجاست حکیر یا حقیقہ ہو۔ ۲۴۲ ۳

مسئلہ ۲: اگر احرام میں زعفران ملا ہو یا پانی مثلاً نہلنے میں استعمال کیا اگر
زعفران قلیل ہے غسل ہو گیا اور کفارہ نہ آئے گا ورنہ غسل نہ ہو گا اور کفارہ دینا
مسئلہ ۳: کھانے میں کسی ہی خوشبو کی ہو احرام میں اس کے کھانے میں حرج
نہیں جہاں نہ کچھ نہ آئے گا اور بغیر پکائے پڑی ہو اور خوشبو کے اجزاء غالب ہوں
تو قربانی لازم آئے گی اور کھانے کے اجزاء غالب ہوں تو کچھ نہیں، ہاں خوشبو
آتی ہے تو مکروہ ہے۔ ۵۲۴ ۶

مسئلہ ۴: کھانے کے سوا اور کسی طرح جو چیزیں بدن میں استعمال کی جاتی ہیں
جیسے بننا صابون وغیرہ، اس میں اگر خوشبو اس قدر کثیر ہو کہ دیکھنے سے خوشبو
کے تو احرام میں اس کے استعمال سے قربانی دینی ہوگی ورنہ صدقہ۔ ۵۲۴ ۷

مسئلہ ۵: خوشبو اگر پینے کی چیز میں پڑی ہو اگر وہ خوشبو سے غالب ہے احرام
میں پینے سے قربانی واجب ہوگی ورنہ صدقہ مگر یہ کہ بار بار پئے تو اب بھی قربانی۔ ۵۲۴ ۷

مسئلہ ۶: کھانے خواہ پینے کی چیز میں زعفران پکتے میں ملائیں تو اس کے کھانے پینے
میں محرم پر کچھ نہیں اور بے پکائے تو قربانی یعنی جبکہ زعفران غالب ہو۔ ۵۲۸ ۲

مسئلہ: کسی نے غیر سے کہا میں نے تجھے اپنا مال حج کے لیے مباح کیا یعنی تجھے اجازت دی کہ تو صرف حج کے لائق میرا روپیہ لے کر حج کر آ اس سے حج اس پر واجب نہ ہوگا نہ اُسے اس اجازت کا قبول ضرور۔

۶۳۰ ۳

مسائل نکاح

مسئلہ: جب دُھس کو بیاہ کر لیں مستحب ہے کہ اس کے پاؤں دھو کر مکان کے چاروں گوشوں میں چھڑکیں اس سے برکت ہوتی ہے۔

۴۵۵ ۵

مسئلہ: عورت کا دودھ دو ایسے ملا کر بشیر خوار پکھ کو دیا امام ابو یوسف کے نزدیک اگر دودھ کا مزہ یا رنگ باقی تھا حرمت رضاعت ثابت ہوگئی اور اگر دو ایک سبب دونوں جلتے رہے تو حرمت نہ ہوگی اور امام فقہ کے نزدیک اگر دو اسے اس قدر بدلے کہ دودھ نہ رہے پکھ کی غذا نہ ہو سکے تو حرمت نہ ہوگی ورنہ ہوگی اگرچہ رنگ، مزہ، بو سب بدل جائیں اور یہی راجح ہے۔

۵۲۲ ۳

مسئلہ: حرمت رضاعت کے لیے بچے کا پستان سے چمنا ہی ضرور نہیں بلکہ جس طرح منہ یا ناک کے ذریعے سے دودھ اس کے جوف میں پہنچ گیا حرمت لایسکا۔

۵۲۲ ۴

مسئلہ: کھانے میں عورت کا دودھ طیارہ کھانا بشیر خوار پکھ کو کھلایا حرمت رضاعت مطلقاً ثابت نہ ہوگی۔

۵۲۳ ۱

مسئلہ: نماز کا وقت اتنا ہے کہ بیوی سے صحبت کے بعد نہا کر وقت نہ ملے گا تو صحبت جائز نہیں۔

۵۸۴ ۱

مسئلہ: بہت صورتوں میں زوجه سے صحبت حرام ہوتی ہے۔

۵۸۴ ۲

مسئلہ: نکاح یوں کیا کہ جس بچے ایک مہینے یا ایک سال یا دو سو برس کے لیے نکاح میں لایا نکاح نہ ہو اور اگر نکاح خالص طور پر کیا اور دل میں یہ ارادہ ہے کہ ایک مہینے یا ایک دن یا منٹ ہی بعد چھوڑ دوں گا تو جائز ہوا۔

۶۳۳ ۶

مسئلہ: عورت کے جب باپ، دادا، جوان بھائی، بھتیجا اور چچا نہ ہوں تو چچا کا جیٹا اس کا دل ہے اگر اس نے اس سے کہا میں تجھ سے نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ چپ رہی اُس نے دو گواہوں کے سامنے کہہ دیا کہ میں اُسے

۸

اپنے نکاح میں لایا نکاح ہو گیا اقول یعنی چکر اس کا کفو ہو یعنی مذہب یا چالی چلن یا پیٹے کسی بات میں ایسا کم نہ ہو کہ اس سے اس کا نکاح ہونا عرفاً معیوب سمجھا جائے۔

مسئلہ ۱: نزدیک سے کہا نہ نہنا عمرو نے بلکہ خود اس کا نکاح بندہ سے کر دیا نکاح صحیح ہو گیا مگر اجازتِ زید پر موقوف رہا اگر جائز کر دیا خواہ حراۃ مثلاً میں اس نکاح پر راضی ہو یا دلالتِ مثلاً کسی نے مبارک باد دی اسے قبول کیا یا منکوحہ کو کچھ حصہ ہر کا بھیجا تو جائز ہو گیا نہ کر دیا تو باطل۔

مسائل طلاق

مسئلہ ۱: اب قوی اس پر ہے کہ مسلمان عورت معاذ اللہ مرتد ہو کر بھی نکاح سے نہیں نکل سکتی وہ بدستور اپنے شوہر مسلمان کے نکاح میں ہے مسلمان ہو کر باطلا اسلام دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔

مسئلہ ۲: کسی سے کہا تو نے اپنی عورت کو طلاق دی اس نے دبے بچے سے کہا میں نے طلاق دی طلاق ہو گئی اور بچہ نکاح کے تحت لگنے کی آواز سے کہا میں نے طلاق دی نہ ہو گی۔

مسئلہ ۳: عورت نے طلاق مانگی اس نے نہ مانا اس نے پھر کہا دی اس نے سختی سے کہا دی، نہ ہوئی، اور نرم آواز سے کہا تو ہو گئی۔

تثقیفہ وہاں سے معلوم ہوا کہ طلاق کے مسائل بہت نازک ہیں ایک حرف کی کمی بیشی درکار اور کچھ بدلنے سے حکم بدلتا ہے سخت احتیاط درکار ہے۔

مسائل عتق

مسئلہ ۱: نزدیک چار بیبیاں اور دس یا زیادہ غلام ہیں اس نے کہا میں ان میں سے ایک کو طلاق دوں تو میرا ایک غلام آزاد ہے اور دو کو قودو، تین کو قوتین، چار کو قوجار۔ پھر چاروں کو طلاق دے دی ایک ساتھ خواہ کسی طرح ہر طرح سے دس غلام آزاد ہوئے کہ ۱+۲+۳+۴=۱۰۔

مسائل قسم

مسئلہ ۱: قسم کھائی کہ آج وقت ظہر سے پہلے کوئی نماز پڑھے گا دس بچے کوئی جنازہ

- آیا اس کی نماز پڑھی قسم پوری نہ ہوئی دوا رکعت نفل پڑھنے سے پوری ہوگی ، یوں ہی اگر گھس پڑا اور اس کی نماز پڑھی تو پوری ہوگئی ۔
- ۲ مسئلہ : گوشت کھانے کی قسم عمل کھانے سے نہ ٹوٹے گی ۔
- ۳ مسئلہ : قسم کھائی پانی نہ پئے گا پھر وہ پانی پیا جس میں نہ عطران مل گیا ہے اگر خلط قلیل ہے کہ رنگنے کے قابل نہ ہوا قسم ٹوٹ گئی ورنہ نہیں ۔
- ۴ مسئلہ : قسم کھائی کہ فلاں چیز تجھے دینے سے انکار نہ کروں گا اس نے مانگی اس نے وعدہ کیا تو قسم نہ ٹوٹی جبکہ وہ وعدہ ایسے وقت کے لیے نہ ہو جس تک اس کی حاجت فوت ہو جائے گی ۔
- ۵ مسئلہ : قسم کھائی کہ فلاں چیز زیادہ نہ دوں گا اس نے مانگی اس پر وعدہ کر لیا قسم نہ ٹوٹے گی جب تک دے نہیں ۔
- ۶ مسئلہ : قسم کا کفار دینے کو اتنا نہیں کہ وہ مسکینوں کو کھانا دے پانچ مسکینوں کو دے سکتا ہے صرف تین روزے رکھے نصف کھانا دینے کی کچھ ضرورت نہیں ۔
- ۷ مسئلہ : قسم کھائی کہ نکسیر ٹھوٹے سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے بعد ناک سے غوی بہا اور وضو کیا قسم ٹوٹ گئی یہ وضو نکسیر سے بھی ٹھہرے گا اگرچہ وضو ابتداء پیشاب سے ٹوٹ چکا تھا ۔

مسائل حدود

- ۱ مسئلہ : شراب میں پانی یا پانی میں شراب ملا کر پی حرام مطلقاً ہے ۔ مگر اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے حد نہ لگے گی مگر یہ کفر نہ آجائے ۔

مسائل سیار

- ۱ مسئلہ : جتنے لوگ کلمہ اسلام پڑھتے اور پھر ضروریات دیں سے کسی شے کا انکار کرتے ہیں ان کا حکم مثل کافر حربی ہے کہ وہ مرتد ہیں ۔
- ۲ مسئلہ : لشکر اسلام نے کسی قلعہ کفار کا محاصرہ کیا اور معلوم ہے کہ اس میں کوئی کافر ذمی بھی ہے اس قلعہ والوں کا قتل حرام ہے کہ قتل ذمی کا اندیشہ ہے ہاں اس میں

بعض لوگ نکل گئے یا نکال دئے گئے یا ناجائز طور پر قتل ہی کر دئے تو اب باقیوں کا قتل جائز ہے کہ وہ بھی کا باقی رہنا مشکوک ہو گیا۔

مسئلہ ۳ : عالم دین سستی صحیح العقیدہ کی توہین کفر ہے۔

مسائل شوکت

مسئلہ ۱ : باپ کے بعد سب بھائی ترکہ میں کام کرتے رہے اور مال بڑھا تو وہ سب کا برابر ہے اگرچہ بعض نے کام کم کیا ہو بعض نے زیادہ، بعض نے تدبیریں اچھی بتائی ہوں جی سے نفع بڑا بعض نے نہیں۔

مسئلہ ۲ : جیسا باپ کے کام میں اسے مدد دیتا ہے دونوں کے کام سے اموال پیدا ہوں تمام اموال کا مالک صرف باپ ہے باپ فقط مددگار سمجھا جائیگا ورنہ اگر زین و خوں میں کام مرد کا ہے اور عورت مدد دیتی ہے مال میں حصہ دار نہ ٹھہرے گی۔

مسئلہ ۳ : مباح چیز کے حاصل کرنے میں اگر بیٹے نے باپ کے ساتھ کام کیا تو مددگار نہ ٹھہرے گا بلکہ جو کچھ یہ مال حاصل کرے گا اس کا بیسی مالک ہوگا اگرچہ اس کا کھانا پینا باپ ہی کے ہوتے ہو۔

مسئلہ ۴ : مباح نگرہی آدمی کاٹ کر چھوڑ دی دوسرے نے کاٹ کر جڈا کی یا کوئی مباح پیر جڑ سے اکھڑنے کے لیے دو منے مل کر نہر کیا یہاں تک کہ وہ مکروہ ہو کر ایک کی طاقت سے اکھڑ آنے کے قابل ہو گیا اب اس میں ایک انگ ہو گیا دوسرے نے اکھڑا ان صورتوں میں اس نگرہی اور پیر کا تنہا یہ دوسرا ہی مالک ہوگا پہلے کا حصہ نہ ہوگا پھر اگر دونوں نے شرکت چاہی تھی تو پہلا اپنے اتنے کام کی مزدوری پائے گا اور اگر اس نے صرف اسے مدد دی تھی تو اجرت بھی نہیں۔

مسئلہ ۵ : کنویں سے پانی ایک نے بھرا بھی پانی باہر نہ نکالا تھا کہ دوسرے نے ڈول سے کنویں سے باہر نکال لیا اس پانی کا مالک بھرنے والا نہ ہوگا بلکہ یہ باہر نکالنے والا۔

مسئلہ ۶ : ایک نے شکار کو انبارا اور گھیر کر لیا دوسرے نے پکڑ لیا یہ دوسرا مالک ہوگا نہ پہلا۔

۷ مسئلہ: مباح مٹری ایک نے کاٹی دوسرے نے اکٹھی کیا اس نے لاش کو اکٹھی کر ڈی تھی
یہ اشکار کیا دونوں صورتوں میں مٹری کا مالک پیدا شخص ہو گا اور یہ دوسرا مزدور کا یا بیگنا
اگر بطور اعانتہ نہ تھا۔ ۲۲۹ ۱

۸ مسئلہ: سفر یا حضر میں دور فق اپنا مال عیالیں اور مل کر کھائیں تو اس میں حرج
نہیں اگرچہ ایک زیادہ کھائے گا دوسرا کم۔ ۲۳۰ ۳

مسائل وقف

۱ مسئلہ: وقف کا پانی جس لیے واقف نے معین کیا اس کے غیر میں صرفت کرنا
حرام ہے حتیٰ کہ خود واقف کو۔ ۲۱۷ ۷

۲ مسئلہ: وقفی دار اس کا پانی مثل وقف ہے اگر وضو کے لیے ہے تو عضو پر تین بار
ڈالنا جائز ہے چوتھی بار حرام، جبکہ دویا تین میں مشہور ہو اور واقع میں تین بار ڈال چکا
تھا تو دفع مشہور کو ایک بار اور ڈالنا جائز ہے۔ ۲۱ ۱

۳ مسئلہ: جو سبیل کسی نے وضو کے لیے لٹکائی ہو تو اس سے پینا جائز ہے جبکہ وہ
پانی کسی کی ملک ہو اور اگر واقف کا پانی ہے تو خود ہے کہ وقت وقف واقف نے
پینے کی بھی نیت کی ہو یا اس وقت اسے معلوم ہو کہ سبیل وضو کا پانی لوگ عادتاً پیا بھی کرتے
ہیں ورنہ پینا جائز نہ ہو گا۔ ۲۱۸ ۲

۴ مسئلہ: اشیائے منقولہ بغیر جائداد غیر منقولہ وہی وقف ہو سکتی ہیں جس کے وقف
کرنے کا رواج ہو۔ ۲۱۸ ۳

۵ مسئلہ: اگر رواج ہو تو روپے اشرفی نوٹ بھی وقف ہو سکتے ہیں یوں کہ محتاجوں
کو تجارت کے لیے دیئے جائیں کہ ان سے قائمہ اثمائیں پھر صرف اصل یا نفع تجارت
میں شرکت قرار پائی ہے تو مع نفع ان سے لے کر اور محتاجوں کو دیں یوں ہی الٹ پھیر
کرتے رہیں۔ ۲۱۸ ۵

۶ مسئلہ: رواج ہو تو مثلاً اتنے من گیہوں یوں وقف ہو سکتے ہیں کہ حاجت مند
کو بیج کے لیے قرض دیئے جائیں اس کی پیداوار سے اتنے گیہوں لے کر اور کو بیج کے لیے
دیئے جائیں یوں ہی کرتے رہیں۔ ۲۱۸ ۶

- ۷ مسئلہ: ورواج ہو تو گائے بھیئیں بکری قوں وقف ہو سکتی ہے کہ دودھ وہی مکھن لگی محتاجوں کو دیا جایا کرے۔
- ۸ مسئلہ: جنازہ کے لیے چار پانی چادر پر پڑھنے کے لیے قرآن مجید، مطالعہ کے لیے کتابوں کا وقف جائز ہے۔
- ۹ مسئلہ: پل اور ستائے کا وقف صحیح ہے۔
- ۱۰ مسئلہ: جائیداد غیر منقولہ کے ساتھ اس کے توابع منقولات بغیر رواج بھی وقف ہو سکتے ہیں مثلاً زمین کے ساتھ پل پیل۔
- ۱۱ مسئلہ: پانی کسی طرح وقف نہیں ہو سکتا۔
- ۱۲ مسئلہ: وقف خود کسی کی ملک نہیں ہو سکتا، ہاں وقف کا حاصل موقوف علیہم کو دیئے جانے کے بعد ان کی ملک ہو جائیگا اور وقف علی الاولاد میں پھل وغیرہ ظاہر ہوتے ہی حسب حصص ان کی ملک ہو جائیں گے اگر قبل تقسیم ان میں کوئی مر جائے اس کا حصہ اس کے وارثوں کو پہنچے گا۔
- ۱۳ مسئلہ: مساجد و مسکنات و قنویں و ستاقوں، حوضوں میں جو پانی زبرد وقت سے بھرا گیا وہ حکم وقف میں ہے اس کا کوئی مانک نہیں اور واقعہ نے جس غرض کے لیے رکھا ہے اس کے غیر میں صرف نہیں ہو سکتا۔
- ۱۴ مسئلہ: آدمی اپنی ملک سے جو سبیل بنائے اس کا پانی اسی کی ملک رہتا ہے ہاں دیگر لوگوں کو اس کا صرف کرنا مباح ہے وہ بھی اسی طور پر جو مانک نے رکھا یا اس کی اجازت سے دوسرے کام میں۔
- ۱۵ مسئلہ: مسجد کے حوض یا ستائے جو نمازیان مسجد کے وضو کو بھرے جاتے ہیں ان کا پانی گھروں میں لے جانا حرام ہے اگرچہ وضو کو مگر با اجازت مانک اگر کسی نے اپنی ملک سے بھروسے یا اول روز سے اجازت واقع ہو اگر زبرد وقت سے بھرے گئے۔
- ۱۶ مسئلہ: جاڑے میں مسجد کے ستائے گرم کیے جاتے ہیں بعض لوگ پانی گھر کو لے جاتے ہیں یہ بلا اجازت مذکورہ حرام ہے بہت احتیاط چاہیے۔
- ۱۷ مسئلہ: پینے کی کسبیل سے اگر عورتوں کے پینے کو گھروں میں لے جانے کی اجازت

- ۲۲۰ ۲ ہے تو جائز ہے۔
- ۱۸ مسئلہ: سبیل اگر خاص راگیروں کے لیے ہے اس میں سے گھروں کو لے جانا حرام ہے بلکہ اگر خاص ایک قسم راگیروں کے لیے ہے تو صرف انہیں کے لیے جائز ہے جیسے بعض جاہل لوگ مشرکہ محرم خاص ہر امیایہ تعزیر کے لیے شربت کرتے ہیں دوسرے اس میں سے بے اہانت نہیں پی سکتے بلکہ اگر خاص ایک تعزیر والوں کے لیے کیا تو دوسرے تعزیر والوں کو پینا جائز نہیں اگرچہ تعزیر خود بدعت و ناجائز ہے۔
- ۲۲۰ ۳

مسائل بیع

- ۱ مسئلہ: بیع تعاطی سے جائز ہے کہ بائع و مشتری زبان سے کچھ نہ کہیں یہ چیز نے لے وہ شخص نے لے مثلاً روٹی کا عام بھاؤ ایک پیسہ ہے زید عمرہ کی دکان پر آیا چار پیسے اس کے سامنے رکھے اور چار روٹیاں لے لیں عمرو نے کچھ نہ کہا بیع ہو گئی۔
- ۴۶۱ ۱ مسئلہ: زید کی نیت سے کوئی چیز خریدنا زید کو اس کا مالک نہیں کرتا یہ خریدنے والا ہی مالک ہو گا جب زید کر دے گا اس وقت زید کی ملک ہوگی اور اگر چاہے نہ دے تو اس پر کچھ الزام نہیں ہاں اگر عقد بیع میں زید کی طرف اضافت ہو مثلاً مشتری کہے یہ چیز زید کے ہاتھ بیع کر دے بائع کے میں نے بھی مشتری کے میں نے زید کے واسطے قبول کیا یا بائع کے میں نے زید کے ہاتھ بھی مشتری کے میں نے قبول کیا تو البتہ یہ بیع زید کے لیے ہوگی اگر وہ جائز رکھے گا چیز کا مالک ہی ہوگا نہ جائز رکھے گا تو بیع زید ہو جائے گی۔
- ۴۶۱ ۲
- ۳ مسئلہ: اگر کوئی چیز بیچے اور بائع زیادہ سے زیادہ تین دن تک کے لیے اپنا اختیار شرط کرے کہ چاہوں تو اس مدت میں بیع قائم رکھوں یا نہ رکھوں اس صورت میں مدت مذکورہ تک بیع ملک بائع ہی پر رہے گی اور مشتری کو اس میں تصرف جائز نہ ہوگا اگرچہ بائع نے بیع اس کے قبضے میں دے دی ہو۔
- ۴۸۳ ۳
- ۴ مسئلہ: کسی نے کہا میری طرف سے اپنا غلام اتنے روپوں کے بدلے آزاد کر دے اس نے کر دیا اس بیع میں نہ ایجاب و قبول کی حاجت ہے نہ یہ ضرور ہے کہ کوئی دو غلام اس کے قبضے میں دینے پر قادر ہو نہ یہ اسے کسی عیب کے سبب یا اس بنا پر کہ میں نے بے درگھے خریدنا تھا پس کر سکتا ہے کہ یہاں بیع آزاد کر دینے کے ضمن

میں پانی گئی ہے نہ اصلہ۔

مسائل شہادت

۱۵۸ ۳ مسئلہ دستہ پانچواں پینے والے میں نکلنے والا ساقط العداۃ مردود الشہادۃ ہے۔

مسائل وکالت

۱ مسئلہ وکسی کو سو روپے دیئے کہ گھوڑا بچہ خریدے کسی خاص گھوڑے کے لیے نہ کہا وکیل نے ایک گھوڑا سو روپے کو خرید لیا اور عقد میں موکل کا نام نہ لیا کہ اس کے لیے خرید لیا نہ زر موکل پر عقد لارو کیا کہ اس مال کے بدلے خرید لیا قیمت میں خاص وہ روپے دیئے یا موکل نے روپے دیئے ہی نہ تھے اس صورت میں اگر وکیل اقرار نہ کرے کہ یہ گھوڑا میں نے موکل کے لیے خرید لیا ہے تو گھوڑا وکیل ہی کی ملک ٹھہرے گا موکل کو اس پر دعویٰ نہیں پہنچتا اور عند اللہ نیت کا اعتبار ہے اگر اس کے لیے خرید لیا ہے اگر چہ بعد کو منکر ہو جائے۔

۲ مسئلہ وکسی کو غیر معین چیز خریدنے کا وکیل کیا مشق ایک متان نہ بغت کا سنے آؤ اگر اس نے عقد موکل کی طرف اضافت کیا کہ ملاں کے ہاتھ بیع کر دے اس نے کہا میں نے غلوں کے ہاتھ بیع کی جب تو ظاہر ہے کہ موکل مالک ہو گا اور اگر مطلق خرید لیا تو اگر مال موکل کی طرف مستند اضافت کیا کہ اس روپے کے بدلے دے دے تو موکل مالک ہے اور اپنے مال کی طرف تو خود مالک ہے اور کسی خاص مال کی طرف اضافت بھی نہ کی تو نیت پر یہاں ہے اپنی نیت سے خرید لیا تو خود مالک ہے اور موکل کی نیت سے تو وہ، اور خرید کے وقت نیت بھی کچھ نہ تھی نیت میں اختلاف پڑا مشق کتاب ہے میں نے اپنے لیے خرید لیا موکل کتاب ہے میرے لیے خرید لیا یا بالعکس تو قیمت میں جس کا مال دیا وہی مالک ٹھہرے گا۔

۳ مسئلہ پانی بولی لینے کے لیے وکیل کیا وکیل نے زعفران ملا ہوا پانی خرید لیا اگر ہنوز اسے پانی ہی کہا جائے گا موکل کا ٹھہرے گا اور رنگ کھلنے کا تو موکل پر لازم نہ ہو گا وکیل اپنے لیے خریدنے والا ٹھہرے گا۔

مسائل دعویٰ

- ۱ مسئلہ : مدعی کے پاس گواہ نہ تھے مدعا علیہ کا حلف چاہا حاکم نے اُس سے حلف کو کہا کہ چپ رہا یہ سکوت بھی انکار ہے جبکہ گونگایا بہرہ نہ ہو۔ ۴ ۷۷۹
- ۲ مسئلہ : اس صورت میں مستحب ہے کہ قاضی اس سے قیام یا حلف کو کہے اگر سکوت کرے انکار ٹھہرا کر مدعی کو ڈگری دے دے۔ ۵ ۷۷۹

مسائل ہیہ

- ۱ مسئلہ : کھانے پینے کی چیز جو بچوں کا نام کر کے بھیجتے ہیں اس میں سے ماں باپ کھا سکتے ہیں کہ اصل مقصود ماں باپ کو بھیجنا ہوتا ہے اور چیز تھوڑی کچھ کر بچوں کا نام لیا جاتا ہے۔ ۲ ۴۲۹
- ۲ مسئلہ : اگر معلوم ہو کہ دینے والے نے واقعی بچے ہی کو دی ہے ماں باپ کو کرنا بمقصد نہیں تو ماں باپ کو اس میں سے کھانا حرام ہے مگر یہ کہ محتاج ہوں۔ ۳ ۴۲۹
- ۳ مسئلہ : مال جس میں تصرف اس کا مالک کسی شخص یا جماعت کو مباح کر دے جیسے سبیل کا پانی یا دعوت کا کھانا یا اس نے کہہ دیا ہو کہ میرے باغ کے پھل جو چاہے کھائے وہ مال تصرف کے وقت بھی مالک ہی کی ملک ہوتا ہے لینے والوں کی ملک نہیں ہو جاتا ولہذا اہمال کو جائز نہیں کہ جو کھانا اس کے سامنے رکھا گیا یا اس کے کھانے سے بچ رہا اس میں سے بے اجازت مالک کسی خیر کو کوئی ٹکڑا دے۔ ۴ ۴۳۵
- ۴ مسئلہ : جب یقین معلوم ہو کہ اتنا تصرف وہ درہار کے گائے ناگوار نہ ہوگا۔ ۲ ۴۳۵
- ۵ مسئلہ : ولی نے جو چیز بچے کو کھانے پینے کے لیے اپنے مال سے دی اور اسے مالک نہ کر دیا اس میں سے ولی کو جائز ہے کہ دوسرے کو دے دے اور اگر نابالغ ہی کے مال سے تھی یا اسے دے کہ مالک کو دیا تو اب کسی کو نہیں دے سکتا۔ ۱ ۴۳۸
- ۵ مسئلہ : دی ہوئی چیز پھر لینا گناہ ہے اگرچہ محبوبہ خوشی سے پھر دے۔ ۵ ۶۲۳
- ۶ مسئلہ : شوہر نے گواہوں کے سامنے عورت سے کہا اشد تیرا بھلا کرے کہ تو نے جہر بخش دیا اس نے دوبار کہا ہاں بخش دیا۔ گواہوں نے کہا ہم گواہ ہو جائیں اُس نے

دوبارہ کہاں ہو جاؤ۔ قرینہ و محالت سے معلوم ہو گا کہ اُس کا یہ کہنا واقعی ہے یا طرز ہے

مسائل اجارہ

مسئلہ ۱: جس اجیر کا وقت مول یا مثلاً اتنے ماہوار پر خدمت گزار وہ اجیر حناص کہلاتا ہے وہ اس وقت میں دوسرے کام نہیں کر سکتا اور اس کی تنخواہ کام پر موقوف نہیں اگر اس نے وقت دیا اور اسے کام نہ ملا خالی میٹھا رہا تنخواہ پائے گا اور اگر اسے جو کام بتایا تھا اس نے کیا اور کسی نے آکر بگاڑ دیا جب بھی اسے تنخواہ ملے گی اور اس کے کام کرنے میں جو چیز ٹوٹے بگڑے اس پر اس کا تاوان نہیں۔

مسئلہ ۲: کسی کو مثلاً ایک دن یا دس دن کے لیے ذکر رکھا کہ جتنی کی مباح چیز مثلاً ٹکڑی پنیر پھل پتے پالا پانی وغیرہ اس کے لیے جمع کر کے دے یہ جائز ہے جو اجرت اس کی ٹھہری اسے ملے گی اور شے کا مالک یہ ذکر رکھنے والا ہوگا۔

مسئلہ ۳: اگر وقت مقرر نہ کیا بلکہ چیز معین کی مثلاً یہ ٹکڑی تو اجارہ فاسد ہے دونوں گنہگار ہوں گے اور اجیر اجرت مقررہ سے اس قدر پائے گا جو معمولی نرخ سے زیادہ نہ ہو وہ شے اب بھی اسی ذکر رکھنے والے کی ملک ہوگی۔

مسئلہ ۴: اگر وہ ٹکڑی اس ذکر رکھنے والے کی ملک ہے اور اس کے لیے وقت مقرر نہ کیا بلکہ ٹکڑی معین کر دی جیسے ٹکڑی چیرنے والوں کے ساتھ معمول ہے تو یہ جائز ہے اور اجیر اجرت مقررہ پائے گا۔

مسئلہ ۵: کسی سے کہا کہ اس شیر یا بھیڑیے کو قتل کرو تجھے ایک روپیہ دوں گا اور وہ جانور چھوٹا ہو اسے بند نہیں تو یہ اجارہ فاسد ہے ایسا کام اگر ایک روپے یا زیادہ کے قابل ہے تو اسے ایک ہی روپیہ ملے گا اور کم کے قابل ہے تو کم اور وہ شکار اس اجیر کے ملے والے کی ملک ہوگا۔

مسئلہ ۶: اگر کسی کو شکار کرنے یا لالتے یا مقدمہ لڑانے یا اپنے دین کا تقاضا کرنے یا قبضہ کرنے پر اجیر کیا اور وقت بیان کیا کہ ایک دن یا ایک مہینہ مثلاً تو اجارہ صحیح ہے جیسا اجرت مقرر کی دی جائے گی ورنہ فاسد ہے اجرت مثل و اجرت مقررہ میں جو کم ہو گا وہ دیا جائے گا یہ مسئلہ ضرور حفظ کرنے کا ہے کہ آج کل وکیلوں کا تقریر بلا تعبیر مدت

مفت دے سکتا ہے نہ کوئی چیز بازار کے بھاؤ سے ایسی کمی پر بیچ سکتا ہے جسے صریح غبن کہیں، نہ اس کے دلی کو اس کے مال میں ان دونوں صورتوں کا اصل اختیار۔

مسئلہ و معنہ یعنی بھرے کی قہریت اور یہ کہ اس کا اور سجدہ وال بچے کا ایک حکم ہے اس کا بھرا پانی بھی وہی حکم رکھتا ہے جو ناپا لنے کا۔ یوں ہی اس کی ہر ایک مثل جگہ ناپا لنے ہے۔ یہاں تک کہ اس پر نماز فرض نہیں پڑھے گا تو نفل ہوگی۔ عاقل بالین فرض و واجب و تراویح بلکہ نفل میں بھی اس کی اقامہ انہیں کر سکتا۔

مسئلہ: جو تصرف خالص فقیع سے جیسے بہ قبول کرنا وہ بھی عاقل ہے اذن
ولی کر سکتا ہے اور جس میں فقیع و نقصان دونوں کا احتمال ہو جیسے خرید و فروخت وہ
ولی کی اجازت سے کر سکتا ہے اور جو محض ضرر ہے جیسے عورت کو طلاق دینا عسکام
آزاد کرنا کسی کو کچھ مال بخش دینا یہ نہ خود کر سکتا ہے نہ ولی اجازت دے سکتا ہے۔

مساثل غصیب

مسئلہ: گمان ہو کہ فلاں چیز باپ کے پاس خریدی گمانت تھی اس گمان پر
 زید کے وارثوں کو دے دی پھر معلوم ہوا کہ وہ اس کے باپ ہی کی تھی ان سے واپس
 لے لگا اور اگر وہ خرچ کر چکے تہا واپس لے لگا۔

مسئلہ: حساب کتاب میں غلطی سے گمان ہوا کہ فرید کے خور و پیے مجھ پر آتے ہیں پھر ظاہر ہوا کہ حساب برابر ہو چکا تھا وہ روئے اس سے واپس لے گا۔

مسئلہ : پانی میں اختلاف ہے کہ مثل ہے یا قیمی، مثلاً اگر کسی کا مشک بھر پانی کسی نے خرچ لیا یا پھینک دیا۔۔۔۔۔ تو اس مشک بھر پانی اسے دینا ہو گا یا اس کی قیمت اور مصنف کی تطبیق کہ پانی بایں معنی مثل ہے کہ اس کے حقوں کی یکساں حالت ہوتی ہے ایک گھر سے دو لوگوں میں پانی تو قد و وزن پانی ایک سے ہوں گے جیسے سیر بھر گیہوں کے دو حصے کرو تو ایک دوسرے کے مثل ہو گا اسی کو مثل کہتے ہیں اور اسے بایں معنی قیمی کہا گیا ہے کہ وہ پاپا یا تولہ نہیں جاتا۔

مسائل قسمت

- ۱ مسئلہ : دو پیرا شرعی غلہ جو چیزیں شلی ہیں ان میں سے یا غلہ وارث بطور خود اپنا حقہ نابالغوں کے حصے سے جدا کر سکتے ہیں اور یہ تقسیم مقبول رہے گی اگر نابالغوں کا حقہ ان کے لیے سلامت رہے اگر وہ تلف ہو جائے تو تقسیم کا عدم ہو کر یہ ٹھہرائیں گے کہ جو حاتمہ یا وہ بالغ نابالغ سب کے حصوں میں سے گیا باقی میں سے نابالغوں کو حقہ دیا جائیگا۔
- ۲ مسئلہ : یہی حکم ایسی چیزوں میں شریک حاضر و غائب کا ہے جو شریک موجود اپنا حقہ بطور خود لے سکتا ہے اور یہ تقسیم صحیح رہے گی اگر شریک غائب کا حقہ اس کے لیے سلامت رہے ورنہ جو گیا دونوں کا تھا اور جو باقی رہا دونوں کا ہے۔

مسائل حفظ و اباحت

- ۱ مسئلہ : اپنے و امین یا انجیل سے بدن پر نچھنا شرعاً منع نہیں مگر دامن سے ہاتھ منہ پر نچھنے سے اہل تجربہ منع فرماتے ہیں کہ اس سے بطور پیدا ہوتی ہے۔
- ۲ مسئلہ : کھانے کے بعد کاغذ سے ہاتھ پر نچھنا نہ چاہیے۔
- ۳ مسئلہ : کھانے کے بعد اپنے حمام و غیر لباس سے ہاتھ پر نچھنا منع ہے مصنف کے نزدیک یہ عافیت اس وقت سے کہ ابھی ہاتھ نہ دھوئے ہوں یا دھوئے کے بعد بھی چکنائی یا رو باقی ہو جس سے کپڑا خراب ہو۔
- ۴ مسئلہ : تنہا پا جاہر چنے راہ میں نکلنے والا ساقط العداۃ مردود الشہادۃ ہے۔
- ۵ مسئلہ : جس انگشتی پر کوئی متبرک نام لکھا ہو وقت استنہا اس کا اتار لینا بہت ضرور ہے۔
- ۶ مسئلہ : مطلقاً حروف کی تعظیم چاہیے خواہ کچھ لکھا ہو۔
- ۷ مسئلہ : جس انگشتی پر کچھ لکھا ہو اسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ ہے۔
- ۸ مسئلہ : تعویذ اگر غلاف میں ہو تو اسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ نہیں۔
- ۹ پھر بھی اس سے بچنا افضل ہے۔

- ۹ **مسئلہ :** طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک دنیوی کلام مطلقاً مکروہ ہے۔
- ۱۰ **مسئلہ :** نماز عشاء پڑھنے کے بعد یہ حاجت دنیوی باتوں میں اشتغال مکروہ ہے۔
- ۱۱ **فت :** لعب و لہو و بزل و لغو باطل و جث متعارف المعنی ہیں۔
- ۱۲ **مسئلہ :** عبادت و محنت دینیہ کے بعد و فح کلال و طلال و حصول تازگی و راحت کے لیے ایسا کسی امر مباح میں مشغولی جیسے جائز اشعار عاشقانہ کا پڑھنا سننا شرعاً مباح بلکہ مطلوب ہے۔
- ۱۳ **مسئلہ :** صدقہ رحم اور اپنے اقربا کی مراسات عمدہ حسنات سے ہے مگر اگر نیت لہو اللہ نہ ہو بلکہ مثلاً خون کی شرکت امور طبی محبت کا تقاضا تو اس سے عند اللہ کچھ فائدہ نہیں۔
- ۱۴ **مسئلہ :** نمازیں انگلی چٹکانا گناہ و ناجائز ہے یوں ہی اگر نماز کے انتظار میں بیٹھنا یا نماز کے لیے جا رہا ہے اور ان کے لئے اگر حاجت ہو مثلاً انگلیوں میں بخارات کے سبب کسل پیدا ہو تو خاص اجابت سے اور سب سے حاجت خلافت اولیٰ و ترک ادب ہے۔
- ۱۵ **مسئلہ :** یہی سب احکام اپنے ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے کے ہیں۔
- ۱۶ **مسئلہ :** ہاتھ پاؤں سینہ پشت پر بال ہوں تو زور سے دھو کر نا بہتر ہے اور نمونے زیر ناف پر بھی استعمال زور کیا ہے۔
- ۱۷ **فت :** تشبیہ ضروری بہت ضروری : آریوں پادریوں وغیرہم کے کچھ مذاہب سننے کو جانے سے قرآن عظیم سخت ممانعت فرماتا ہے۔
- ۱۸ **مسئلہ :** بلا ضرورت پاک چیز کو ناپاک کرنا حرام ہے۔
- ۱۹ **مسئلہ :** بے وضو آیت کو چھونا تو خود ہی حرام ہے اگرچہ آیت کسی اور کتاب میں لکھی مگر قرآن مجید کے سادہ حاشیہ بلکہ پٹھوں بلکہ چولی کا بھی چھونا حرام ہے
- ۲۰ **فت :** جزدان میں ہو تو جزدان کو ہاتھ لگا سکتا ہے۔

۲۰	۲	۲۲۲	مسئلہ ۱: قرآن مجید کا خالی ترجمہ اگر جُدا لکھا ہو اسے بھی بے وضو چھونا منع ہے
۲۱			مسئلہ ۲: کتب تفسیر و حدیث و فقہ میں جہاں آیت لکھی ہو خاص اس جگہ بے وضو ہاتھ لگانا حرام ہے باقی عبارت میں افضل یہ ہے کہ با وضو ہو۔
۲۲	۳	۲۲۲	مسئلہ ۳: قاضی ضروریہ، اتھارٹ قرائت یا قرائت حدیث کے سرپانی طرف سے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام خواہ کسی نبی کو معصیت کی طرف منسوب کرنا حرام ہے۔
۲۳	۱	۲۳۳	مسئلہ ۴: کھانا کھا کر برتن کرباش کو صاف کرنا مسنون ہے۔
۲۴	۲	۲۵۵	مسئلہ ۵: بے وضو اپنے سینے سے بھی مصحف شریف کو منس نہیں کر سکتا۔
۲۵			مسئلہ ۶: بے وضو کی گودہ پر لمبی چادر کا ایک کونہ پڑا ہوا ہے اور وہ اس کے دوسرے کونے کو ہاتھ پر رکھ کر مصحف شریف چھونا چاہے اگر چادر اتنی لمبی ہے کہ اس شخص کے اٹھنے بیٹھنے سے اس دوسرے گوشہ تک حرکت نہ پہنچے گی تو جائز ہے در نہ نہیں۔
۲۶	۳	۲۴۹	مسئلہ ۷: پانی میں پیشاب کرنا مطلقاً مکروہ ہے اگرچہ دریا میں ہو۔
۲۷			مسئلہ ۸: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نمرانی کے یہاں کا کھانا کھانے سے مانعت فرمائی۔
۲۸	۱	۲۳۲	مسئلہ ۹: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جہاں تک پہنچے نصاریٰ کے برتنوں سے دُور رہو اور برتن نہ ملیں تو پیچھے انھیں دھوکہ پاک کر لو اس کے بعد استعمال میں لاؤ۔
۲۹	۲	۳۳۲	مسئلہ ۱۰: تحت کی جگہ کھڑے ہونے سے حدیث میں مانعت ہے۔
۳۰			مسئلہ ۱۱: بختر سے حدیثیں اس دیار سے ہیں کہ بلادِ جہر شری وہ بات نہ کی جائے جو سنیوں سے بڑی معلوم ہو مذہب کی حاجت پڑے مسلمانوں کو فقرت دلائے۔
۳۱	۳	۳۳۳	مسئلہ ۱۲: بلادِ جہر شری وہ بات نہ کرنی کہ وہ ہے جس سے اس کی غیبت کا دروازہ کھلے۔
۳۲	۲	۳۳۳	مسئلہ ۱۳: یہاں نصاریٰ کے کھانے پینے سے پر قیعت ہنود کے بہت زیادہ بچنے کا حکم ہے۔
۳۳	۵	۳۳۳	مسئلہ ۱۴: رات ہو یا دن حرمت حرام ہو یا بُڑھی جمعہ ہو یا عید یا جماعت پنجگانہ یا مجلس وعظ مطلقاً عورتوں کا جانا منع ہے۔
	۲	۳۸۶	

۳۴	فت : بے کسی صحیح و جائز عاصبت شرعی کے سمندر میں سوار ہونا نہ چاہیے کہ اس کے نیچے آگ ہے۔	۲۰۹	۱
۳۵	مسئلہ : ہنود و نصاریٰ کے برتن اگر خریدے یا کسی طرح ملے ان میں بغیر پاک کیے کھانا پینا مکروہ ہے۔	۲۱۵	۱
۳۶	مسئلہ : اگر فرماتے ہیں اگر جنگل میں ایک کتا ایک حربی کا فر پیاس سے مرے جاتے ہوں اور مسلمان کے پاس ایک کی پیاس کے قابل پانی ہے کتے کو پکڑے اور حربی کو نہ دے۔	۲۲۱	۲
۳۷	مسئلہ : سوال جو بے ضرورت شرعیہ حرم ہے کچھ مال ہی مانگنے پر موقوف نہیں بلکہ اجنبی سے کسی کام یا خدمت کو کتنا بھی سوال میں داخل ہے خصوصاً دوسرے کے ناما بخ بچے یا کنیز و غلام سے اقول : یہ نہی کسی کے فکر سے کام لینا بلکہ ماہم انبساط دینے تکلفی اس حد تک نہ ہو۔	۲۳۷	۹
۳۸	مسئلہ : رافضی کے یہاں کچھ کھانا پینا ہرگز نہ چاہیے۔	۵۷۲	۲
۳۹	مسئلہ : جواب سلام میں دیر جائز نہیں۔	۶۱۹	۱
۴۰	مسئلہ : سہم شروع طلاقات کے وقت ہے ورنہ کے بعد یا کچھ کلام کر کے خلافت سنت ہے۔	۶۱۹	۲
۴۱	مسئلہ : بچے نے جب تک بات نہ کی جو اسے مرد و عورت سب بے پردہ نہلا سکتے ہیں یہی وہ عمر ہے جن تک ستر عورت کی اصفا حاجت نہیں۔	۶۵۶	۲
۴۲	مسئلہ : بدن یا بال دیکھنے یا چھونے میں جو حکم زندہ سے کا تھا وہی مردے کا ہے اقول : بلکہ بعض جگہ زندہ کہ شوہر حیات میں مس کر سکتا ہے اور بعد موت اس کے بدن کو اصلاً ہاتھ نہیں لگا سکتا۔	۶۵۶	۳
۴۳	مسئلہ : دوسرے کی کنیز شرعی کا حکم مثل اپنی عورت کے ہے کہ پیٹ پیٹھ اور ناف سے زانو کے نیچے تک دیکھنا جائز نہیں اس کے سوا میں جائز ہے بلکہ خوف فتنہ نہ ہو یا حاجت شرعیہ ہو تو چھونا بھی۔	۶۵۸	۱
۴۴	مسئلہ : اجنبی آزاد عورت کے منہ کی حرکت مثل جس میں کان یا گلے یا ہون کا کوئی ذرہ داخل نہیں اور ہتھیلیاں اور تنکے دیکھنا اگرچہ حرام نہیں، ہاں مکروہ تحریمی ہے کہ ترک اجتناب		

- ۶۵۸ ۲ مگر اُس کے ان مواضع کا بھی چھوٹا مطلقاً حرام ہے ورنہ شیخ کو حرام ہے کہ اجنبی عورت کا ہاتھ پکڑ کر بیعت لے۔
- ۶۵۸ ۳ مسئلہ: دوسرے کی کینز شرمی اگر اس کے سر میں تیل ڈالے یا ہاتھ پاؤں دباے یا نہلانے میں اس کا پیٹ پیٹھ ملے جائز ہے جبکہ نیت بد نہ ہو۔
- ۶۵۸ ۴ مسئلہ ضروریہ اس شد ضروریہ: اگر عورت کو حرام ہے کہ کسی نا محرم مرد کے بدن کو ہاتھ لگائے اگرچہ ہاتھ یا پاؤں کو، اور مرد پر حرام ہے کہ اسے اس کی اجازت دے، یہاں سے مشائخ زمانہ سستی لیں کہ اجنبی جوان مریدات اور وہ خود بھی ضعیف نہیں پھر یہ ان کے قدم لیتیں ان کے ہاتھوں کو بوسہ دیتیں آنکھوں سے لگاتی ہیں ان پر فرض ہے کہ انھیں ان حرکات سے شدت روکیں یا توں ہی بعض لوگ نہانے میں نان یا اصیل سے ہاتھ پاؤں یا پیٹھ ملواتے ہیں یہ بھی حرام ہے اور احتراز فرض و لاحول ولا قوۃ الا باللہ الصلٰی العظیم۔ البتہ اگر عورت بہت ضعیف بڑھیا ہے کہ محل قنہ نہیں یا یہ بہت ضعیف بڑھیا ہے اور بطن سے کسی جانب احتمال فساد نہیں تو مصافحہ کی اجازت ہے۔ اقول قریباً اس کے پاؤں چومنے سے اُس حرمت کو طاعت نہ کی جائے گی اور اسی قیاس پر پیٹھ ملنا جبکہ ہر طرح قنہ سے امن بروا اللہ تعالیٰ اعلم۔
- ۶۶۳ ۲ مسئلہ: جہاں کوئی نجاست پڑی ہو تلاوت مکروہ ہے۔
- ۶۶۳ ۳ مسئلہ: اگر کوئی جنب یا حیضہ یا نفاس والی عورت پاس موجود ہو تو قرآن مجیم کی تلاوت میں کوئی عرج نہیں بلکہ اگر اپنی عورت حاضر یا نفاس کی تود میں سرور کے لیٹا ہو اُس وقت بھی تلاوت کر سکتا ہے۔
- ۶۶۳ ۴ مسئلہ: پکڑے میں ہانے کا اعتبار ہوتا ہے تاکہ کالفاظ نہیں، بلکہ اگر نیشم ہو مرد کرنا جائز ہے اگرچہ تانا سوت ہو۔ اور بانا سوت ہے تو جائز اگرچہ تانا نیشم ہو۔
- ۶۶۳ ۵ مسئلہ: مٹھا کھانا حرام ہے یعنی زیادہ کہ مضر ہے خاک شفا شریعت سے تبرکاً قدر سے چک لینا جائز ہے جیسے پانی میں چونا، کافی نصاب او حساب۔
- ۶۶۳ ۶ مسئلہ: سیب کا چرنا حرام ہے جس پانی پر وہ چونا لگا ہو اس کا کھانا حرام ہے۔
- ۶۶۳ ۷ مسئلہ: بلا ضرورت دوامتہ پر کوئی ایسی چیز سنانا جس سے صورت بگڑے ناجائز ہے۔

- ۵۳ مسئلہ: جہاد میں حربی کافروں کے ساتھ بھی مثلہ کرنا یعنی قتل کے بعد ناک کاٹ کا ثنا حرام ہے۔ ہاں عین قتال میں جہاں بھی ضرب ہو جو کچھ بھی قطع کیا جائے کمال اجر ہے۔ ۴ ۷۰۴
- ۵۴ مسئلہ ضروریہ: بعض ذہوان جو آپس میں کپڑے کھینچتے ہیں ایک دوسرے کے منہ پر کپڑے ہیں یا ہنسی سے کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر کالک لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے۔ ۴ ۷۰۴
- ۵۵ مسئلہ: جس طرح بے وضو کو قرآن مجید کے حرفوں کو ٹھوننا حرام ہے یونہی اس کے حاشیہ کی سادہ بیاض کو، یونہی اس کی جلد کو، یونہی چوٹی کو جو پتھوں پر چڑھی ہوئی ہے، ہاں جہوان یا مقوسے میں ہر توان کا ٹھوننا جائز ہے۔ ۱ ۷۲۳
- ۵۶ مسئلہ: مسلمان کو جائز نہیں کہ با اختیار خود اپنے نفس کو ذلت میں ڈالے مثلاً خدمت گاری کا ذریعہ ذکر یا حدیث میں اس سے منع فرمایا۔ ۳ ۷۵۵
- ۵۷ مسئلہ: اگر کوئی مسلمان جھوٹا یا پاپاس سے مرنے والا ہو اس کی اعانت مسلمانوں پر فرض ہے۔ ایسی حالت میں اگر وہ دوسرے کے پاس کھانا پانی پئے اس پر مانگنا فرض ہے اور یہ خود مجبوراً نہ محتاج نہ ہو تو اس پر دینا فرض ہے۔ ۸ ۷۵۵
- ۵۸ مسئلہ: پانی ضائع کرنا حرام ہے۔ ۲ ۸۰۷
- ۵۹ مسئلہ: مال ضائع کرنا حرام ہے۔ ۱ ۸۰۸

مسائل احیاء موات

- ۱ مسئلہ: خود روگھاس مالک کی ملک نہیں ہوتی جو کاٹ لے اسی کی ہے مگر اگر زمین جوتی اسے پانی دیا کہ گھاس اُگے تو اب یہ گھاس اس کی ملک ہوگی دوسرا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔ ۱ ۴۱۷
- ۲ مسئلہ: مباح چیز جیسے دریاؤں کا پانی جنگل کا خود رو پھل پھول ان پر جس کا ہاتھ پہنچتا ہو چنچ جائے اور قبضہ کر لے وہی مالک ہو جاتا ہے اس تفصیل پر جو آگے مذکور ہے۔ ۲ ۴۲۶
- ۳ مسئلہ: کسی مباح چیز کے ہونے کے لیے دوسرے کو اپنا نائب یا وکیل یا خاوی

- ۳۲۲ ۳ یاد دگار بنانا صحیح نہیں جسے وکیل کیا جب وہ قبضہ کر لیا وہی مالک ہوا نیچا۔
- ۴ مسئلہ : کسی سے بلا اجرت کہا جنگل سے میرے لیے لکڑیاں یا پتے وغیرہ لے آؤ یا شہدہ ہرن یا ٹھیلیاں شکار کر دو اس نے کیا لکڑیوں پتوں شکار کا خود ہی مالک ہوا یوں ہی جنگل میں جو ہرن آسمان سے گزرا وہ منگوا یا تو اٹھانے والا ہی مالک ہو گا۔
- ۵۲۳ ۱
- ۵ مسئلہ : مباح چیزوں کی تحصیل، جیسے غیر ملک جنگل سے گھاس لکڑی شکار یا دریہ یا نہر کنویں سے پانی لینا اس میں شرکت نہیں ہو سکتی کہ ایک کسے اور دونوں کی ملک ہو بلکہ جو قدر چیز لے گا وہی تنہا اس کا مالک ہو گا اور جو چیز دونوں نے مل کر حاصل کی شہدہ ایک لکڑی دونوں نے کاٹی تو دونوں اس کے مالک ہوں گے اور اگر ایک نے قبضہ کیا اور دوسرا یاد دگار تھا تو چیز قابض کی ہوگی اور یاد دگار کو مزدوری ملے گی جو کچھ ایسے کام پر ملتی ہو
- ۳۲۸ ۶
- ۶ مسئلہ : جو سرکاری زمین میں باذن سلطان کنواں کھودے اس کے گرو چالیس چالیس ہاتھ تک دوسرے کنواں کھودنے کی اجازت نہ ہوگی۔
- ۵۴۳ ۳

مسائل شرب

- ۳۱۶ ۵۱ مسئلہ : کنویں کا پانی کنویں کے مالک کا نہیں خاص ملک خدا ہے۔
- ۲ مسئلہ : مینہ کا پانی جس کے برتن میں خود بھر جائے برتن والا اس کا مالک نہ ہو گا جو لے لے اسی کا ہے۔ ہاں اس کا برتن بے اس کی اجازت استعمال نہیں کر سکتا۔
- ۳۱۷ ۲
- ۳ مسئلہ : اگر کسی نے برتن اسی غرض سے رکھا کہ اس میں مینہ کا پانی آئے تو اس پانی کا وہی مالک ہو گا دوسرا بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔
- ۳۱۷ ۳
- ۴ مسئلہ ضروریہ : ہشتیوں کے بچے اکثر کنوؤں پر پانی بھرتے اور لوگ ان سے پینے یا دھو کر پانی لیتے ہیں یہ حرام ہے۔
- ۲۳۴ ۲
- ۵ مسئلہ : سقا جب تک کسی کے برتن میں نہ ڈال دے پانی کا خود مالک ہے اگر نید کے گھر لے جانے کو مشک بھری اور اس کے برتنوں تک لے گیا اس وقت بھی اسے اختیار ہے کہ وہاں نہ ڈالے دوسری جگہ لے جائے یا جو چاہے کرے، ہاں جب اس کے برتن

- ۴۴۲ ۴ میں ڈال دیا اب بے اس کی اجازت کے نہیں لے سکتا۔
- ۴۴۳ ۶ مسئلہ: بوجھ کے بھرے ہوئے پانی سے جو اس کی جگہ بوجھ حالت احتیاج اس کے ہاں باپ کو انتفاع میں بھی وقت ہے۔
- ۴۴۴ ۷ مسئلہ: بغایت مشکلہ: بہت معتد کتابوں میں ہے کہ اگر نابالغ نے حوض یا کنویں سے پانی لے کر کچھ حصہ اس میں ڈال دیا اب اس حوض یا کنویں کا پانی سب پر حرام ہو گیا۔
- ۴۴۵ ۱ مسئلہ: نابالغ کا ملک پانی اگر اس کے گھر سے دکان بھی کوئی شخص کنویں یا مباح حوض میں ڈال دے گا اس کا استعمال بھی اسی طرح حرام ہو جائے گا۔
- ۴۴۵ ۲ مسئلہ: یہ پانی اس نابالغ کے والدین بشرط احتیاج بالاتفاق استعمال کر سکتے ہیں اور ایک روایت پر بلا احتیاج بھی۔
- ۴۴۵ ۵ مسئلہ: نابالغ کی جگہ کا یہ پانی کہ کنویں یا مباح حوض میں مل گیا کسی طرح کتنے ہی دامن کو غریب بھی نہیں جاسکتا۔ اس کی بیع سے نہ اس کے ولی کی۔
- ۴۴۶ ۱ مسئلہ: نابالغ کی ملک کا پانی اگر کسی کے ملک پانی میں مل جائے گا مثلاً گھر کے وغیرہ میں تو اس پانی کا استعمال بعد از غرضی حرام ہو جائے گا حتیٰ کہ اس کے ملک کو۔
- ۴۴۶ ۲ مسئلہ: کچھ پانی وغیرہ کی خصوصیت نہیں نابالغ کی جگہ کی کوئی چیز جب وہ سری چیز میں اس طرح مل جائے گی کہ تیز نہ ملے جو مثلاً کسی کے دودھ میں نابالغ کا پانی یا پانی میں عرق یا گھیوں میں گھیوں یا چاول میں چاول جب بھی حکم ہے کہ وہ چیز خود مالک پر بھی حرام ہو گئی۔
- ۴۴۶ ۳ مسئلہ: کسی کے غلام یا کنیز شرعی نے جو پانی کنویں یا مباح حوض سے بھرا وہ مالک عاقل بالغ کی اجازت سے جائز ہو سکتا ہے اب اجازت دے یا غائب ہے اور اسے خبر پہنچے اس وقت اجازت دے اور اگر اس کا مالک نابالغ یا معتبر ہے تو عاقل بالغ ہونے کے بعد اس کی اجازت دینا ہے۔
- ۴۴۶ ۶ مسئلہ: یہ احکام ٹھہرے ہوئے پانی میں ہیں اگر چہ وہ درہ یا زائد ہو جاری پانی میں اگر نابالغ کی جگہ کا پانی مل جائے تو اس کا استعمال ناجائز نہ ہو گا۔
- ۴۴۶ ۹ مسئلہ: جس پانی میں نابالغ کا پانی مل گیا اسے جس طرح صرف میں نہیں لاسکتے

یوں ہی چھینک بھی نہیں سکتے ایال بھی نہیں سکتے **اقبول** مگر یکہ کنواں تا پاک ہو جائے
اس وقت کل یا بعض جتنے ڈول نکالتے کا حکم ہو بظاہر اس کی اجازت ہونی چاہئے
فان القصد فيه الى الاصلاح دون الفساد الا ترى ان اذا كان حوضاً
مملوكة للصرف فيه مائة فتنجس فانه يطهر بالاجراء ولا يستترك
فاسداً على الصبي فليست اصل (کیونکہ اس میں مقصود پانی کی اصلاح ہے پانی کا
فساد مقصود نہیں۔ کیا آپ نے نہیں دیکھا کہ بربہ عرض بچے کی ملکیت ہو اور اس میں پانی
ہر پھر گرس ہو جائے تو پانی جاری کر کے اسے پاک کیا جاتا ہے اور فاسد پانی کو بچے
کے لیے نہیں چھوڑا جاتا، غور کرو۔ تب) اور اسلم یہ ہے کہ اس نابالغ کی ملک کا
الو کوئی جانور ہو قبلاً پانی اس نے ڈالا تھا اس جانور کو پلا دیں یا اس کی کوئی عارت
بنتی ہو اس کے گارے میں ڈال دیں یہ ڈول بھی محسوب رکھیں جو باقی رہے کنوئیں سے
اور نکال لیں هذا اما عندي والله اعلم (یہ وہ ہے جو مجھ پر ظاہر ہوا اور
اللہ تعالیٰ زیادہ بہتر جانتا والا ہے۔ ت)

۲۳۷ ۲

۲۳۷ ۳

۲۳۹ ۱

۲۳۹ ۶

۲۵۹ ۵

مسئلہ ۱: اگر عین یا سیل نے اسے ایال دیا تو بلا وقت جواز ہو گیا۔

مسئلہ ۱: الحمد للہ مشکل کی سہل آسانی عرض یا کنویں میں نابالغ نے جتنا
پانی ڈالا ہے اتنا یا اس سے زائد بھر کر اسے دسے دیں باقی کا استعمال
جائز ہو گیا۔

مسئلہ ۱: یہاں جواز کے لیے پانی کا جریان نہ مطلقاً کافی نہ ہمیشہ ضرور
بلکہ اتنا پانی نکل جانا چاہئے جتنا نابالغ نے ڈالا تھا۔

مسائل دیت

مسئلہ ۱: ہاتھ میں انگلیاں اصل ہیں وہ نہ اگر کسی کی انگلیاں کاٹ دیں
پورے ہاتھ کی دیت لازم آئے گی۔

مسائل مایات

مسئلہ ۱: جس کے کسی پر مثلاً تنویر پے آتے ہیں کہ اس نے دیا لیجے یا اور

- کسی وجہ سے ہوئے اور اسے اس سے روپیہ ملنے کی امید نہیں تو سو روپے کی مقدار تک اس کا جو مال ملے لے سکتا ہے آجکل اس پر فتویٰ دیا گیا ہے مگر بچے دل سے بازار کے بھاؤ سے سو بھی روپے کا مال ہو تو زیادہ ایک چیسہ کا ہو تو حرام در حرام ہے۔ ۳۹۳ ۲
- مسئلہ ۱: دیوبند پر بگڑی ہوئی اس کا مال ادا سے دس میں لیا جائے گا مگر پھنے کے ضروری کپڑے نہیں لیے جاسکتے۔ ۶۵۹ ۷

مسائل وصی

- مسئلہ ۱: ماں باپ محتاج ہوں تو اپنے بچے کا مال بعد بھاجت بلا قیمت لے سکتے ہیں اور غنی ہیں لیکن اس وقت اپنے مال پر ہاتھ نہیں پہنچا مثلاً سفر میں ہیں اور پتہ کا مال موجود ہے تو قیمت لے کر خرچ کر سکتے ہیں جب اپنا مال ملے قیمت ادا کریں۔ ۴۲۷ ۱۰
- مسئلہ ۲: باپ کو اختیار ہے کہ اپنے نابالغ بچہ کو استاد کی خدمت کے لیے لے کر یہ مفت اس کا کام کاج جو اس کے قابل ہے کہے اور وہ اسے تعلیم کرے اگرچہ کسی جائز پیشہ ہی کی۔ ۴۲۸ ۱
- مسئلہ ۳: باپ اور دادا اور ان کے وصی کو اختیار ہے کہ نابالغ سے اسے ادب دینے اور کام کی عادت ڈالنے کے لیے اس کے لائق کی خدمت لیں۔ ۴۲۸ ۲
- مسئلہ ۴: ماں نے اپنا مال اپنے خیم پتہ کے ساتھ ملا دیا اور دونوں ساتھ کھاتے ہیں، اگر ماں کے حصہ میں معتد بہ زیادت آتی ہے تو یہ اسے جائز نہیں۔ ۴۳۰ ۴
- مسئلہ ۵: نابالغ خیم کما کر ماں کو دیتا ہے ماں اس پر خرچ کرتی ہے اس میں سے ایک دو تھے کھا سکتی ہے۔ ۴۳۱ ۱
- مسئلہ ۶: دوسرے کے بچے سے سہل سہل کام لینا مثلاً محلہ میں سے غلام کو بلا دیا یہ بات کہہ آ اس قدر میں حرج نہیں۔ ۴۳۱ ۲
- مسئلہ ۷: جس سے جتنی بے تکلفی ہو اس کے مال میں تصدق کرنا اس کے غلام یا نوکر سے آنا کام لینا ہے اس کے پوچھے بھی جائز ہے جان مک معلوم ہو کہ وہ روا رکھے گا اسے ناگوار نہ گزرے گا۔ ۴۳۳ ۱
- مسئلہ ۸: استادوں کا اختیار ہے کہ باپ ادا یا ان کے وصی کی اجازت اپنے شاگردوں سے معمولی کام خدمت لیں، جہاں تک تعلیم و متور ہو اور اس میں بچہ کو ضرر نہ ہو مگر ان کا بھرا ہوا ہونا چاہئے ان سے اجور اگر استعمال کر سکتے ہیں۔ ۴۳۳ ۵

۹ مسئلہ: استاد جسے کچھ سے خدمت لینے کا اختیار ہے یہ کر سکتا ہے کہ بچے سے پانی بھرنے کو کہے جیکہ وہ ہوشیار ہو اور اس برتن مثلاً دھول یا گھرے کو بھر کر کنویں سے نکالنے کی طاقت رکھتا ہو جب وہ اسے بھر کر کنویں تک لائے اس وقت استاد اس کے ہاتھ سے لے کر کنویں سے باہر خود نکال لے یا کسی بالغ شاگرد وغیرہ سے نکالو اسے اب اس پانی کا استعمال جائز ہوگا۔

۴۳۲

۱

۱۰ مسئلہ: ماں باپ دادا دادی اپنے بچے سے کام لے سکتے ہیں یا توڑوں کے محتاج ہو یا نوکر رکھنے کی طاقت نہیں یا بچے کو ادب دینے کا کام سکھانے کی عادت ڈالنے کیلئے۔

۴۳۴

۱۰

مسائل فرائض

۱۱ مسئلہ: غسل کفن و دفن کی حاجت تقسیم ترکہ بلکہ ادائے دیون پر بھی مقدم ہے جب تک اس سے فراغ نہ ہو لے کوئی قرض خواہ بھی کچھ نہ پائے گا نہ کوئی وصیت نافذ کی جائیگی نہ کسی وارث کو کچھ دیا جائے گا۔

۶۵۹

۶

مسائل فقہیہ

۱ مسئلہ: زیادہ احتیاط یہ ہے کہ صدقہ فطر و خیرہ روزہ و نماز و کفارتہ قسم وغیرہ میں ہم صانع گیہوں جو کہ چھانے سے دیے جائیں یعنی جس برتن میں ایک سو چالیس روپے بھر جو ٹیک ہو اس سطح سے آجائیں کہ نہ اونچے رہیں نہ نیچے اس برتن بھر کر گیہوں کو ایک صدقہ سمجھا جائے ہم نے تحریر کیا چنانچہ نیم صاع جو میں برتنی کے سیر سے کہ سو روپے بھر کر اٹھنی بھر اوپر پونے دو سیر گیہوں آتے ہیں فی کس اتنے دیے جائیں۔

۱۴۴

۱

۲ مسئلہ: تنہا منہ کا مسنون پانی یا پوری سیر سے کہ چھانے روپے بھر کا ہے تقریباً آٹھ پاؤ اوپر سیر بھر ہے اور باقی غسل کا ساڑھے چار سیر کے قریب مگر غسل کا چٹانک اور ساڑھے پانچ سیر سے کچھ زیادہ۔

۱۴۵

۱

۳ مسئلہ: حکم حکمت کے لیے ہوتا ہے مگر حکمت پر اس کا مدار نہیں رہتا ہندہ کو حکم کا اتباع چاہیے حکمت جو اسے معلوم ہے موجود ہو یا نہیں جیسے سفر میں دو رکعت کی تخفیف اس حکمت کے لیے ہے کہ سفر مشقت ہے اور مشقت طلبہ آسانی پھر اگر بادشاہ وقت کو سفر میں کوئی مشقت نہ پہنچے بلکہ سیر و شکار سے اور زیادہ راحت و فرحت ہو جب بھی قصر ہی کرے گا کہ اسے حکم سے کام ہے نہ کہ حکمت سے۔

۲۳۴

۶

- ۲۵۵ ۲ **فت** : عورت بیب مطلق ہو تو اس سے مراد بے وضو ہوتا ہے نہ کہ جس پر غسل ہے۔
- ۵ **مسئلہ** : امانت و بیب و صدقہ شرکت و مضاربت و غصب میں روپے اشرفی جو دیئے گئے وہی متعین ہوتے ہیں مثلاً سو روپے آپس کے پاس امانت رکھے نزدیک حرام ہے کہ ان روپوں کو دوسرے سو روپوں سے بدلے یا کسی کی اشرفی چھین کر اسے اشرفی سے پھیر کر دینا فرض ہے دوسری بدلی کر نہیں دے سکتا اگر چہ بیب و بیسکہ وہی مسئلہ وہی حالت ہو۔
- ۲۱۹ ۳ **مسئلہ** : مسائل فقر میں ملن اگر غالب ہو مثل تین ہے ورنہ مثل ورم نامعتبر۔
- ۲۲۱ ۴ **فت** : استنار ایک قلمہ ماشے دوری ہے اور رطل ۳۳ تولے ۹ ماشے۔
- ۵۶۰ ۵ **مسئلہ** : شریعت مطہرہ جو رخصتیں عطا فرماتی ہے مثلاً مسافر روزہ قضا کر سکتا ہے چار رکعتیں فرض کی دو پڑھے گا پانی میل بھر دوں ہو تو نماز نیم کرے اُن میں طبع عامی سب شریک ہوتے ہیں اگر کسی نے کسی نا جائز کام کے لیے سفر کیا ہو وہ بھی قصر کرے گا اور روزہ قضا کر سکے گا اور جو معاذ اللہ زنا سے جنب ہو اور پانی نہ پایا نیم کرے گا۔
- ۶۲۶ ۶ **مسئلہ** : ہمیشہ یاد رہے کہ احکام انبیاء کا لے میں قلیل مشقت کسی عذر نہیں ہو سکتی مشقت شدید عذر ہے۔
- ۶۳۲ ۷ **مسئلہ** : قراب کی بات میں وہ سب کو اپنے اوپر ترجیح دیتی کہ اس کے کرنے کیلئے آپ چھوڑنی پر نہ چاہئے **اقول** مگر قبل ادب میں کہ یہاں اُسے ترجیح دینا ہی بڑی قربت ہے جیسے نماز جنازہ میں حکم ہے کہ باپ کو مقدم کرے اگر چہ بیٹے کا حق ہے بلکہ میں ہے : **منع عن التقدم لثلايت غف بابيه فلم تسقط ولايته بالتقديم**۔
- ۶۵۵ ۸ **مسئلہ** : عبادت کی چار قسمیں ہیں مقصودہ مشروطہ بطہارت - مقصودہ غیر مشروطہ مشروطہ غیر مقصودہ - غیر مقصودہ و غیر مشروطہ اور اُن کی مثالیں۔
- ۶۶۴ ۹ **مسئلہ** : اختلاف ائمہ سے حتی الامکان بچنا مستحب ہے جب تک اپنے مذہب کا کوئی معرکہ نہ لازم آئے مثلاً با وضو نے اپنے حقہ مخصوص کو کھانے میں ہاتھ لگایا ہمارے نزدیک وضو نہ گیا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جائز ہے تو مستحب ہے کہ وضو کرے لیکن اگر وضو کر کے وہیں بیٹھا ہے اور کھایا تو وہیں دوبارہ وضو نہ کرے کہ

یہ مجلس بدلے دوبارہ وضو کر وہ ہے بلکہ مجلس بدل کر وضو کرنا چاہئے۔

رسالہ المفتی

۸۰۸

۵

۱ قائد ضروریہ : خلافت مذہب بخش اگرچہ امام ابن الہمام کی ہوں مقبول نہیں جبکہ خلافت اخلاف زمانہ سے ناشی نہ ہو۔

۲۱

۲

۱۸۸

۳

۲ فن و کتب شروح حدیث میں جو مسئلہ کتب فقہ کے خلافت ہو معتبر نہیں۔
۳ فن و کتب شیعہ مطلق ذکر کی جائے اپنے اسباب و شروط و احکام و آثار پر خود ہی ولایت کرے گی۔

۱۹۰

۷

۲۰۲

۱

۴ فن و شرعی کے وہ معنی ہیں مقبول فی الشرع و مطلوب فی الشرع۔
۵ فن و چہ باتیں ہیں جن کے سبب قول امام بدل جاتا ہے لہذا قول ظاہر کے خلافت عمل ہوتا ہے اور وہ چہ باتیں ضرورت ، دفع ترجیح ، عت ، تعامل ، دینی ضروری مصلحت کی تحصیل ، کسی فساد موجود یا منظور بغلی غالب کا ازالہ ان سب میں بھی حقیقتہً قول امام ہی پر عمل ہے۔

۳۸۵

۳

۶ فن و انہیں جو سے صحیح و مؤکد احادیث کا خلافت کیا جاتا ہے اور خلافت نہیں ہوتا جیسے عورتوں کا جماعت و جمعہ و عیدین میں حاضر ہونا کہ زمانہ رسالت میں مکہ تھا اور اب مطلقاً منع ہے۔

۲۸۶

۱

۷ فن و ملا شامی فرماتے ہیں ہم نے صرف تعقید امام احکم اپنے اوپر لازم کی ہے نہ کسی اور کہ لہذا ہمارا مذہب حنفی کہا جاتا ہے ، نہ یوسفی و غیرہ امام ابو یوسف و غسیسہ کی نسبت سے۔

۳۸۸

۷

۸ فن و امام مصلیٰ منقول ہیں دلائل مشائخ نے دستنباط کیے ہیں ان کا ضعف اگر ثابت بھی ہو تو قول امام کا ضعف لازم آتا رہے کہ امام کا بھی ضعف ثابت نہیں ہوتا ممکن ہے کہ امام نے اور دلیل سے فرمایا ہو۔

۳۸۹

۲

۹ مسئلہ : جب کسی مسئلہ میں امام کا قول نہ ملے امام ابو یوسف کے قول پر عمل ہو ان کے بعد امام محمد پھر امام زفر پھر امام حسی بن زیاد و غیرہم مثل امام جبرائیل بن مبارک و امام اسد بن عمرو و امام زاہد و لیث بن سعد و امام عارف و داؤد طائی و غسیسہ ہم

- ۱۰ فائدہ، مکروہ تحریمی کو حرام کہہ سکتے ہیں۔
- ۱۱ فائدہ، ایک ہی چیز میں اختلاف سوال سے مفتی کا فتویٰ مختلف ہو جاتا ہے اسی چیز کو پوچھیں کہ گلا جائز، اسی کو پوچھیں کہ گانا جائز، اختلاف احوال سے یہ اختلاف پیدا ہوتا ہے۔
- ۱۲ فائدہ، کسی مسئلہ میں کوئی امام معتبر جو قید زیادہ فرماتے اور اوروں سے اس کا خلاف ثابت نہ ہو واجب القبول ہے اقول صورتیں چار ہیں دوسروں کے یہاں اس کی نفی اثبات کچھ نہیں یہی وہ صورت مذکور ہے بعض دیگر نے خلاف کیا اور ترجیح ملے ہے جب بھی حکم وہی ہے اور ترجیح اسے ہے تو بالعکس اور کسی کو ترجیح نہ دی گئی تو حسب دستور اصول یا ایسریہ اوقی یا اوقی طوائف منظور۔
- ۱۳ فائدہ، اقصیہ شرح اطلاق متون کی مخالفت نہیں بلکہ بیان مراد ہے۔
- ۱۴ فائدہ، افادات علماء میں بکار مسائل معیوب نہیں امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتب میں مسائل مکرر ذکر فرمائے کہ لوگوں کو نوابی خواہی مغلط ہو جائیں۔

عقائد

۱ فائدہ حبلیہ، ہر نیک کام سے گناہ دھلتے ہیں مگر جو چیز قربت میں صرف کی گئی اس کی طرف گناہوں کی نجاست حکمہ منقل جو نام صرف اسی چیز میں ہے جسے بالخصوص شرع مطہر نے اس قربت کی اقامت کو معینی فرمایا ہو جیسے وضو غسل میں پانی یا زکوٰۃ میں مال۔ یہ حکم مطلق ہو تو نیک الٹی بدی ہو جائے مثلاً پانی پلانا ضرور کار غراب ہے اب جو پانی پلانے کے لیے لیا اگر گناہوں کی نجاست اس میں آ جائے تو پانی ناپاک یا غراب ہو جائے تو نجس یا مکروہ پانی پینے کو دینا ٹھہرے اور یہ نیک نہیں بدی ہے یہاں سے ظاہر ہوا کہ وہاں یہ محذو لیں کا زکوٰۃ پر قیاس کر کے نیاز اولیاء کے کھانے کو معاذ اللہ بلفظ نجاست تعبیر کرنا کہ صدقہ کی وجہ سے اس میں نجاست آگئی جیسا کہ وہاں یہ کی برائیں قاطعہ وغیرہ میں ہے یہ محض ان خبیثوں کی نجاست و حاققت ہے نیاز اولیاء سے کھانا متبرک ہو جاتا ہے ہاں خبیثوں کے لیے

خباثت ہے کما قال اللہ تعالیٰ :

الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ أُولَئِكَ حَبْرَتٌ مِمَّا يَقُولُونَ -

(گندیوں کے لیے ہیں اور گندے گندروں کے لیے اور مستحرمیں مستحرموں کے لیے ہیں اور مستحرمے مستحرموں کے لیے، مستحرمے اور مستحرمیاں ان گندوں کی باتوں سے پاک ہیں) والحمد للہ ۱۲ -

۲۲۴ ۷

مسئلہ : ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ فاعل مختار ہے جو کچھ ہوتا ہے اسی کے ارادہ سے ہوتا ہے اس کے ارادہ کے سوا عالم میں کوئی شئی موثر حقیقی نہیں، نہ آگ جلاتی ہے نہ پانی بجھاتا ہے بلکہ اسی کے ارادہ سے جلنا بجھنا پیدا ہوتا ہے اس نے اپنی حکمت بالغہ کے مطابق اسباب و مسببات میں ربط فرما دیا ہے کہ وہ بھی اسی کے ارادہ کا ہر وقت محتاج ہے وہ چاہے تو چیز پانی سے جل جائے آگ سے بجھ جائے آنکھیں سنیں کان دیکھیں وغیر ذلک۔ چاہے تو اسباب کو معطل کرے لاکھ سبب موجود ہوں اور مستتب نہ ہو سکے چاہے تو اسباب کو معزول فرما دے کوئی سبب نہ ہو اور مستتب موجود ہو جائے اسلوا انت اللہ علوف کل شئی قدیر۔

۲۹۰ ۱

(جہاں لو بیشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ ت)

۵۵۰ ۳

خاتمہ و جہنم کی آگ نشت اندھیری کی طرح کالی تاریک اندھیری ہے اس کی لپٹ میں اصلاً روشنی نہیں۔

۵۵۸ ۱

مسئلہ : مسلمان جو جانور نیازا دیا کے لیے ذبح کرتے ہیں حلال ہے اور ان پر یہ بدگمانی کہ وہ معاذ اللہ غیر خدا کی عبادت چاہتے ہیں سخت حرام۔

۵۵۸ ۲

مسئلہ : اگر کوئی جاہل ایسی ملعون نیت کرے بھی اہل ذابحہ کہہ کر ذبح کرے جانور حلال ہے کہ یہاں ذابحہ کی نیت کا اعتبار ہے اور اُسے حرام کہنا قرآن عظیم کے خلاف ہے۔

۵۵۸ ۳

مسئلہ : اگر کوئی مرتد یا مشرک بت پرست کوئی جانور ذبح کرے تو اُس ذبح سے اس کی کھال پاک ہو جائے میں دونوں قول با قوت ہیں اور احتیاط اس میں ہے کہ ناپاک سمجھیں۔

- ۷ مسئلہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حلال حیات وصال و وفات میں ہمیشہ ہر وقت طیب و طاهر ہیں۔
- ۸ مسئلہ عقائد : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت یعنی ان کے اجسام طیبہ سے ارواح طاہرہ کا جدا ہونا صرف ایک آن کے لیے ہوتا ہے پھر ویسے ہی زندہ ہو جاتے ہیں جیسے حیات ظاہری میں تھے جسم و روح سے معاً و لہذا ان کا ترک نہیں بتاتا اللہ کے بعد ان کی ازہ ارج سے نکاح جائز۔
- ۹ مسئلہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مردہ کنا حرام بلکہ بطور توہین ہو تو صریح کفر ہے اللہ عزوجل نے شہید کو مردہ کہنے سے منع فرمایا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات ان سے بدرجہا زائد ہے شہید کی حیات احکام دنیا میں نہیں اس کا ترک نہ گناہ کی بی بی عنت کے بعد نکاح کر سکے گی بخلاف انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔
- ۱۰ مسئلہ : تمام کافر اگرچہ بظاہر کفر کو نماز گزار ہوں جیسے وہابیہ وغیرہم یہ سب اللہ عزوجل سے محض جاہل ہیں واللہ ہے اسے جانتے نہیں اور جسے اپنے زلم ہیں اللہ کہہ رہے ہیں وہ اللہ نہیں۔
- ۱۱ مسلمانوں کے سوا اللہ تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا کفر کو مردہ اگرچہ نمازیں پڑھیں حال اللہ تعالیٰ قال الرسول کہیں اللہ عزوجل کہ ہرگز نہیں جانتے۔
- ۱۲ مسئلہ : جمیع صفات کمال اللہ عزوجل کے لیے لازم ذات ہیں اور جملہ عیوب و نقائص کذب جہل وغیرہ سب اس پر محال بالذات ہیں کہ اصلاً کسی طرح امکان نہیں رکھتے و پائی کہ ان کو ممکن کہتا ہے گمراہ بدین ہے۔
- ۱۳ عقیدہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسلمانوں پر ان کی جانوں سے زیادہ اختیار رکھتے ہیں۔
- ۱۴ عقیدہ : رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسلمانوں کے جان و مال کے مالک ہیں اگر وہ کسی مسلمان سے کچھ طلب فرمائیں وہ معاذ اللہ سوائی نہیں بلکہ یقیناً ایسا ہے جیسے مولیٰ اپنے غلام سے اس کی کمائی کا کچھ حصہ لے کہ غلام اور اس کی کمائی سب مولیٰ کی ملک ہے اسی لیے حدیث اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی انا و مالی الا لك

یا رسول اللہ میں اور میرا مال کس کے ہیں حضور ہی کے ہیں یا رسول اللہ!

۱۰ ۷۵۵

سید مذہبیاں

فائدہ: امام حق علیہ السلام نے باوصف قریب اجتہاد مسئلہ ہر آئین میں مخالفت مذہب کی جرأت نہ کی اور فرمایا مجھے کچھ اختیار ہوتا تو میں کلمہ حقوں میں اتفاق کرانا کہ نہ زور سے چونہ بالکل آہستہ۔

مسلمانو انصاف! ان اکابر کی تو یہ کیفیت اور جاہلانہ بے تمیز کہ اکابر کا

۳۹۸ ۷

کلام بھی نہ سمجھ سکیں وہ امام کے مقابلہ کو طیار

مسئلہ: تعلیق قضی واجب ہے اور یہ بات کہ جس مسئلہ میں جس مذہب پر چاہو عمل کرو باطل ہے اکابر نے اس کے باطل ہونے کی تصریح فرمائی اس کے سبب غیر متعلقہ دینوں کا دین میں ایک بڑا فتنہ پیدا ہوا۔

۳۰۱ ۱

ترجمہ فائدہ جلیلہ: بعض علماء بحث کی جگہ لکھ تو گئے ہیں کہ آدمی جس قول پر طے عمل کرے مگر یہ بحث ہی تک کہنے کی بات ہے دل ان کے بھی اسے پسند نہیں کرتے بلکہ بڑا جانتے ہیں بایں کہ جس مسئلہ میں بیتیہی عوام کا اندیشہ بگھتے ہیں صاف فرمادیتے ہیں کہ اسے عوام پر ظاہر نہ کیا جائے کہ وہ مذہب کے گراہنے پر جرأت نہ کریں پھر یہی علماء علم بھراپنے کو حنفی بحث فنی ناکی جنسی کہتے کہلاتے رہے کبھی مذہب سے بقیہ نہ برقی طری اپنے اپنے مذہب کی تائید میں صوف کیں اور اس میں بڑے بڑے دفتر تصنیف ہوئے اور تمام علماء اُمت نے اس پر اجماع کیا بلکہ اپنے اپنے مذہب کی تائید میں مناظرہ تو زمانہ صحابہ کرام سے چلا آتا ہے اگر مذہب کوئی چیز نہ ہوتا اور آدمی کو حق کے لیے سب برابر ہوتے تو یہ سب کچھ مناظرے اور بزار ہا کتابیں اور افتراء اکابر کی عمروں کی کارروائیاں سب لغو فضول میں وقت و عمر و مال برباد کرنا ہوتا اس سے بدتر کوئی شہادت ہے۔

۳۰۱ ۲

فائدہ: نصاریٰ صراطِ ثلاثی طے کر چکے ہیں مگر تاویل کے ساتھ لہذا شرع مطہر نے انہیں مشرک ٹھہرایا اور ان کے اور مشرکوں کے احکام میں فرق فرمایا مگر وہ بایہ اللہ و رسول اسے آگے بڑھتے اور پوری توحید کا اللہ اکبر کہتے والے مسلمانوں کے لیے بات بات

۴

پر مشرک کا لفظ گھڑتے ہیں وسیعہ الذین ظلموا ای متقلب ینقلبون (اور اب
جاننا چاہتے ہیں ظالم کس کروٹ پٹا کھائیں گے۔ تہ)

فوائد حدیثیہ

ترجمہ اصل عبارت : حدیث ضعیف سے استنباط ثابت ہوتا ہے ذکر سنیت
قائدہ : حدیث ضعیف استنباط و اباحت میں بالاجماع مقبول ہے ۔

فضائل و مناقب

مسئلہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو سونے سے نہیں جاتا۔

قائدہ : انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی آنکھیں سوتی ہیں دل کبھی نہیں سوتا ۔

قائدہ : ملک العلماء بزرگوار علیہ السلام نے فرمایا اگر کما چلے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی دراشت سے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یہ مرتبہ

حاصل تھا کہ حضور کا وضو سونے سے نہ جاتا آنکھیں سوتیں دل بیدار رہتا۔ اور ایسے

ہی اور اکابر اولیاء جو اس مرتبہ تک پہنچے ہوں اگرچہ حضور غوث اعظم کے مراتب تک

نہیں پہنچ سکے تو یہ گناہی سے بعید نہ ہو گا اور مصنف کا حدیث سے اس کی تائید کرنا۔

مسئلہ : عینہ کے سوا باقی اور نواقض سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا وضو

جاتا ہے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے علامہ قسستانی وغیرہ نے فرمایا انبیاء علیہم الصلوٰۃ

والسلام کا وضو کسی طرح نہ جاتا، اور مصنف کی تحقیق کو نواقض تکوینیہ مثل خواب وحشی سے نہ جاتا

اور نواقض حقیقیہ مثل بول وغیرہ سے ان کی غفلت شان کے سبب جاتا رہتا۔

فت : بعض نواقض وضو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے یوں ناقض نہیں کہ ان کا

دفع ہی ان سے محال ہے جیسے جنون یا نماز میں ہتھکڑ۔

فت : وحشی میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے جسم ظاہر پر طاری ہو سکتی ہے دل مبارک

اس حالت میں بھی بیدار و خبردار رہتا۔

مسئلہ : حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضولت شریفہ مثل پیاب وغیرہ

سب طیب ظاہر تھے جن کا کھانا پینا ہمیں حلال و باعث شفا و سعادت مگر حضور کی

- ۹۳ ۵ عنکت شاہ کے سبب حضور کے حکم میں حکم نجات رکھتے۔
- ۸ قائمہ اہل سنت میں وراثت ہوا کہ حضور میں ہر عضو کے پانی کے ساتھ اس کے ٹکڑے نکلتے ہیں اہل کشف اسے آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔
- ۲۴۵ ۱ قائمہ اہل شافعی فرماتے ہیں کہ مذہب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مدارک ایسے دقیق ہیں جن کو اکابر اولیاء بھی پہچانتے ہیں۔
- ۲۴۵ ۲ قائمہ اولیاء فرماتے ہیں کہ امام اعظم و امام ابو یوسف سرور اہل کشف و مشاہدہ ہیں۔
- ۲۴۵ ۳ مسئلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وضو بلکہ غسل جنابت کا بھی پانی ہمارے حق میں ظاہر مطہر ہے، اسی طرح تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔
- ۲۵۴ ۳ قائمہ جلیلہ اہل اکابر ائمہ دین معاصر ای امام اعظم و غیرہم رضی اللہ عنہ و عنہم کی تصریحات کہ امام ابو حنیفہ کے علم و عقل کو اوروں کا علم و عقل نہیں پہنچتا جس نے ان کا خلاف کیا ان کے مدارک تک نارسائی سے کیا۔
- ۳۸۹ ۵ قائمہ داستانہ الحدیث امام احمد شاہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و استاد امام اعظم نے امام سے کہا اے گروہ فقہار تم طیب ہو اور ہم محدثین عطار اور اسے ابو حنیفہ ائمہ نے تو دونوں کنارے لیے۔
- ۲۸۹ ۲ قائمہ امام اہل سنتین ثوری نے ہمارے امام سے کہا آپ کو وہ علم نکلتا ہے جس سے ہم سب نافع ہوتے ہیں، اور فرمایا ابو حنیفہ کا خلاف کرنے والا اس کا محتاج ہے کہ ان سے مرتبہ میں بڑا اور علم میں زیادہ ہو اور ایسا ہونا دور ہے۔
- ۳۸۹ ۷ قائمہ امام شافعی نے فرمایا تمام جہاں میں کسی کی عقل ابو حنیفہ کی مثل نہیں۔ امام علی بن عاصم نے کہا، اگر ابو حنیفہ کی عقل تمام روئے زمین کے نصف آدمیوں کی عقلوں سے تولد ملے تمام ابو حنیفہ کی عقل غالب آئے۔ امام بکر بن جیش نے کہا: اگر ان کی عقل کا تمام اہل زمانہ کی مجموعہ عقلوں کے ساتھ وزن کریں تو ایک ابو حنیفہ کی عقل ان تمام ائمہ و اکابر و مجتہدین و محدثین و عارفین سب کی عقل پر غالب آئے۔
- ۳۸۹ ۸ قائمہ امام شعرائی شافعی اپنے پیر و مرشد حضرت سیدی علی خواص شافعی سے راوی کہ امام ابو حنیفہ کے مدارک اتنے دقیق ہیں کہ اکابر اولیاء کے کشف کے سوا کسی کے علم کی وہاں تک رسائی معلوم نہیں ہوتی۔
- ۳۹۰ ۱

- ۱۷ مسئلہ: از حرم شریف غسل و وضو کرنا بہت جائز ہے اور ڈھیلے کے بعد استنجا و مکرہ اور نجاست و حونا گناہ۔
- ۱۸ قائدہ جلیلہ، ہر خیر نعمت ہر مراد ہر دولت دین میں دنیا میں آخرت میں روزِ اول سے آج تک آج سے ابد الابد تک جسے ملی یا ملنی ہے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دستِ اقدس سے ملی اور ملنی ہے معنی حقیقی اللہ عزوجل ہے اور اس کی تمام نعمتوں کے بانٹنے والے صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، دوسرے سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو کبھی ملی نہ ملے۔
- ۱۹ قائدہ: اللہ اکبر کا شانہِ نبوت میں دو دو میٹھے آگ روشن نہ ہوتی صرف شمع اور پانی پر اہلبیت طہارت کی گزر رہی تھی۔
- ۲۰ مسئلہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی چیز سے شرف نہ پایا یا بلکہ جو چیز حضور کی طرف منسوب ہو گئی اسے شرف مل گیا۔
- ۲۱ مسئلہ: اللہ عزوجل نے غیر افضل اشیا کو بھی اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق فرماتا ہے تاکہ ان اشیا کو فضل حاصل ہو لہذا ولایتِ اقدس باوریتِ الاول شریف میں ہوئی نہ ماہِ مبارکِ رمضان میں اور روزِ جہاںِ افروزہ دو شنبہ ہوئی نہ روزِ مبارکِ جمعہ اور مکانِ مولدِ اقدس میں ہوئی نہ کعبہ معظمہ میں۔
- ۲۲ دلائلِ افضلیت کوثر (۱): آخرت میں وہی افضل ہے جو عند اللہ افضل ہے اور جو عند اللہ افضل ہے وہی فضیلتِ افضل ہے اور جو فی فضیلتِ افضل ہے تو جو آخرت میں افضل ہے وہی دنیا میں افضل ہے اور شک نہیں کہ آخرت میں کوثر افضل ہے قراب بھی کوثر زمر سے افضل ہے۔
- (۲) زمر دنیا کا پانی ہے اور کوثر آخرت کا اور اللہ عزوجل فرماتا ہے بے شک آخرت درجوں میں بڑی ہے اور فضیلت میں زائد۔
- (۳) کوثر کا پانی جنت سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: کوثر میں جنت سے دو پر تالے گر رہے ہیں ایک سونے کا ایک چاندی کا۔ اور فرماتے ہیں: میں لو اللہ کا مال پیش رہا ہے، میں لو اللہ کا مال جنت سے۔
- (۴) کوثر کا پانی اُمتِ مرحوم کے لیے زیادہ نافع ہے ایک قطرہ جس کے حلق میں جائے گا

ابہ الا باؤمک کبھی پیاسا نہ ہوگا ذکھی اس کے چہرے پر سیاہی آئے۔

۱۵۲ ۶ (۵) اللہ عزوجل نے عطاء کوڑ سے اپنے حبیب افضل الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر احسان عظیم رکھا کہ انا اعطینک النکوش بشکرم ہم نے کفایت والے ہیں تم کو کہ بے مثل دیکھا ہو کوڑ عطا فرمایا۔ اسی طرف انا میں صمیر جمع اور اعطینک میں کاف مفرد کا اشارہ ہے تو کوڑ کی عظمت کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے اللہ عزوجل ہم فقراے بے قدر کو بھی اپنے حبیب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کف کرم سے اس میں سے پنا نصیب فرمائے، آمین !

۲۳ قائدہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی آلہ و صحبہ وسلم تمام جہان کے لیے رحمت الیسی ہیں۔

فوائد اصولیہ

- ۱ مسئلہ: سنت مؤکدہ کے ترک عادت سے گزراؤ مستحق مذاب ہوتا ہے۔ ۹۵ ۵
- ۲ قائدہ: حتی الامکان اختلاف ملائے بچنا مستحب ہے جب تک اس کی رعایت میں اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آئے۔ ۹۸ ۱
- ۳ قائدہ: سنت ہدای سنت مؤکدہ کا نام ہے اور سنت زائدہ سنت غیر مؤکدہ کا۔ ۱۰۳ ۲
- ۴ مسئلہ: سنت مؤکدہ کا ترک ایک آدمی کو بار مرتب عتاب ہے مگر گناہ نہیں۔ ہاں ترک کی عادت کرے تو گنہ گار ہوگا اور اس بارے میں دفع اوہام و توفیق اقوال حکمائے کرام۔ ۱۰۶ ۲
- ۵ قائدہ: اگرچہ فقہاء خاص مکروہ تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں سے عام پر اطلاق کراہت فرماتے ہیں مگر اصل یہی ہے کہ اس کے مطلق سے مراد کراہت تحریمی ہے جب تک دلیل سے اس کا خلاف نہ ثابت ہو۔ ۱۰۸ ۲
- ۶ قائدہ: مکروہ تنزیہی لغو و شوا منہی منہ نہیں اگرچہ نخیوں کے طور پر اس میں صیغہ منہی ہو۔ ۱۰۹ ۲
- ۷ مسئلہ: اسراف کہ نہ جائز و گناہ ہے صرف دو صورتوں میں ہوتا ہے ایک یہ کہ کسی گناہ میں صرف استعمال کریں دوسرے بیکار محض مالی ضائع کریں۔ ۱۱۳ ۱
- ۸ قائدہ: مستحب سنت کی تکمیل ہے سنت واجب کی واجب فرض کی فرض ایمان کی۔ ۱۱۴ ۳
- ۹ مسئلہ: جب تک اپنے مذہب کا کوئی مکروہ نہ لازم نہ آئے اور اماموں کے

۴۱۴	۳	مذہب کی رعایت مستحب ہے۔	
۴۱۴	۴	مسئلہ : مستحب کا ترک مکروہ نہیں۔	۱۰
۴۳۸	۲	مسئلہ : جو یقین کسی جہول عمل میں ہر شک سے زائل ہو جاتا ہے۔	۱۱
۴۳۵	۴	مسئلہ : اگر مقتدین کے عرف میں حرام کو بھی مکروہ کہتے ہیں۔	۱۲
۶۵۵	۴	مسئلہ : فرض عین فرض کنایہ سے قوی تر ہے۔	۱۳
		مسئلہ : جو بات شرعاً واقع پر مبنی ہو اور یہ علم واقع حاصل کر سکتا ہو اس وقت	۱۴
		مکان و محل پر عمل کرنا جائز نہیں۔	
۴۳۷	۱	فائدہ : قرآن کریم کی سنت کریمہ ہے کہ بعض جگہ کلیہ کو اکثریہ سے تعبیر فرماتا ہے۔	۱۵
۴۳۷	۲	فائدہ : جیسے کبھی نفل سے اکثر مراد ہوتا ہے یعنی اکثر سے نفل۔	۱۶
۴۳۷	۳	فائدہ : کبھی قلت بولتے ہیں اور مراد عدم۔	۱۷
		مسئلہ : سب تک دلیل عقلی یا سانی سے دلیل نقلی پر عمل جائز نہیں۔ اقول اسی	۱۸
		لیے غیر مجتہد پر اگر اجتہاد کی تعلیم فرض اور اسے چھوڑ کر نفل بالحدیث حرام ہے کہ یہ حدیث	
		کو نہ سمجھے گا نہ اس کے راجح مروج مانے ضرورت صحت اسناد صحت متن صحت فقہی پر	
		مطلع ہو سکے گا تو اسے حکم الہی پر عمل بھی نہیں مل سکتا اپنے دہم کو عقل سمجھ لیتا دوسری بات	
		اور نام کے قول پر عمل کیا تو قطعاً حکم الہی بجا آئے گا یا کہ مسئلہ اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون	
۴۸۶	۲	علم والوں سے پوچھا اگر تمہیں علم نہ ہو، تو قطعاً یقیناً چھوڑ کر شک و دہم میں پھنسنا حرام	۱۹
۸۰۶	۳	فائدہ : فقہائے کرام احکام میں نادور صورتوں کا اکثر لحاظ نہیں فرماتے۔	
		مسئلہ : قسم کھانی کہ نکسیر پھٹنے سے وضو نہ کرے گا پھر اس نے پیشاب کیا اس کے	۲
		بعد ناک سے خون بہا اور وضو کیا قسم ٹوٹ گئی یہ وضو نکسیر سے بھی ٹھہرے گا اگرچہ	
۸۱۴	۲	وضو ابتداءً پیشاب سے ٹوٹ چکا تھا۔	

طبیعیات

		فائدہ : رنگتیں تاریکی میں بھی موجود رہتی ہیں نہ جیسے فلاسفہ و ابن سینا کا زعم ہے کہ اندھیرے میں	۱
۵۵۰	۲	رنگ معدوم ہو جاتا ہے جب روشنی ہو پھر موجود ہو جاتا ہے۔	
۶۸۰	۳	فائدہ : ضعیف الترکیب جسم منطبع بان نہیں ہو سکتا۔	۲

- ۶۸۲ ۱ فائدہ یعنی دوبارہ دو طرح ہیں ایک گرگھل کر دوسرے بے کھلے آثار اصلیت نامی یہی ہے ۳
- ۶۸۵ ۴ فائدہ : اجزائے ارضیہ بلواسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں۔ ۴
- ۶۹۰ ۱ فائدہ : کائنات کی ہر چیز گندھک پائے کے نکاح کی اولاد ہے گندھک تر ہے اور پارہ مادہ ۵

متفرقات

- ۶۱۲ ۶ فائدہ : بچے کے لیے بھی اس کے قابل گناہ ہیں اسے جو تکلیف پہنچتی ہے انہیں گناہوں کا عوض ہے۔ ۱
- ۶۱۲ ۷ فائدہ : کوئی جائزہ لے کر نہیں کیا جاتا کوئی پٹر کاٹا نہیں جاتا ، کوئی پتا نہیں کرتا مگر جبکہ تسبیح الہی میں غفلت کرتا ہے۔ ۲
- ۶۹۸ ۴ فائدہ : ابرک کی نسبت تحقیق کر دہ بھی پتھر ہے ، پونے کا پتھر بھی ایک قسم کی ابرک ہے۔ ۳
- ۶۹۹ ۱ فائدہ : تحقیق الملوک خاص اور یکہ وہ مانگ اور پیسے دونوں کو کہتے ہیں ، ہاں ابیض کہیں تو خاص مانگ مراد ہے اور اسود تو خاص سیسار مانگ کا خاص نام قلعی و قصیریہ ہے اور پیسے کا اسم ہے۔ ۴
- ۶۰۰ ۱ فائدہ : اجساد سمیرا مخلوقات سمیرا معادن سمیرا منطرقات سمیرا یعنی ساتوں دھاتیں یہ ہیں اسٹنا ، چاندنی ، تانبہ ، لوہا ، سیسار ، جھٹ ، جھٹ اسی جھٹ کو روئے قوتیا ، روح قوتیا خدا صیغی کہتے ہیں مٹی ان میں نہیں کہ مصنوع چیز ہے تا نیااد جھٹ مل کر بناتے ہیں۔ ۵
- ۶۰۰ ۲ فائدہ : ناز پشکری نہیں۔ ۶
- ۶۱۱ ۳ فائدہ : اس کی تحقیق کر مونا پتھر ہے۔ ۷
- ۶۱۱ ۵ فائدہ : کچر کا درخت ایک قندہ بانداری و حیوانیت کا رکھتا ہے جس طرح مونا ایک حصہ شہریت کا۔ ۸
- ۶۱۱ ۵ فائدہ : ہفتا سمیں قافیہ دلی تا سمیں واسے قافیوں کے ساتھ لانا جیسے فصل و قاتل فارسی میں معیوب نہیں اور اردو میں بھی بے تکلف رائج ہے لیکن فظ عربی میں اصلہ جائز نہیں طوسی میار میں بیان مذہب عرب میں کہتا ہے اعتقاد تا سمیں در ہر قصیدہ و در ہر شعر کہ بریکہ قافیہ بود واجب باشد قادیانی مرتد نے جو ایک قصیدہ لکھایا نور الدین

کا لکھا ہوا اپنی طرف نسبت کیا بہر حال اُسے اپنا معجزہ قرار دیا اور قرآن عظیم کے مثل بتایا کہ
جیسے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن مجیزہ کا قائل ہے یہ قصیدہ مجیزہ کا ہے ۔
قال اخذہ اللہ اخذہ عنہ یزید مقتدر سے

وكان كلام معجزاً لہ

كذلك لي قول علي الكل يبهر

اس کی بنا قرآنی ہے تائیس پر ہے مطلع پر ہے،

ایا ارض مد قدہ فالک مد و اراءک ضلیل و اغیرک موغیر

اس کے قرآنی میں جا بجا قرآنی موسسہ لیا ہے مثلاً،

خبر عظمیٰ قد سفتھا صراحتہ

لدينا معين لا يحاكيه آخر

والتقى من سب الى الخنا جبر

فهل بعده نحو الظنون تبادر

فطوبى لقرم طاد و عول و أشد رها

وان كان عيسى او من الرسل آخر

اور اس کی کیا شکایت ابلیس نے مرزا کو مسخرہ بنا کر اسی قصیدہ میں ۱۶۹ نمبر کا یہ شعر

القار کیا ہے

ولا تحب الدنيا كنا طفت ناطف

اتدری بلیل مسرة كيف تعجب

یہ بھی تیز نہ ہوتی کہ روی سے ہے یا ح اور اس کی بھی کیا شکایت قصیدہ کے بحر میں

کم کوئی شر یا مصرع و زنی میں ٹھیک ہو گا اکثر اس سے بہرے کے لیے بے فکر ہے ہیں

ہزاراں ہزار لغت تیار ایسے ایماز اور طعن و عادی دراز ہو

تنت يا الخیر و آخر دعوانا ان الحمد لله

رب العالمین۔

ماخذ و مراجع

نام کتاب

مستند کتاب

سپہ سالار پوری

1

١ -	الاجازة في الحديث	عبد الرحمن بن محمد بن محمد المعروف بالنعاس	٢١٦
٢ -	الاجناس في الفروع	ابو العباس احمد بن محمد الطائي الحنفي	٢٣٦
٣ -	اختصار شرح المختار	عبد الله بن محمد بن محمد بن محمد بن الحسن	٦٨٣
٤ -	ادب المفرد البخاري	محمد بن اسماعيل البخاري	٢٥٦
٥ -	ارشاد الساري شرح البخاري	شهاب الدين احمد بن محمد القسطلاني	٩٢٣
٦ -	ارشاد العقل السليم	ابو سعد محمد بن محمد الهادي	٩٥١
٧ -	الايمان والاربع	مؤلف مجهول في كل عصره	١٢٢٥
٨ -	الاشباه والنظائر	شيخنا زين الدين بن ابراهيم باين نخيم	٩٠٠
٩ -	اشعة السمات	شيخ عبد الحق الحمد في الهدى	١٠٥٢
١٠ -	اصول البرزخ	علي بن محمد البرزخي	٣٨٢
١١ -	الاصلاح للوقاية في الفروع	احمد بن سليمان بن كمال باشا	٩٢٠
١٢ -	آكام المريبان في احكام الجان	قاضي بدران الدين ابراهيم بن علي الطرسوسي الحنفی	٤٦٩
١٣ -	الفتح الواسل	حسن بن علي رافعة تبه في	٤٥٨
١٤ -	اداء القضاء	احمد يوسف الادريزي الشافعي	١٠٦٩
١٥ -	انوار الائمة الشافعية	احمد بن سليمان بن كمال باشا	٤٦٩
١٦ -	الايمان للوقاية في الفروع	عبد الغني بن عمر بن بشران	٩٣٠
١٧ -	الحائ في الحديث	احمد بن محمد المعروف بابن اسنى	٢٢٢
١٨ -	الايجاز في الحديث	احمد بن عبد الرحمن المشيرازي	٣٦٣
١٩ -	آداب الرواة		٢٠٤

ب

٥٨٤	علاء الدين ابى بكر بن مسعود الكاساني	٢٠ - بداية الصنائع
٥٩٢	علي بن ابى بكر الرافعي	٢١ - البداية (بداية المستدري)
٩٤٠	شيخ زين الدين بن ابراهيم بن نجيم	٢٢ - البحر الرائق
٩٢٢	ابراهيم بن موسى الطرابلسي	٢٣ - البرهان شرح مواهب الرحمن
٢٤٢	فقيه ابو الليث فخر بن محمد السمرقندي	٢٤ - بستان العارفين
٥٠٥	حجة الاسلام محمد بن محمد الغزالي	٢٥ - البسيط في الفروع
٨٥٥	امام بدر الدين ابو محمد العيني	٢٦ - النهاية شرح البداية

ت

١٢٠٥	سيد محمد تقي الزبيدي	٢٤ - مجمع الفروع
٥٤١	علي بن الحسن الميثقي باين حاكم	٢٨ - تاريخ ابن حاكم
٢٥٩	محمد بن محمد بن التتاري	٢٩ - تاريخ البخاري
٥٩٢	بريات الدين علي بن ابى بكر الرافعي	٣٠ - التقيس والزياد
٨٦١	كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن العام	٣١ - تحرير الاصول
٥٣٠	امام علاء الدين محمد بن احمد السمرقندي	٣٢ - تحفة الفقهاء
٤٢٠	عبد العزيز بن احمد البخاري	٣٣ - تحقيق المسامح
٨٤٩	علامه قاسم بن قطلوبغا المنفي	٣٤ - الترجيح والتميز على القه وري
٨١٦	سيد شريف علي بن محمد الجرجاني	٣٥ - التقرينات لسيد شريف
٢١٠	محمد بن جبريل الطبري	٣٦ - تفسير ابن جرير (جامع البيان)
٦٩١	عبد الله بن عبد الباقى	٣٧ - تفسير الباقى
٩١١-٨	علامه جلال الدين الحلبي وجلال الدين السيوطي	٣٨ - تفسير الجليلين
١٢٠٣	سليمان بن عبد الغني الشيرازي	٣٩ - تفسير الجليل
٦٤١	ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبي	٤٠ - تفسير القرطبي
٢٦	امام فخر الدين الرازي	٤١ - التفسير الكبير

- ٤٢٨ نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيشابوري
 ٩١١ ابو ذكريا يحيى بن شرف التوادى
 ٨٤٩ محمد بن محمد بن امير الحاج الحلبي
 ١٠٣١ عبد الرزاق التوادى
 ٤٣٣ فخر الدين عثمان بن علي الرطبي
 ٨٥٢ شهاب الدين احمد بن علي بن حجر العسقلاني
 ٨١٤ ابو طاهر محمد بن يعقوب النيرة زآبادى
 ١٠٠٣ شمس الدين محمد بن عبد الله بن احمد الترمش
 ٢٩٢ محمد بن فهد المروزي
 ٣٩٣ ابو بكر احمد بن علي الخليل البغدادي
 ٤٤٣ عمر بن اسحق السمرقاني الهندي

- ٢٤٩ ابو يعقوب محمد بن سيني المروزي
 ٩٩١ شمس الدين محمد افراساني
 ٢٥٢ امام محمد بن سميع البغدادى
 ١٨٩ امام محمد بن حسن الشيباني
 ٢٦١ مسلم بن حجاج القشيري
 ٥٨٩ ابو نصر احمد بن محمد البستاني
 ٨٢٣ شيخان به رالدين محمود بن اسرائيل باين قاضي
 ٣٢٠ ابي الحسن عبيد الله بن حسين اندلسي
 ٩٨٩ برهان الدين ابراهيم بن ابو بكر الانطولي
 ٥٦٥ احمد بن ترك بن احمد النماكي
 ٨٠٠ دكن الدين ابو بكر بن محمد بن ابي المنصور
 ٢٣٣ ابو بكر بن علي بن محمد الحمد ادايمنى
 ٩١١ يحيى بن معين البغدادي
 علامه جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السيرفي

- ٢٢ - التفسير لنيشابوري
 ٢٣ - تقريب القريب
 ٢٤ - التفسير والتبشير
 ٢٥ - التفسير للتوادى
 ٢٦ - تبين الحقائق
 ٢٧ - تقريب التهذيب
 ٢٨ - تزيين التباسر
 ٢٩ - تزيين الابصار
 ٣٠ - تظيم الفتوة
 ٣١ - تاريخ بغداد
 ٣٢ - الترشيع في شرح الهداية

ج

- ٥٣ - جامع الترمذي
 ٥٤ - جامع الرواة
 ٥٥ - الجامع الصحيح لبقارى
 ٥٦ - الجامع الصغير في الفتوة
 ٥٧ - الجامع الصحيح للمسلم
 ٥٨ - جامع الفتوة (جامع الفتوة)
 ٥٩ - جامع الفضولين
 ٦٠ - الجامع الكبير
 ٦١ - جواهر الاخلاص
 ٦٢ - الجواهر الزكية
 ٦٣ - جواهر الفتاوى
 ٦٤ - الجوهرة النيرة
 ٦٥ - الجرح والتعديل في رجال الحديث
 ٦٦ - الجامع الصغير في الحديث

- ١١٤٦ محمد بن مصطفى أبو سيفه النجاشي
 ١٠٢١ أحمد بن محمد الشيلي
 ١٠١٣ علي بن محمد الرومي
 ٨٨٥ قاضي محمد بن فراموز ملاخسرو
 عطاء سفل
 ٩٣٥ محمد بن عيسى الأصفهاني
 ١١٣٣ عبد القادر النابلسي
 ٩٠٠ قاضي جمال الدين أحمد بن محمد روح القابلي الحنفي
 ٣٤٢ إمام أبو الليث نصر بن محمد الصمغدي الحنفي
 ٣٣٠ أبو القاسم أحمد بن عبد الله الأصبهاني
 ٨٤٩ محمد بن محمد ابن أمير الحاج
- ٩٤ - حاشية على الدرر
 ٩٨ - حاشية ابن شلبي على التبيين
 ٩٩ - حاشية على الدرر
 ٤٠ - حاشية على الدرر ملاخسرو
 ٤١ - حاشية على القدرة العشادية
 ٤٢ - الحاشية لسعدى آفندي
 ٤٣ - الحاشية الندية شرح طريقه محمدية
 ٤٣ - الحاشية الندية
 ٤٥ - حاشية السدائل في الفروع
 ٤٦ - حاشية الادوية
 ٤٤ - حاشية الجني

www.alukah.net/www/kuq2

- ٥٣٢ قاضي بكلي الحنفي
 ٤٣٠ طاهر بن أحمد عبد الرشيد البخاري
 ٥٩٨ حسين بن محمد السمعاني السمعاني
 ٥٢٢ حاتم الدين علي بن أحمد المكي الرازي
 ٩٤٣ طاهر بن أحمد عبد الرشيد البخاري
 شاب الدين أحمد بن محمد بن حراكي
- ٤٨ - فرائد الروايات
 ٤٩ - فرائد الفتاوى
 ٨٠ - فرائد المفتين
 ٨١ - خلاصة الدلائل
 ٨٢ - خلاصة الفتاوى
 ٨٢ - خيرات الحسان

- ٨٥٢ شاب الدين أحمد بن علي ابن محمد المستوفي
 ٨٨٥ قاضي محمد بن فراموز ملاخسرو
 ١٠٨٨ عواد الدين المصنفي
 ٩١١ عواد جمال الدين عبد الرحمن السبيعي
- ٨٣ - الداية في تخرج احاديث الداية
 ٨٥ - الدرر (درر الحكماء)
 ٨٦ - الدرر المختار
 ٨٧ - الدرر النشيرة

- ٩٠٥ - يوسف بن جنيده الجليلي (طلي)
 ٦١٦ - بركات الدين محمد بن احمد
 ٢٨٢ - جنيده الله بن محمد ابن ابى الدنيا القرشي
 ٨٨ - ذخيرة العقبة
 ٨٩ - ذخيرة الفتاوى
 ٩٠ - ذم الغيبة

ح

- ١٢٥٢ - محمد بن ابن عابد بن اشعري
 ٤٨١ - ابو عبد الله محمد بن جبر الرحمن المصنعي
 ٢٢٩ - ابو محمد ان عبد الملك بن حبيب (طلي)
 ٩٤٠ - حشيش زين الدين بابر نجيم
 ٢٨٠ - حشاش بن سعيد الدارمي
 ٩١ - الرحمانية
 ٩٢ - رد المحتار
 ٩٣ - رحمة الله في اخلاق العامة
 ٩٤ - رفاغيب القرآن
 ٩٥ - ربيع النصارى في وقت العصر العشاء
 ٩٦ - رد على الجهمية

www.alukah.net www.orkid.org

ث

- ٨٩١ - شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسيماي
 ١٠١٦ - كمال الدين محمد بن عبد الواحد المدوني باين العام
 ١٨٩ - محمد بن محمد القزويني
 ٨٩٠ - زاد الفقهاء
 ٩٨ - زاد الفقيه
 ٩٩ - زواجر الجاهل
 ١٠٠ - زيادات
 ٨٩١ - شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسيماي
 ١٠١٦ - كمال الدين محمد بن عبد الواحد المدوني باين العام
 ١٨٩ - محمد بن محمد القزويني

س

- ٨١٠ - ابو محمد بن علي بن محمد الدوادارمي
 ٢٤٣ - ابو عبد الله محمد بن محمد بن زيد ابن ماجة
 ٢٤٣ - سيد بن منصور الخزاساني
 ٢٤٥ - ابو داود سليمان بن اشعث
 ٣٠٣ - ابو جبر الرضائي احمد بن شيبه النساقي
 ٣٥٨ - ابو جبر احمد بن حسين بن علي البستي
 ١٠١ - السراج الوهاج
 ١٠٢ - السنن لابن ماجة
 ١٠٣ - السنن لابن منصور
 ١٠٤ - السنن لابن داود
 ١٠٥ - السنن للنسائي
 ١٠٦ - السنن للبيهقي

١٠٧ - السنن للدارقطني
١٠٨ - السنن للدارقطني

ش

علي بن عيسى الدارقطني
عبد الله بن عبد الرحمن الدارقطني

شمس الله بن عبد الله بن محمد الكروبي

شهاب الدين أحمد بن محمد النخعي

أبراهيم بن علي الخافقي

علاء الدين أحمد بن محمد بن الجازي

أبراهيم بن عيسى بن أحمد بن محمد بن أبي البركات

أحمد بن علي بن أحمد بن محمد بن منصور

شيخ المنفلوطي عبد الله بن أبي بكر

شيخ عبد الله بن محمد بن أبي بكر

عيسى بن منصور البغدادي

عبد الله بن محمد بن أبي بكر بن أبي بكر

أحمد بن أحمد بن منصور المنفلوطي

شيخ أبو بكر بن محمد بن شرف الدين

أبراهيم بن أحمد بن محمد بن أبي بكر

عبد البر بن محمد بن أبي بكر

محمد بن أبي بكر بن أبي بكر

شيخ محمد بن أبي بكر بن أبي بكر

علاء الدين محمد بن عبد الباقي الزرقاني

علاء الدين محمد بن عبد الباقي الزرقاني

شيخ أبو بكر بن محمد بن شرف الدين

محمد بن علي بن أحمد بن محمد

عبد الشريعة محمد بن عبد الله بن منصور

١٠٩ - الشافعي

١١٠ - شرح الأربعين للنووي

١١١ - شرح الأربعين للنووي

١١٢ - شرح الأربعين للنووي

١١٣ - شرح الأشباه والنظائر

١١٤ - شرح الجامع الصغير

١١٥ - شرح الدرر

١١٦ - شرح سفر السعادة

١١٧ - شرح السنة

١١٨ - شرح شرف الإسلام

١١٩ - شرح مختصر النووي لابن أبي بكر

١٢٠ - شرح التبيين

١٢١ - شرح مسلم للنووي

١٢٢ - شرح مسائل الآثار

١٢٣ - شرح النظرة في دين وديار

١٢٤ - شرح النظرة في دين وديار

١٢٥ - شرح النية الصغير

١٢٦ - شرح مواهب اللدنية

١٢٧ - شرح وظائف مالك

١٢٨ - شرح المذهب للنووي

١٢٩ - شرح النغاة

١٣٠ - شرح الوافية

٣٨٥

٢٥٥

٩٤٣

١١٠٩

٩٤٨

١٠٩٩

٥٩٢

١٠٩٢

١٠٥٢

٥١٩

٩٣١

٣٨٠

٩٤٩

٣٢١

٩٢١

١٢٥٢

٩٥٩

١١٢٢

١٠٢٢

٩٤٩

٩٣٢

٤٢٤

- ١٣١ - شرح الهداية - محمد بن محمد بن محمد بن أبي شحنة
 ١٣٢ - شرح الاسلام - امام الاسلام محمد بن أبي بكر
 ١٣٣ - شعب الايمان - ابو بكر احمد بن حسين بن علي البستي
 ١٣٤ - شرح الجامع الصغير - احمد بن منصور المنقي الاسدي
 ١٣٥ - شعب الجامع الصغير - عربي بن عبد العزيز المنقي

ص

- ١٣٦ - صراح الجوهري - اسحاق بن حماد الجوهري
 ١٣٧ - صبح ابن جباري - محمد بن جباري
 ١٣٨ - صبح ابن فزيرة - محمد بن اسحاق ابن فزيرة
 ١٣٩ - الصراح - ابو فضل محمد بن محمد بن خالد القرشي

تقریباً ٢٩٠

www.alhazratipointwork.org

ط

- ١٤٠ - الطحاوي على الدر - سید احمد الطحاوی
 ١٤١ - الطحاوي على الرازي - سید احمد الطحاوی
 ١٤٢ - الطريقة الحموية - محمد بن برعل المعروف بربکا
 ١٤٣ - طلبة الطلبة - نجم الدين عربي محمد الشافعي

٩٨١

٥٣٤

ع

- ١٤٤ - عدة القاري - علامہ عبد الباقی ابن محمد محمود بن احمد العینی
 ١٤٥ - النهاية - اكل الالدين محمد بن محمد الباری
 ١٤٦ - حاشية اعجازي - شهاب الدين الحفافي
 ١٤٧ - غرر المسائل - ابو الليث نصر بن محمد السمرقندي
 ١٤٨ - عقود العبدية - محمد امين ابن عابدين الشافعي
 ١٤٩ - عدة - كمال الدين محمد بن احمد الشيرازي شافعي

٨٥٥

٤٨٩

١٠٦٩

٣٤٨

١٢٥٢

١٠٣٠

- ١٥٠

- ١٥١ - غايه البيان
 ١٥٢ - غرر الاحكام
 ١٥٣ - غريب الحديث
 ١٥٤ - غرر عيون البصائر
 ١٥٥ - غنية زوائد الاحكام
 ١٥٦ - غنية المستمل
 شيخ قوام الدين امير كاتب ابن امير الاتقائي
 قاضي محمد بن ذاباذي
 ابو الحسن علي بن مغيرة البغدادي المعروف بالترم
 ابن محمد الميموني
 حسن بن محمد بن علي الشربلوي
 محمد بن ابراهيم بن محمد الطلي

ف

- ١٥٧ - فتح الباري شرح الترمذي
 ١٥٨ - فتح القدير
 ١٥٩ - فتاوى النسفي
 ١٦٠ - فتاوى بدائيه
 ١٦١ - فتاوى محمد
 ١٦٢ - فتاوى غيريه
 ١٦٣ - فتاوى سراجيه
 ١٦٤ - فتاوى عطار بن محمد
 ١٦٥ - فتاوى فيباثيه
 ١٦٦ - فتاوى قاضي قاي
 ١٦٧ - فتاوى هندیه
 ١٦٨ - فتاوى ظهيريه
 ١٦٩ - فتاوى دواوليه
 ١٧٠ - فتاوى الكبرى
 ١٧١ - فقه الاكبر
 ١٧٢ - فتح النسيم
 شباب الدين احمد بن علي بن محمد العسقلاني
 كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن الهمام
 امام نجم الدين النسفي
 محمد بن محمد بن شباب ابن بزاز
 علامه خير الدين بن احمد بن علي الرافعي
 سراج الدين علي بن عثمان الاودشي
 عطار بن محمد السندي
 داود بن يوسف الخطيب النقي
 حسن بن منصور قاضي خان
 جميت عطار ابن محمد زيبه عاثير
 قميز الدين ابو بكر محمد بن احمد
 عبد الرشيد بن ابي مينا - الدواولي
 امام صدر الرشيد حسام الدين عمر بن عبد العزيز
 الامام الاكبر علم الي مينا - نعمان بن ثابت الكوفي
 سيد محمد ابي السعود الحنفي

١٤٣ - فتح المعين شرح قرّة العين

١٤٤ - الفوائد الحكيمة

١٤٥ - قواعد الرحمة

١٤٦ - الفوائد

١٤٧ - فرائد الفقهية

١٤٨ - فيض القدير شرح الجامع الصغير

١٤٩ - قواعد سموية

ق

١٥٠ - القاموس

١٥١ - قرّة العين

١٥٢ - القنية

١٥٣ - القرآن

ك

١٥٤ - الكافي في الفروع

١٥٥ - الكامل لابن عدي

١٥٦ - المعجم الكبير

١٥٧ - كتاب الآثار

١٥٨ - كتاب الآثار

١٥٩ - كتاب اللام في أدب قول العام

١٦٠ - كتاب السواد

١٦١ - كتاب الحديث لابن عماد

١٦٢ - كتاب الطهارة

١٦٣ - كتاب الفقه على أبواب الفقه

١٦٤ - كتاب الأصول

١٦٥ - كتاب الموسوعة

قري الدين بن علي بن احمد الشافعي

مكي الدين محمد بن علي بن عربي

عبد الغني محمد بن نظام الدين مكندي

تمام بن محمد بن عبد الله البجلي

محمد امين بن عابدين الشامي

عبد الرؤف الساوي

احمد بن عبد الله العلقبي بسجدة

محمد بن يوسف الفيردي آبادي

علاء الدين بن علي بن علي البلياري

نجم الدين بن محمد بن محمد الزاوي

www.alahazratnetwork.org

عالم شبيه محمد بن محمد

ابو احمد عبد الله بن عدي

سيد عبد الوهاب الشيرازي

امام محمد بن حسن الشيباني

امام ابو يوسف بن عبد الله بن ابراهيم الانصاري

ابو الخامس محمد بن علي

ابو نعيم احمد بن عبد الله

عبد الرحمن بن محمد بن علي بن محمد العلوي

لابي حميد

ابو محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم محمد الرازي

امام محمد بن حسن الشيباني

ابو بكر بن ابي داود

- ١٩٦ - كشف الاسرار
 ١٩٧ - كشف الرمز
 ١٩٨ - كشف الاسرار عن ذوات البراء
 ١٩٩ - نزهة العمال
 ٢٠٠ - الكيفية
 ٢٠١ - كفاية المرات
 ٢٠٢ - كفاية الحقائق
 ٢٠٣ - كفاية الحكم
 ٢٠٤ - كفاية الدراري
 ٢٠٥ - كتاب الحجة والتبديل
 ٢٠٦ - كتاب الفوائد
 ٢٠٧ - كتاب الفصيح
 ٢٠٨ - كتاب الزهد
 ٢٠٩ - المكشوف عن حقائق الشريعة
 ٢١٠ - لمعات المنتقى
 ٢١١ - نقد المرويات في اخبار الامام
- ٨٠٠ - علو الدين عبد العزيز بن احمد البخاري
 علامة المقدسي
 ٨٢٨ - امين الدين عبد الوهاب بن وسيلان دمشقي
 ٩٤٥ - علو الدين علي المتقي بن حسام الدين
 ٨٨٠ - جمال الدين بن شمس الدين الخوارزمي تقريباً
 ٩٤٣ - شهاب الدين احمد بن جبر المل
 ٨١٠ - عبد الله بن احمد بن محمد
 ٣٠٥ - ابو عبد الله الحاكم
 ٨٨٩ - شمس الدين محمد بن يوسف اشياضي الكوفي
 ٣٥٣ - محمد بن جابر القمي
 ١٩٨ - يحيى بن سعيد القطان
 ٢٨١ - عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا القزويني
 ١٨٠ - محمد بن محمد بن عمار بن عيسى
 ٥٣٨ - جابر بن محمد بن عمار بن عيسى
- ١٠٥٢ - علامه شيخه عبد الحق المحدث الدهلوي
 ٩١١ - علو جمال الدين عبد الرحمن بن محمد السبكي

ل

- ٢١٢ - مبادئ الاثر
 ٢١٣ - ميسرة خواص الزاد
 ٢١٤ - ميسرة المفسر
 ٢١٥ - مجرى الاثر شرح لمعني ابو بكر
 ٢١٦ - مجمع بحار الآثار
 ٢١٧ - مجموع التوازل
 ٢١٨ - مجمع الآثار
- ٨٠١ - الشيخ عبد الحليم بن عبد العزيز بن المك
 ٣٨٣ - يوحنا بن زاده محمد بن حسن البخاري النقي
 ٣٨٣ - شمس الدين محمد بن احمد المصفي
 ٩٩٥ - نور الدين علي الماقي تقريباً
 ٩٨١ - محمد طاهر الصدوق
 ٥٥٠ - احمد بن موسى بن عيسى
 ١٠٤٨ - الشيخ عبد الله بن محمد بن سليمان المعروف بامام الخليل

٦١٩	امام برهان الدين محمد بن حماد الدين	٢١٩ - المحيط النيراني
٦٤١	رضي الدين محمد بن محمد السرخسي	٢٢٠ - المحيط الرضوي
٥٩٣	برهان الدين علي بن ابي بكر المرويتي	٢٢١ - مناقب الشاذلي
٦٦٠	محمد بن ابي بكر عبد القادر الرازي	٢٢٢ - مناقب الصالح
٦٢٣	ضياء الدين محمد بن عبد الواحد	٢٢٣ - المختارة في الحديث
٩١١	علاء جلال الدين السيوطي	٢٢٤ - المختصر
٤٣٤	ابن الحاج ابي عبد الله محمد بن محمد العبدري	٢٢٥ - مدخل الشرح الشريفي
١٠٦٩	حسين بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٢٦ - مراقب الفلاح باحوال الفلاح شرح ذوقه فيضاح
٦٠١٣	علي بن سلطان طاعل قاري	٢٢٧ - مراقب شرع مشكوة
٩١١	علاء جلال الدين السيوطي	٢٢٨ - مراقب الصعود
٣٠٥	ابراهيم بن محمد الحنف	٢٢٩ - مستخلص الحقائق
٤١٠	ابو عبد الله الحاكم	٢٣٠ - المستدرك للحاكم
١١١٩	عبد الله البساطي	٢٣١ - المستقصى
١٠٣٠	سليمان بن داود الطيالسي	٢٣٢ - مسلم البتة
٢٠٤	احمد بن علي الموصل	٢٣٣ - مسند ابي داود
٢٣٨	عائذ بن علي بن داود	٢٣٤ - مسند ابي يعلى
٢٣١	امام احمد بن محمد بن حنبل	٢٣٥ - مسند اسمعيل بن راهوية
٢٩٢	ابو بكر احمد بن عمرو بن عبد الحافي البزار	٢٣٦ - مسند الامام احمد بن حنبل
٢٩٣	ابو محمد عبد بن محمد عبد الحفي	٢٣٧ - مسند البزار
٥٥٥	شهر دار بن شيراز الديلمي	٢٣٨ - مسند عبد بن حيد
٤٤٠	احمد بن محمد بن علي	٢٣٩ - مسند الفردوس
٤١٠	عائذ الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٤٠ - مصابح النير
٢٣٥	ابو بكر عبد الله بن محمد احمد النسفي	٢٤١ - المصنف
	ابو بكر عبد الله بن محمد احمد النسفي	٢٤٢ - مصنف ابن ابي مطية
		٢٤٣ - مصنف عبد الرزاق

٢٣٠	ابو تميم احمد بن عبد الله بن مبرهاني	٢٢٥ - مرقاة المفاتيح
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٦ - المعجم الاوسط
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٤ - المعجم الصغير
٢٦٠	سليمان بن احمد الطبراني	٢٢٨ - المعجم الكبير
٤٣٩	قوام الدين محمد بن محمد بن مبرهاني	٢٢٩ - معراج النداية
٤٣٢	شيخنا ولي الدين العراقي	٢٥٠ - مشكوة المصابيح
٦٩١	شيخنا عمر بن محمد الجبازي الحنفى	٢٥١ - المنقى في الاموال
٦١٠	ابو الفتح تاج الدين عبد السيد المظفرى	٢٥٢ - المغرب
٢٢٨	ابو الحسين احمد بن محمد القدورى الحنفى	٢٥٣ - مختصر القدورى
٩٢١	يعقوب بن سيارى	٢٥٣ - مناجاة الجنات
٥٠٢	حسين بن محمد بن مفضل الاصطفاي	٢٥٥ - المفردات للامام راجب
	ابو العباس عبد الهادي العشماوى الساكن	٢٥٦ - المقدمة العشماوية
٥٥٦	تاج الدين محمد بن يوسف السيسى	٢٥٤ - المستطاب في فوائدها
٨٠٤	فخر الدين علي بن ابى بكر البهيتى	٢٥٨ - مجمع الزوائد
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز	٢٥٩ - مناقب الكورى
٣٠٤	عبد الله بن علي بن جازى	٢٦٠ - المنقى (في الحديث)
٢٢٣	الحاج المصطفى محمد بن محمد بن احمد	٢٦١ - المنقى في فروع الحديث
١٢٥٢	محمد بن ابى عابد بن الشافعى	٢٦٢ - منزه النافى
١٠٠٣	محمد بن عبد الله الترمذى	٢٦٣ - منزه النفاة
٩٥٦	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	٢٦٣ - منقى الامم
٩٤٦	شيخنا ابو بكر محمد بن شرفه النواوى	٢٦٥ - مناجاة
٩٩٢	مظفر الدين احمد بن علي بن شمس الحنفى	٢٦٦ - مجمع البحرين
	شيخنا عيسى بن محمد بن ابي اسحاق الحنفى	٢٦٤ - المنقى
٢٥٦	عبد العزيز بن احمد الحلوانى	٢٦٨ - المبسوط
٥١٠	الحافظ ابو الفتح خضر بن ابراهيم الهروى	٢٦٩ - مسند في الحديث

٢٦٢	يعقوب بن شعيب السدوسي	٢٤٠ - الفلسفة الكبير
٤٠٥	سعيد الدين محمد بن محمد الكاشغري	٢٤١ - غنية المصلي
١٤٩	إمام مالك بن أنس المدني	٢٤٢ - موطأ الإمام مالك
٨٠٤	فرد الدين علي بن أبي بكر البستي	٢٤٣ - موارد النعمان
٩٣٢	أحمد بن مظفر الرازي	٢٤٤ - حشحات
٢٤٧	أبي إسحاق ابن محمد الشافعي	٢٤٥ - منتخب
٩٤٣	عبد الوهاب الشيرازي	٢٤٦ - ميزان الشريعة الخيرية
٤٣٨	محمد بن أحمد القيسي	٢٤٧ - ميزان الاعتدال
٢١٠	أحمد بن موسى ابن مردويه	٢٤٨ - المستخرج على صحيح البخاري
٣٢٤	محمد بن يعقوب القزويني	٢٤٩ - كلام الاخلاق

ن

www.alahazratnetwork.org

٤٢٥	عبد الله بن مسعود	٢٨٠ - النخبة مختصر الوقاية
٤٩٢	أبو محمد عبد الله بن يوسف الحنظلي الزبيدي	٢٨١ - نصب الراية
١٠٩٩	حسين بن عمار بن علي الشيرازي	٢٨٢ - نور الايضاح
٤١١	عصام الدين حسين بن علي السشتاني	٢٨٣ - النهاية
٩٠٦	محمد الدين مبارك بن محمد الجزري ابن اثير	٢٨٤ - النهاية لابن اثير
١٠٠٥	عسك بن نجيم المصري	٢٨٥ - النهر الفائق
٢٠١	بشام بن عبيد الله الغزالي الحنظلي	٢٨٦ - نوادر في الفقه
١٠٣١	محمد بن أحمد المعروف ببشام بن زاهد	٢٨٧ - نور العين
٣٤٩	أبو القيس نصر بن محمد بن ابراهيم السمرقندي	٢٨٨ - التوازل في الفروع
٢٥٥	أبو عبد الله محمد بن علي الحاكم الترمذي	٢٨٩ - نوادر الاصول في معرفة اخبار الرسول

ز

٢٩٠ - الزاقي في القروح

٢٩١ - الزخير في القروح

٢٩٢ - الزكيات

٢٩٣ - الرسيط في القروح

ح

٢٩٣ - الهداية في شرح البداية

ي

٢٩٥ - اليراقبت والجواهر

٢٩٦ - يابوع في معرفة الأصول

عبد الله بن أحمد النسي

ابراهيم محمد بن محمد الغزالي

محمد بن عبد الرشيد

ابن عاصم محمد بن محمد الغزالي

برهان الدين علي بن أبي بكر المصنفاني

سيد عبد الوهاب الشحراني

ابن عبد الله محمد بن رمضان الرومي